

А К Т № 193**от «27» октября 2020 г.****государственной историко-культурной экспертизы**

документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ

Наименование объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г. Певек».

Местоположение: Россия, Чукотский автономный округ, городской округ Певек

Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

Начало экспертизы — 26 октября 2020 г.

Окончание экспертизы — 27 октября 2020 г.

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «ГеоКорд»

105062, г. Москва, ул. Покровка, д.27, стр. 1, оф.1

Генеральный директор Чедакина Ирина Геннадьевна

ИНН 7701827592

Место проведения экспертизы: Россия, Амурская область, г. Благовещенск.

Эксперт: Волков Денис Павлович.

Сведения об эксперте:

Образование — *высшее (Благовещенский государственный педагогический университет, 2003 г.).*

Специальность — *учитель истории по специальности «История».*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности — *16 лет.*

Ученая степень —

Ученое звание —

Место работы и должность — *ГАУ «ЦСН Амурской области», директор.*

Реквизиты аттестации — *аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации № 1478 от 02.10.2019 г.*

Профиль экспертной деятельности:

— *выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;*

— *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*

— *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;*

— *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;*

— документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, а также со статьей 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Отношение к заказчику работ:

эксперт Волков Д.П.

— не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

— не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

— не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

— не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

— не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

— Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 18.07.2019 г).

— Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 с изменениями от 27 апреля 2017 г., с изменениями от 10.03.2020 г.).

— Постановление Правительства РФ № 127 от 20.02.2014 г. «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

— Положение о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ через экспертизу документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа.

Определение возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ.

Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ: «Научно-технический отчет по теме: Археологическое обследование (разведки) на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2020 г» в одном томе на 148 листах.

Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:

1. Сведения о территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа на 1 листе;

2. «Документация по планировке территории для размещения объекта энергетики местного значения «Строительство ПС 110/10 кВ Склад». Основная часть проекта межевания территории Графическая часть. Чертеж межевания территории. 01-956-ППМТ6. Том 6», на 2-х листах.

2. Справки государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа – Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа об отсутствии ОКН на территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа от 25.06.2020 №05-09/372 на 3-х листах; от 06.07.2020 №05-09/400 на 3-х листах;

3. Документация – «Научно-технический отчет по теме: Археологическое обследование (разведки) на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2020 г» в одном томе на 148 листах.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ:

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

– выполнен анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере охраны и сохранения историко-культурного наследия;

– выполнен сравнительный анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формированием выводов;

– выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации;

– выполнен анализ соответствия в представленной документации

координатных привязок по топографическим картам и космоснимкам;

- выполнен анализ соответствия в представленных в документации сведений на публичных кадастровых картах территории;

– выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;

– оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в форме настоящего Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Общие сведения. Документация – «Научно-технический отчет по теме: Археологическое обследование (разведки) на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2020 г» в одном томе на 148 листах, выполнена по результатам археологического обследования территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа (**Приложение №1, №2, №3 к Акту ГИКЭ**).

Границы территории, отраженные в документации, представленной на экспертизу, не поставлены на кадастровый учет. Указанные сведения отображены в публичной кадастровой карте по состоянию на 27.10.2020 года (**Приложение №4 к Акту ГИКЭ**).

Археологическое обследование проводилось в границах территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа. Общая площадь обследования составила 18,336 га.

Сведения об участках исследования. Территория объекта по проекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа расположена на восточном побережье Чаунской губы Восточно-Сибирского моря. Чаунский район, муниципальное образование субъекта Российской Федерации – Чукотского автономного округа, расположен на севере округа. Пролив между островами Айон и Бол. Роутан носит название Средний. Благодаря своему расположению в крупном морском заливе (Чаунской губе), отгороженном от Восточно-Сибирского моря островами Айон и Большой Роутан, побережье защищено от неблагоприятных процессов открытого моря. На акваторию Чаунской губы не оказывают существенного влияния подвижки ледовых массивов, а туманы, почти постоянно присутствующие у кромки морских льдов, летом, как правило, стоят стеной у мыса Шелагский. Порт Певек в 20 км к северо-западу от обследуемого участка является самым северным морским портом России.

На территории обследуемого земельного участка под размещение объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа, находятся разрушенные хозяйственные сооружения нежилого, в настоящее время, п. «Верхний» отмеченный на картах, с координатами - 69°36'59.78'' с.ш.; 170°41'45.42'' в.д. (в соответствии с картой Росфедеративного устройства Гособъектов).

Северная часть территории обследуемого земельного участка под размещение объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа, частично включает в себя площадку техногенных преобразований ранее освоенной территории п. «Верхний».

Вскрытые техногенные участки, на территории ликвидированных складов взрывчатых веществ, позволили детально ознакомиться с типичными для данной местности почвенными разрезами и установить характер рыхлых отложений. При этом выяснилось, что «мощность» дерново-почвенного слоя не превышает 3-5 см. Ниже дерна залегает темно-коричневый суглинок с

гравием и щебнем, представляющим собой продукты коры выветривания. Горизонтальные контрольные зачистки затронутого техногенными преобразованиями почвенного слоя на территории хозяйственного освоения исследуемого участка показали поверхностное залегание материковых пород. Единообразие геоморфологического строения района, заключающееся в широком распространении мощного чехла обломочного материала, залегающего под слоем суглинков, подчеркивает отсутствие развитых четвертичных отложений. В днище долины р. Рагтываам с притоками, скапливается более мощный торфянистый почвенный слой с растительным детритом. Однако поверхность таких пойменных отложений, представляющая собой кочкарники и мхи, не отвечает потребностям необходимым для организации даже кратковременных охотничьих стоянок

История археологических исследований испрашиваемой территории. Археологические исследования территории испрашиваемой по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа ранее не проводились. При этом следует отметить, что ранее, в 2019 году, в непосредственной близости к участку по проекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа работала археологическая экспедиция по исследованию объекта «База материально-технического обеспечения» (Акт ГИКЭ №185 от 06.04.2020, эксперт Волков Д.П.).

Все выявленные объекты археологического наследия, в том числе и объекты археологии, находятся на значительном расстоянии от обследованного объекта.

В границах исследуемой территории, ОКН состоящих в едином государственном реестре ОКН народов Российской Федерации, выявленных объектов, объектов обладающих признаками ОКН на учете не состоит, что подтверждается сведениями, полученными от государственного органа

охраны памятников истории и культуры на территории Чукотского автономного округа (**Приложение №4 и №5 к Акту ГИКЭ**).

Обследование испрашиваемой территории. Археологическое обследование территории по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа было выполнено в октябре 2020 года Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд». Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 2243-2020 от 06.10.2020, выданного на имя Прута А.А.

Площадь археологического обследования территории по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа составила 18,336 га.

В ходе натурных археологических работ была обследована территория участка, планируемого к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа, были произведены шурфовочные работы: заложено 15 разведочных археологических шурфов, на участках наиболее перспективных для обнаружения памятников археологии. Помимо шурфовочных работ осмотрены обнажения, раздернованные участки на предмет поиска археологического подъёмного материала. Помимо этого выполнен детальный осмотр всей испрашиваемой территории с тщательной фотофиксацией местности. Всего выполнено более 50 отдельных точек фотофиксации, зафиксированных в иллюстративном материале в представленной на экспертизу документации.

В представленной на экспертизу документации (**Приложение №7 к Акту ГИКЭ**) однозначно прослеживается и отмечается, что в ходе проведенных исследований выполнен следующий комплекс работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами, материалами работ предшествующих экспедиций в районе исследования;

- выполнены архивно-библиографические изыскания;
- натурное обследование территории визуальным методом с осмотром на наличие подъемного археологического материала, присутствие западин, древних конструкций, с закладкой археологических шурфов и производством зачисток имеющих обнажений с ручным способом перебора грунта, фиксацией литологических горизонтов, съемкой географических координат мест шурфовки и зачисток, с последующим нанесением на карту;
- фотофиксация процесса работ;
- фотофиксация результатов работ;
- обратная засыпка грунта (рекультивация земель);
- ведение полевой документации, составление полевой описи.

Разведка проходила пешим маршрутом. Участок тщательно осматривался, дополнительно изучались обнажения почвенных слоев (природные и техногенные нарушения почвы). Точная топографическая привязка производилась с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-приемников. Данные спутниковой навигации проецировались на картографическую основу, предоставленную Заказчиком. Всего в ходе работ по археологическому исследованию территории по «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа, обследовано 18,336 га территории.

Заложено 15 археологических шурфов, на участках наиболее перспективных для обнаружения памятников археологии, что детально зафиксировано в представленной на экспертизу документации.

Выбор мест для закладки археологических шурфов осуществлялся согласно принципам и подходам к археологической оценке местности на исследуемых участках в границах объекта исследования, что нашло детальное отражение в представленной на экспертизу документации.

Распределение шурфов по площади исследуемого участка не равномерно, что объясняется топографическими и природными

особенностями участка, а также наличием высокой доли переотложенных техногенных участков.

Все заложенные шурфы и участки обнажений показали отсутствие культурного слоя и иных следов жизнедеятельности древнего человека.

В результате проведенных археологических исследований территории, испрашиваемой по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа археологических объектов расположенных на территории строительства и в непосредственной близости к нему **не выявлено**.

Известные по архивно-библиографическим данным объекты культурного наследия в границы территории по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа не попадают.

Исходя из представленных материалов, можно сделать вывод, что исследователем выполнен весь комплекс работ в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 18.07.2019.), Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации (Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32), «Рекомендациями по проведению спасательных археологических работ» (СРП-2007.2)» (письмо Министерства культуры РФ от 13.01.2012 г. №3-01-39/10 КЧ).

Заключение (обоснование вывода) экспертизы:

1. Предоставленных заказчиком документов (сведений), а так же собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

2. Приведенные сведения об объекте исследования достоверны.

3. Работы по археологическому обследованию выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия.

4. Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные в документации «Научно-технический отчет по теме: Археологическое обследование (разведки) на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2020 г» в одном томе на 148 листах., очевидны и достоверны.

5. В результате проведенных археологических исследований территории объекту ««ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа, археологических объектов **не выявлено.**

Выводы экспертизы:

1. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа определено отсутствие объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

2. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа определено отсутствие выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

3. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту ««ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа определено

отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

4. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа отсутствуют ограничения по строительству и реконструкции в защитных зонах объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

5. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

6. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа не требуются мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

7. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

8. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа определена возможность (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ,

предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Приложения:

Приложение №1. Сведения о территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа, представленная заказчиком на 1 листе.

Приложение №2. Схема расположения территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа на космоснимке на 1 листе.

Приложение №3. «Документация по планировке территории для размещения объекта энергетики местного значения «Строительство ПС 110/10 кВ Склад». Основная часть проекта межевания территории Графическая часть. Чертеж межевания территории. 01-956-ППМТ6. Том 6», на 2-х листах.

Приложение №4. Схема расположения территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа в проекции на публичной кадастровой карте территории на 1 листе.

Приложение №5. Справка государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа – Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа об отсутствии ОКН на территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа от 25.06.2020 №05-09/372 на 3-х листах;

Приложение №6. Справка государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа – Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа об отсутствии ОКН на территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа от 06.07.2020 №05-09/400 на 3-х листах;

Приложение №7. Документация: «Научно-технический отчет по теме: Археологическое обследование (разведки) на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2020 г» в одном томе на 148 листах.

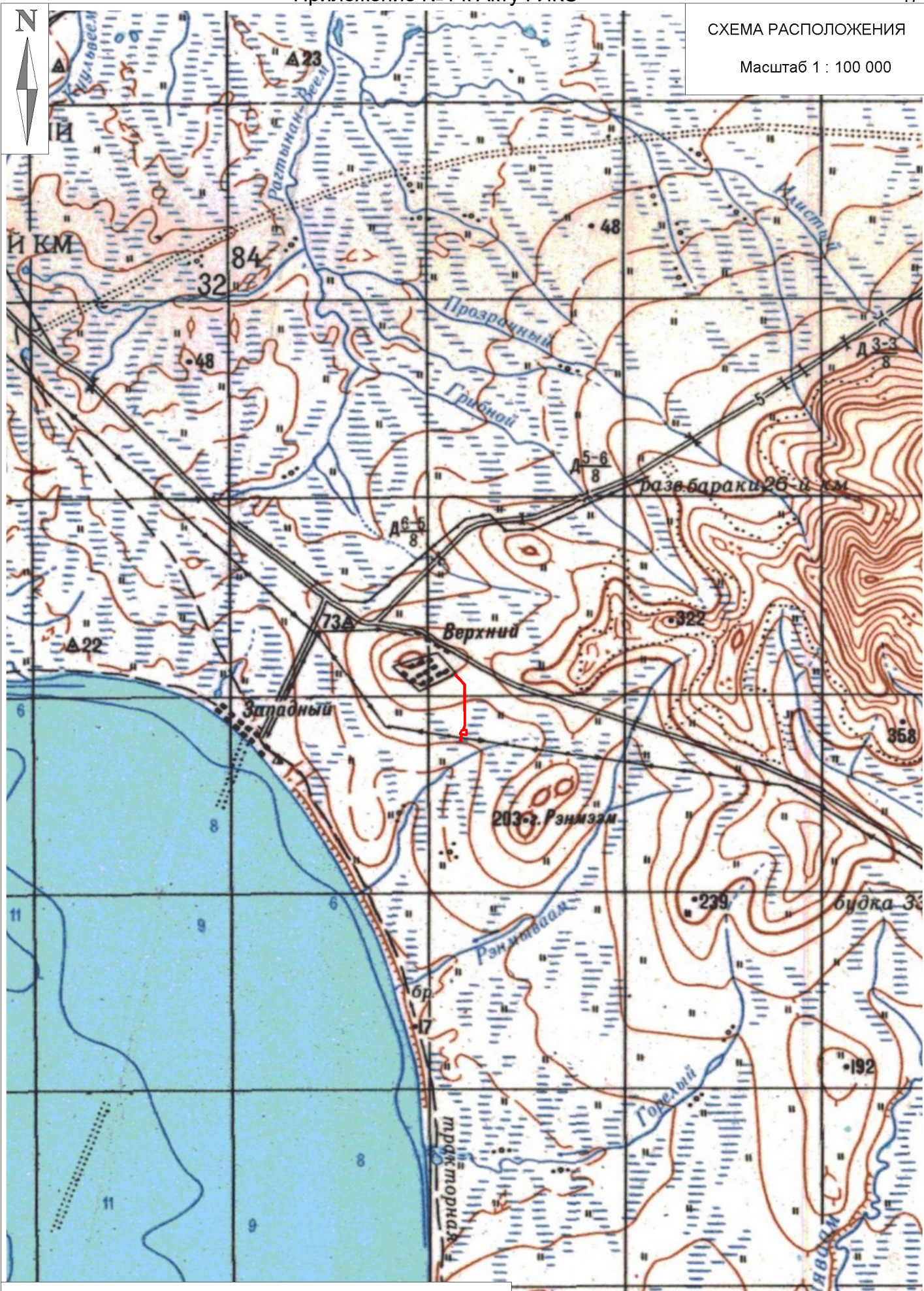
Эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы _____ /Д.П. Волков/
«27» октября 2020 г.

Настоящий акт содержит 175 (сто семьдесят пять) страниц.

Настоящий акт составлен в формате электронного документа, подписанного усиленной цифровой подписью.

СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ

Масштаб 1 : 100 000



Условные обозначения:



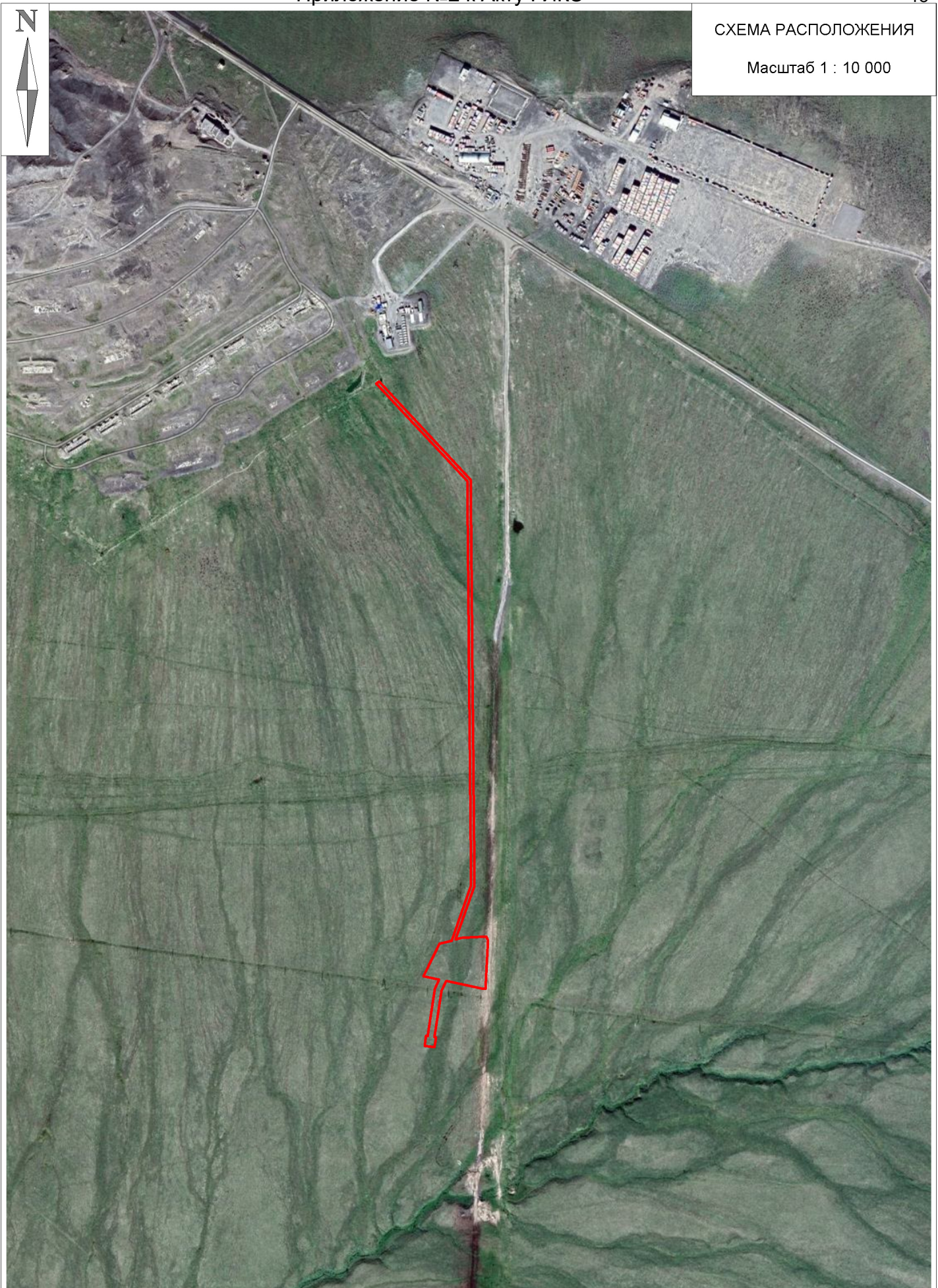
- обозначение испрашиваемого участка



километры

СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ

Масштаб 1 : 10 000



Условные обозначения:



- обозначение испрашиваемого участка

0 0,5



километры



Премьер-Энерго
ИНЖИНИРИНГОВАЯ КОМПАНИЯ

**Документация по планировке территории для размещения
объекта энергетики местного значения
«Строительство ПС 110/10 кВ Склад»**

Основная часть проекта межевания территории

**Графическая часть
Чертеж межевания территории**

**01-956-ППМТ6
Том 6**

Главный инженер проекта






С.Л. Белых

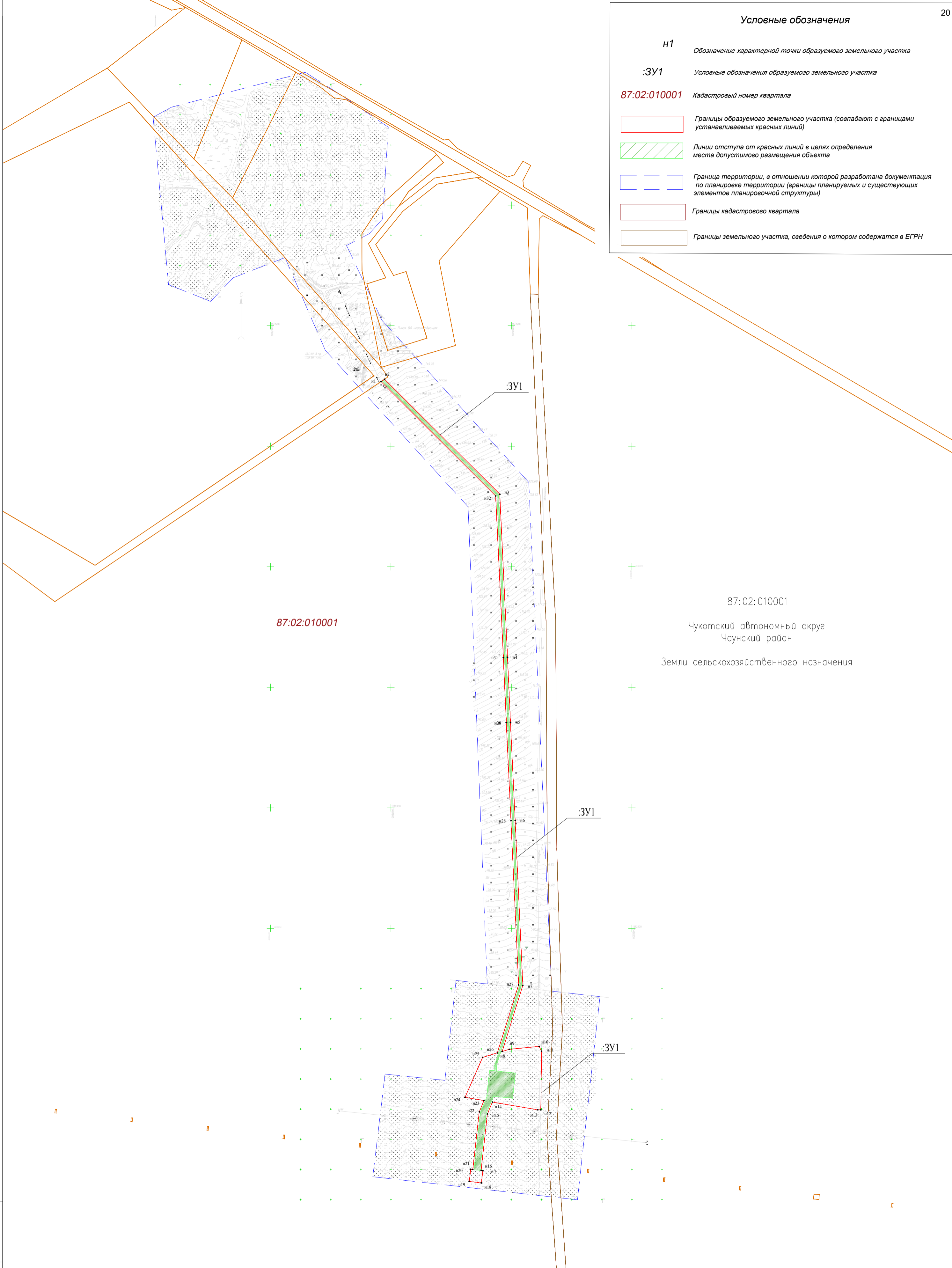
2020



Инф. № подл.	
Подп. И дата	
Взам. № инв.	

Условные обозначения

- н1** Обозначение характерной точки образуемого земельного участка
- :ЗУ1** Условные обозначения образуемого земельного участка
- 87:02:010001** Кадастровый номер квартала
-  Границы образуемого земельного участка (совпадают с границами устанавливаемых красных линий)
-  Линии отступа от красных линий в целях определения места допустимого размещения объекта
-  Граница территории, в отношении которой разработана документация по планировке территории (границы планируемых и существующих элементов планировочной структуры)
-  Границы кадастрового квартала
-  Границы земельного участка, сведения о котором содержатся в ЕГРН



87:02:010001

87:02:010001

Чукотский автономный округ
Чаунский район


Земли сельскохозяйственного назначения

:ЗУ1

:ЗУ1

:ЗУ1

Взам инв. №	
Подл. и дата	
Инв. № подл.	

01-956 – ДПТ					
Строительство ПС 110 / 10 кВ "Склад"					
Изм.	Колуч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата
Разработал	Сушкова			<i>Сушкова</i>	08.20
Проверил	Рычкова			<i>Рычкова</i>	08.20
ГИП	Белых			<i>Белых</i>	08.20
Н.контр.	Сушкова			<i>Сушкова</i>	08.20
Основная часть проекта межевания территории				Стация	Лист
				-	1
Графическая часть Чертеж межевания территории				Листов	-
					





**КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

ул. Беринга, д. 7, г. Анадырь, Чукотский автономный округ, 689000,
E-mail: okn@okn.chukotka-gov.ru; телефон:(427-22) 6-31-75

от 25.06.2020 № 05-09/372

Заместителю генерального директора
по ПИР ООО «Премьер-Энерго»

на № 01-663 от 16.06.2020

Е.Н. Тюнину

О предоставлении информации о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ

Адрес: 664081, г. Иркутск, ул. Пискунова, 160
Тел/факс: 8(3952)78-10-40,
e-mail: info@pr-energo.ru

Уважаемый Евгений Николаевич!

На земельном участке проектируемого объекта «Проектирование складского комплекса в г. Певек, Чукотский автономный округ. Строительство ПС 110/10 кВ Склад», общей площадью 11,72 га, расположен в координатах, согласно приложению к настоящему письму, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Планируемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом земельном участке выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (далее - Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, при проектировании строительных работ на указанных земельных участках, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем

Входящий № 20-564
от 03 07 2020 г.

воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

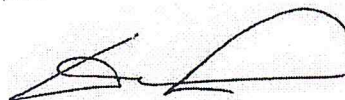
В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Председатель Комитета



В. И. Девяткин

Приложение к исх.№05-09/372 от 25.06.2020 г

**Координаты угловых точек испрашиваемого земельного участка проектирования
объекта «Проектирование складского комплекса в г. Певек, Чукотский автономный
округ. Строительство ПС 110/10 кВ Склад» в отношении которого отсутствует
информация об отсутствии объектов культурного наследия**

Номер точки на схеме	Географические координаты (WGS-84)	
	Северная широта	Восточная долгота
1	69.600489	170.709253
2	69.599758	170.7094333
3	69.5993861	170.7098722
4	69.597419	170.713114
5	69.590358	170.713311
6	69.589408	170.712356
7	69.589311	170.714981
8	69.590211	170.715883
9	69.597742	170.715675
10	69.600489	170.709253

Председатель Комитета



В.И. Девяткин



**КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

ул. Беринга, д. 7, г. Анадырь, Чукотский автономный округ, 689000,
E-mail: okn@okn.chukotka-gov.ru; телефон:(427-22) 6-31-75

от 06.07.2020 № 05-09/400

Заместителю генерального директора
по ПИР ООО «Премьер-Энерго»

на № 01-663 от 16.06.2020

Е.Н. Тюнину

О предоставлении информации о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ

Адрес: 664081, г. Иркутск, ул. Пискунова, 160
Тел/факс: 8(3952)78-10-40,
e-mail: info@pr-energo.ru

Уважаемый Евгений Николаевич!

На земельном участке проектируемого объекта «Проектирование складского комплекса в г. Певек, Чукотский автономный округ. Строительство ПС 110/10 кВ Склад», общей площадью 2,05 га, расположен в координатах, согласно приложению к настоящему письму, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Планируемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом земельном участке выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (далее - Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, при проектировании строительных работ на указанных земельных участках, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем

Входящий № 20-541
от "06" 04 2020г.

воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

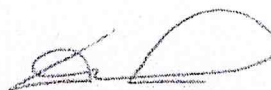
В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Председатель Комитета



В. И. Девяткин

Приложение к исх.№05-09/400 от 06.07.2020 г

Координаты угловых точек испрашиваемого земельного участка проектирования объекта «Проектирование складского комплекса в г. Певек, Чукотский автономный округ. Строительство ПС 110/10 кВ Склад» в отношении которого отсутствует информация о наличии объектов культурного наследия

Номер точки на схеме	Географические координаты (WGS-84)	
	Северная широта	Восточная долгота
1	69.589414	170.712194
2	69.588033	170.711814
3	69.587906	170.715231
4	69.589289	170.715589

Председатель Комитета



В.И. Девяткин



Прут А.А.

Научно-технический отчет

по теме:

«Археологическое обследование (разведки)

на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек»

в городском округе Певек

Чукотского автономного округа

в 2020 г.

Генеральный директор ООО «ГеоКорд»
Чедакина И.Г.



Руководитель отдела археологии

Прут А.А.

Москва
2020

АННОТАЦИЯ

ООО «ГеоКорд»

Прут Александр Анатольевич

Научно-технический отчет: «Археологическое обследование (разведки) на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа.

Отчет состоит из 70 страниц текста и трех приложений (включая 139 иллюстраций).

Ключевые слова: археологическая разведка, разведочный шурф, объект археологического наследия (ОАН), земельный участок, стратиграфия рыхлых отложений.

Открытый лист № 2243-2020 от 06.10.2020 г.

Сентябрь 2020 г. Дальневосточный федеральный округ, Чукотский автономный округ, городской округ Певек.

Договор с ООО «ГДК Баимская» № ЕС-402. от 15 сентября 2020 г.

Объект обследования: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек».

Площадь объекта археологического обследования - 18,336 га.

Произведена закладка 15 разведочных археологических шурфов общей площадью 15 м². Нумерация шурфов и зачисток приводится в последовательном порядке.

В ходе выполнения археологического обследования земельного участка, на территории строительства объекта «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа перспективных археологических участков, объектов историко-культурного наследия, и объектов с признаками объекта историко-культурного и археологического наследия не выявлено.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Прут А.А.	Археолог, главный научный сотрудник отдела археологии ООО "ГеоКорд", начальник Северо-Восточной археологической экспедиции". Держатель "Открытого листа" № 2243-2020 от 06.10.2020 г.
Макаров И.В.	Руководитель отдела археологии ООО «ГеоКорд»
Ковалев Д.С.	Специалист-археолог ООО «ГеоКорд»
Шафоростов В.М.	Инженер - картограф ООО "ГеоКорд"

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел	Стр.
1. Введение	5
2. Требования законодательных и нормативных документов по охране и обеспечению сохранности объектов культурного наследия	8
3. Археологическая оценка территории: методика и основные критерии оценки	15
4. Краткая характеристика объекта обследования	22
5. История археологических исследований северо-западной Чукотки	39
6. Объекты археологического наследия на территории Чаунского района Чукотского автономного округа	46
7. Археологическое обследование объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек»	49
8. Заключение	58
9. Нормативные ссылки	59
10. Список используемой литературы	62
11. Список иллюстраций	67
<i>Приложение А. Координаты угловых точек участка обследования</i>	72
<i>Приложение Б. Иллюстрации № 1-139</i>	73
<i>Приложение В. Открытый лист № 2243-2020 от 06.10.2020 г.</i>	148

1. ВВЕДЕНИЕ

В октябре 2020 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» проводились натурные археологические исследования (разведки) на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа.

Объект обследования: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек».

Общая площадь обследования составила около 18,336 га.

из которой

- Площадка ПС 110/10 кВ склад – 0,156 га
- ВЛ 10 кВ длина около 1,742 км, площадь обследования в 100м коридоре – 17,42 га.
- ВЛ 110 кВ длина около 0,076 км, площадь обследования в 100м коридоре – 0,76 га.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» №2243-2020 от 06.10.2020 г. выданного на имя А.А. Прута.

Работы производились в соответствии с установленными требованиями федерального законодательства и договора с ООО «ГДК Баимская» №ЕС-402 от 15 сентября 2020 г. на основании которого Северо-Восточная археологическая экспедиция проводила натурное археологическое обследование территории проектируемого объекта.

В ходе натурных археологических работ были обследованы земельные участки, предназначенные к производству изыскательских, проектных и строительных работ на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» в городском округе Певек Чукотского автономного округа, на котором были произведены шурфовочные работы. Заложено 15 разведочных шурфов, общей площадью 15 м².

Выполнена археологическая оценка территории в границах обследованных земельных участков.

Шурфовочные работы производились на перспективных с археологической точки зрения участках, не затронутых землеустроительным техногенным воздействием. Методика археологических разведок была выбрана, исходя из опыта работ, выработанного в российских научно-исследовательских организациях с середины XX века. Натурному обследованию (осмотру обнажений, поиску подъемного материала, шурфовке и зачисткам) была подвергнута вся территория размещения проектируемых объектов. Разборка рыхлых отложений производилась вручную, при помощи шанцевого инструмента, послойно, методом тонких зачисток. Все шурфы привязывались GPS приёмниками в системе WGS-84 к представленной топооснове, фотографировались, фиксировалась стратиграфия. После детального описания производилась рекультивация шурфов.

Основой для проведения археологического обследования служила топооснова, предоставленная Заказчиком, в масштабе 1:2000 и космический снимок в электронном виде, с нанесением границ территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек».

Испрашиваемые участки расположены в административных границах Чаунского района Чукотского автономного округа (Рис. 1-11).

При подготовке к выполнению археологических работ по заявленной теме, в первую очередь, было определено количество и месторасположение выявленных объектов археологического наследия (далее - ОАН) на прилегающих территориях. С этой целью был направлен запрос в Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа и получен ответ № 05-09/673 от 19.10.2020г. согласно которому на территории Чаунского района зарегистрировано 8 объектов культурного наследия, из которых 7 объектов археологического наследия.

На втором этапе были проведены архивные исследования археологических отчетов, выполненных по итогам проводившихся ранее натурных археологических работ, на территории Чаунского и сопредельных районов Чукотского автономного округа.

С этой целью произведено изучение материалов архива Отдела полевых исследований Института археологии РАН.

Одновременно с этим было осуществлено тщательное изучение картографического материала с привлечением SRTM моделирования рельефа и обработка спутниковых снимков (Google Earth) с определением границ обследуемых участков, с помощью систем глобального позиционирования.

Обработке подлежали также и материалы геолого-геоморфологических, почвоведческих и ландшафтных исследований на территории указанных районов, с целью установления природно-географической зональности и типичной стратиграфической ситуации.

В ходе произведенных натурных археологических исследований земельных участков, предназначенных для размещения проектируемых объектов и производства строительных работ на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек», перспективных археологических участков, объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено.

2. ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ОХРАНЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» №73-ФЗ от 25 июня 2002 г. (с изменениями от 27 февраля 2003 г., 22 августа, 29 декабря 2004 г., 3 июня, 31 декабря 2005 г., 29 декабря 2006 г., 22.10.2014г.), Федеральным законом N 315 от 22 октября 2014 г. О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАХ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – далее Закон, предусмотрено обязательное выполнение мероприятий по сохранению историко-культурного наследия на территориях, испрашиваемых под различные виды работ и хозяйственной деятельности. Вышеназванный Закон ввел понятие – «государственной историко–культурной экспертизы». Данная экспертиза проводится до начала землеустроительных, хозяйственных и иных видов работ, а также до принятия решений органов местного самоуправления о предоставлении земельных участков и изменении их правового режима (ст.31, ст.33 п.5 Закона).

В соответствии с новой редакцией (ФЗ-315) обязательному обследованию подлежат "земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр,

выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия».

Одним из объектов экспертизы является земельный участок. Для земельного участка экспертиза проводится с целью доказательства отсутствия объектов археологического наследия (ОАН) на испрашиваемом участке и обоснования допустимости проведения проектных, землеустроительных, строительных и иных работ и хозяйственной деятельности.

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников, условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам и рядом других обстоятельств.

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

- полное научное исследование археологических памятников
- вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ
- создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники
- исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ.

Полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование включает:

- выявление памятников путем археологических разведок на местности;
- стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, как правило, вручную с соблюдением определенной методики, с фиксацией всех особенностей памятника и находящихся на нем остатков сооружений, погребений и т.п.;
- камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и иных материалов, их консервацию и реставрацию, проведение необходимых специальных анализов, научное описание материалов и т.п.;
- составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях;
- передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в музеи и другие государственные хранилища.

Научное исследование является наиболее распространенной и универсальной формой обеспечения сохранности памятников археологии в зонах строительных работ.

Вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ. В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (отдельные архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки и т.п.).

Создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников общесоюзного значения, так как стоимость создания защитных устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников.

Исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ (например - изменение трасс газо- и нефтепроводов с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники, изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.). Может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения.

В ходе рассмотрения представленных материалов, анализа архивных и историографических материалов, изучения геолого-геоморфологической ситуации выделяются участки, требующие полевых археологических исследований для доказательства отсутствия ОАН, либо подтверждения их наличия.

Основная цель проектно-изыскательских работ состоит в установлении наличия объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства, определении степени влияния предполагаемого строительства на сохранность памятников и в разработке мероприятий по их охране.

При этом должно быть выполнено следующее:

- анализ общей характеристики объектов культурного наследия;
- анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намечаемого к строительству сооружения;
- прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намечаемого к строительству объекта.

Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства должны проводиться на всех этапах и стадиях проектирования. Они планируются таким образом, чтобы научное исследование объектов культурного наследия, их эвакуация в безопасные места и другие возможные варианты обеспечения сохранности предшествовали проведению строительных работ на территории расположения памятников, чтобы не мешать строительным работам. Должны быть обеспечены достаточные меры для научного изучения и фиксации всех

объектов культурного наследия, существованию которых угрожают строительные работы.

Заключение экспертизы об отсутствии объектов археологического наследия является основанием для согласования государственным органом по охране объектов культурного наследия предоставления земельного участка и проведения проектных, землеустроительных, земляных работ и хозяйственной деятельности.

В случае выявления объектов археологического наследия в составе проекта разрабатывается раздел «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», который определяет мероприятия по сохранению объектов археологического наследия и финансовые затраты на их выполнение.

В разделе указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. На территории памятника запрещается проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных и иных видов работ (ст.35 п.2 Закона).

Кроме того, в состав раздела включаются:

- Схема границ объектов культурного наследия;
- Проектные изменения направления трассы;
- Затраты по установке охранных знаков;
- Акт установки охранных знаков;
- Охранное обязательство на объект археологического наследия;
- Смета затрат на проведение спасательных археологических работ (данные виды работ выполняются только в исключительных случаях, порядок выполнения описан ниже).

В случае если на выявленном объекте археологического наследия допустимо выполнить спасательные археологические работы, которые в

соответствии со ст.40 п.2 Закона могут производиться в исключительных случаях, при получении разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия, в составе проекта предусматривается:

- Обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определенном ст.45 Закона;
- Обоснование невозможности предоставления иного земельного участка;
- В сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Раздел по обеспечению сохранности выявленных или ранее известных объектов археологического наследия выполняется на основании технического задания государственного органа по охране памятников.

На основании ст.36 п.4 Закона финансирование мероприятий по сохранению объектов археологического наследия производится заказчиком проводимых работ.

На основании ст.ст. 46, 49 Закона пользователь земельного участка несет ответственность за сохранность объекта археологического наследия.

Проект предоставляется на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (ст. 33, п.8, ст.35 п.1, ст.45 п.1 Закона).

В ходе выполнения строительных работ представители органа охраны объектов культурного наследия осуществляют археологический надзор за земляными работами. В проектной документации предусматриваются затраты на выполнение археологического надзора. В соответствии со ст. 37 Закона, в случае обнаружения в ходе строительных работ объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, работы должны

быть незамедлительно остановлены, проектная документация откорректирована в части раздела сохранения объектов культурного наследия, выполнены мероприятия по сохранению обнаруженного объекта. Работы могут быть продолжены только по письменному разрешению государственного органа по охране объектов культурного наследия.

На основании требований Закона и в соответствии с результатами камеральной и натурной археологической оценки земельного участка, произведенной по представленным заказчиком материалам, библиографическим и архивным исследованиям, Заказчику необходимо выполнить предварительное археологическое обследование испрашиваемой территории. Результаты обследования отразить в проектной документации в виде раздела «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», содержащего информацию о мероприятиях по сохранению объектов археологического наследия и финансовых затратах необходимых для их выполнения. Раздел представить на согласование в установленном Законом порядке.

3. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ: МЕТОДИКА И ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Согласно пункту 3.16 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко–филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32, далее - «Положение»), особым видом археологических работ является обследование земельных участков при изменении их формы собственности или хозяйственного использования. Эти исследования проводятся на основании Открытого листа.

Сама специфика объектов археологического наследия (ОАН), их охраны такова, что их поиск и работы на них определены целым рядом обстоятельств:

- отсутствием внешних признаков большинства ОАН;
- расположением ОАН в различных ландшафтных условиях;
- отсутствием охранных зон ОАН;
- отсутствием в земельном кадастре указаний на земельные участки с наличием ОАН;
- отсутствием вынесенных на местность знаков границ ОАН и их зон охраны;
- невозможность обнаружения ОАН на местности без участия специалиста – археолога, держателя Открытого листа.

Для выявления ОАН в пределах обследуемого земельного участка производится археологическая оценка территории – научное обследование территории с целью выявления и первичного полевого изучения новых объектов археологического наследия, и получение современных данных о ранее выявленных ОАН в рамках научной, охранной или учетной постановки задачи. Оценка производится путем проведения полевых археологических (изыскательских) работ на проектируемом земельном участке.

Основными методическими приемами при археологической оценке территории (района) являются производство археологических и других – предварительных, камеральных работ в установленном порядке, в строгом соблюдении основных требований федерального и республиканского законодательств и нормативных актов по охране объектов историко-культурного наследия (в ее основу даны основные требования Положения).

Археологические исследования производятся организациями, деятельность которых предусматривает проведение археологических полевых работ (специализированные научные и научно-реставрационные организации, высшие учебные заведения, музеи, учреждения охраны памятников истории и культуры).

Руководство археологическими работами осуществляется специалистами, имеющими профильную подготовку, владеющими современными методами ведения археологических работ и фиксации их итогов в виде научного отчета.

Ведение археологических работ допускается только при наличии у специалиста специального документа (разрешения) – Открытого листа, на право проведения археологических работ в пределах, установленных этим документом.

Полевым археологическим исследованиям предшествует этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры на территории, на которой предполагается проведение исследований. Также осуществляется подбор и обработка данных по геологии, географии и геоморфологии предстоящего района работ, подбор картографического материала, с целью выявления территорий, наиболее перспективных для поиска ОАН.

Места проведения археологических работ фиксируются на картах. На карте фиксируется фактический маршрут обследования и все прилегающие ранее выявленные памятники археологии. Памятники археологии на картах нумеруются, расшифровка номеров дается в легенде к карте.

В процессе работ на территории должны быть выполнены описание, включающее географическое положение, привязка к близлежащим водоемам и населенным пунктам, характеристика рельефа и топографические особенности, а также координаты (путем использования приборов спутникового позиционирования). Дается ситуационный план местности или выкопировка с крупномасштабной карты, которые детально характеризуют территорию, на которой проводятся археологические работы, где также имеются легко находимые на местности ориентиры.

Производится обязательная фотографическая фиксация территории производства археологических работ, само производство работ, а также их результаты. При фотографировании используется масштабная рейка.

Полевое исследование земельных участков, работы на которых ведутся с целью изменении их формы собственности или хозяйственного использования, в обязательном порядке предусматривает выполнение шурфовки и зачисток существующих обнажений.

При обследовании земельных участков, которые ранее не подвергались археологическому изучению, шурфовка проводится с обязательным обоснованием места заложения шурфа. При этом шурфовка необходима на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа. Шурфы обязательно закладываются вблизи современных и древних водотоков и водоемом, оврагов, балок и т.п., на территории исторических населенных пунктов (существующих и исчезнувших) и в пределах их хозяйственных зон, на всех водораздельных участках, потенциально пригодных для расположения археологических памятников и объектов.

Общее количество шурфов должно определяться с таким расчетом, что бы обеспечить полное выявление и определение границ всех археологических памятников (объектов), попадающих в пределы обследуемых земельных участков. Для заложения шурфов на участках землеотводов необходима точная топографическая привязка с

использованием спутниковых систем позиционирования. Размеры шурфов определяются задачами исследования и характером местности, но во всех случаях они должны иметь площадь не менее 1 м².

Все шурфы должны быть нанесены в масштабе на план исследуемой территории, документированы, в том числе фотографически, и зафиксированы дневниковыми записями. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия на обследуемом участке землеотвода достаточной фотографической фиксации одной из стенок (по умолчанию – северной) разведочного шурфа.

После окончания разведочных работ все шурфы должны быть засыпаны, что подтверждается фотографией, с использованием рейки.

При проведении работ специалист обязан предусмотреть изучение в полном объеме всего участка в границах постоянного или временного землеотвода там, где земляные работы или движения техники способны повредить или нарушить культурные слои. Выборочное исследование части памятника археологии, попадающего в границы землеотвода, недопустимо.

Археологическая оценка территории производится исходя из опыта северных археологических экспедиций. Сюда входил поиск и изучение археологических памятников различных эпох – от древнейшего палеолита до раннего средневековья включительно.

На основании многолетних работ и полученных результатов были определены общие критерии археологической оценки территории (района). Главным таким критерием принимается качественное отличие мест предполагаемого обитания человека в древности от мест, где такое пребывание может быть «документировано» материальными остатками теперь.

Пригодность места для оседлого проживания определяется следующими факторами:

- геологической стабильностью (стойкость к разрушению денудационными процессами – оползни, наводнения, просадки грунта и т.д.),
- селитебностью (пригодность для строительства и заселения – инсолируемостью, выположенностью, местоположением в тени господствующих ветров)
- хозяйственной привлекательностью (близость к хозяйственно-значимым местам – источникам воды, топлива и производственного сырья, местам охоты, рыболовства, пашням и пастбищам).

Со скидкой на время можно все же утверждать, что основные приоритеты при выборе людьми мест осёдлого проживания не изменились. Зачастую, одно и то же место служило «домом» для людей значительное количество времени (иногда несколько тысяч лет); люди отсюда не уходили, и потомки жили в тех же самых условиях, что и их предки. В размещении археологических стоянок открытого типа, этнографических объектов и современных населённых пунктов проявляются общие черты, обусловленные естественными геоморфологическими свойствами и пригодностью для проживания режима обстановок в доисторический и исторический периоды.

Другие критерии археологической оценки территории (района) характеризуются:

- **изученностью территории** - наличием обоснованных научных данных, полученных в результате экспертиз участков, экспертных оценок и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих наличие либо отсутствие на данной конкретной территории материальных остатков древних культур в разном хронологическом диапазоне;
- **степенью измененности среды** – путем анализа активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт. Сюда

включается определение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему эндогенный и экзогенные процессы разрушения, значительно изменившего среду обитания и исключаящих сохранение возможных археологических объектов в их природно-историческом контексте;

- **общей геоморфологической характеристикой территории** – наличием показателей, характеризующих большую либо меньшую степень вероятности фиксации археологического материала – отметки от уреза водотоков, уровни террас, мощность и характер отложений, определение розы ветров и т.д.;
- **археологическим потенциалом территории** – вероятностью выявления отдельных находок и их комплексов, а также возможность выявления и изучения объектов, связанных с археологией опосредовано: наличие ископаемых педокомплексов, палеонтологического материала, литологических комплексов, служивших в древности сырьевой базой;

Необходимо отметить, что указанные критерии рассматриваются в комплексе. Для определения какой-либо территории, не имеющей археологической ценности, используется, как правило, наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снижает вероятность прогностической ошибки, и дает возможность объективно подойти к окончательному решению об отказе от данных территорий с точки зрения исследовательской практики.

Участки, перспективные для археологического поиска, т.е. обладающие признаками наличия ОАН, выделяются по следующим критериям:

- слабая либо полная не изученность территории, невысокая степень изменения среды,
- определенные геоморфологические показатели,

- археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на не определены,
- информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок.

Указанные критерии рассматриваются также в комплексе – наличие положительных данных, как минимум, по трем показателям, дает возможность выделять перспективные территории.

4. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ОБСЛЕДОВАНИЯ

Обследуемая территория земельного участка под размещение объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек», расположена на восточном побережье Чаунской губы Восточно-Сибирского моря (Рис. 1-11).

Чаунский район, муниципальное образование субъекта Российской Федерации – Чукотского автономного округа, расположен на севере округа.

Пролив между островами Айон и Бол. Роутан носит название Средний. Благодаря своему расположению в крупном морском заливе (Чаунской губе), отгороженном от Восточно-Сибирского моря островами Айон и Большой Роутан, побережье защищено от неблагоприятных процессов открытого моря. На акваторию Чаунской губы не оказывают существенного влияния подвижки ледовых массивов, а туманы, почти постоянно присутствующие у кромки морских льдов, летом, как правило, стоят стеной у мыса Шелагский.

Порт Певек в 20 км к северо-западу от обследуемого участка является самым северным морским портом России.

На территории обследуемого земельного участка под размещение объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек», находятся разрушенные хозяйственные сооружения нежилого, в настоящее время, п. «Верхний» отмеченного на картах, с координатами - $69^{\circ}36'59.78''$ с.ш.; $170^{\circ}41'45.42''$ в.д. (в соответствии с картой Росфедеративного устройства Гособъектов).

Северная часть территории обследуемого земельного участка под размещение объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек», частично включает в себя площадку техногенных преобразований ранее освоенной территории п. «Верхний».

Согласно архивным материалам, полученным в Муниципальном Казенном Учреждении «Чаунский Архив» городского округа Певек, по испрашиваемому адресу до августа 1958 г. находилась «Четвертая стрелковая военизированная команда (спец. база ВВ)» по месту дислокации – 21км, В 1958 г. территория складов, согласно приказа Начальника Чаун-

Чукотского Горно-Промышленного Управления, была освобождена от В/В и С/В. В последующее время хозяйственная деятельность нежилого п. «Верхний» не возобновлялась.

Естественные условия района

Обследуемые участки расположены в Чаунской низменности.

Это обширная равнина, постепенно понижающаяся к побережью Восточно-Сибирского моря. В южной части низменности встречаются отдельные горные останцы водораздельных хребтов (горы Нейтлин и Чаанай) высотой до 700 м. Характерными элементами ландшафтов являются пятнистые тундры на солифлюкционных склонах, ивняки прибрежной зоне рек и пойменные галечники, полигональные болота и кочкарные тундры в долинах рек; мерзлотные бугры вспучивания - булгунняхы. На вершинах этих бугров обычно растут редкие злаки. Встречаются булгунняхы с зарослями ивняка, с дернинами из камнеломок и ягодных кустарничков. Болота, окружающие мерзлотные бугры, зарастают осоками и арктофилой. Низменность прорезана многочисленными реками, которые в нижнем течении распадаются на множество рукавов и протоков, сообщающихся между собой. Основными из них являются Паляваам, Чаун, Пучевеем, Ичувеем, Угатгын и др. Имеется большое количество термокарстовых озер с сильно изрезанными берегами. Здесь они занимают до 50 % площади тундр. Характерной чертой приморских равнин Чаунской низменности является обилие "сухих" озерных котловин, образовавшихся за счет прорыва воды в речные русла и осушения озер. В них развиваются озерные луга "хасыреи" с высокой растительностью.

Растительность представлена типичными для Чукотки осоково-кочкарными тундрами с присутствием ив, березки тощей и ягодных кустарничков и полигональными болотами. По речным руслам, на хорошо дренированных речных террасах встречаются участки крупнокустарниковых тундр, с преобладанием ивняков и ольховников, высотой до 3 метров.

По крупным рекам здесь наблюдается весь ряд пойменных растительных сообществ, типичный для Северо-Востока, включающий берёзово-лиственничные леса верхних уровней поймы и старопойменные комплексы болот и редколесий. В нижнем, лесном поясе флювиогляциальная поверхность высоких террас заболачивается, грубые ледниковые отложения перекрываются тонкими суглинками и на них лесотундра сменяется марями.

В районе археологических работ почвообразование представлено двумя почвенными структурами:

1. Слаборазвитые почвы - начальная стадия развития почвенных тел на «свежих» материнских горных породах. Задернованные варианты почв формируются под травянистыми группировками с примесью кустарников и кустарничков на породах рыхлого сложения, оторфованные - под лишайниковыми или лишайниково-моховыми сообществами за счёт накопления их опада на каменных глыбах. По составу и свойствам это сильно каменистые образования с низкой кислотностью, небольшим содержанием гумуса и элементов питания для растений в поверхностных органических горизонтах, мощность которых не превышает нескольких сантиметров;

2. Глеезёмы - минеральные почвы, формирующиеся в условиях избыточного увлажнения, недостатка кислорода в оглеенных материнских горных породах. Факторы окружающей среды определяют сохранение былых процессов оглеения материнских горных пород и их усиленное проявление в современном почвообразовании. На поверхности минеральных толщ подобных почв происходят торфонакопление и накопление агрессивных органических кислот.

Четвертичные береговые отложения.

Территории исследований покрыты чехлом рыхлых отложений четвертичного возраста. В верхнем отделе выделяются доледниковые, ледниковые аллювиальные отложения.

Доледниковые аллювиальные отложения слагают погребенные террасы 20 – 40 м уровня. Аллювий этих террас слабо – средне-золотоносен, состоит из плохо окатанного галечника различного состава, сцементированного желтовато-серым суглинком.

Верхнечетвертичные ледниковые отложения выделены условно, занимают небольшие площади у крупных возвышенностей, являвшихся центрами местного горно-долинного оледенения, покрывают борта и днища долин в верховьях рек Левый Яракваам, Элькаквун, Малый Чаун.

Состав отложений – крупные валуны интрузивных пород, галечники и желтые суглинки. Отложения эпохи оледенения на участках, где не было ледников представлены аллювием 8 – 12 м террасы. Аллювий слагает обрывки указанной террасы, большей частью размытой или погребенной под коллювиально-солифлюкционными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Современные отложения представлены аллювием пойм и террас 3 и 4-7 метрового уровня, коллювиально-солифлюкционными, пролювиальными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Аллювиальные отложения развиты в долинах всех рек и ручьёв, представлены глинисто-песчано-галечным материалом в нижней части разреза («пески») и песчано-галечно-валунным на илисто-льдистом цементе («торфа») в верхней части.

Мощность аллювиальных отложений достигает 7 – 10 метров, они слагают пойменные и надпойменные 2-7 метровые террасы. Озерно-болотные отложения широко развиты в пойменных частях крупных долин, представлены черным илом, торфом мощностью 1-4 метра, в ландшафте сопровождаются болотами, мелкими озерами, старицами.

Элювиально-делювиальные отложения покрывают водоразделы, склоны долин, сопровождаются явлениями солифлюкции. Состоят они из щебнисто-глыбового материала, связанного глиной. Мощность отложений 0,2 – 3 метра.

Коллювиальные и пролювиальные отложения приурочены, как правило, к подножиям крупных склонов, межгорным впадинам и мелким распадкам. Представлены грубообломочным, не сортированным, слабосвязанным материалом. Мощность отложений 2–5 м.

Главными элементами рельефа изучаемой территорий являются расчлененное среднегорье, долины и береговые террасы ручьёв и рек Угаткын, Мильгувеем, Малый Чаун.

Геологические условия

Геологическое строение района представлено отложениями антропогенной (четвертичной) системы, нижним и верхним плейстоценом (мезо - и неоплейстоцен) и голоценом. Толщи четвертичных отложений обладают большой изменчивостью физико-механических свойств грунтов. По литологическому составу и свойствам выделено семнадцать инженерно-геологических элементов.

Береговой участок территории характеризуется наличием многолетнемерзлых грунтов различной мощности. Глубина сезонного промерзания и оттаивания связных и несвязных грунтов составляет 1,5 -1,7 м, крупнообломочных – 1,7-2,5 м. Для связных грунтов (супесей и суглинков) характерно твердомёрзлое состояние. Сезонное оттаивание грунтов составляет от 1,5 до 2,5 м. Деятельный слой и многолетнемерзлые грунты соединяются в конце ноября – начале декабря. Термометрические измерения показали, что на глубине 5-20 м средняя температура грунтов составляет около – 5 °С.

Современные техногенные образования:

ИГЭ-1 – грунт крупнообломочный гравелистый, со строительным мусором (обломками досок, бревен, древесных опилок, угольной крошкой) и песчаным заполнителем в количестве 45% от общей массы воздушно-сухого грунта. Средняя плотность частиц грунта $\rho=2,75$ т/м³; плотность грунта $\rho_s=2,1$ т/м³; угол внутреннего трения $=380$, модуль деформации $E=25$ МПа.

Грунт крупнообломочный гравелистый имеет предельные мощности слоя от 1,4 м до 8,0 м. (средняя мощность слоя - 4,2 м). На территории грунты ИГЭ-1 залегают с поверхности территории и находятся в зоне сезонного промерзания и оттаивания. С глубины 1,5-2,3 м грунт крупнообломочный гравелистый, смыкается с многолетнемерзлыми грунтами.

ИГЭ-1А – песок гравелистый со строительным мусором (обломками досок, кирпича, угольной крошки). Средняя плотность частиц грунта $\rho = 2,70$ т/м³; плотность грунта $\rho_s = 2,0$ т/м³; угол внутреннего трения = 36°, модуль деформации $E = 20$ МПа. Песок гравелистый вскрыт в виде линз, прослоев и слоев мощностью от 2,1 до 7,5 м (средняя мощность слоя - 4,2 м). В мерзлом состоянии грунт характеризуется твердомёрзлой структурой с поровым льдом.

ИГЭ-2 – супесь песчаная твердая от тёмного до черного цвета, со строительным мусором (обломками досок, кирпича, угольной крошки) гравелистая. Средняя плотность частиц грунта $\rho = 2,70$ т/м³; плотность грунта $\rho_s = 1,82$ т/м³; коэффициент пористости $e = 0,48$; показатель текучести $IL = 0,3$; угол внутреннего трения = 19°, сцепление – 0,072 МПа, модуль деформации $E = 14$ МПа. Грунт вскрыт в виде прослоев и линз мощностью от 0,4 до 0,9 м (средняя мощность слоя - 0,65 м). В мерзлом состоянии грунт характеризуется твердомёрзлой структурой с поровым льдом.

Растительный и почвенный покров

Рассматриваемая территория относится к зоне арктической тундры. Тундровая зона характеризуется безлесьем и преобладанием безкорневых мхов и лишайников, наличием стелящихся видов и подушкообразных растений. Растительный покров арктической тундры разреженный и представлен в основном мхами и лишайниками. Значительную площадь занимают болота и озера. По берегам неглубоких озер встречаются заросли арктофилов, осок и хвоща.

Для низких эрозионно-тектонических гор с высотами 100,00-500,00 м характерны кустарничковые и лишайничковые тундры, где сомкнутость растительного покрова наблюдается в основном в защищенных от ветра понижениях рельефа, служащих вместе с тем местами скопления снега. С высоты 200,00-300,00 м преобладают каменистые россыпи, среди которых встречаются небольшие участки с лишайниковым по преимуществу покровом на примитивных горно-тундровых почвах.

Среди растительных ассоциаций в районе работ выделяется несколько видов тундр, приуроченных к определенным комплексам рельефа.

В пределах денудационно-аккумулятивных равнин межгорных депрессий и прибрежной зоны в нижних частях склонов долин крупных рек выделяют кочкарные травяно-моховые тундры на суглинистых почвах и пятнистые разнотравно-кустарничково-моховые тундры на супесчаных почвах. Для первого из выделенных типов, в котором характерный для него микрорельеф (кочки чередуются с понижениями, имеющими примерно такой же диаметр) обуславливает и соответствующую микрокомплексность растительного покрова: на бугорках произрастает пушица, осоки, полярная березка, кустарничковая ива, куропахья трава и другие, а в понижениях преобладают мхи. Тундры отличаются мощным моховым покровом (до 20,00 см), скрепленным развитой системой корней кустарничков.

При организованном линейном стоке по деллям в днище последних преобладают пушицево-осоковый и моховый покров с преобладанием сфагнома. Для распространенных в подобных условиях тундровых глеевых почв характерно слабое расчленение почвенного профиля по механическому составу, а также накопление над мерзлым горизонтом слабо разлагающихся гумусовых веществ.

Второй тип тундр развивается преимущественно на супесчаных и лучше дренированных почвах. Среди разнотравья характерны мятлик, ветреница, камнеломка, веник. Почвы лишены морфологических признаков оглеения.

Почвы района изысканий относятся к тундровым арктическим и представлены каменистыми россыпями и полигональными видами. Характеризуются малой мощностью, значительной влажностью и заторфованностью.

Климатические условия

Климат Певека - суровый, холодный, резко континентальный. Он характеризуется продолжительной суровой зимой с постоянными сильными ветрами и коротким холодным летом, с частыми заморозками и снегопадами, относительно небольшим количеством осадков и сильными ветрами. Из атмосферных явлений отмечались: туманы, грозы, мгла, гололёд, метели, снегопады и ветры. Туманы наблюдаются в среднем 32 дня в году со средней годовой продолжительностью около 400 часов и держатся не более суток. Грозы, мгла и гололёд для пункта являются явлением очень редким и могут наблюдаться 3-4 раза в 10 лет. К опасным метеорологическим явлениям также относятся образование гололёдно-изморозевых отложений. Наиболее распространённым их видом является изморозь (98% случаев).

Геоморфология

В пределах территории района выделяются следующие геоморфологические районы, отличающиеся по характеру рельефа и геологическому строению:

1. Низкогорье.
2. Приморская низменность.

Низкогорный район представляет горстовое поднятие и формирует денудационные формы рельефа, окружающие Чаунскую губу и прилегающую к ее берегам низменность, занимающую центральную часть района. С востока район работ ограничивается Шелагским и Ичвувеемским хребтами, с юга Илирнейским кряжем, с юго-запада Раучуанским хребтом. Продолжающееся поднятие района усилило глубинную эрозию, в результате чего речные долины в горных участках имеют V- образную форму.

Денудационные формы рельефа в пределах территории выделяются как палеогеновый уровень денудации и представляют разрозненные останцы.

Останцы поверхности денудации на водоразделе хребтов устанавливаются на высотах от 800 до 1100 м. Современные процессы выположили поверхность до 25-30°.

Эрозионно-денудационный рельеф представляют основную часть территории, где выделяются подтипы:

- низкогорный высокогорный;
- низкогорный грядовый;
- пологоувалистый;
- крупнохолмистый;

Низкогорный высокогорный рельеф выделяется на юге в районе высот 500 м.

Развит на породах верхнего и среднего палеозоя, абсолютные отметки достигают 500 м, относительные превышения составляют 150-200 м. Высоты имеют пологовыпуклые склоны крутизной 25-30°, местами до 40-50°, гребень извилистый, с седловинами шириной 3-5 м, глубиной 2-3 м.

Характерной особенностью данного рельефа является большое количество низких островерхих гряд со склонами крутизной 20-30°, широко развиты осыпные и солифлюкционные формы рельефа и наряду с ними скальные выходы коренных пород. Границы между речными долинами и склонами резкие, формы рельефа четкие. Речные долины имеют V-образную форму, склоны ассиметричные: северные более крутые, в верховьях рек отмечаются каньоны и обрывы высотой до 20-50 м. В рельефе среди глинистых сланцев встречаются прослои крепких песчаников, в результате чего поверхность островерхих крутых вершин в сочетании с пологими склонами дает кустообразные формы.

Полого-увалистый рельеф отличается мягкими очертаниями, пологими склонами, отсутствием разновыраженных гряд. В рельефе преобладают вытянутые формы возвышенностей, имеющих вид увалов с очень пологими

склонами, относительными превышениями до 60-80 м. Долины глубоко врезаны (до 30°), ассиметричные - южные склоны пологие, северные - крутые. На склонах крутизной более 20° развиты осыпи, высота их не менее 10-30 м. На склонах крутизной 10-20° большое развитие имеют делювиально-солифлюкционные формы рельефа. Количество террас достигает 7-10.

Крупно-холмисто-увалистый рельеф прослеживается вдоль побережья пролива Певек. Абсолютные высоты 1000-1100 м. Водоразделы локальные, разобщенные. Встречаются сохранившиеся останцы денудационной поверхности. На морском берегу повсеместно отмечаются висячие долины высотой до 20 м. На склонах преобладают щебенистые и реже щебенисто-глыбовые осыпи.

Приморская низменность

В пределах геоморфологического района выделяются типы рельефа:

- скульптурно-денудационный.
- эрозионно-аккумулятивный.

Скульптурно-денудационный рельеф выделяется на участках с низкими кустообразными грядами и обширными плоскими понижениями между ними. Гряды достигают высоты 20-30 м, имеют гребневидные вершины, ассиметричные, юго-восточные склоны имеют крутизну 5-15°, северо-западные - 30° и более. Межгрядовые понижения отличается плоской кочковатой, бугристо-кочковатой поверхности и достигают ширины 0,30-0,60 км, иногда встречаются конусообразные холмы относительной высоты до 80,00-100,00 м. Крутизна склонов 3-5° в нижней части и 10-20° в верхней. Поверхность склонов ровная, покрыта щебенистой осыпью, иногда глыбами.

Реки имеют спокойный характер, глубина вреза 10-15 м. Долина ручьев шириной 100-200 м, задернованы, крутизна склонов 5-8°.

Эрозионно-аккумулятивный тип рельефа образовался в результате сочетания речной эрозии и аккумуляции. В пределах данного типа рельефа выделены следующие элементы:

- поверхность дельты реки Паляваам с мерзлотными формами;

- поверхность морской террасы;
- поверхность озерно-лагунной террасы.

Поверхность дельты реки Паляваам выделяется на юге Чаунской губы. Поверхность сохранилась не полностью, а только на отдельных участках. Острова Большой и Малый Роутан отделены от Певека на 5 км. Абсолютно высоты поверхности 300-500 м, относительные, распространены термокарстовые озера, вдоль берега развиты байджерахи, широко распространены кочкарники. Вдоль побережья Чаунской губы развита полигональная тундра, старичные озера и старицы.

Поверхность морской абразионной террасы выделяется вдоль побережья бухты Певек, где на высоте около 20 м слагают участки шириной до 0,6 км с уклоном поверхности 1-2°.

Поверхность озерно-лагунной террасы связана с процессами термокарста, которые были затоплены морскими водами. Свидетельством является скопление на поверхности и в погребенной воде. Поверхность в данное время представляет полигональную тундру.

Исследуемая территория в геоморфологическом отношении находится в пределах Приморской низменности.

Поверхность Приморской провинции приподнята над уровнем моря в среднем на 50—80 м и характеризуется небольшими колебаниями высот. Ее рельеф нельзя, однако, назвать идеально равнинным. Здесь протягиваются широкие, но неглубокие (до 40—50 м) долины крупных рек. Ложбины их притоков, а также аласные понижения площадью до нескольких десятков квадратных километров. На междуречных пространствах много термокарстовых котловин; заполненных озерами, соединенными друг с другом протоками. Межозерные пространства обычно заняты холмистыми увалами.

Приморская провинция располагается целиком в тундровой зоне. Прибрежная полоса ее на Крайнем Севере занята арктическими тундрами с маломощными торфянисто-глеевыми почвами и разреженным покровом

преимущественно из мхов и лишайников. Из высших растений встречаются осоки, камнеломки, пушица, кустики прижатой к земле полярной ивы и немногие другие виды. Почвы маломощные торфянисто-глеевые. Среднюю часть равнины занимает подзона мохово-лишайниковых тундр на торфяно-глеевых и маломощных глеевых почвах. На западе провинции в этой подзоне преобладают моховые, а в низовьях Колымы — лишайниковые и осоково-пушицевые тундры. Наконец, южные районы относятся к подзоне кустарничковой тундры. Наряду с негустыми зарослями низкорослых кустарничков (вороники, голубики, брусники, багульника) значительные участки здесь заняты влажной осоково-пушицевой кочкарной тундрой на торфяно-глеевых почвах. Для всех подзон тундры характерно широкое распространение гипновых, травяных и гипново-травяных болот.

Тундры занимают широкую полосу северной материковой части страны: начинаются на западе, у губы Буорхая, и протягиваются на восток до побережья Чаунской губы. Эта полоса наиболее широка (до 300 км) в своей средней части. На западе она включает *Яно-Индибирскую и Колымскую низменности*. Фундамент их сложен дислоцированными мезозойскими отложениями, почти повсеместно покрытыми мощной (от 100 до 300 м) толщей рыхлых четвертичных, главным образом аллювиальных и озерных, отложений, нередко с горизонтами подземных льдов.

Инженерно-геологические условия характеризуются наличием низкотемпературной сплошной сливающейся вечной мерзлоты. Мощность толщи вечномерзлых грунтов достигает 500 м. Грунты твердомерзлые, в кровле пластичномерзлые. Нормативная глубина сезонного протаивания для глинистых грунтов составляет 1.20 м, для песчаных 1.90 м.

Под почвенным слоем залегают грунты естественного основания, представленные пылеватыми суглинками и супесями, гравелистыми супесями различной степени заторфованности. В разрезе преобладают грунты сильнольдистые, отмечаются прослойки и линзы торфа и льда.

В геологическом строении до глубины 10 м принимают участие болотные (торф) и аллювиальные (зоторфованная супесь, песок гравелистый) отложения морской террасы, перекрытые сверху насыпными грунтами.

Геологические и инженерно-геологические процессы

Высокоширотное положение, тундровый рельеф и наличие межгорных впадин, выполненных льдистыми рыхлыми отложениями, определяют развитие в районе широкого комплекса криогенных склоновых процессов, среди которых преобладают делювиально-солифлюкционные. Проявлению солифлюкции в чистом виде препятствуют растительность и недостаточное увлажнение поверхности. Поэтому солифлюкция приурочена лишь к избыточно увлажненным подножиям склонов, преимущественно северной экспозиции. Широко распространены образования фации замшелых склонов: потоки, покровы, террасы с маломощными расщепленными повторно-жильными льдами. Значительным развитием пользуется термоэрозия, проявляющаяся в виде деллей.

Выше по склонам отмечается структурная солифлюкция, а еще выше (на вершинных поверхностях и склонах) сочетание криогенного выветривания, стебельковой криогенной десерпции и аморфной солифлюкции. Это приводит к распространению комплекса образований: глыбовых развалов (курумы), структурных грунтов (каменные полигоны, пятна-медальоны), сортированных полос, каменных полигонов на склонах.

В пределах территории развиты процессы курумообразования, морозобойного растрескивания, заболачивания, солифлюкции, а к долинам рек и ручьев приурочены процессы аккумуляции и эрозии.

Курумообразование распространено локально, на территориях, практически лишенных древесной растительности. Курумы представлены дресвяно-глыбово-щебнистыми накоплениями на денудационных склонах различной крутизны (от 3-5° до 40-45°), сложенных скальными породами. Курумы образуются под воздействием комплекса факторов: морозного выветривания и процессов выпучивания крупнообломочного материала,

десерпции, суффозии и формирования мелкозема, заполняющего пустоты между обломками. Они образуют потоки обломочного материала, в плане напоминающие движение рек или ручьев.

Морозобойное растрескивание приводит к формированию трещинных полигональных образований, на участках распространения рыхлых грунтов в сезонно-деятельном слое. Наличие морозобойных трещин приводит к более быстрому промерзанию сезонно-талого слоя. Летом эти места подвергаются более быстрому таянию и формируются новые трещины. Поступление более холодных вод из глубины и связь с мерзлыми грунтами не дает возможности развития корневой системе травянистой растительности, которая начинает расти по краям каменного материала. Другой формой рельефа, формирующейся в результате сортировки неоднородной грунтовой массы, насыщенной водой, при многократном ее замерзании и оттаивании на наклонных поверхностях, являются каменные полосы, чередующиеся с полосами из мелкозема. Развитие морозобойного растрескивания отмечается на пологих склонах в центральной части участка изысканий.

Солифлюкция проявляется в виде небольших уступов высотой 0,5 м ограниченного распространения и активизируется только в период формирования сезонно-талого слоя и длительных осадков в пылеватых супесях и легких суглинках при их избыточном увлажнении. Развитие солифлюкционных процессов довольно широко развито в пределах участка изысканий, но фиксируется за границами площадок проектируемых объектов в полосах стока и пониженных участках на задернованных склонах, лишенных древесной растительности.

Заболачивание распространено повсеместно и вызвано, главным образом, затрудненным поверхностным стоком на полого наклонных равнинах с моховым покровом и периодически повторяющимся в районе центральных и тыловых частей долин русел временных водотоков. Заболачивание приводит к формированию бугристо-мочажинных низинно-травяных (травяно-моховых) и переходных болот. Области развития

заболоченных земель имеют локальное распространение в пределах участка изысканий и отмечены на площадках водохранилища и отвалов пород.

Слабые фильтрационные свойства грунтов и рельеф способствуют заболачиванию обширных участков на плоских водоразделах, долинах водотоков, что тоже накладывает отпечаток на температурный режим грунтов. При значительной мощности снежного покрова заболачивание оказывает согревающее влияние. Гидрогеологические условия также играют немаловажную роль в формировании температурного режима площади. Распространение вод деятельного слоя с малой глубиной циркуляции отмечается в весенне-летний и осенний период года.

Благоприятные условия накопления этих вод создаются на участках слаборасчлененного рельефа и участках с повышенной глубиной сезонного оттаивания, связанных с техногенным воздействием.

Техногенный рельеф представлен комплексом переотложенных пород в отсыпках и водоотводных канавах на участках хозяйственной застройки и образует холмисто-впадинные наложенные формы. Насыпной холмисто-впадинный рельеф, представляет собой отвалы, сложенные щебнем и песком переотложенных горных пород, техногенные осадки, образованные при строительстве, существующие коридоры коммуникаций. Антропогенная нарушенность ландшафтов связана с нарушением рельефа местности и изменением доминантных растительных сообществ.

Антропогенная нарушенность ландшафтов участка изысканий связана с формированием новых форм рельефа в процессе строительства, изменением температур пород, уничтожением почв и доминантных растительных сообществ. Сформированы как положительные (отвалы), так и отрицательные (карьерные выемки) формы рельефа. Изменение рельефа местности, выемка и перемещение грунтовых масс привели к изменению условий почвообразования, формированию упрощенных техногенных фитоценозов. Уничтожение маломощного почвенного покрова и его погребение, характерно для участков существующих производственных

площадок. Изменение физических показателей свойств почв и грунтов является следствием их перемещения, а также смещения и уплотнения в полотне грунтовых дорог.

Локальные или точечные воздействия – это участки предшествующего строительства, бетонные фундаменты, руинизированные остатки строений, свалки, отвалы пород и т.д. На участках исследований такие территории занимают абсолютно всю площадь, фиксируя нарушения почвенного и растительного покрова. Общая площадь нарушенных земель на исследуемых участках 100 %.

Территория нежилого п. «Верхний» представляет собой полностью нивелированную поверхность холма. Его вершина, частично южный, весь восточный и частично северный склоны образуют цепочку техногенных террас, образованных путем выемки-подсыпки материковых пород и перемещенного ПРС. Площадь нивелировочных работ составляет около 52 га, с протяженностью по оси С-Ю 800м., по оси З-В 1000м.

Нивелировочные террасы располагаются вдоль естественного наиболее пологого юго-восточного склона холма с естественным уклоном 9-11° по направлению СЗ-ЮВ с отклонением 146,29° и протяженностью 630 м.

Поверхность холма представляет собой техногенную поверхность, нивелированную под 7 террас шириной от 60 до 140 м. в поперечнике. На каждой террасе располагались складские, жилые и иные помещения, разделенные, в том числе, обваловками материковой породой высотой 3-5 м. Все строения исследуемого объекта, в период запустения подвергнуты различной степени деструктивным изменениям.

Здания возводились на подсыпных платформах из битого сланца материковой породы холма. Конструктив помещений представлял собой облегченную систему деревянного щитового строения с подкатными балками оснований. Сохранившиеся объекты представляют собой одночастные строения с четырьмя отдельными входными группами. Насыпи-обваловки зафиксированы у торцов складских помещений.

Монолитные платформы-основания из железобетонных плит без следов конструктивных надстроек защищены п-образными обваловками по периметру.

Все техногенные террасы снабжены грунтовыми дорогами, объединенными в единую систему. Объект огорожен столбово-проволочной конструкцией с постовыми вышками по периметру. Центральный въезд на объект был обустроен КПП. На границе объекта расположена группа зданий автопарка.

С начала 60-х гг., хозяйственная деятельность на объекте прекращена.

5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧУКОТКИ.

Территория Чукотки, как и всего полуострова в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя.

Раскопки показали, что найденные жилища принадлежали морским охотникам-зверобоям, культура которых резко отличалась от древней корякской.

В 1946 году Колымская экспедиция под руководством А.П. Окладникова отыскала бухту, описанную Сарычевым, где вновь были проведены раскопки трех жилищ. Сравнительное описание инвентаря трех раскопанных жилищ приводит к следующим выводам: типы орудий и изделий во всех жилищах однородны, кроме некоторых типов гарпунов, рукояток тесел и керамики с шашечным орнаментом в жилище Бухты Второй более древние, чем в жилищах Бухты Сарычева. Ведущие формы орудий – наконечники поворотных гарпунов – имеют сходство главным образом с такими же наконечниками культуры бирнирк. Некоторые предметы, сходные с инвентарем жилищ, встречаются на всех стадиях эскимосской культуры, начиная с уэлено-оквикской и кончая поздними поселениями. Большое число

близких аналогий можно найти в поселениях древнеберингоморской культуры, пунук, туле и бирнирк, на реке Кобук и в поздних поселениях мысов Барроу и Хоп, а также аналогии в каменном инвентаре полеозскимосских культур ипиутак и нортон. Керамика с орнаментом из пересекающихся кружков с Баранова мыса имеет близкое сходство с керамикой из поселений бирнирнской культуры на мысе Барроу.

Таким образом, инвентарь жилищ Баранова мыса в целом имеет наибольшее число близких аналогий в поселениях неозскимосской культуры, начиная с древнейших и кончая ее поздними стадиями (преобладают пунукские аналогии), а также в поздних эскимосских поселениях Берингово пролива. По мнению А.П. Окладникова, неозскимосская культура, пришедшая с побережья Берингово моря, развивалась на местной основе, вероятно, в первой половине II тысячелетия н.э.

Экспедицией А.П. Окладникова в 1946 г. помимо и Баранова Мыса, были обследованы приграничные (к Чаунскому району) территории выявлены стоянки: Помазкино, Лабуя, Кресты Колымские, Петушки. Анализ полученных материалов, сопоставление с немногочисленными находками в континентальных районах Чукотки позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. По его мнению, предки юкагир заселяли Чукотку в конце неолита и раннего бронзового века (II-I тыс. до н.э.).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегали транзитные маршруты и соприкасались миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

На протяжении последующих 13 лет со времени раскопок А.П. Окладникова Чаунский район Чукотки оставался в археологическом отношении сплошным белым пятном на карте Крайнего Северо-Востока Азии.

Единственными исследованиями древностей Чаун-Чукотки на сегодняшний день остаются археологические разведки Н.Н. Дикова. Им был изучен о. Айон; разведки на нём проводились дважды: в 1959 и 1972 гг.

Поводом для исследований острова послужили находки древних предметов, случайно обнаруженных в 1958 году профессором В.Д. Лебедевым, изучавшим на острове ихтиофауну.

В результате работы экспедиции Н.Н. Дикова в северной части острова в приустьевой части реки Рывеем, впадающей в Северно-Ледовитый океан, а также на южном побережье Айона были обнаружены семь стоянок, из которых четыре неолитического облика.

Можно отметить Первую Рывеемскую стоянку, выявленную на высоком (25-ти метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем. У края обрыва был подобраны: обломок сильно патинированной ножевидной пластинки из серого кремня и шестью метрами ниже по склону обломанные трубчатые кости мамонта.

Три неолитические стоянки, обнаруженные на южном побережье острова содержали в себе инвентарь: наконечники стрел, в том числе и двусторонне ретушированные и треугольные; миниатюрные скребки; резцы, конический нуклеус. Материал, из которого были изготовлены орудия – кремень, халцедон, кремнистый сланец.

Также было отмечено сходство форм наконечников с ранее найденными на реках Амгуэма и Якитикивеем, что находятся более сотни километров восточнее острова Айон, в Иультинском районе Чукотки.

Таким образом, выяснилось, что о. Айон был населен охотниками в древние времена, когда стада диких оленей прикочевывали на него спасаясь от гнуса, где происходил их массовый забой.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции Приленская археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо

друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

В этом же году отряд ПАЭ прошел маршрутом по р. Малый Анюй, открыв стоянки: Новый Илirianей, Оленная, Кантвеем I-II, Ягодная I-III. В результате стоянки Тытыль I, II, V и Кантвеем I) были отнесены к ымыяхтахской культуре.

Со следующего года отряд СВАКАЭ под руководством М.А. Кирьяк приступил к планомерному исследованию окрестностей оз. Тытыль. В ходе работ были получены значительные по информативности материалы, свидетельствующие о наличии здесь разновременных памятников археологии от верхнего палеолита до позднего неолита. Помимо тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, с 1980 г. на Западной Чукотке обследовались прибрежные территории рр. Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анюй с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др. На сопредельных территориях локально обследовались бассейны рр. Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон, река и озеро Экитыки, и др. При этом кусты стоянок выявлены на озерах Среднее, Липчикгытгын, Уткугытгын, Илirianей (верхнее и нижнее), Тытыль, Экитыки, Большой Нутенеут, Речное, Глубокое.

Скученность неолитических стоянок на берегах озер (минимально от 9 до 5) в какой-то степени объясняет термин «озерный неолит», предложенный некогда А.П. Окладниковым и подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

Анализ выявленных археологических комплексов ымыяхтахского и северчукотского облика были отнесены их исследователями к этнической общности, участвовавшей в этногенезе юкагиров.

Особо следует отметить открытие в 1980 году Западно-Чукотским отрядом СВАКАЭ (д.и.н. М.А. Кирьяк) стоянок Орловка I-II. Стоянки расположены на левом берегу р. Орловка, правого притока р. Большой Анюй. Характер находок и расположение памятника на высокой 160 м террасе, позволил автору раскопок отнести исследуемый комплекс к началу верхнего палеолита. Таким образом, если согласиться с аргументами М.А. Кирьяк, стоянка Орловка II является первым палеолитическим местонахождением, обнаруженным за Полярным кругом и древнейшим проявлением не известной на Северо-Востоке Азии культуры плейстоценового возраста, сопоставимой с дальневосточными и восточносибирскими аналогами.

Наличие в исследуемом районе материалов такой глубокой древности существенно актуализирует продолжение археологических поисков, способных пролить свет на самый ранний этап заселения северо-восточных пределов Азии и, возможно северо-западной Америки.

В 1990 гг. интенсивность археологических исследований на Чукотке заметно снизилась. Следует отметить эпизодические натурные работы, связанные с выполнением норм федерального законодательства в сфере охраны культурного наследия (ФЗ № 73 от 25.06. 2002 г.).

В 2003 году при обследовании участка автодороги «Билибино-Комсомольский» археологом Старых В.В. было выявлено древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам в Чаунском районе ЧАО.

В 2003-2004 гг. сотрудником Магаданского областного краеведческого музея И.Е. Воробьем производились археологические разведки территории проектирования и строительства золоторудного месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО. В ходе работ было выявлено несколько древних стоянок и местонахождений – стоянки Средний Кайемравеем I-III, местонахождения Ыттыльывеем I-IV. По мнению И.Е. Воробья выявленные памятники представляют несомненный интерес для дальнейших исследований и способны предоставить ценный материал, характеризующий как минимум весь голоценовый период. При этом не исключено наличие

здесь культурных остатков финала сартанской эпохи похолодания и переходного от плейстоцена к голоцену периода.

На сопредельных территориях в 2005 г., в Иультинском и Чукотском районах Берингийской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (Москва) под руководством С.В. Гусева производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекино-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино-Комсомольский»). В работе полевого отряда принимал участие автор настоящего отчета.

В ходе работ было выявлено 15 ОАН, отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до пережиточного неолита. В частности, в долине р. Паляваам, впадающей в Чаунскую губу, было выявлено 6 объектов археологического наследия – разновременные стоянки Паляваам – I-VI (от позднего мезолита до XVII в).

В 2014 году в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала Северо-Восточная археологическая экспедиция ООО «ГеоКорд» (Москва) под руководством И.В. Макарова. На территории месторождения «Клен» ОАН выявлено не было. На территории прииска участка «Валунистый-Горный» выявлена стоянка Шалый 1 (неолит). На прилегающей территории прииска, у оз. Стойбищного, выявлен комплекс археологических стоянок Ильмынейвеем 1-6 (мезолит-неолит) (Макаров, 2015).

В 2015 году Северо-Восточная археологическая экспедиция продолжила работы в Билибинском районе ЧАО. Обследование проводилось на территории месторождения «Кекура». В ходе работ на берегах р. Каральвеем были выявлены стоянки Стадухино I-III, расположенные в окрестностях одноименного нежилого поселка (Макаров, 2016).

В 2017 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнила археологические исследования участка расширения взлетно-посадочной полосы рудника Купол. ОАН выявлено не было (Макаров, 2018).

В 2018 г. в Билибинском районе и г.о. Певек ЧАО, Чукотско-Колымский отряд СВАЭ, под руководством А.А. Прута производил комплекс научно-исследовательских мероприятий по объектам: «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка», «ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол»; «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура»; «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного ОАН «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства автомобильной дороги Купол-Морошка».

В ходе работ, на левом приустьевом участке р. Тытыльваам при впадении в оз. Тытыль, выявлены объекты археологического наследия: стоянка Верхнетытыльская VI пункт 3 и стоянка Верхнетытыльская VI пункт 4, материалы которых предварительно отнесены к эпохе неолита. Археологические объекты расположены на удалении от зоны проектирования и строительства и не находятся под угрозой повреждения или уничтожения в ходе хозяйственных работ. Стоянки Верхнетытыльская VI пункт 3 и пункт 4 внесены в перечень объектов культурного наследия ЧАО, предложен ряд мер по обеспечению их сохранности (Прут, 2019).

Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах, берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски.

В 2019 г. на территории объекта: "База материально-технического снабжения в г. Певек", частично перекрывающей участок работ 2020 г. Северо-Восточная археологическая экспедиция выполняла комплекс натуральных археологических исследований. ОАН не выявлено (Макаров, 2019).

В целом, территория Западной Чукотки обладает большим археологическим потенциалом в вопросах о первоначальном заселении и освоении Крайнего Северо-Востока Азии. Особый интерес вызывает район Чаунской губы, остающийся белым пятном в археологическом отношении.

6. ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЧАУНСКОГО РАЙОНА И ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕВЕК ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.

Согласно утвержденному Сводному перечню объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чукотского автономного округа, всего, на территории Чаунского района и городского округа Певек зарегистрирован один памятник истории и 7 объектов археологического наследия.

№	Наименование ОКН	Местоположение
1.	Чукотстрой. Чаунский район.	Чаунский район. в 60 километрах к востоку от города Певек.

№	Наименование ОАН	Местоположение
1.	Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель», 1 тыс. до н.э. – 1 тыс. н.э. Памятник археологии федерального значения	Чаунский район, 65 км юго-западнее с. Биллингс, правый берег реки Пегтымель, 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль.
2.	Захоронение Паляваам-1 Выявленный объект археологического наследия	Чаунский район, в 300 м юго-юго-восточнее мостового правобережного перехода через р. Паляваам по трассе автозимника Билибино-Комсомольский.
3.	Культовое сооружение	Чаунский район, остров Айон

№	Наименование ОАН	Местоположение
	Тынмай Выявленный объект археологического наследия	
4.	Стоянка Перевальная I. Датировка не установлена Выявленный объект археологического наследия	Чаунский район, Верховья р. Перевальная, восточный берег в среднем течении безымянного ручья, правого (восточного) притока реки Перевальная, в 6,9 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 8,6 км к северо-северо-востоку от горы Белая.
5.	Могильник Перевальный II. Датировка не установлена Выявленный объект археологического наследия	Чаунский район, Верховья р. Перевальная, Седловина перевала между безымянной горной грядой и горной системой горы Белая, в 7,3 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 9,5 км северо-северо-востоку от г. Белая
6.	Ритуальный комплекс Омрелькай. Датировка не установлена Выявленный объект археологического наследия	Чаунский район, Мыс на левом берегу р. Омрелькай, в 10,7 км к юго-юго-востоку от горы Круглый Камень, в 6 км к юго-востоку от горы Длинная
7.	Стоянка Ергывеемкей-1. Выявленный объект археологического наследия	Чаунский район, левый берег р. Ергывеемкей, у подножия безымянной горной системы с выс. отм. 385,8 м, в 17 км. к юго-юго-западу от горы Курган.

Вышеназванные памятники находятся на значительном удалении и не попадают в зону строительства проектируемых объектов. Таким образом, угроза для сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении запланированных работ на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек» отсутствует.

7. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА: «ПС 110/10 КВ «СКЛАД» В Г.ПЕВЕК».

В сентябре 2020 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд», проводились натурное археологическое обследование на территории объекта: ««ПС 110/10 кв «Склад» в г.Певек»

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» №2243-2020 от 06.10.2020 г. , выданного на имя Прута А.А.

На предварительном этапе научно-исследовательских работ были проанализированы библиографические и фондовые материалы, изучены картографические данные и спутниковые снимки территории обследования.

В ходе натуральных археологических работ на указанном земельном участке, были произведены шурфовочные работы. Заложено 15 разведочных шурфов. Общей площадью 15 м².

На территории проектируемого объекта: « «ПС 110/10 кв «Склад» в г.Певек», были выявлены и зафиксированы на местности с помощью GPS-приемников, границы обследуемого земельного участка и реперные знаки проектируемого объекта (Рис. 16-17; 32-33; 46-47; 90-91; 120-121; 138-139).

С целью выявления подъемного археологического материала и определения типичных минеральных пород, визуальным осмотром была охвачена вся территория объекта: «ПС 110/10 кв «Склад» в г.Певек», включая вскрытые и переотложенные техногенные участки, а также участки, не затронутые техногенным воздействием. На местности были определены перспективные участки для производства контрольных шурфовочных работ.

В результате натурального визуального археологического обследования испрашиваемого участка было установлено отсутствие подъемного археологического материала и признаков наличия объектов культурного наследия.

Вскрытые техногенные участки, на территории ликвидированных складов взрывчатых веществ, позволили детально ознакомиться с типичными

для данной местности почвенными разрезами и установить характер рыхлых отложений. При этом выяснилось, что «мощность» дерново-почвенного слоя не превышает 3-5 см. Ниже дерна залегает темно-коричневый суглинок с гравием и щебнем, представляющим собой продукты коры выветривания. Горизонтальные контрольные зачистки затронутого техногенными преобразованиями почвенного слоя на территории хозяйственного освоения исследуемого участка показали поверхностное залегание материковых пород. Единообразие геоморфологического строения района, заключающееся в широком распространении мощного чехла обломочного материала, залегающего под слоем суглинков, подчеркивает отсутствие развитых четвертичных отложений.

В днище долины р. Рагтываам с притоками, скапливается более мощный торфянистый почвенный слой с растительным детритом. Однако поверхность таких пойменных отложений, представляющая собой кочкарники и мхи, не отвечает потребностям необходимым для организации даже кратковременных охотничьих стоянок.

В целях наиболее полного выявления возможных признаков наличия ОАН, участки техногенных преобразований были подвергнуты тщательному визуальному осмотру, а для установления окончательного заключения были предприняты контрольные шурфовочные работы.

Вся площадь в границах расположения объекта была обследована. Произведен визуальный осмотр и фотофиксация местности, тщательный осмотр участков техногенных преобразований поверхности и естественных раздернованных пятен-медальонов, выдувов и осыпей, закладка археологических разведочных шурфов и зачисток с фиксацией стратиграфии; шурфы привязывались с помощью GPS-прибора к топооснове.

Необходимо отметить и установленное отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменных орудий. Сплошное распространение имеют сланцы, диориты, туфы, туфопесчаники, не приспособленные к расщеплению и изготовлению орудий труда.

В ходе осмотра обследуемой территории было установлено, что большую часть занимает бугристая кустарничково-вейниковая тундра на мхах, лишайниках и ягодниках, не обладающая выраженным селитебным потенциалом. Этот сохранившийся естественный тундровый покров с мозаичным сочетанием задернованных мохово-ягельниковых участков и гравийно-щебнистых пятен медальонов и занимает южную часть проектируемого участка, от площадки подстанции до восточной границы «Базы материально-технического обеспечения» на территории нежилого пос. Верхний (Рис. 9-11).

В соответствии с зафиксированной на местности обстановкой основные поисковые работы были сосредоточены вдоль трассы автозимника «Певек-Билибино-Купол», на участках сохранивших естественные ландшафтные характеристики.

Такой вывод был сделан исходя из наличия отдельных сухих пологих бугров и площадок, на хрящеватых почвах с маломощным дерновым слоем, на юго-восточных склонах холма, потенциально «приспособленных» для организации кратковременных охотничьих лагерей.

Тщательный осмотр обследуемого участка, занятого примерно на 20-25% развеянными выдувами, обнажившими щебнисто-гравийную материковую поверхность, не выявил признаков наличия объектов археологического наследия и подъемного археологического материала. Таким образом, подтвердились результаты разведочных осмотров произведенных специалистами-археологами в предшествующий период.

Исходя из полученных отрицательных результатов визуальных поисковых работ, на всей площади объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек», были предприняты контрольные шурфовочные работы, способные окончательно разрешить ситуацию и ответить на поставленный вопрос о факте наличия/отсутствия, на указанном земельном участке объектов археологического наследия.

Шурфы № 1-15 (1x1 м) закладывались с юга, в северном направлении, от площадки подстанции 100/10 кВ, до складского комплекса (Рис. 10-11).

На участке размещения проектируемой ПС 110/10 кВ, примыкающей с юга к действующей линии электропередач, а с востока к трассе автозимника, вблизи реперных угловых знаков (Рис. 16-21), с интервалом в 100 м по линии запад-восток, были заложены шурфы № 1-2.

Вскрытие рыхлых отложений ограниченное глубиной 10 см зафиксировало типичное цокольное строение отложений, прикрываемое маломощным почвенным слоем.

Шурф № 1 (Рис. 22-25). 69°35'19.05"С 170°42'44.52"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубообломочным материалом	5-7 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 2 (Рис. 26-29). 69°35'19.46"С 170°42'53.37"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубообломочным материалом	5-7 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурфы № 3-4 (1x1 м), были заложены в створе проектируемой трассы ВЛ 110 кВ, в 300 м севернее площадки ПС 110/10 кВ, с интервалом 30 м по линии север – юг, в аналогичной ландшафтной обстановке (Рис. 10-11; 30-35). Вскрытие рыхлых отложений ограниченное глубиной 15 см зафиксировало типичное цокольное строение отложений, прикрываемое маломощным почвенным слоем.

Шурф № 3 (Рис. 36-39). 69°35'29.78"С 170°42'49.29"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и	5 см

	грубообломочным материалом	
--	----------------------------	--

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 4 (Рис. 40-43). 69°35'30.89"С 170°42'50.57"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубообломочным материалом	7-10 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

На следующем этапе натурных работ, в 200 м севернее по оси проектируемой трассы ВЛ 110 кВ были заложены контрольные разведочные шурфы № 5-6 (1x1 м) (Рис. 10-11; 44-47). Вскрытие рыхлых отложений, ограниченное глубиной 10-15 см, зафиксировало принципиальную идентичность геоморфологического строения почвенных разрезов, на всей территории обследуемого участка.

Шурф № 5 (Рис. 48-51). 69°35'36.09"С 170°42'52.13"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубообломочным материалом	7-10 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 6 (Рис. 52-55). 69°35'37.12"С 170°42'51.50"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубообломочным материалом	7-10 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Получив отрицательный результат, работы были перенесены на 150 м к северу, где в створе трассы ВЛ 110 кВ, у края дорожной отсыпки автозимника «Певек-Билибино-Купол» (Рис. 56-65), были заложены шурфы № 7-8 (1x1 м) (Рис. 10-11). Вскрытие рыхлых отложений, ограниченное

глубиной 0,15 м, зафиксировало типичное цокольное строение отложений, прикрываемое маломощным почвенным слоем.

Шурф № 7 (Рис. 66-69). 69°35'40.47"С 170°42'57.93"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см
2	Темно-коричневая супесь с щебнем	30 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 8 (Рис. 70-73). 69°35'41.48"С 170°42'58.74"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см
2	Темно-коричневая супесь с щебнем	20 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Обследование было продолжено в северном направлении. На расстоянии 200 м от предшествующих, в мозаичном тундровом ландшафте, сочетающем щебнистые раздернованные пятна-медальоны выдувов и задернованные участки ягодников и мхов (Рис. 74-81), были заложены шурфы № 9-10 (1x1 м) (Рис. 10-11).

Шурф № 9 (Рис. 82-85). 69°35'47.47"С 170°42'52.46"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	10 см
2	Серый суглинок с щебнем и гравием	5 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 10 (Рис. 86-89). 69°35'48.29"С 170°42'50.11"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием и щебнем	10 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурфы № 11-12 (1x1 м), были заложены в створе проектируемой ВЛ 110 кВ, примерно в 50 м к северо-западу от поворота трассы от оси автозимника, в сторону площадки складского комплекса (Рис. 10-11; 90-95).

Шурф № 11 (Рис. 96-99). 69°35'51.84"С 170°42'51.82"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием и щебнем	10 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 12 (Рис. 100-103). 69°35'52.33"С 170°42'48.43"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием и щебнем	5 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

На заключительном этапе разведочных работ, обследование производилось на участке, примыкающем к площадке проектируемого объекта (Рис. 104-109), где были заложены разведочные шурфы № 13-15 (1x1 м) (Рис. 10-11).

Шурф № 13 заложен в 150 м юго-восточнее площадки «Базы материально-технического обеспечения», на травянистых ягодниках в окружении стелющихся кустарничков и вскрыл почву на глубину до 15 см. В разведочном шурфе выявлен типичный стратиграфический разрез, характеризующийся приповерхностным залеганием грубообломочного элювия, под оттощенной кровлей формирующегося дернового слоя.

Шурф № 13 (Рис. 110-113). 69°35'55.33"С 170°42'46.51"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см
2	Темно-серая супесь с гравием и щебнем	5 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 14 закладывался в створе трассы ВЛ 110 кВ, в 50 м северо-западнее предшествующего и вскрыл идентичные отложения (Рис. 10-11).

Шурф № 14 (Рис. 116-119). 69°35'55.89"С 170°42'41.79"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см

2	Темно-серая супесь с гравием и щебнем	10 см
---	---------------------------------------	-------

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 15 закладывался на границе участка строительства складского комплекса на площадке проектирования «Базы материально-технического обеспечения» (Рис. 10-11; 120-121). Отсутствие следов четвертичных отложений в почвенном разрезе, зафиксировало статичное залегание породообразующего субстрата, без смещений относительно исходного состояния.

Шурф № 15 (Рис. 122-125). 69°35'59.24"С 170°42'34.64"В

№№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой	5 см
2	Светло-коричневая супесь с гравием, щебнем и плитняком	15 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

На заключительном отрезке трассы проектируемой ВЛ 110 кВ преобладают техногенные формы рельефа, не оставляющие шансов на сохранение потенциальных объектов археологического наследия, что ранее было подтверждено в ходе обследования территории строительства «Базы материально-технического обеспечения» (Макаров, 2019). В таких условиях, попытки выделить перспективные археологические участки, обладающие минимальным научно-исследовательским потенциалом, не принесли положительных результатов (Рис. 126-129).

Таким образом, в ходе проведения мероприятий по определению факта наличия/отсутствия объектов историко-культурного наследия на территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек», перспективных археологических участков, объектов археологического наследия и объектов с признаками объекта археологического наследия не зафиксировано. Дальнейшие поиски были признаны нецелесообразными.

Установлен факт отсутствия объекта охраны и необходимости ограничения режима использования указанного в Техническом задании

участка. Полевые мероприятия по археологическому обследованию землеотвода, не позволили получить положительных исследовательских результатов.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сентябре 2020 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» проводилось натурное обследование территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек».

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» №2243-2020 от 06.10.2020 г., выданного на имя А.А. Прута.

В подготовительный период были выполнены архивно-библиографические и картографические исследования, определена степень изученности района и намечены перспективные для археологического обследования участки.

В ходе натуральных научно-исследовательских работ было заложено 15 разведочных археологических шурфов, общей площадью 15 м².

Согласно техническому заданию, археологическое обследование было проведено в границах земельного участка, предназначенного для размещения проектируемых объектов.

В ходе натурального археологического обследования территории объекта: «ПС 110/10 кВ «Склад» в г.Певек», объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и перспективных археологических участков не выявлено. Строительные работы в границах обследованных земельных участков могут производиться в полном объеме и без ограничений.

9. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом ФЗ от 14.10.2005 №6-ФКЗ).
2. Водный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 03.06.2006 №74-ФЗ
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 29.12.2004 №190-ФЗ (с изм. ФЗ от 18.12.2006 №232-ФЗ).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая): ФЗ от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 03.01.2006 №6-ФЗ)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая): ФЗ от 26.01.1996 №14-ФЗ
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья): ФЗ от 26.11.2001 №146-ФЗ
7. Гражданский кодекс РФ (Часть четвертая): ФЗ от 18.12.2006 №230-ФЗ.
8. Об охране окружающей среды: ФЗ от 10.01.2002 №7-ФЗ
9. Земельный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 25.10.2001 №136-ФЗ, (в ред. ФЗ от 29.12.2006 №261-ФЗ)
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 30.12.2006 №270-ФЗ)
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.03.2006 №33-ФЗ)
12. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 №63-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.12.2006 №283-ФЗ)
13. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: ФЗ от 30.04.1999 №82-ФЗ.
14. О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: ФЗ от 26.05.1996 №54-ФЗ, в ред. ФЗ от 10.01.2003 №15-ФЗ.
15. О национально-культурной автономии: ФЗ от 17.06.1996 №74-ФЗ.
16. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: ФЗ от 25.06.2002 №73-ФЗ.

17. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: ФЗ от 9 октября 1992 года № 3612-1 (в ред. ФЗ от 29.12.2006 №258-ФЗ).
18. О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения: Указ Президента РФ от 26.11.1994 №2121, с изм. - указ Президента РФ от 20.01.1997 №15.
19. Положение об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.11.1992 №1487, с изм., внесенными Указами Президента РФ от 25.02.2003 №250.
20. О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 24.03.2000 № 255, ред. от 30.09.2000, с изм. от 28.03.2001.
21. О Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия: постановление Правительства РФ от 17 июня 2004 г. № 301.
22. Об общероссийском мониторинге состояния и использования памятников истории и культуры, предметов Музейного фонда Российской Федерации, документов библиотечных фондов, Архивного фонда Российской Федерации, а также кинофонда: постановление Правительства РФ от 05.07.2001 №504.
23. Положение о Государственном своде особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 06.10.1994 №1143.
24. Положение об охране и использовании памятников истории и культуры: постановление Совмина СССР от 16.09.1982 №865, с изм., внесенными постановлением СМ СССР от 29.12.1989 №1172.
25. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры: приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203.
26. Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная). Валлетта, 16.01.1992 ETS №143.

27. Европейская культурная конвенция. Париж, 19.12.1954.
28. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия, Париж, 17.10.2003.
29. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, Париж, 23.11.1972.
30. Конвенция Международной Организации Труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах №169 (Женева, 07.06.1989)
31. ГОСТ 7.32 – 2001 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
32. ГОСТ 7.1 – 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
33. ГОСТ 7.4. – 2006 Издания. Выходные сведения.
34. ГОСТ 7.1 – 84; (изм. №1 к ГОСТу 7.1 - 84. - Введ. 01.07.2000) .
35. ГОСТ 9327-60 Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы. Взамен ОСТ 5115.
36. ГОСТ 13.1.002-2003 Репрография. Микрография. Документы для микрофильмирования.
37. ГОСТ 7.9-95 СИБИБД. Реферат и аннотация.
38. Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. – М. / Институт археологии АН СССР. – 1990 г.
39. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденное Решением Ученого совета Института археологии РАН 30.03.2007 г.

10. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богораз В.Г. Чукчи. – Л., 1934. Ч. 1. 191 с; 1939. Ч. 2. 196 с.
2. Воробей И.Е. Колымская археологическая экспедиция 1946 г. // Магадан: годы, события, люди. – Магадан: Мэрия г. Магадана, 1999а. С. 7-8.
3. Воробей И.Е. О находках палеолита на Омолоне // Исследования по археологии Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999б. С. 4 – 15.
4. Воробей И.Е. Оригинальные орудийные классы в комплексе стоянки Нижний Коаргычан I // Геология, география, биологическое разнообразие и ресурсы Северо-Востока России: Материалы Дальневосточной региональной конференции, посвящённой памяти А. П. Васьковского и в честь его 100-летия (Магадан, 22-24 ноября 2011 г.). - Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2011. С. 224-225.
5. Гусев С.В., Макаров И.В. «Археологические исследования (разведки) по проектируемой трассе автодороги «Эгвекино – Валунистый – Комсомольский» («Участок Валунистый» - 447 км автомобильной дороги «Билибино – Комсомольский») в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле – августе 2005 г.». М. 2006. Архив Института археологии РАН.
6. Гусев С.В., Макаров И.В. Археологические исследования Берингийской экспедиции на Центральной Чукотке // IV Диковские чтения: материалы научно-практической конференции посвященной 50-летию Магаданской области. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – 247 с. (С. 73-77).
7. Гурвич И.С. Этническая история северо-востока Сибири // Труды Института этнографии. Новая серия. М., 1966. Т.89.
8. Гурвич И.С. Юкагиры // Этническая история народов Севера. М., 1982.
9. Гурвич И.С. Чуванцы // Этнографическое обозрение. 1992. № 5.
10. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.

11. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.
12. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.
13. Дикова Т.М. Археологические памятники Магаданской области. - Магадан, 1974. 40 с.
14. Иохельсон В.И. К вопросу об исчезнувших народностях Колымского округа // Известия Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества. 1897. Т. 28, № 2. – с. 160- 165.
15. Иохельсон В.И. Предварительный отчет об исследованиях инородцев Колымского и Верхоянского округов // Известия ВСОРГО. 1898. – Ч..29. - № 1. – с. 9-52.
16. Иохельсон В. И. Юкагиры и юкагиризированные тунгусы. Новосибирск: Наука, 2005. 674 с.
17. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой. - М.: Наука, 1993. 224 с.
18. Кирьяк М.А. Верхнепалеолитические комплексы Западной Чукотки (долина р. Тытыльваам)// Дни Беринги. - М.: 2004. – С. 53-63.
19. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: (новые материалы). Магадан.: Кордис. 2005. – 254 с.
20. Кирьяк М.А. Макаров И.В. Новые археологические находки в районе оз. Эльгыгытгын // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – (С. 8-17).
21. Кирьяк М.А. «Отчет об археологическом обследовании западного участка Купольного рудного поля (бассейны рр. Ыттыльвеем, Средний Кайемвравеем, Морошка) в 2005 г.». Магадан, 2007.
22. Колесов М.И. История Колымского края. Ч. 1: Досоветский период (1642—1917). Якутск, 1991.
23. Кузьмин Я.В. Радиоуглеродные даты памятников каменного века Северо-Востока Азии (материалы к своду радиоуглеродных данных) // II Диковские

чтения: Материалы научно-практической конференции, посв. 70-летию Дальстроя. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2002. С. 446-456.

24. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Анадырском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2014 г. М. 2015. Архив Института археологии РАН.

25. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2015 г. М. 2016. Архив Института археологии РАН.

26. Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологическое обследование территории объекта: «Баимский ГОК на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. М. 2017.

27. Макаров И.В., Орехов А.А. Отчет по теме: «Археологическое обследование земельных участков на территории объекта: «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» в Омсукчанском и Северо-Эвенском районах Магаданской области и Билибинском районе ЧАО в 2016 г.». М. 2017.

28. Макаров И.В., Прут А.А. Исследования Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014-2015 гг. // IX Диковские чтения: Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию Колымской экспедиции А.П. Окладникова. Магадан, 2017. (С. – 72-79).

29. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Археологические разведки СВЭ на территории городского округа Певек Чукотского автономного округа в 2019 г.». М. 2019.

30. Мочанов Ю.А. Исследование палеолита на Индигирке, Колыме и западном побережье Охотского моря // АО 1971 г. 1972. С. 251.

31. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Кистенев С.П., Эртюков В.И. Работы Приленской археологической экспедиции (ПАЭ) на Чукотке и в Северном Приохотье // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Центральной Азии. - Иркутск, 1980. С. 58-59.

32. Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск. 1977.
33. Обручев С.В. Колымско-Индигирский край. Л., 1932.
34. Окладников А.П. Первый неолитический памятник Чукотского полуострова//КСИМК. 1950. Вып. 31. С. 196-198.
35. Окладников А.П. О первоначальном заселении человеком внутренней части Чукотского полуострова//Изв. Всесоюз. геогр. о-ва. 1953. Т. 85, Вып. 4. С. 405-412.
36. Окладников А.П. Древние культуры Северо-Восточной Азии по данным археологических исследований в 1946 г. в Колымском крае // Вестник древней истории. 1947а. N 1. С. 176-182.
37. Окладников А.П. Колымская экспедиция // КСИМК. 1947б. Т. 21. С. 76.
38. Очерки истории Чукотки с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. Н.Н. Диков. Москва, «Наука». 1974. - 456 с.
39. Пармузин Ю.П. Северо - Восток и Камчатка. Очерк природы. М.: Мысль, 1967. 368 с.
40. Природа и ресурсы Чукотки. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. 236 с. (Труды НИЦ "Чукотка"; Вып. 5.)
41. Рогозина Е.А. Научный отчет по теме: «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.». Анадырь, - 2010.
42. Север Дальнего Востока. М.: Наука. 1970. 488 с.
43. Симченко Ю.Б. Некоторые данные о древнем этническом субстрате в составе народов Северной Евразии //Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. - М., 1968.
44. Симченко Ю.Б. Культура охотников на оленей Северной Евразии. - М., 1976.
45. Слободин С.Б. Каменный век Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока. - Красноярск, 1991б. Т. 1. С. 15-16.

46. Слободин С.Б. Новые археологические памятники Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Археологические исследования на Дальнем Востоке России. - Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока СО РАН, 1993. С. 26-36.
47. Слободин С.Б. Ранний голоцен Верхней Колымы // Археология, палеоэкология и этнология Сибири и Дальнего Востока. - Иркутск, 1996а. Ч. 1. С. 58-61.
48. Слободин С.Б. Деятельность Джезуповской экспедиции на Охотском побережье, Колыме и Чукотке в 1900-1902 гг. // Историко-культурные связи между коренным населением Тихоокеанского побережья Северо-Западной Америки и Северо-Восточной Азии. - Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока СО РАН, 1998. С. 99-105.
49. Слободин С.Б. Археология Колымы и Континентального Приохотья в позднем плейстоцене и раннем голоцене. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999. 234 с.
50. Слободин С.Б. Археологические памятники долины Верхней Колымы // Исследования по археологии Севера Дальнего Востока. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999. С. 15-38.
51. Слободин С.Б. Верхняя Колыма и Континентальное Приохотье в эпоху неолита и раннего металла. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2001. 202 с.
52. Стариков Г.Ф., Дьяконов П.Н. Леса Чукотки. Магадан, 1955.
53. Текки Одулок. На Крайнем Севере: Юкагир-одулы Север. М., 1933.
54. Туголуков В.А. Поездка к чуванцам // Полевые исследования Института этнографии 1974. М., 1975.
55. Туголуков В.А. Кто вы, юкагиры? - М., 1979.
56. Федосеева С.А. Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск, «Наука». 1980. – 224 с.

11. СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

1.	Обзорная карта-схема месторасположения района натуральных работ Северо-Восточной археологической экспедиции на территории объекта: “ПС 110 кВ ”Склад” в г. Певек” в 2020 г.
2.	Обзорная карта-схема административно-хозяйственного устройства Чукотского автономного округа и месторасположения объекта археологического обследования Северо-Восточной археологической экспедиции в 2020 г.
3.	Физико-географическая карта месторасположения участка археологического обследования: “ПС 110 кВ ”Склад” в г. Певек”.
4.	Месторасположение палеолитических и мезолитических памятников Западной Берингии (Первоначальное заселение Арктики. М.: 2014).
5.	Карта-схема месторасположения археологических памятников Верхней Колымы и Западной Чукотки.
6.	Схема маршрутов Западно-Чукотского отряда Северо-Восточно-Азиатской комплексной археологической экспедиции (Кирьяк-Дикова М.А. 2005)
7.	Археологические памятники на территории Чукотского автономного округа
8.	Обзорная карта-схема месторасположения участка археологического обследования: “ПС 110 кВ ”Склад” в г. Певек”.
9.	Карта-схема участка археологического обследования Северо-Восточной археологической экспедиции на территории муниципального округа г. Певек в 2020 г
10.	Карта-схема месторасположения участка археологического обследования и разведочных шурфов № 1-15.
11.	Космоснимок участка земной поверхности на месте строительства проектируемого объекта: “ПС 110 кВ ”Склад” в г. Певек” и месторасположение разведочных шурфов № 1-15.
12.	Дорожный указатель у проектируемого складского комплекса в районе строительства ВЛ 110/10 кВ.
13.	Вид с востока на руинизированные строения на территории проектируемого складского комплекса.
14.	Вид с северо-запада на территорию проектируемого складского комплекса и участок подключения ВЛ 110/10 кВ.
15.	Вид с севера, с территории базы материального обеспечения на участок строительства ВЛ и подстанции 110/10 кВ.
16.	Вид с запада на площадку проектируемой ПС 110/10 кВ.
17.	Реперный знак на месте размещения проектируемой подстанции 110/10 кВ.
18.	Площадка проектируемой подстанции 110/10 кВ. Вид с севера.
19.	Реперные знаки на западной границе проектируемой подстанции

	110/10 кВ. Вид с юга.
20.	Действующая линия электропередач на участке подключения проектируемой ПС 110/10 кВ. Вид с востока.
21.	Характер тундрового ландшафта на участке строительства подстанции 110/10 кВ. Вид с юга.
22.	Вид с востока на место закладки шурфа № 1.
23.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 1.
24.	Характер рыхлых отложений шурфа № 1. Северная стенка.
25.	Рекультивация шурфа № 1.
26.	Вид с запада на место закладки шурфа № 2.
27.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 2.
28.	Характер рыхлых отложений шурфа № 2. Южная стенка.
29.	Рекультивация шурфа № 2.
30.	Вид с севера на участок подключения подстанции 110/10 кВ к действующей линии электропередач
31.	Вид с севера на створ проектируемой трассы ВЛ 110/10 кВ на участке подключения к действующей линии электропередач.
32.	Реперный знак на центральной оси проектируемой ВЛ 110/10. Вид с севера.
33.	Маркировка реперного знака.
34.	Вид с юга на коридор проектируемой ВЛ 110 кВ и площадку склада на базе материального обеспечения.
35.	Общий вид с севера на трассу проектируемой ВЛ 110 кВ.
36.	Вид с юга на место закладки шурфа № 3.
37.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 3.
38.	Характер рыхлых отложений шурфа № 3. Северная стенка.
39.	Рекультивация шурфа № 3.
40.	Вид с юго-востока на место закладки шурфа № 4.
41.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 4.
42.	Характер рыхлых отложений шурфа № 4. Северная стенка.
43.	Рекультивация шурфа № 4.
44.	Характерный мелкобугристый тундровый рельеф на участке строительства ВЛ 110 кВ. Вид с юго-востока.
45.	Вид с востока на участок проектируемого строительства ВЛ 110 кВ.
46.	Разведочная буровая скважина в коридоре трассы проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с севера.
47.	Маркировка вешки разведочной скважины.
48.	Вид с юга на место закладки шурфа № 5.
49.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 5.
50.	Характер рыхлых отложений шурфа № 5. Северная стенка.
51.	Рекультивация шурфа № 5.
52.	Вид с юга на место закладки шурфа № 6.
53.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 6.

54.	Характер рыхлых отложений шурфа № 6. Северная стенка.
55.	Рекультивация шурфа № 6.
56.	Вид с севера на ось проектируемой трассы ВЛ 110 кВ к площадке подстанции 110/10 кВ и автозимник на Билибино и Купол.
57.	Вид с юга на створ трассы ВЛ 110 кВ и отсыпку стартового участка зимника на Билибино и Купол.
58.	Типичный осоково-пушицевый характер растительности в районе проектируемой ВЛ 110 кВ к складскому комплексу.
59.	Незадернованные щебнистые суглинки в коридоре трассы ВЛ 110 кВ.
60.	Вид с севера на край грунтовой отсыпки автозимника и участок проектируемого строительства ВЛ 110 кВ.
61.	Вид с севера на трассы зимника и ВЛ 110 кВ к подстанции 110/10 кВ.
62.	Вид с юго-востока на коридор проектируемой трассы ВЛ 110 кВ на участке от автозимника до складского комплекса.
63.	Вид с востока на площадку складского комплекса и ось трассы ВЛ 110 кВ.
64.	Отсыпная грунтовая дорога автозимника на Билибино и Купол, на участке строительства ВЛ 110 кВ. Вид с юга.
65.	Мелкобугристый тундровый ландшафт на щебнисто-глинистых почвах в створе трассы ВЛ 110 кВ. Вид с юго-востока.
66.	Вид с юга на место закладки шурфа № 7.
67.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 7.
68.	Характер рыхлых отложений шурфа № 7. Северная стенка.
69.	Рекультивация шурфа № 7.
70.	Вид с юга на место закладки шурфа № 8.
71.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 8.
72.	Характер рыхлых отложений шурфа № 8. Восточная стенка.
73.	Рекультивация шурфа № 8.
74.	Вид с северо-запада на створ трассы ВЛ 110 кВ и автозимник на Билибино и месторождение Купол.
75.	Вид с запада на отсыпку автозимника и трассы ВЛ 110 кВ.
76.	Тундровое разнотравье на участке строительства проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с юга.
77.	Задернованные бугры мерзлотного пучения грунта в створе трассы ВЛ 110 кВ. Вид с северо-запада.
78.	Колея гусеничного транспорта в створе трассы ВЛ 110 кВ.
79.	Вид с запада на поворот трассы ВЛ 110 кВ к складскому комплексу.
80.	Сланцевая щебенка на задернованном участке тундры в створе трассы ВЛ 110 кВ.
81.	Криогенные процессы мерзлотного пучения грунта на участке строительства ВЛ 10 кВ.
82.	Вид с востока на место закладки шурфа № 9.
83.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 9.

84.	Характер рыхлых отложений шурфа № 9. Западная стенка.
85.	Рекультивация шурфа № 9.
86.	Вид с юга на место закладки шурфа № 10.
87.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 10.
88.	Характер рыхлых отложений шурфа № 10. Северная стенка.
89.	Рекультивация шурфа № 10.
90.	Реперный знак в створе трассы проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с юга.
91.	Маркировка реперного знака.
92.	Характер земной поверхности на раздернованных выдувах в створе трассы ВЛ 110 кВ.
93.	Колония сусликов в районе строительства ВЛ 110 кВ.
94.	Мозаичный характер тундровой растительности в створе трассы ВЛ 110 кВ. Вид с юго-запада.
95.	Ягодники в коридоре трассы ВЛ 110 кВ. Вид с севера.
96.	Вид с юга на место закладки шурфа № 11.
97.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 11.
98.	Характер рыхлых отложений шурфа № 11. Северная стенка.
99.	Рекультивация шурфа № 11.
100.	Вид с севера на место закладки шурфа № 12.
101.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 12.
102.	Характер рыхлых отложений шурфа № 12. Южная стенка.
103.	Рекультивация шурфа № 12.
104.	Сырая кочковатая тундра на участке захода трассы ВЛ 110 кВ на территорию базы материального обеспечения и складского комплекса.
105.	Мочажины в окружении стелющихся кустарников в створе ВЛ 110 кВ.
106.	Вид с юго-запада на место захода трассы ВЛ 110 кВ на территорию проектируемого складского комплекса.
107.	Вид с запада, с территории складского комплекса на заключительный участок трассы ВЛ 110 кВ.
108.	Вид с юго-востока на створ трассы ВЛ 110 кВ на участке строительства складского комплекса.
109.	Мозаичная тундровая растительность на участке подключения ВЛ 110 кВ к складскому комплексу.
110.	Вид с востока на место закладки шурфа № 13.
111.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 13.
112.	Характер рыхлых отложений шурфа № 13. Западная стенка.
113.	Рекультивация шурфа № 13.
114.	Вид с юго-востока на финишный участок трассы ВЛ 110 кВ на территории проектируемой базы материального обеспечения.
115.	Вид на техногенно террасированную площадку склада, на территории базы материального обеспечения и участок трассы ВЛ 110 кВ.
116.	Вид с востока на место закладки шурфа № 14.
117.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 14.

118.	Характер рыхлых отложений шурфа № 14. Западная стенка.
119.	Рекультивация шурфа № 14.
120.	Створный знак трассы проектируемой ВЛ 110 кВ на территории складского комплекса. Вид с севера.
121.	Разведочная буровая скважина на участке строительства ВЛ 110 кВ в районе подключения к складскому комплексу.
122.	Вид с востока на место закладки шурфа № 15.
123.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 15.
124.	Характер рыхлых отложений шурфа № 15. Западная стенка.
125.	Рекультивация шурфа № 15.
126.	Зарастающие техногенные отложения на территории проектируемого складского комплекса. Вид с востока.
127.	Общий вид с северо-запада на техногенный участок базы материального обеспечения и складского комплекса.
128.	Вид с юго-востока на территорию проектируемого складского комплекса и руины ликвидированных складов ВВ.
129.	Щебень и суглинок в буровой колонке в створе трассы ВЛ 110 кВ.
130.	Территория проектируемого складского комплекса. Вид с северо-востока на участок техногенных отложений.
131.	Зарастающие пустоши на территории старых складов взрывчатых веществ и проектируемого складского комплекса.
132.	Щебнистая отсыпка на территории проектируемых объектов базы материального обеспечения. Вид с востока.
133.	Характер техногенных отложений на территории проектируемого складского комплекса и ВЛ 110 кВ.
134.	Вид с юго-востока на ось трассы ВЛ 110 кВ на финишном участке по территории складского комплекса.
135.	Зарастающая сланцевая поверхность отсыпки на территории базы материального обеспечения и ВЛ 110 кВ.
136.	Старое полотно внутрискладского проезда на участке трассы ВЛ 110 кВ. Вид с юго-запада.
137.	Современный техногенный ландшафт на территории складского комплекса и проектируемой ВЛ 110 кВ.
138.	Створный знак на финише проектируемой ВЛ 110 кВ от подстанции 110/10 кВ до складского комплекса. Вид с севера.
139.	Руинизированный техногенный ландшафт на завершающем участке проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с юга.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

**Координаты угловых точек участков археологического
обследования на территории объекта: «ПС 110 кВ "Склад" в г.
Певек» в 2020 г.**

№	WGS84 North	WGS84 East
1	69 35 57.54786374	170 42 34.43009995
2	69 35 57.66763620	170 42 34.98238845
3	69 35 51.28760612	170 42 52.00581080
4	69 35 42.54067361	170 42 52.25860718
5	69 35 42.54067361	170 42 52.25860718
6	69 35 42.54067361	170 42 52.25860718
7	69 35 39.05586106	170 42 52.34380020
8	69 35 33.79738140	170 42 52.50434529
9	69 35 33.79738140	170 42 52.50434529
10	69 35 33.79738140	170 42 52.50434529
11	69 35 24.96187760	170 42 52.73932630
12	69 35 21.46943607	170 42 49.19446324
13	69 35 21.57231955	170 42 50.30256667
14	69 35 21.66530907	170 42 54.89638226
15	69 35 21.41147555	170 42 55.24872114
16	69 35 18.26559979	170 42 54.79251830
17	69 35 18.27367755	170 42 54.34286480
18	69 35 18.78295424	170 42 47.42091454
19	69 35 18.15283283	170 42 46.58347498
20	69 35 15.14273469	170 42 45.29009396
21	69 35 15.12587290	170 42 45.57044132
22	69 35 14.47721662	170 42 45.26760771
23	69 35 14.58251555	170 42 43.41576829
24	69 35 15.23117273	170 42 43.71858670
25	69 35 15.21364303	170 42 44.02568988
26	69 35 18.28283635	170 42 45.34379205
27	69 35 18.87739396	170 42 46.13489631
28	69 35 19.09045895	170 42 43.23978675
29	69 35 21.18909108	170 42 46.17753525
30	69 35 21.39997817	170 42 48.44792790
31	69 35 24.99920279	170 42 52.10030648
32	69 35 33.79529564	170 42 51.86661880
33	69 35 39.05377521	170 42 51.70603002
34	69 35 39.05377521	170 42 51.70603002
35	69 35 39.05378716	170 42 51.70510597
36	69 35 42.53858772	170 42 51.62080806
37	69 35 51.19928209	170 42 51.36988606
38	69 35 57.54786374	170 42 34.43009995

ИЛЛЮСТРАЦИИ

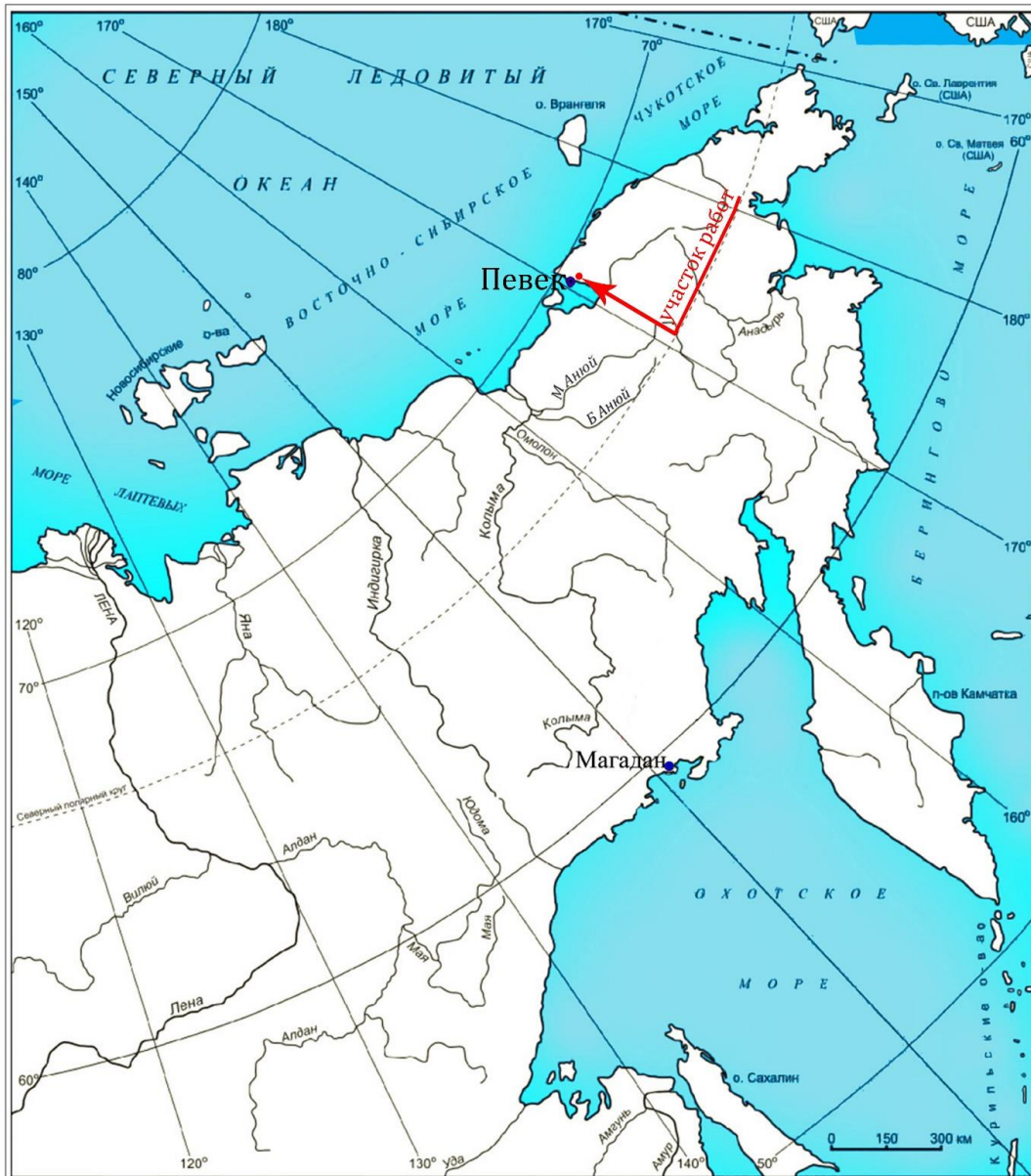


Рис. 1. Обзорная карта-схема месторасположения района натуральных работ Северо-Восточной археологической экспедиции на территории объекта: "ПС 110 кВ "Склад" в г. Певек" в 2020 г.

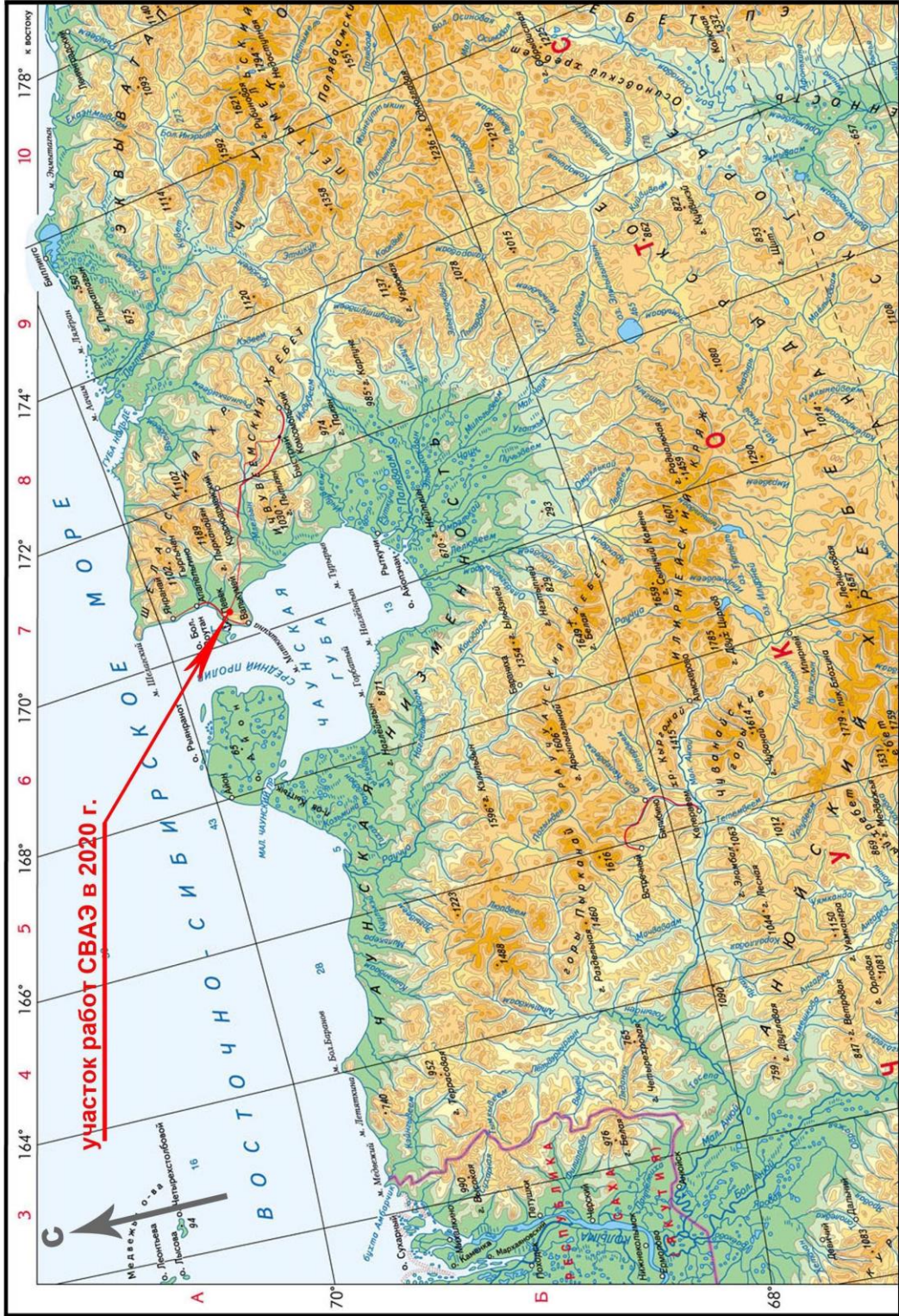


Рис. 3. Физико-географическая карта месторасположения участка археологического обследования: "ПС 110 кв "Склад" в г. Певек".

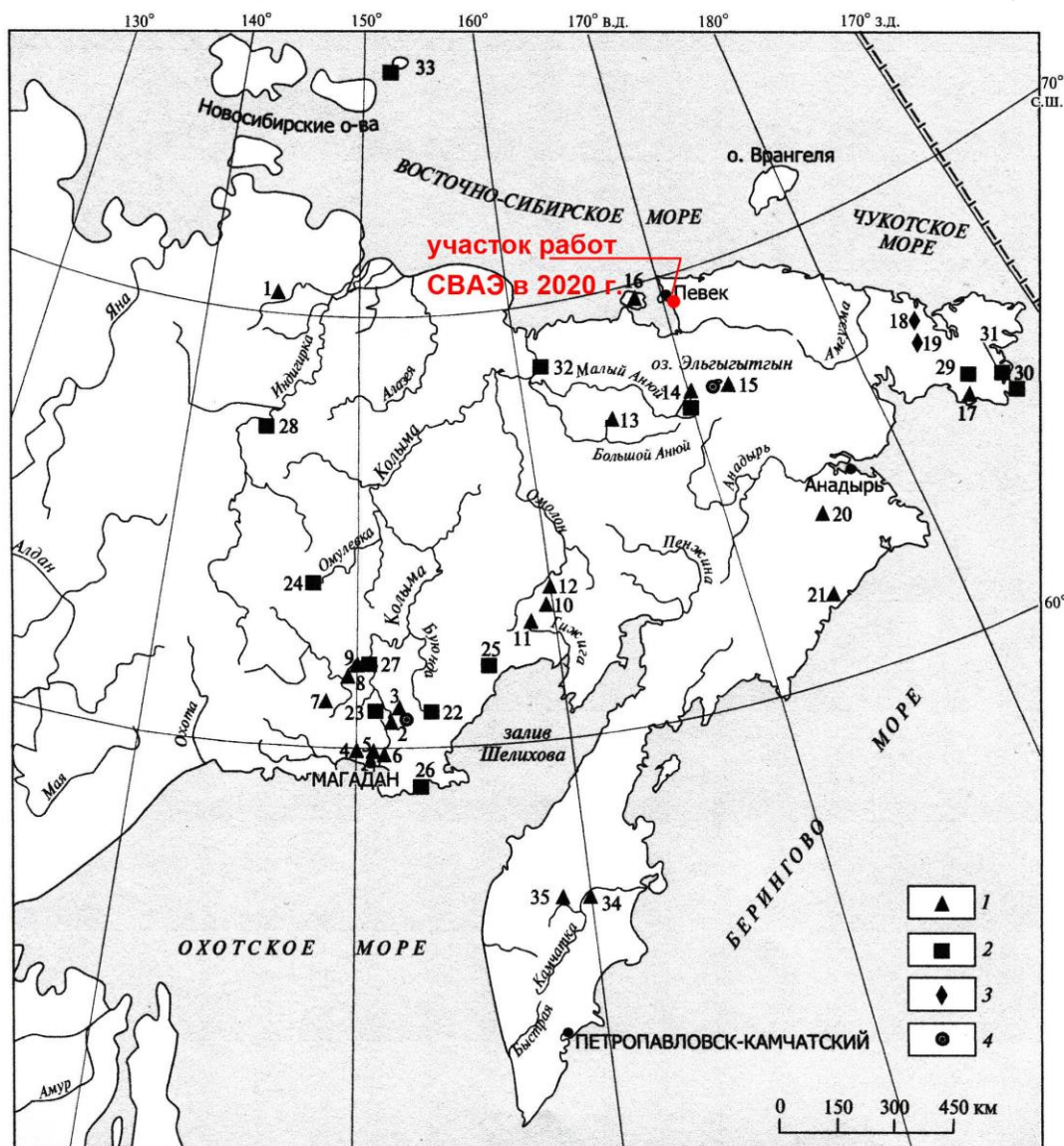


Рис. 4. Местоположение палеолитических и мезолитических памятников Западной Берингии (Первоначальное заселение Арктики).

1-3 - памятники: 1 - палеолит, 2 - мезолит; 3 - прочие; 4 - опорные разрезы.
 ОАН: 1 - Берелёх; 2 - Большая Хая IV; 3 - Хета; 4 - Усть-Магадавен 1; 5 - Уптар;
 6 - Сердяк; 7 - Омчик II; 8 - Сибердик; 9 - Конго; 10 - Бол Авландя; 11 - Дручак-Ветренный; 12 - Бол Эльгахчан I; 13 - Орловка II; 14 - Тытыльваам IV, Тытыль I, III, IV; 15 - Эльгыгытгын II; 16 - Айон; 17 - Курупка I; 18 - Кымынейкей; 19 - Кымынанонвываам XII, XIII; 20 - Талаяин; 21 - Инаскваам; 22 - Буюнда III, 23 - Уртычук IV, Азамат; 24 - Уи, Придорожная; 25 - Омсукчан III; 26 - БМА-3; 27 - Конго-78; ИНГ-78; 28 - Юбилейный; 29 - Челькун IV; 30 - Найван; 31 - Путурак; 32 - Пантелеиха I-VIII; 33 - Жохова; 34 - Ушки I-V; 35 - Анавгай II.

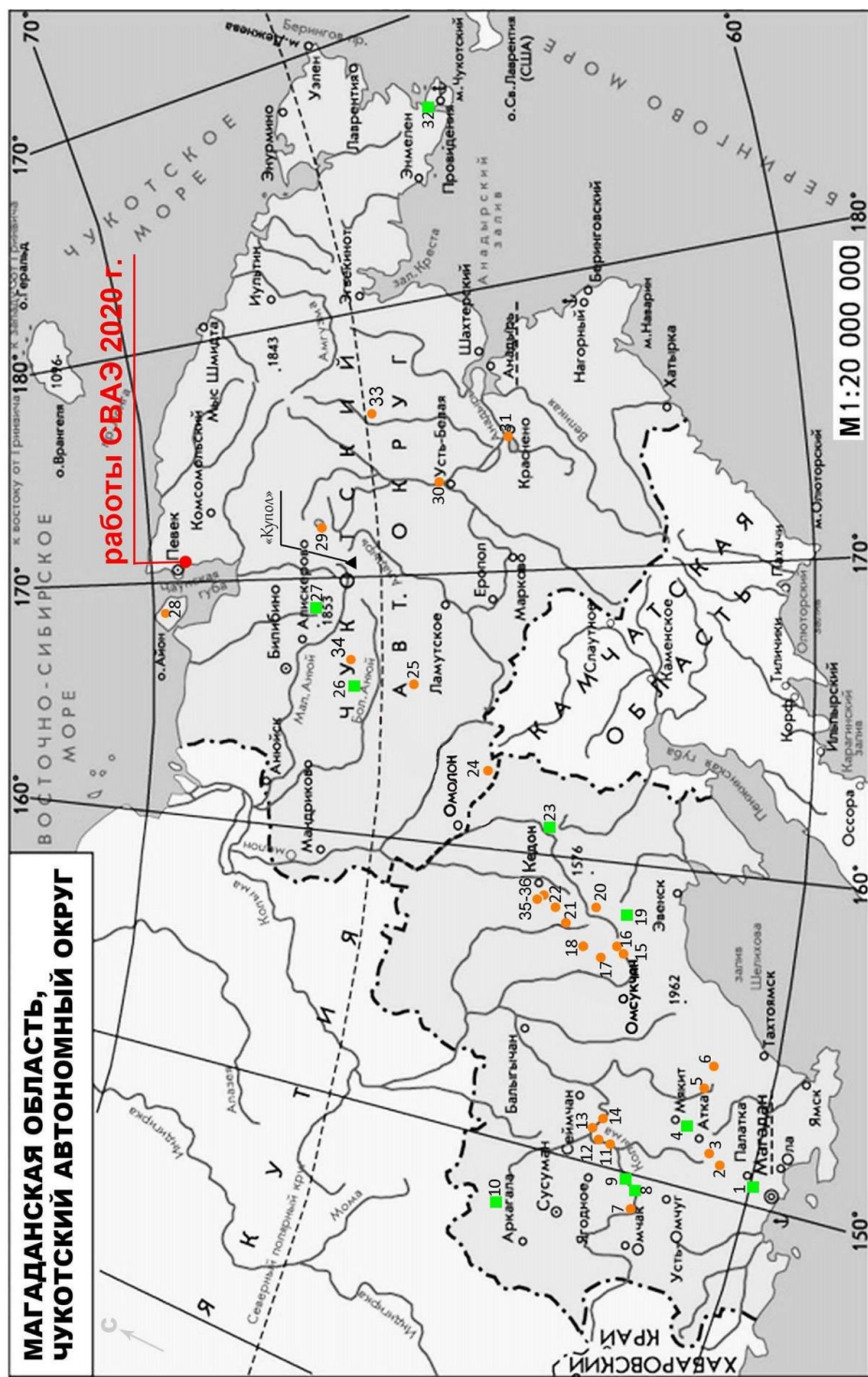


Рис. 5. Карта-схема месторасположения археологических памятников Верхней Колымы и Западной Чукотки.

- - памятники раннего голоцена и предположительно позднего плейстоцена; ● - памятники неолитического времени.
- 1- Ултар; 2- Уртычук I-X, Хуренджа I-XI, Нил II-IV; 3- Малтан; 4- Хета; 5- Буонда; 6- Джугаджака; 7- Агробаза I-IV; 8- Сибердик; 9- Конго; 10- Уи, Моонтай I-VIII; Малак I-II; 11 - Усть-Ортухан, Могильная, Мшистая; 12- Майорыч, Моржовая; 13- Светлая, Немичан; 14- Запята, Мигай; 15- Эликчан I-IX; 16- Нярка I, Исток II III; 17- Усть-Тэнкелли; 18- Хетаган; 19- Дручак-Ветреный; 20- Ритуальный комплекс; 21- Коргодон I, II; 22- Денисова, Бурлакич, Тебана III, IV; 23- Большой Эльгахчан I, II; 24 - Среднее озеро I-IV; 25- Бол. Нутенеут I-III; 26- Орловка; 27- стоянки на оз. Тытыль; 28 - стоянки на о. Айон; 29- стоянки на оз. Эльгыгыттын; 30- стоянка Усть-Белая и Усть-Бельский могильник; 31- стоянки на оз. Красное; 32- Путурак; 33- Ильмынвейем I-VI; Шалый; 34- Стадухино I-III; 35- Кустарная; 36- Хангар I-II.

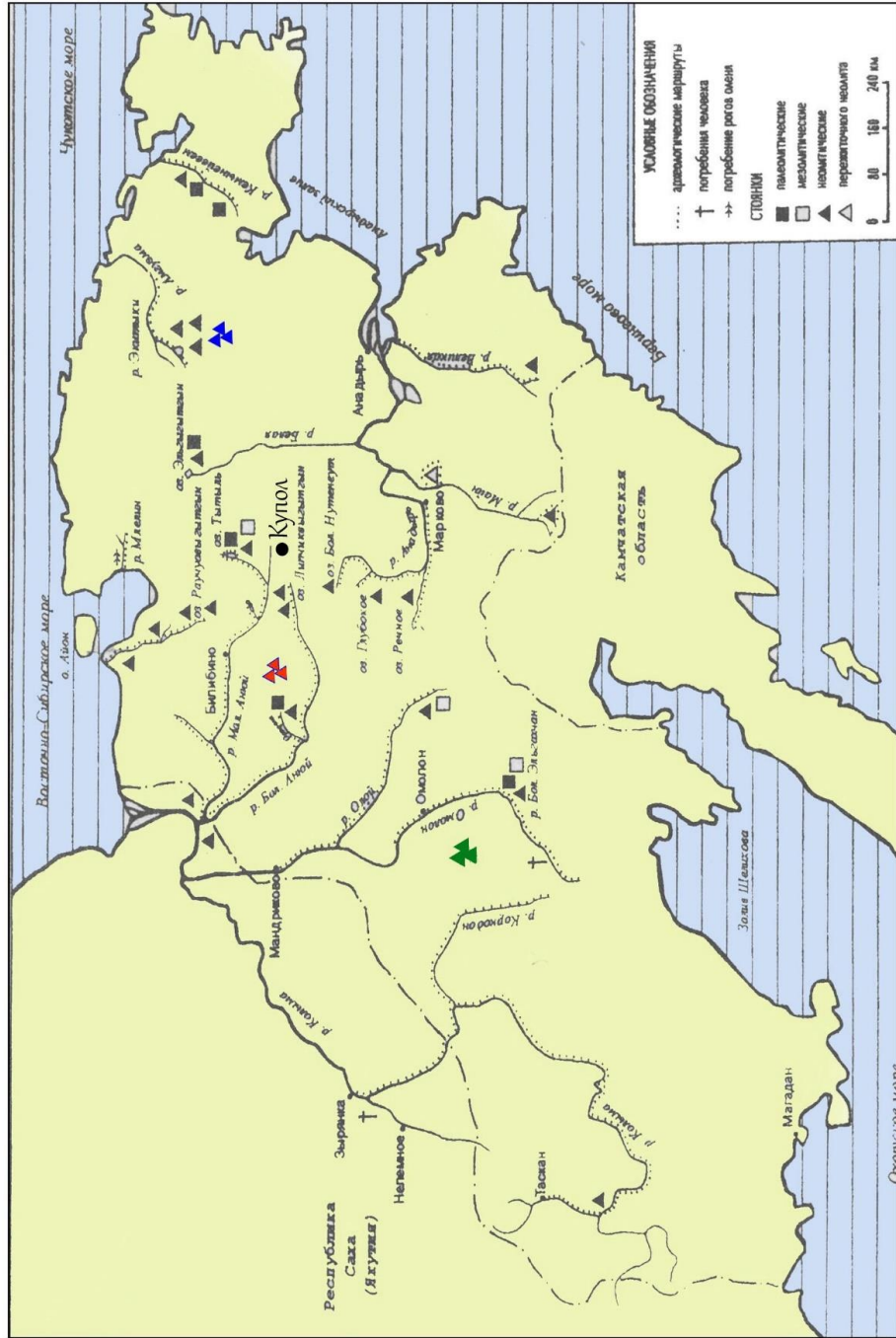


Рис. 6. Схема маршрутов западно-чукотского отряда Северо-Восточно-Азиатской Комплексной археологической экспедиции (М.А. Кирьяк (Дикова) 2005).

▲ - стоянки Шалый I, Ильменьевеим I-VI (открыты в 2014 г. СВАЭ).

▲ - стоянки Стадухино I-III (открыты СВАЭ в 2015 г.).

▲ - стоянки Кустарная, Хангар I-II (открыты СВАЭ в 2016 г.).

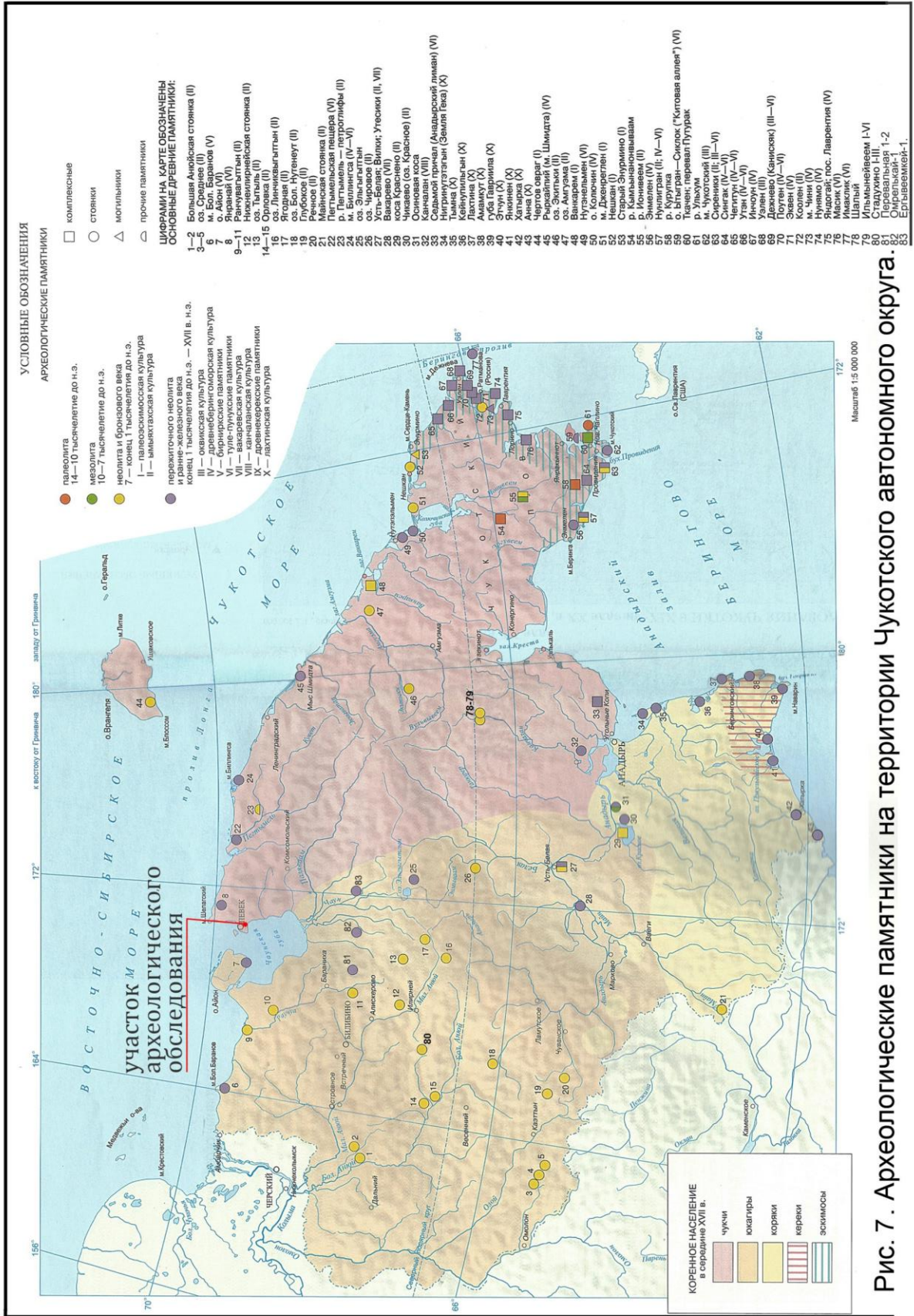


Рис. 7. Археологические памятники на территории Чукотского автономного округа.

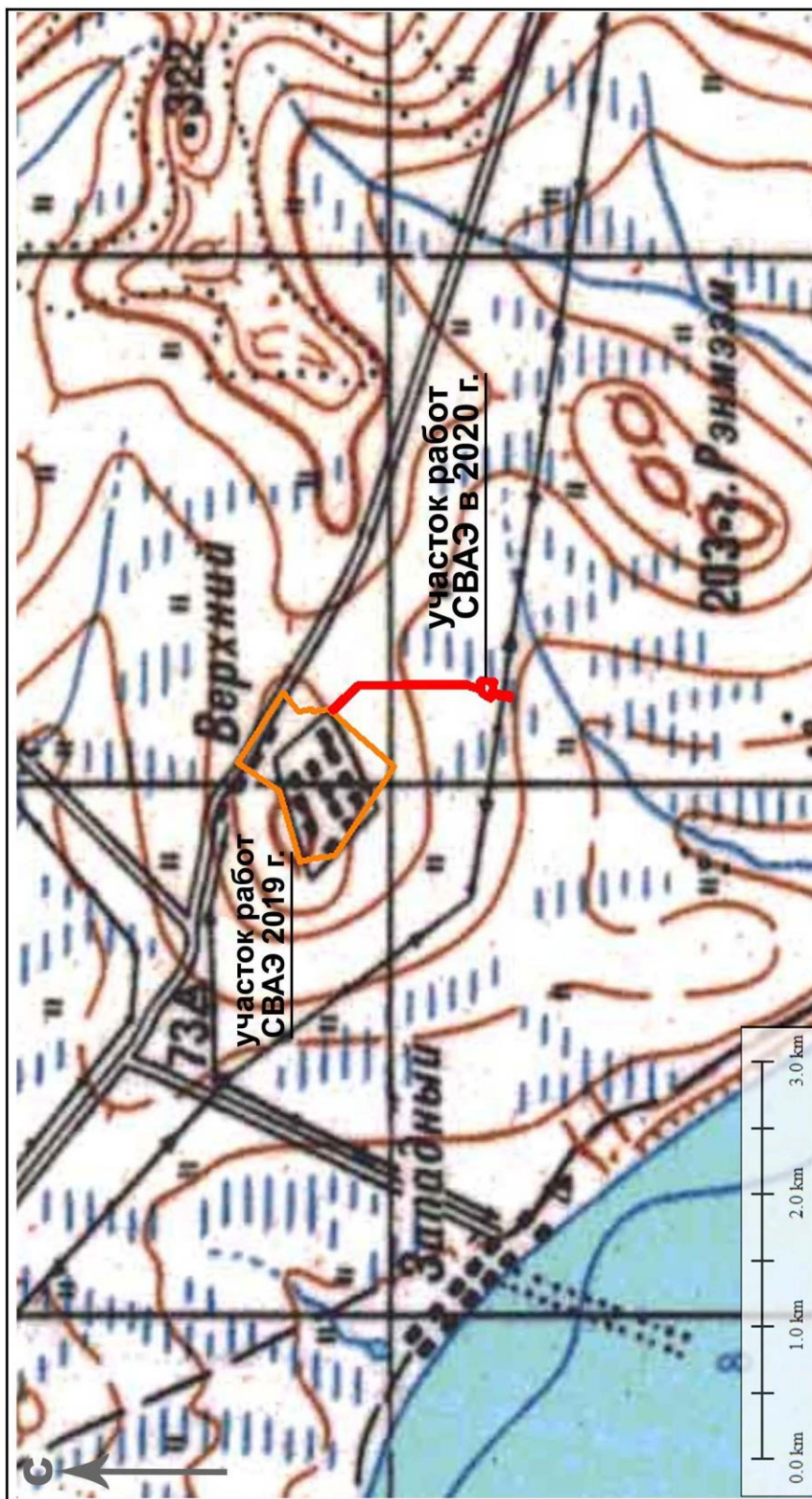


Рис. 9. Карта-схема участка археологического обследования Северо-Восточной археологической экспедиции на территории муниципального округа г. Певек в 2020 г.

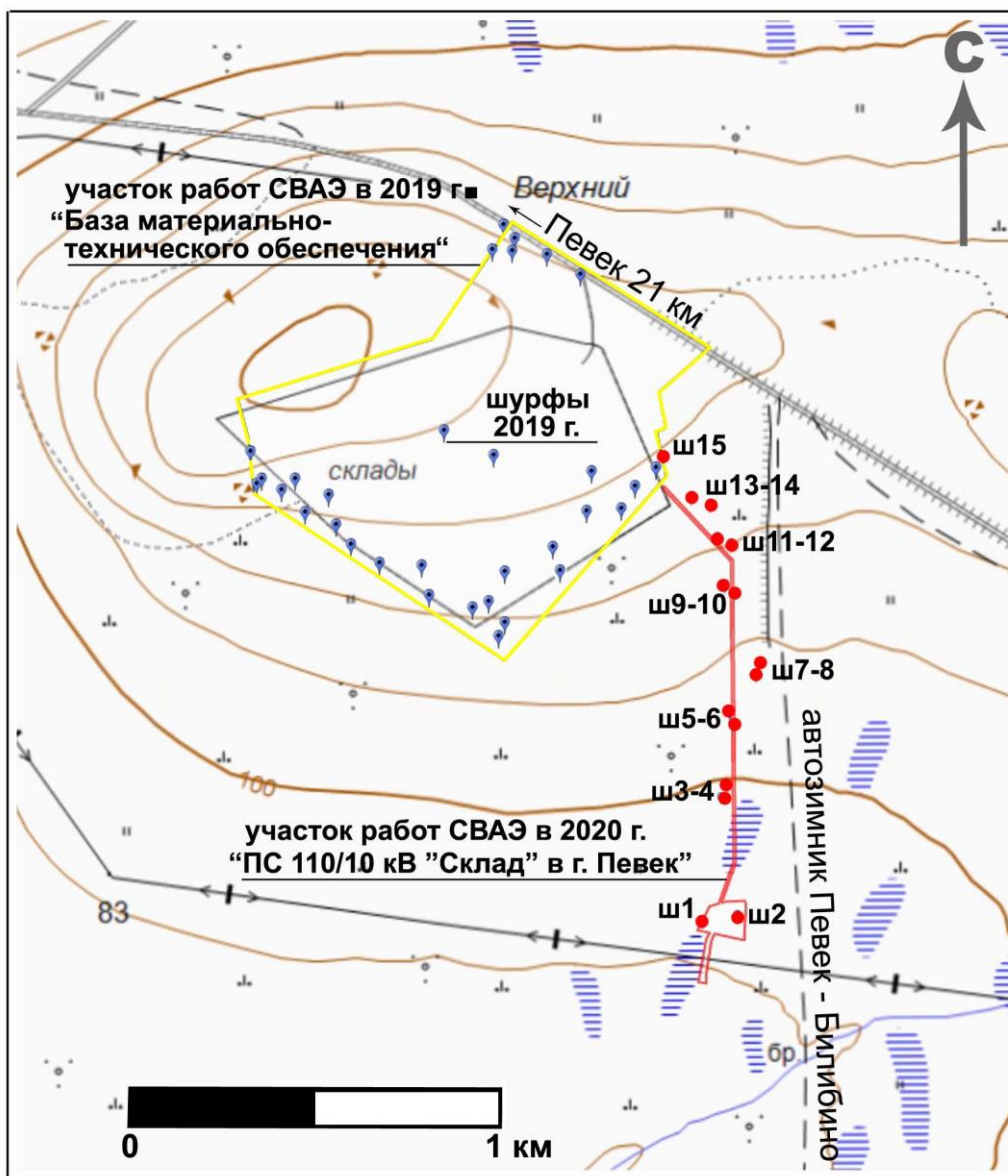


Рис. 10. Карта-схема месторасположения участка археологического обследования и разведочных шурфов № 1-15.

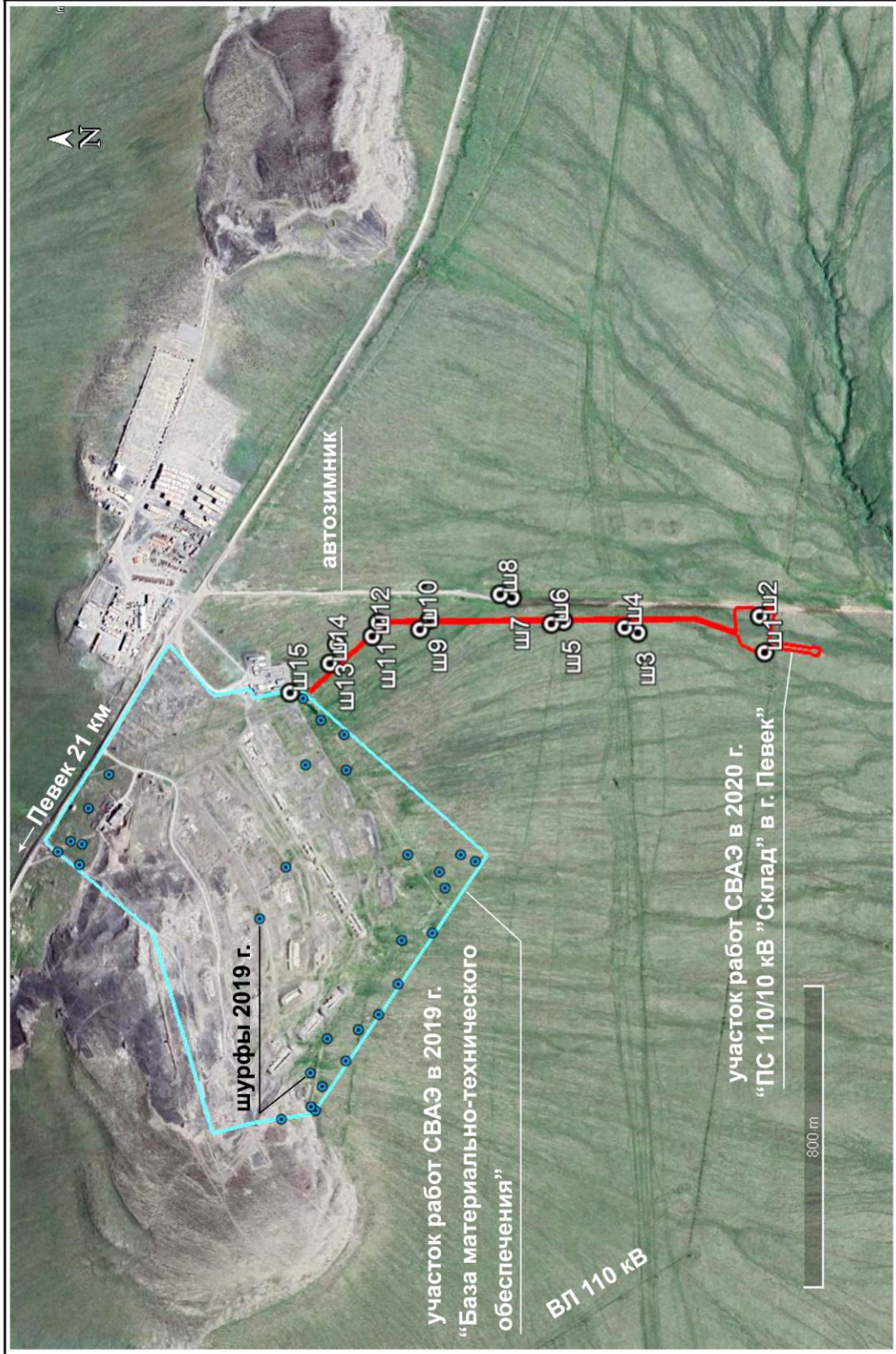


Рис. 11. Космоснимок участка земной поверхности на месте строительства проектируемого объекта: "ПС 110 кВ "Склад" в г. Певек" и месторасположение разведочных шурфов № 1-15.



Рис. 12. Дорожный указатель у проектируемого складского комплекса в районе строительства ВЛ 110/10 кВ.



Рис. 13. Вид с востока на руинированные строения на территории проектируемого складского комплекса.



Рис. 14. Вид с северо-запада на территорию проектируемого складского комплекса и участок подключения ВЛ 110/10 кВ.



Рис. 15. Вид с севера, с территории базы материального обеспечения на участок строительства ВЛ и подстанции 110/10 кВ.

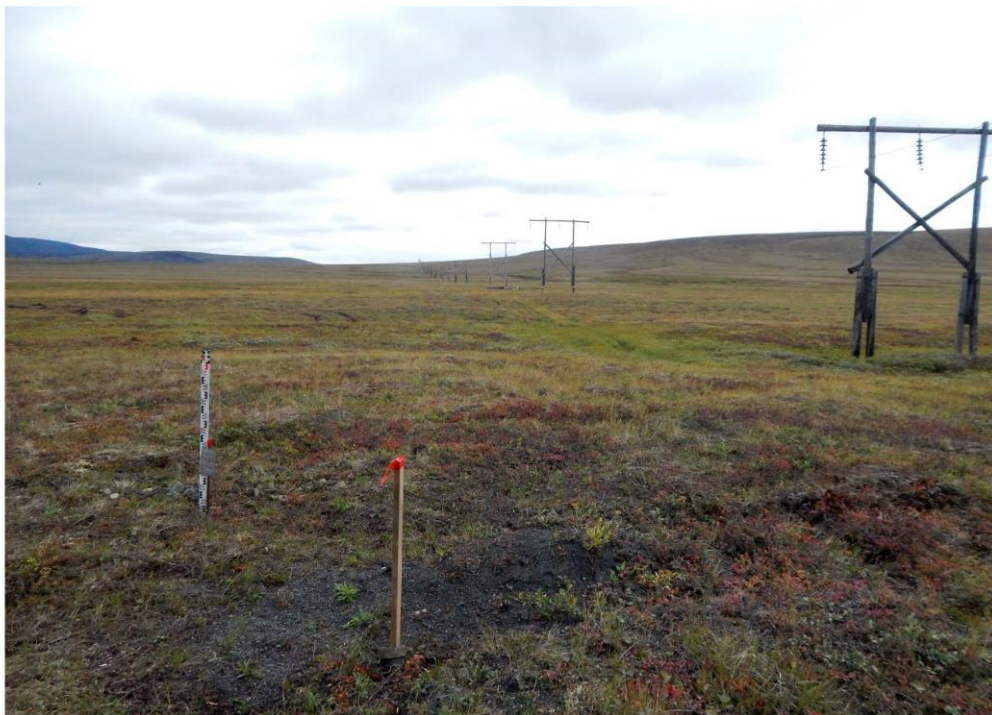


Рис. 16. Вид с запада на площадку проектируемой ПС 110/10 кВ.



Рис. 17. Реперный знак на месте размещения проектируемой подстанции 110/10 кВ.



Рис. 18. Площадка проектируемой подстанции 110/10 кВ.
Вид с севера.

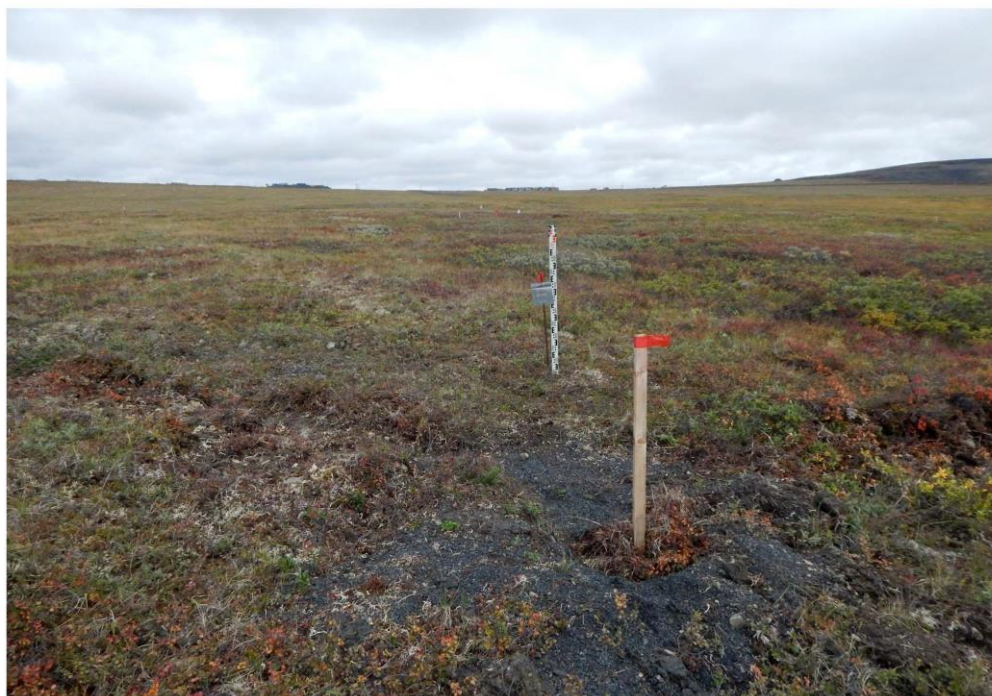


Рис. 19. Реперные знаки на западной границе проектируемой
подстанции 110/10 кВ. Вид с юга.



Рис. 20. Действующая линия электропередач на участке подключения проектируемой ПС 110/10 кВ. Вид с востока.



Рис. 21. Характер тундрового ландшафта на участке строительства подстанции 110/10 кВ. Вид с юга.



Рис. 22. Вид с востока на место закладки шурфа № 1.



Рис. 23. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 1.



Рис. 24. Характер рыхлых отложений шурфа № 1.
Северная стенка.



Рис. 25. Рекультивация шурфа № 1.

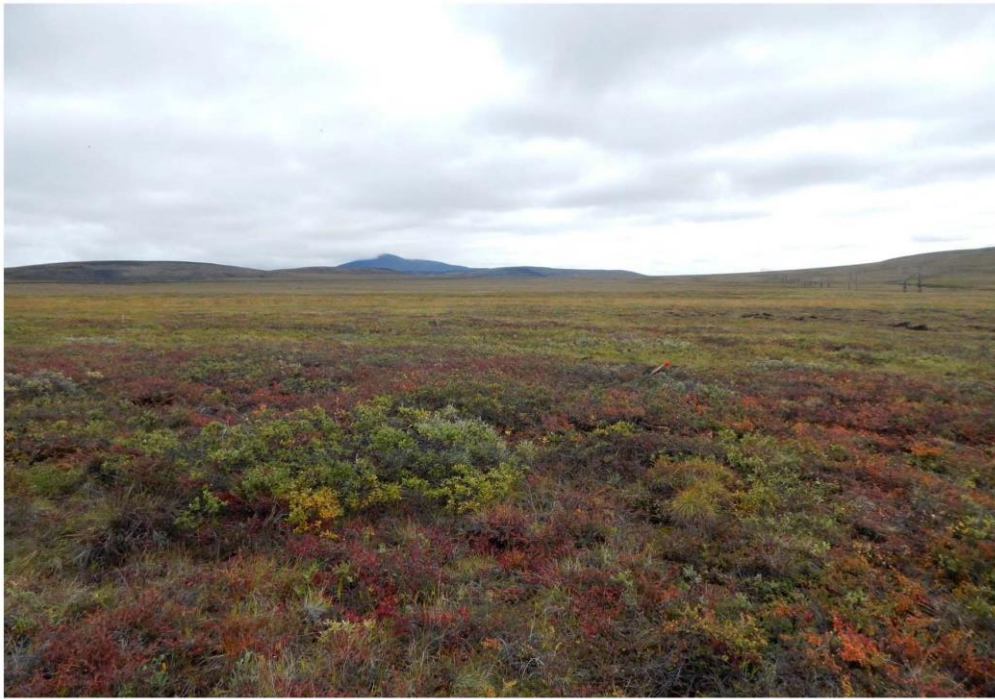


Рис. 26. Вид с запада на место закладки шурфа № 2.

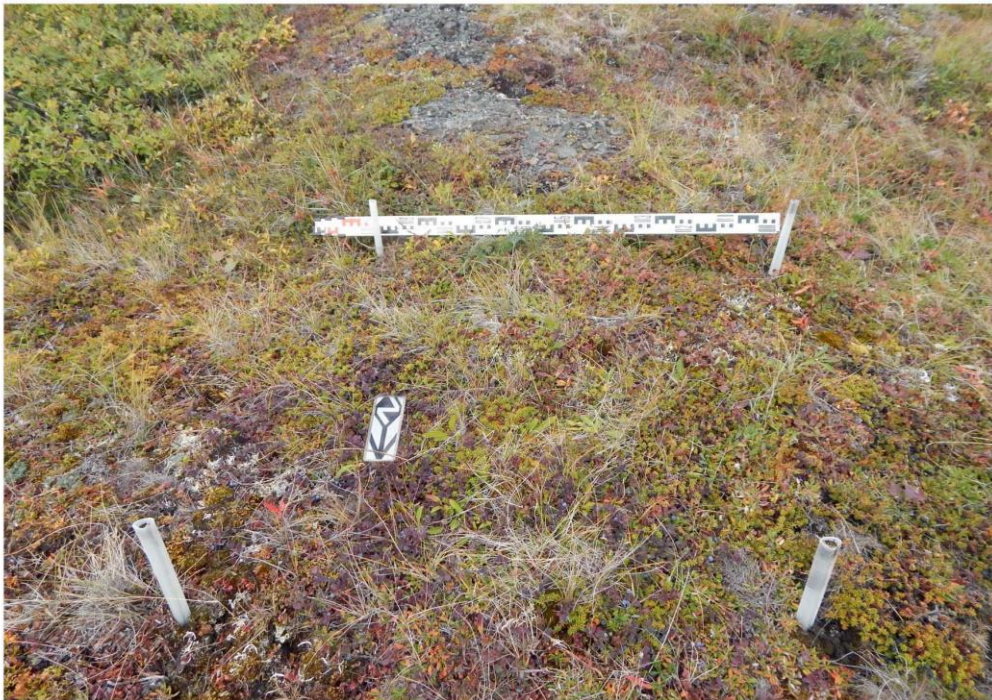


Рис. 27. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 2.



Рис. 28. Характер рыхлых отложений шурфа № 2.
Южная стенка.



Рис. 29. Рекультивация шурфа № 2.



Рис. 30. Вид с севера на участок подключения подстанции 110/10 кВ к действующей линии электропередач.

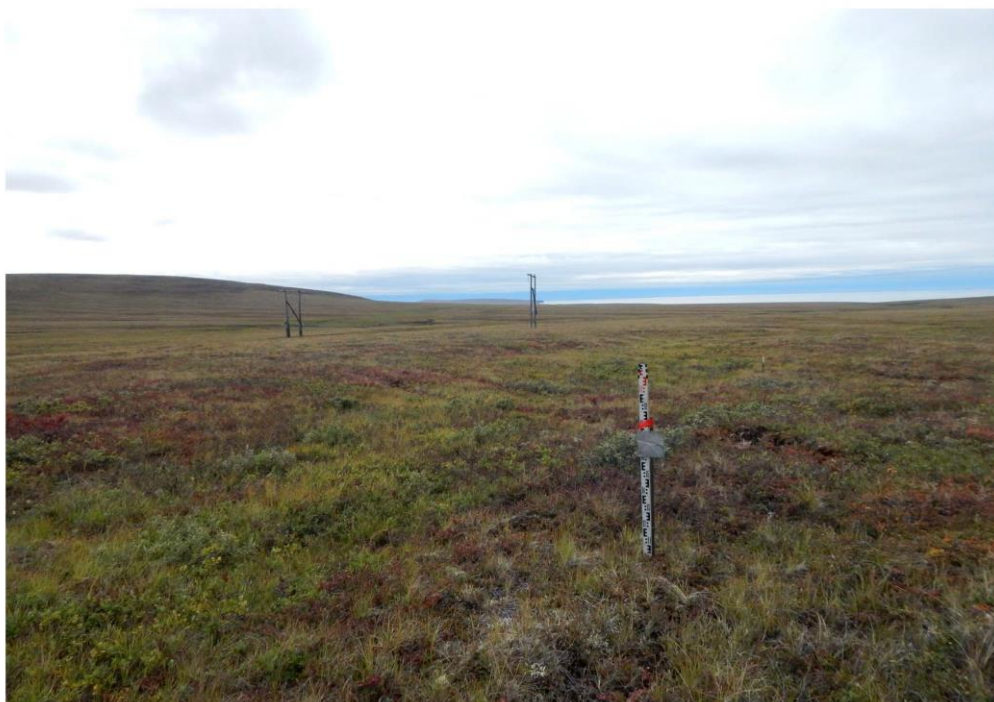


Рис. 31. Вид с севера на створ проектируемой трассы ВЛ 110/10 кВ на участке подключения к действующей линии электропередач.

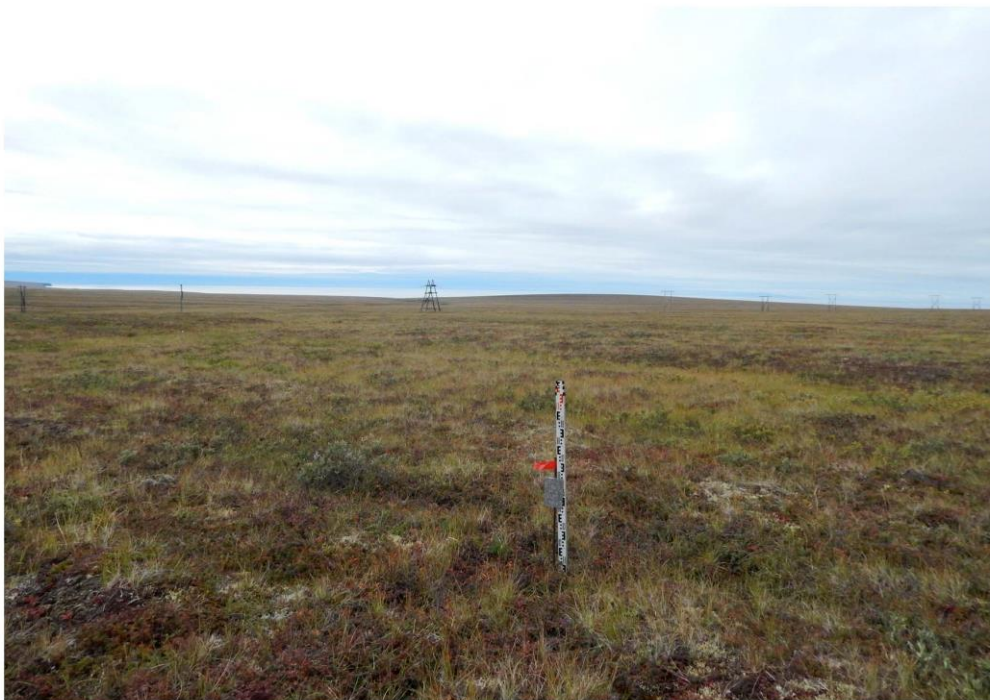


Рис. 32. Реперный знак на центральной оси проектируемой ВЛ 110/10. Вид с севера.



Рис. 33. Маркировка реперного знака.



Рис. 34. Вид с юга на коридор проектируемой ВЛ 110 кВ и площадку склада на базе материального обеспечения.



Рис. 35. Общий вид с севера на трассу проектируемой ВЛ 110 кВ.



Рис. 36. Вид с юга на место закладки шурфа № 3.



Рис. 37. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 3.



Рис. 38. Характер рыхлых отложений шурфа № 3.
Северная стенка.



Рис. 39. Рекультивация шурфа № 3.



Рис. 40. Вид с юго-востока на место закладки шурфа № 4.

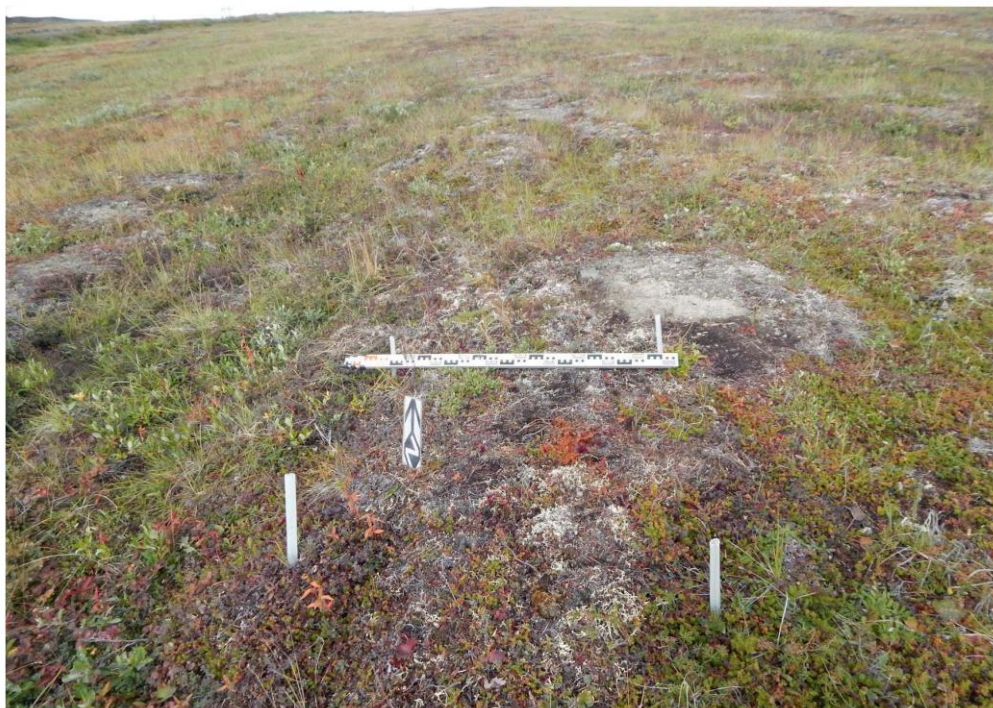


Рис. 41. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 4.



Рис. 42. Характер рыхлых отложений шурфа № 4.
Северная стенка.



Рис. 43. Рекультивация шурфа № 4.



Рис. 44. Характерный мелкобугристый тундровый рельеф на участке строительства ВЛ 110 кВ. Вид с юго-востока.



Рис. 45. Вид с востока на участок проектируемого строительства ВЛ 110 кВ.



Рис. 46. Разведочная буровая скважина в коридоре трассы проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с севера.



Рис. 47. Маркировка вешки разведочной скважины.

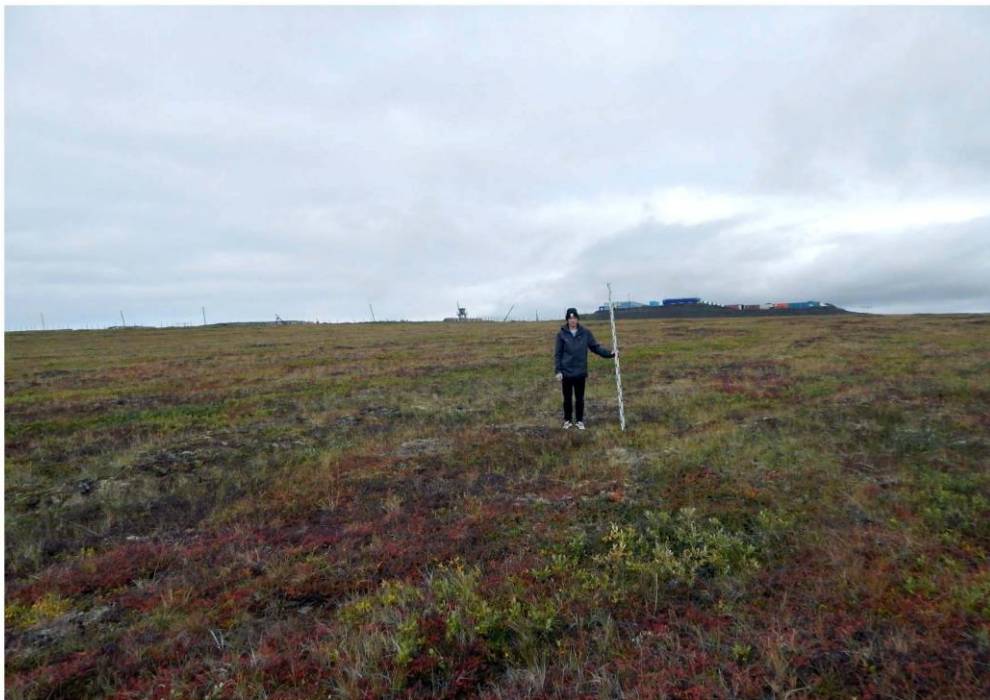


Рис. 48. Вид с юга на место закладки шурфа № 5.



Рис. 49. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 5.



Рис. 50. Характер рыхлых отложений шурфа № 5.
Северная стенка.



Рис. 51. Рекультивация шурфа № 5.



Рис. 52. Вид с юга на место закладки шурфа № 6.



Рис. 53. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 6.



Рис. 54. Характер рыхлых отложений шурфа № 6.
Северная стенка.

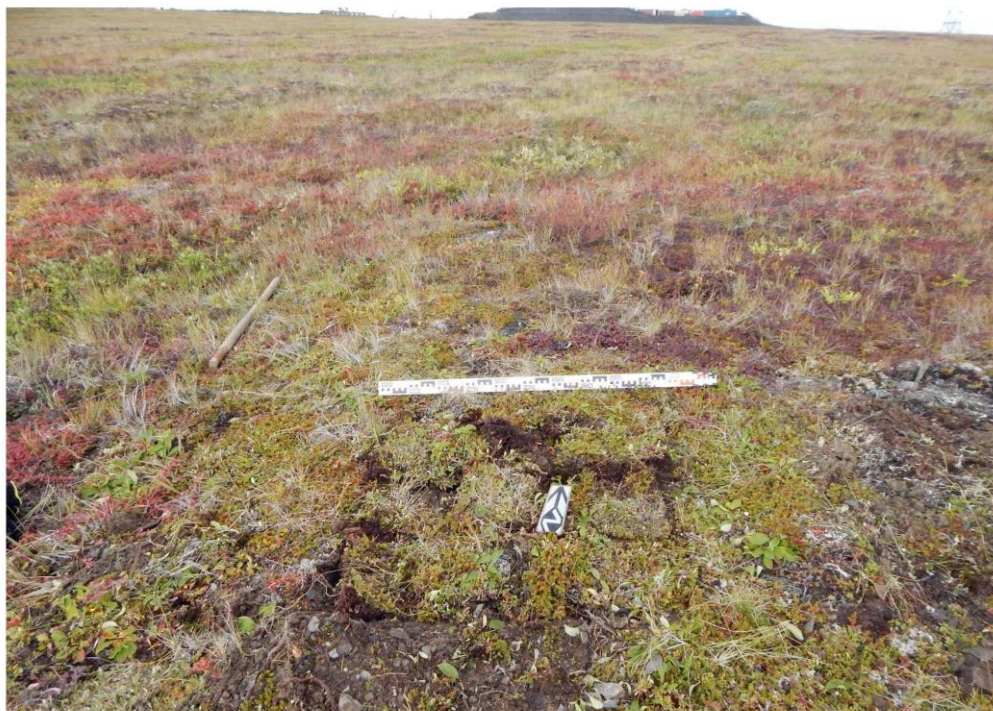


Рис. 55. Рекультивация шурфа № 6.



Рис. 56. Вид с севера на ось проектируемой трассы ВЛ 110 кВ к площадке подстанции 110/10 кВ и автозимник на Билибино и Купол.



Рис. 57. Вид с юга на створ трассы ВЛ 110 кВ и отсыпку стартового участка зимника на Билибино и Купол.



Рис. 58. Типичный осоково-пушицевый характер растительности в районе проектируемой ВЛ 110 кВ к складскому комплексу.



Рис. 59. Незадернованные щебнистые суглинки в коридоре трассы ВЛ 110 кВ.



Рис. 60. Вид с севера на край грунтовой отсыпки автозимника и участок проектируемого строительства ВЛ 110 кВ.



Рис. 61. Общий вид с севера на трассы автозимника и ВЛ 110 кВ к подстанции 110/10 кВ.



Рис. 62. Вид с юго-востока на коридор проектируемой трассы ВЛ 110 кВ на участке от автозимника до складского комплекса.



Рис. 63. Вид с востока на площадку складского комплекса и ось трассы ВЛ 110 кВ.



Рис. 64. Отсыпная грунтовая дорога автозимника на Билибино и Купол, на участке строительства ВЛ 110 кВ. Вид с юга.



Рис. 65. Мелкобугристый тундровый ландшафт на щебнисто-глинистых почвах в створе трассы ВЛ 110 кВ. Вид с юго-востока.



Рис. 66. Вид с юга на место закладки шурфа № 7.



Рис. 67. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 7.



Рис. 68. Характер рыхлых отложений шурфа № 7.
Северная стенка.



Рис. 69. Рекультивация шурфа № 7.



Рис. 70. Вид с юга на место закладки шурфа № 8.



Рис. 71. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 8.



Рис. 72. Характер рыхлых отложений шурфа № 8.
Восточная стенка.



Рис. 73. Рекультивация шурфа № 8.



Рис.74. Вид с северо-запада на створ трассы ВЛ 110 кВ и автозимник на Билибино и месторождение Купол.



Рис. 75. Вид с запада на отсыпку автозимника и трассу ВЛ 110 кВ.



Рис. 76. Тундровое разнотравье на участке строительства проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с юга.



Рис. 77. Задернованные бугры мерзлотного пучения грунта в створе трассы ВЛ 110 кВ. Вид с северо-запада.



Рис. 78. Колея гусеничного транспорта в створе трассы ВЛ 110 кВ.



Рис. 79. Вид с запада на поворот трассы ВЛ 110 кВ к складскому комплексу.



Рис. 80. Сланцевая щебенка на раздернованном участке тундры в створе трассы ВЛ 110 кВ.

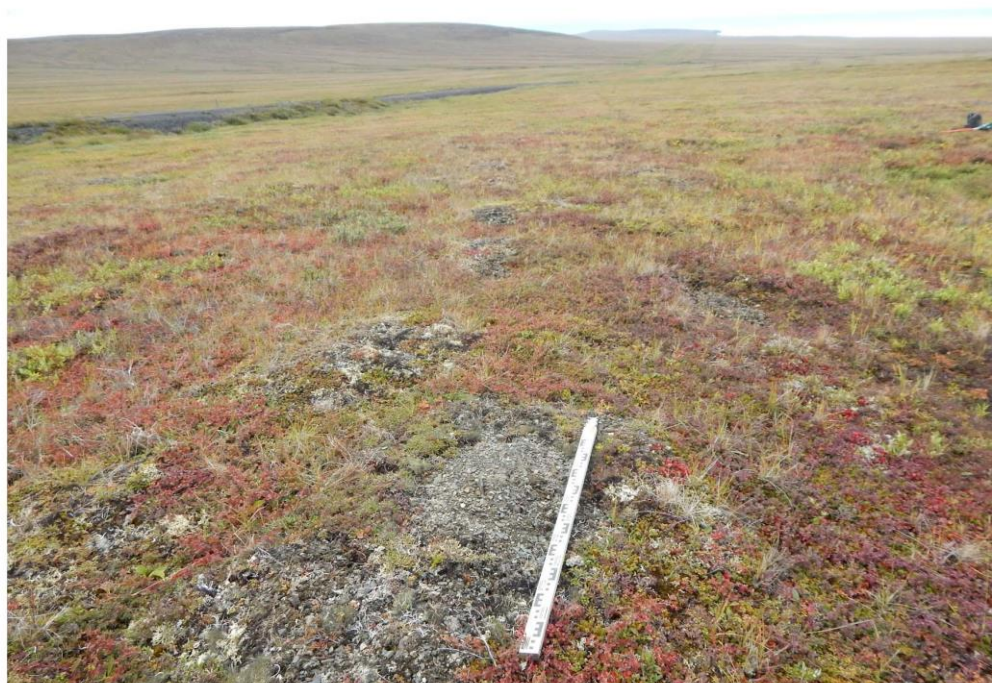


Рис. 81. Криогенные процессы мерзлотного пучения грунта на участке строительства ВЛ 10 кВ.

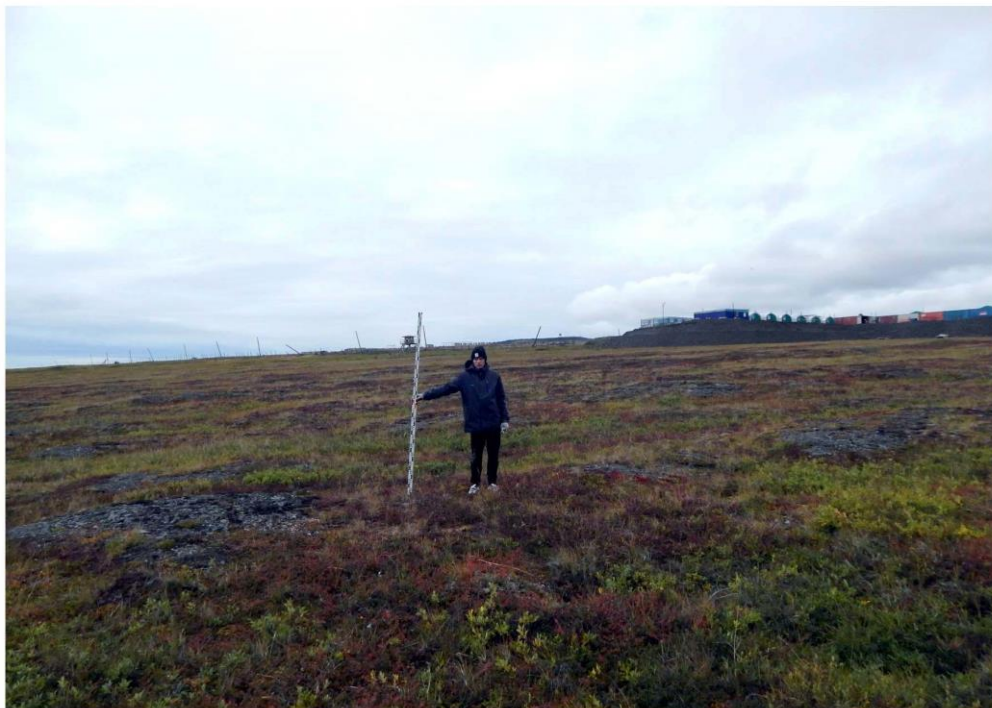


Рис. 82. Вид с востока на место закладки шурфа № 9.



Рис. 83. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 9.

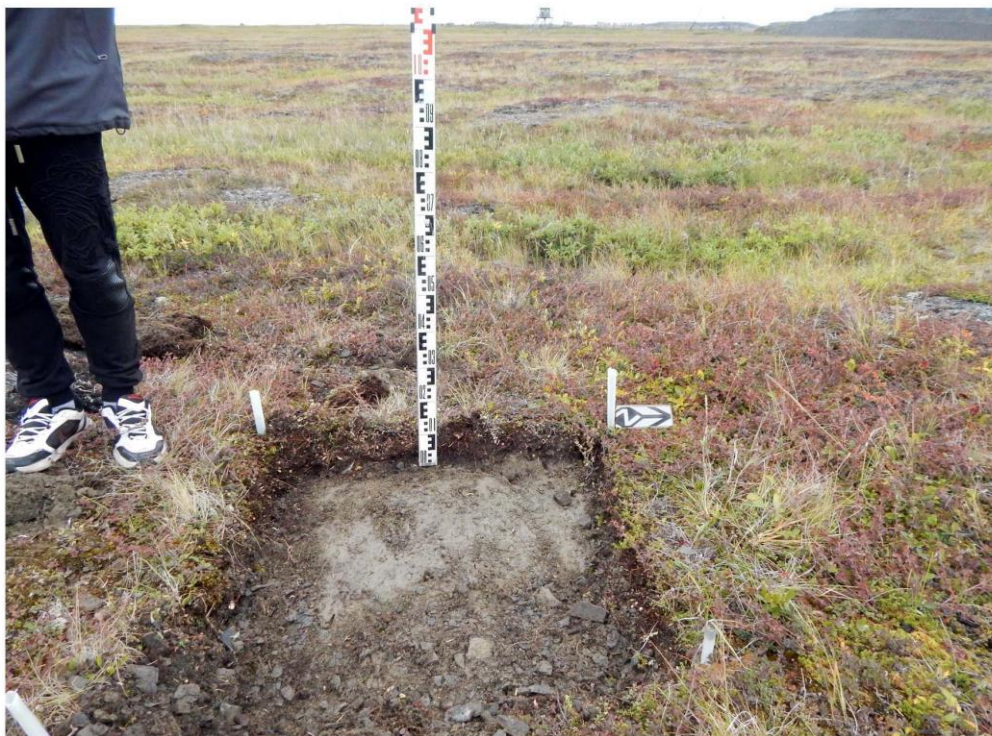


Рис. 84. Характер рыхлых отложений шурфа № 9.
Западная стенка.



Рис. 85. Рекультивация шурфа № 9.



Рис. 86. Вид с юга на место закладки шурфа № 10.



Рис. 87. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 10.



Рис. 88. Характер рыхлых отложений шурфа № 10.
Северная стенка.



Рис. 89. Рекультивация шурфа № 10.

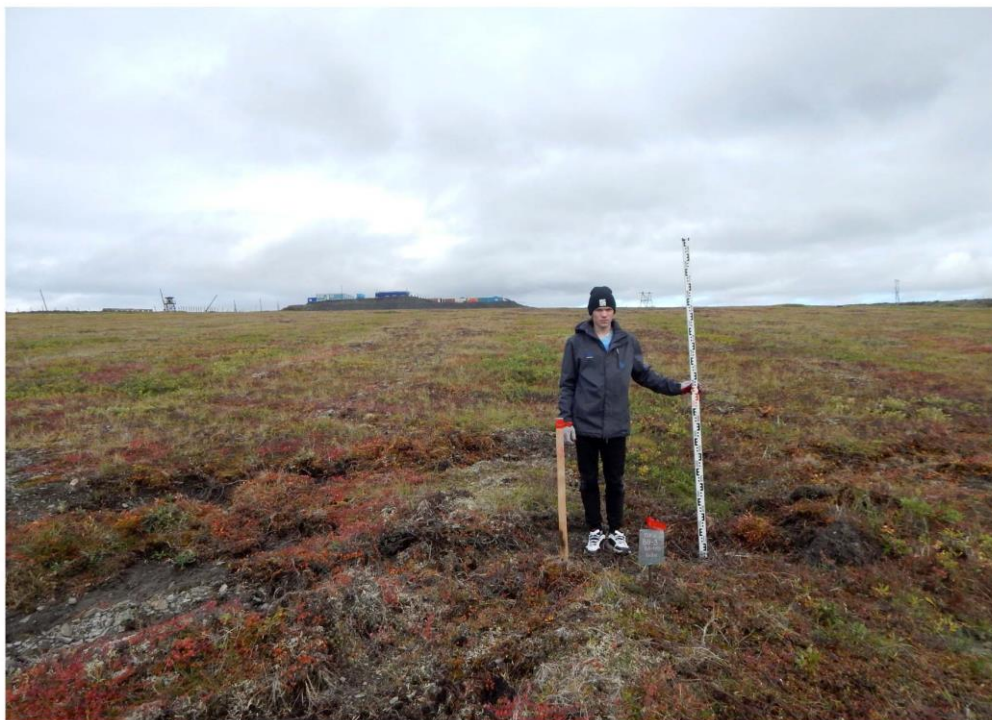


Рис. 90. Реперный знак в створе трассы проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с юга.



Рис. 91. Маркировка реперного знака.



Рис. 92. Характер земной поверхности на раздернованных выдувах в створе трассы ВЛ 110 кВ.



Рис. 93. Колония сусликов в районе строительства ВЛ 110 кВ.



Рис. 94. Мозаичный характер тундровой растительности в створе трассы ВЛ 110 кВ. Вид с юго-запада.



Рис. 95. Ягодники в коридоре трассы ВЛ 110 кВ. Вид с севера.



Рис. 96. Вид с юга на место закладки шурфа № 11.



Рис. 97. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 11.



Рис. 98. Характер рыхлых отложений шурфа № 11.
Северная стенка.

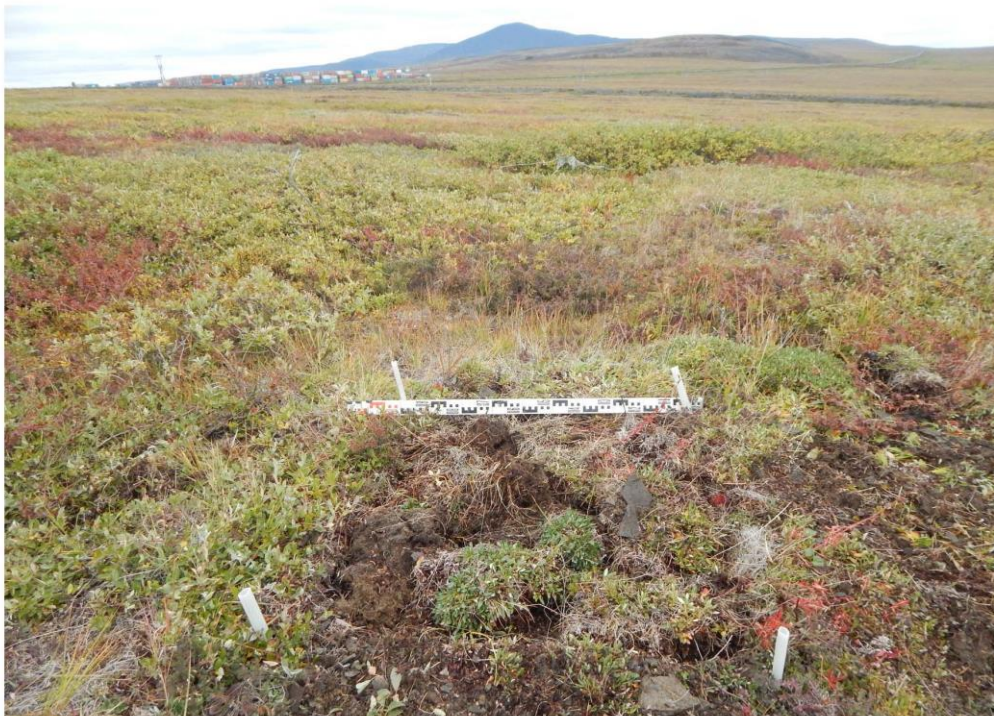


Рис. 99. Рекультивация шурфа № 11.



Рис. 100. Вид с севера на место закладки шурфа № 12.

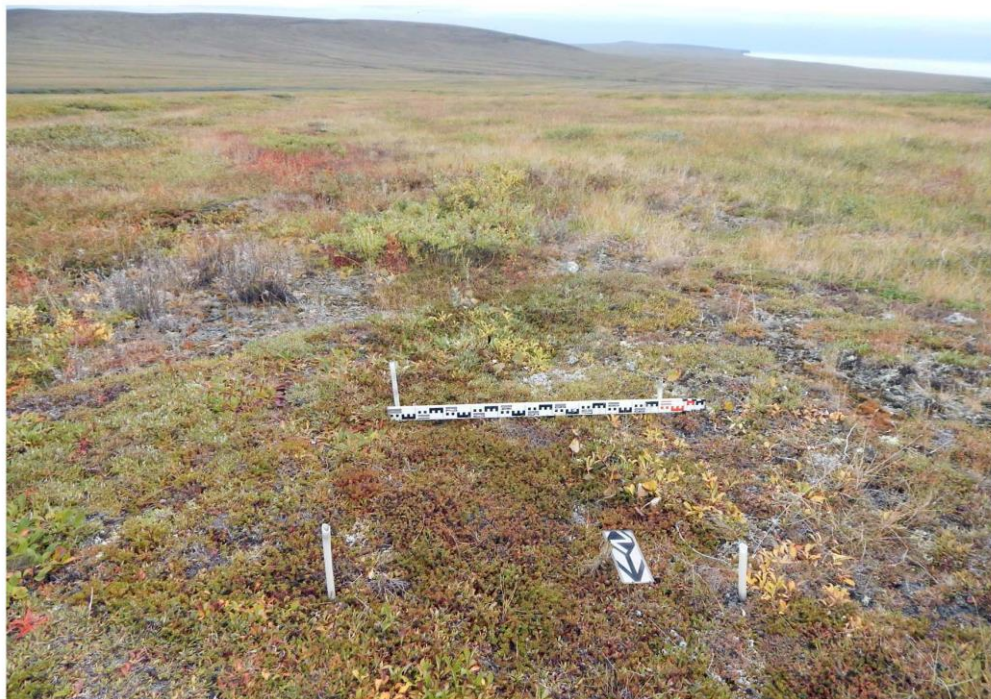


Рис. 101. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 12.



Рис. 102. Характер рыхлых отложений шурфа № 12.
Южная стенка.



Рис. 103. Рекультивация шурфа № 12.



Рис. 104. Сырая кочковатая тундра на участке захода трассы ВЛ 110 кВ на территорию базы материального обеспечения и складского комплекса.



Рис. 105. Мочажины в окружении стелющихся кустарников в створе трассы ВЛ 110 кВ.



Рис. 106. Вид с юго-запада на место захода трассы ВЛ 110 кВ на территорию проектируемого складского комплекса.



Рис. 107. Вид с запада, с территории складского комплекса на заключительный участок трассы ВЛ 110 кВ.



Рис. 108. Вид с юго-востока на створ трассы ВЛ 110 кВ на участке строительства складского комплекса.



Рис. 109. Мозаичная тундровая растительность на участке подключения ВЛ 110 кВ к складскому комплексу.

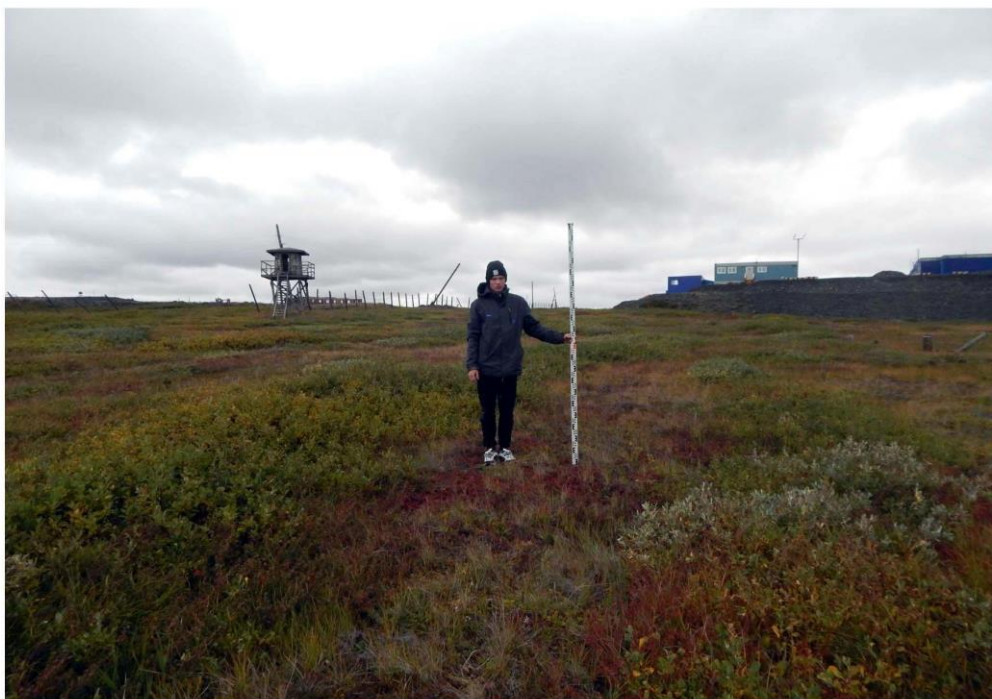


Рис. 110. Вид с востока на место закладки шурфа № 13.



Рис. 111. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 13.



Рис. 112. Характер рыхлых отложений шурфа № 13.
Западная стенка.



Рис. 113. Рекультивация шурфа № 13.



Рис, 114. Вид с юго-востока на финишный участок трассы ВЛ 110 кВ на территории проектируемой базы материального обеспечения.



Рис. 115. Вид на техногенно террасированную площадку склада, на территории базы материального обеспечения и участок трассы ВЛ 110 кВ.

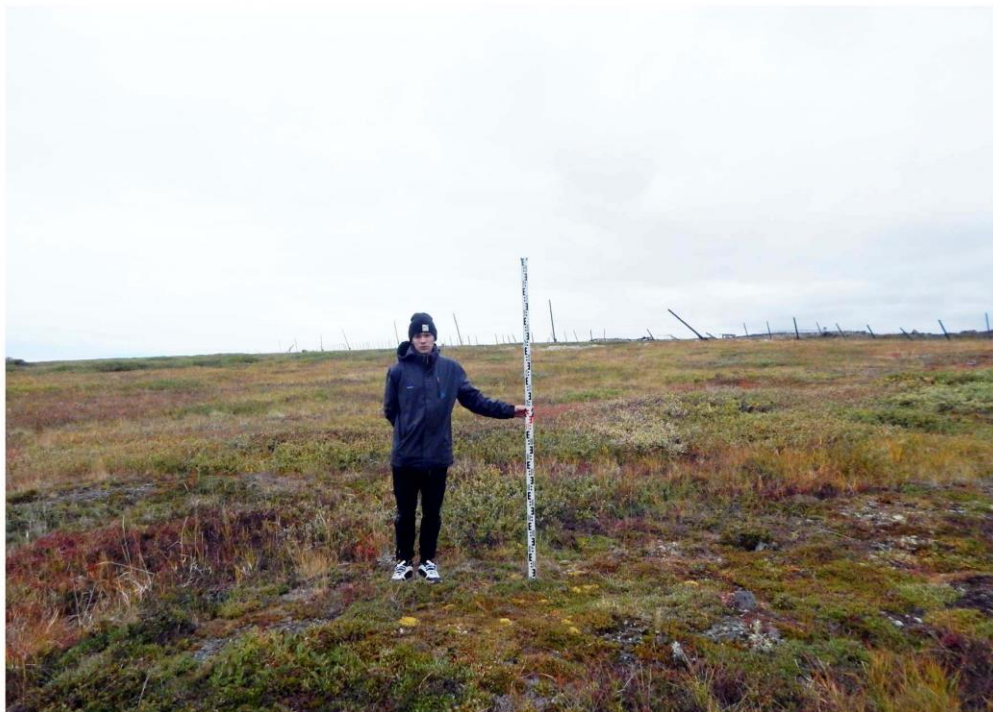


Рис. 116. Вид с востока на место закладки шурфа № 14.



Рис. 117. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 14.



Рис. 118. Характер рыхлых отложений шурфа № 14.
Западная стенка.



Рис. 119. Рекультивация шурфа № 14.

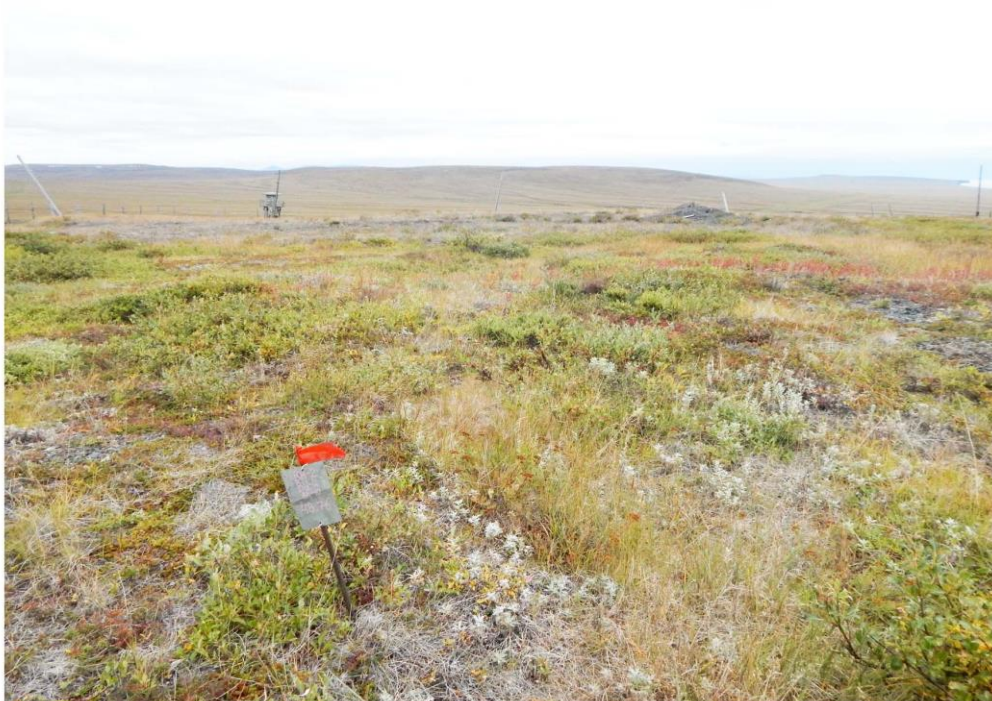


Рис. 120. Створный знак трассы проектируемой ВЛ 110 кВ на территории складского комплекса. Вид с севера.



Рис. 121. Разведочная буровая скважина на участке строительства ВЛ 110 кВ в районе подключения к складскому комплексу. 138

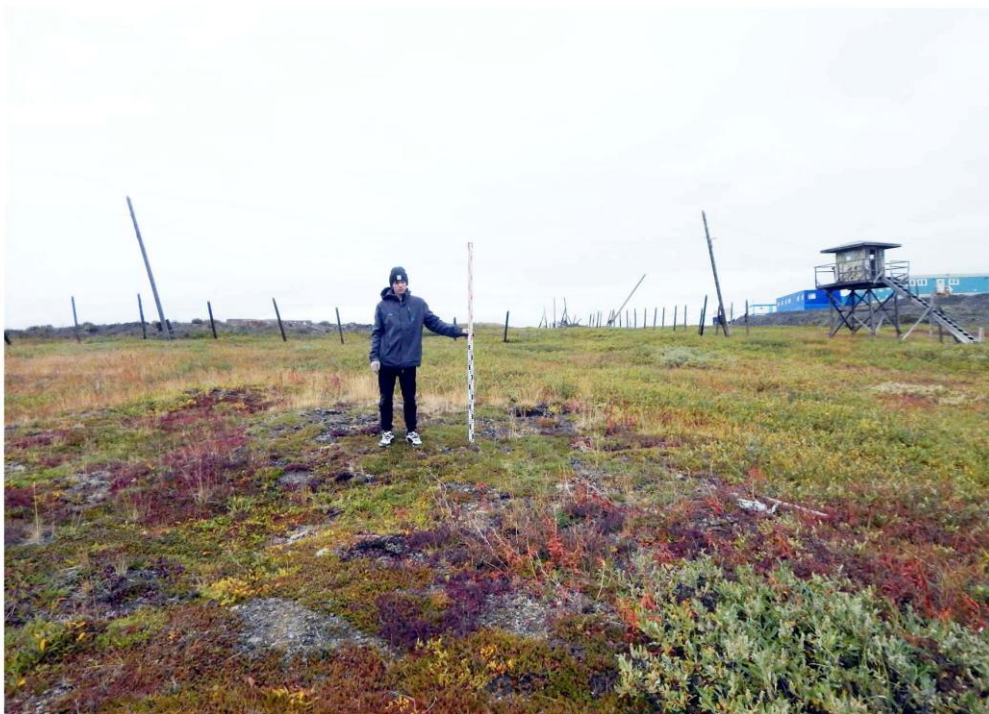


Рис. 122. Вид с востока на место закладки шурфа № 15.



Рис. 123. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 15.



Рис. 124. Характер рыхлых отложений шурфа № 15.
Западная стенка.



Рис. 125. Рекультивация шурфа № 15.



Рис. 126. Зарастающие техногенные отложения на территории проектируемого складского комплекса. Вид с востока.



Рис. 127. Общий вид с северо-запада на техногенный участок базы материального обеспечения и складского комплекса.



Рис. 128. Вид с юго-востока на территорию проектируемого складского комплекса и руины ликвидированных складов ВВ.



Рис. 129. Щебень и суглинок в разведочной буровой колонке в створе трассы ВЛ 110 кВ.



Рис. 130. Территория проектируемого складского комплекса.
Вид с северо-востока на участок техногенных отложений.



Рис. 131. Зарастающие пустоши на территории старых складов
взрывчатых веществ и проектируемого складского комплекса.



Рис. 132. Щебнистая отсыпка на территории проектируемых объектов базы материального обеспечения. Вид с востока.



Рис. 133. Характер техногенных отложений на территории проектируемого складского комплекса и ВЛ 1110 кВ.



Рис. 134. Вид с юго-востока на ось трассы ВЛ 110 кВ на финишном участке по территории складского комплекса.



Рис. 135. Зарастающая сланцевая поверхность отсыпки на территории базы материального обеспечения и ВЛ 110 кВ.



Рис. 136. Старое полотно внутрискладского проезда на участке трассы ВЛ 110 кВ. Вид с юго-запада.



Рис. 137. Современный техногенный ландшафт на территории складского комплекса и проектируемой ВЛ 110 кВ.



Рис. 138. Створный знак на финише проектируемой ВЛ 110 кВ от подстанции 110/10 кВ до складского комплекса. Вид с севера.



Рис. 139. Руинизированный техногенный ландшафт на завершающем участке проектируемой ВЛ 110 кВ. Вид с юга.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2243-2020

Настоящий открытый лист выдан:

Пруту Александру Анатольевичупаспорт 4403 № 170001

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства площадки ПС 110/10 кВ склад, ВЛ к ПС в г. Певек
Чукотского автономного округа.

На основании открытого листа

Пруту Александру Анатольевичу

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 06 октября 2020 г. по 30 августа 2021 г.Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 06 октября 2020 г.Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О)

Дата 06 октября 2020 г.

М.П.

021198