

**А К Т № 200****от «10» ноября 2020 г.****государственной историко-культурной экспертизы**

**документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ**

**Наименование объекта:** «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.

**Местоположение:** Россия, Чукотский автономный округ, городской округ Певек

**Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:**

Начало экспертизы — 09 ноября 2020 г.

Окончание экспертизы — 10 ноября 2020 г.

**Заказчик экспертизы:** Общество с ограниченной ответственностью «ГеоКорд»

105062, г. Москва, ул. Покровка, д.27, стр. 1, оф.1

Генеральный директор Чедакина Ирина Геннадьевна

ИНН 7701827592

**Место проведения экспертизы:** Россия, Амурская область, г. Благовещенск.

**Эксперт:** Волков Денис Павлович.

**Сведения об эксперте:**

Образование — *высшее (Благовещенский государственный педагогический университет, 2003 г.).*

Специальность — *учитель истории по специальности «История».*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности — *16 лет.*

Ученая степень —

Ученое звание —

Место работы и должность — *ГАУ «ЦСН Амурской области», директор.*

Реквизиты аттестации — *аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации № 1478 от 02.10.2019 г.*

Профиль экспертной деятельности:

— *выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;*

— *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*

— *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;*

— *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;*

— документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

**Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:**

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, а также со статьей 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

**Отношение к заказчику работ:**

*эксперт Волков Д.П.*

— не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

— не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

— не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

— не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

— не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения

выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:**

— Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 18.07.2019 г.).

— Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 с изменениями от 27 апреля 2017 г., с изменениями от 10.03.2020 г.).

— Постановление Правительства РФ № 127 от 20.02.2014 г. «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

— Положение о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

### **Цель экспертизы:**

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ через экспертизу документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных

участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.

Определение возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ.

**Объект экспертизы:**

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ: «Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование (разведки) территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе в 2020 г.», в одном томе на 99 листах.

## **Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:**

1. Сведения о территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС на 1 листе;

2. Постановление Администрации городского округа Певек №144 от 28.02.2020 «О предварительном согласовании предоставления земельного участка ФГУП «Росморпорт», на 2-х листах.

3. Постановление Администрации городского округа Певек №538 от 04.08.2020 «О предоставлении земельного участка с кадастровым номером 87:02:010001:4615 в аренду ФГУП «Росморпорт», на 1-м листе.

4. Выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 87:02:010001:4615, на 2-х листах.

5. Справки государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа – Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа об отсутствии ОКН на территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС от 25.08.2020 №05-09/518 на 3-х листах;

6. Документация – «Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование (разведки) территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе в 2020 г.», в одном томе на 99 листах.

**Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы отсутствуют.

**Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ:**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

– выполнен анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере охраны и сохранения историко-культурного наследия;

– выполнен сравнительный анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формированием выводов;

– выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации;

– выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по топографическим картам и космоснимкам;

- выполнен анализ соответствия в представленных в документации сведений на публичных кадастровых картах территории;

– выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;

– оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в форме настоящего Акта.

**Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:**

**Общие сведения.** Документация – «Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование (разведки) территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе в 2020 г.», в одном томе на 99 листах, выполнена по результатам археологического обследования территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС (**Приложение №1, №2, №3 к Акту ГИКЭ**).

Границы территории, отраженные в документации, представленной на экспертизу, поставлены на кадастровый учет как земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения, что отображено в Выписке из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 87:02:010001:4615 (**Приложение №4 к Акту ГИКЭ**). Указанные сведения также отображены в публичной кадастровой карте по состоянию на 09.11.2020 года (**Приложение №5 к Акту ГИКЭ**).

Археологическое обследование проводилось в границах территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС. Общая площадь обследования составила 4,3044 га.

**Сведения об участках исследования.** Территория объекта по проекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек



службы НАВТЕКС расположена в 2 км южнее г. Певек, на восточном побережье Чаунской губы (пролив Певек) Восточно-Сибирского моря. Участок занимает 4,3044 Га, на привершинном уступе западного склона горы Пээкиней (518 м). По западной границе территории обследуемого земельного участка под размещение объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, проложена старая грунтовая дорога на вершину, где ранее размещались ликвидированные военные объекты и объекты радио-связи.

Участок археологического обследования расположен на площадке склона отседания, с мелкобугристым рельефом, покрытом густым низкотравьем. Современный дерново-почвенный слой, лишь слегка прикрывает скелетные почвы, тут и там «просвечивающиеся» наружу, в виде грубообломочного материала, с накипными лишайниками. По всему периметру участок окружают курумниковые россыпи, составляющие доминирующие формы ландшафта на поверхности горы Пээкиней. Таким образом, следует признать, что расположение участка археологического обследования в гольцовом поясе, с экстремально суровыми природными (погодными) условиями, не позволяет прогнозировать наличия ОАН.

Вскрытые участки, на территории объекта археологического обследования, позволили детально ознакомиться с типичными для данной местности почвенными разрезами и установить характер рыхлых отложений. При этом выяснилось, что «мощность» дерново-почвенного слоя не превышает 3 – 5 см. Ниже дерна залегает темно-коричневый суглинок с гравием и щебнем и грубообломочным материалом, представляющим собой продукты материковой коры выветривания. Таким образом, на территории хозяйственного освоения исследуемого участка, было установлено поверхностное залегание материковых пород. Единообразие геоморфологического строения района, заключающееся в широком распространении мощного чехла грубообломочного материала,

залегающего сразу под дерном, подчеркивает отсутствие развитых четвертичных отложений.

В ходе осмотра обследуемого участка размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, было установлено, что бóльшую часть занимает мелкобугристая низкотравная тундра, не обладающая выраженным селитебным потенциалом. На местности зафиксирован естественный тундровый покров с мозаичным сочетанием задернованных участков и гравийно-щебнистых пятен медальонов.

**История археологических исследований испрашиваемой территории.** Археологические исследования территории испрашиваемой по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС ранее не проводились.

Все выявленные объекты археологического наследия, в том числе и объекты археологии, находятся на значительном расстоянии от обследованного объекта.

В границах исследуемой территории, ОКН состоящих в едином государственном реестре ОКН народов Российской Федерации, выявленных объектов, объектов обладающих признаками ОКН на учете не состоит, что подтверждается сведениями, полученными от государственного органа охраны памятников истории и культуры на территории Чукотского автономного округа (**Приложение №6 к Акту ГИКЭ**).

**Обследование испрашиваемой территории.** Археологическое обследование территории по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС было выполнено в октябре

2020 года Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд». Археологические работы велись на основании «Открытого листа» №2290-2020 от 06.10.2020 г., выданного на имя Прута А.А.

Площадь археологического обследования территории по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС составила 4,3044 га.

В ходе натуральных археологических работ была обследована территория участка, планируемого к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, были произведены шурфовочные работы: заложено 4 разведочных археологических шурфа, в границах исследуемой территории. Помимо шурфовочных работ осмотрены обнажения, раздернованные участки на предмет поиска археологического подъёмного материала.

В представленной на экспертизу документации (**Приложение №7 к Акту ГИКЭ**) однозначно прослеживается и отмечается, что в ходе проведенных исследований выполнен следующий комплекс работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами, материалами работ предшествующих экспедиций в районе исследования;
- выполнены архивно-библиографические изыскания;
- натурное обследование территории визуальным методом с осмотром на наличие подъемного археологического материала, присутствие западин, древних конструкций, с закладкой археологических шурфов и производством зачисток имеющихся обнажений с ручным способом перебора грунта, фиксацией литологических горизонтов, съемкой географических координат мест шурфовки и зачисток, с последующим нанесением на карту;
- фотофиксация процесса работ;

- фотофиксация результатов работ;
- обратная засыпка грунта (рекультивация земель);
- ведение полевой документации, составление полевой описи.

Разведка проходила пешим маршрутом. Участок тщательно осматривался, дополнительно изучались обнажения почвенных слоев (природные и техногенные нарушения почвы). Точная топографическая привязка производилась с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-приемников. Данные спутниковой навигации проецировались на картографическую основу, предоставленную Заказчиком. Всего в ходе работ по археологическому исследованию территории по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, обследовано 4,3044 га территории.

Заложено 4 археологических шурфа, на участках наиболее перспективных для обнаружения памятников археологии, что детально зафиксировано в представленной на экспертизу документации.

Выбор мест для закладки археологических шурфов осуществлялся согласно принципам и подходам к археологической оценке местности на исследуемых участках в границах объекта исследования, что нашло детальное отражение в представленной на экспертизу документации.

Все заложенные шурфы и участки обнажений показали отсутствие культурного слоя и иных следов жизнедеятельности древнего человека.

В результате проведенных археологических исследований территории, испрашиваемой по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС археологических объектов расположенных на территории строительства и в непосредственной близости к нему **не выявлено**.

Известные по архивно-библиографическим данным объекты культурного наследия в границы территории по объекту «Строительство

объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС не попадают.

Исходя из представленных материалов, можно сделать вывод, что исследователем выполнен весь комплекс работ в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 18.07.2019.), Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации (Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32), «Рекомендациями по проведению спасательных археологических работ» (СРП-2007.2)» (письмо Министерства культуры РФ от 13.01.2012 г. №3-01-39/10 КЧ).

#### **Заключение (обоснование вывода) экспертизы:**

1. Предоставленных заказчиком документов (сведений), а так же собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

2. Приведенные сведения об объекте исследования достоверны.

3. Работы по археологическому обследованию выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия.

4. Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные в документации «Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование (разведки) территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек

службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе в 2020 г.», в одном томе на 99 листах, очевидны и достоверны.

5. В результате проведенных археологических исследований территории объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, археологических объектов **не выявлено**.

#### **Выводы экспертизы:**

1. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС определено отсутствие объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

2. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС определено отсутствие выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

3. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС определено отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

4. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС отсутствуют ограничения по

строительству и реконструкции в защитных зонах объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

5. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

6. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС не требуются мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

7. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

8. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС определена возможность (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

**Приложения:**

**Приложение №1.** Сведения о территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, представленная заказчиком на 1 листе.

**Приложение №2.** Схема расположения территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС на космоснимке на 1 листе.

**Приложение №3.** Постановление Администрации городского округа Певек №538 от 04.08.2020 «О предоставлении земельного участка с кадастровым номером 87:02:010001:4615 в аренду ФГУП «Росморпорт», на 1-м листе.

**Приложение №4.** Выписка из ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером 87:02:010001:4615, на 2-х листах.

**Приложение №5.** Схема расположения территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в проекции на публичной кадастровой карте территории на 1 листе.

**Приложение №6.** Справка государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа – Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа об отсутствии ОКН на территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах



Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС от 25.08.2020 №05-09/518 на 3-х листах;

**Приложение №7.** Документация: «Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование (разведки) территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе в 2020 г.», в одном томе на 99 листах.

Эксперт по проведению государственной  
историко-культурной экспертизы \_\_\_\_\_ /Д.П. Волков/  
«10» ноября 2020 г.

Настоящий акт содержит 125 (сто двадцать пять) страниц.

Настоящий акт составлен в формате электронного документа, подписанного усиленной цифровой подписью.

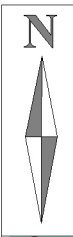
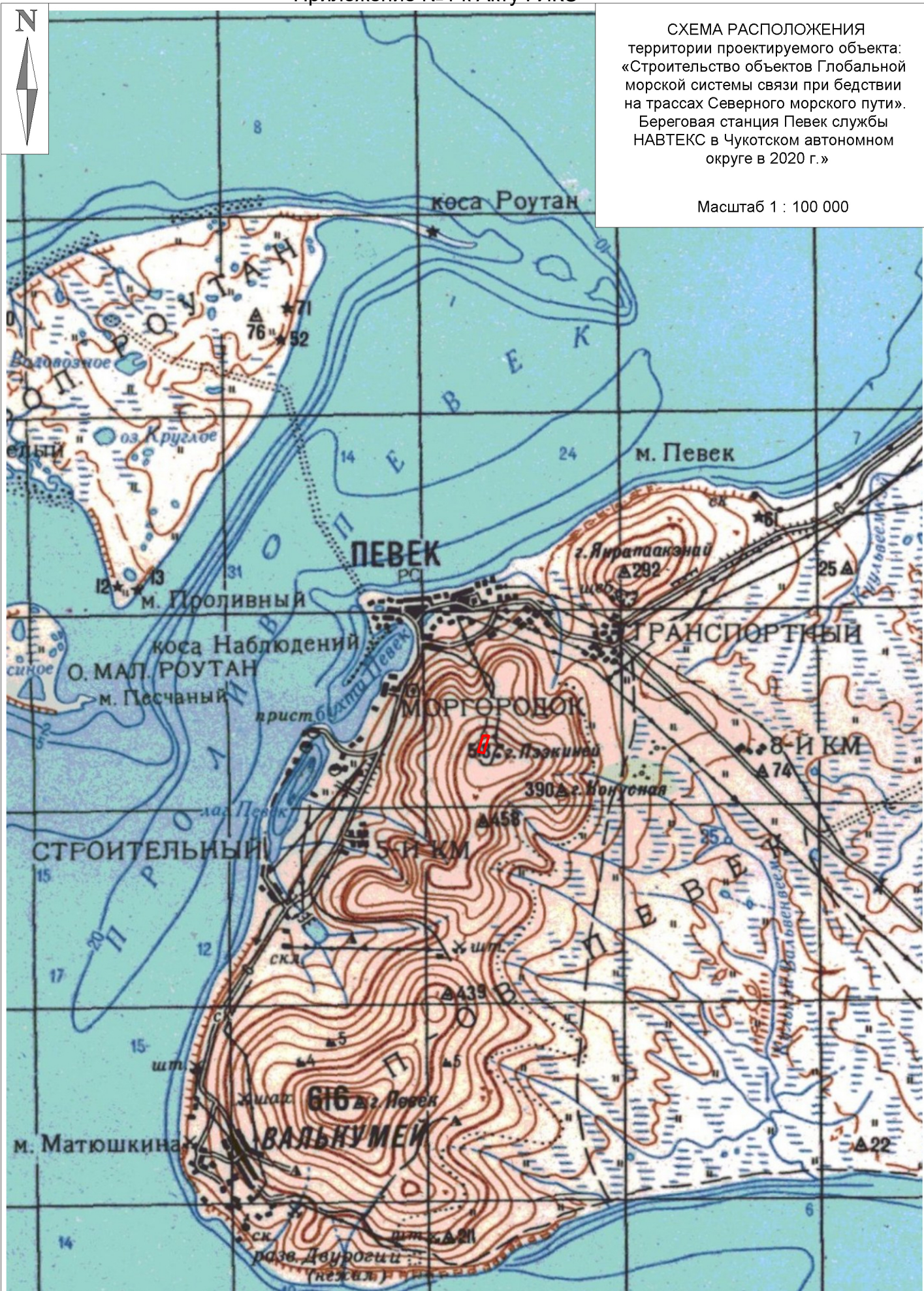


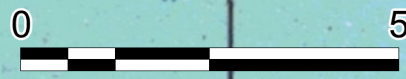
СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе в 2020 г.»

Масштаб 1 : 100 000



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

— - граница исследуемого участка



КИЛОМЕТРЫ

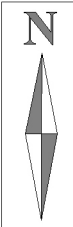



СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ  
территории проектируемого объекта:  
«Строительство объектов Глобальной  
морской системы связи при бедствии  
на трассах Северного морского пути».  
Береговая станция Певек службы  
НАВТЕКС в Чукотском автономном  
округе в 2020 г.»

Масштаб 1 : 50 000



**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:**

 - граница исследуемого участка



километры



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ  
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕВЕК

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 04.08.2020

г. Певек

№ 538

О предоставлении земельного участка с  
кадастровым номером  
87:02:010001:4615 в аренду ФГУП  
«Росморпорт»

В соответствии со статьей 11, статьей 22, подпунктом 4 пункта 2 статьи 39.6 Земельного кодекса Российской Федерации, пунктом 2 статьи 3.3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», постановлением Администрации городского округа Певек от 28 февраля 2020 года № 144 «О предварительном согласовании предоставления земельного участка ФГУП «Росморпорт», руководствуясь Уставом городского округа Певек, Администрация городского округа Певек

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Предоставить Федеральному государственному унитарному предприятию «Росморпорт» (ОГРН 1037702023831, ИНН 7702352454, адрес (место нахождения): 127055, город Москва, улица Суцёвская, дом 19, строение 7) в аренду на срок 10 (десять) лет земельный участок: кадастровый номер – 87:02:010001:4615; адрес (местоположение) – Чукотский автономный округ, Чаунский район; категория земель – земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; вид разрешенного использования – связь; площадь – 43044 кв. м.

2. Управлению финансов, экономики и имущественных отношений Администрации городского округа Певек заключить договор аренды на земельный участок, указанный в пункте 1 настоящего постановления.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Управление финансов, экономики и имущественных отношений Администрации городского округа Певек (Головачёва О.В.).

Глава Администрации  
городского округа Певек



Н.Ю. Леванов

## Приложение №4 к Акту ГИКЭ

Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Магаданской области и Чукотскому автономному округу  
полное наименование органа регистрации прав

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости

## Сведения об основных характеристиках объекта недвижимости

В Единый государственный реестр недвижимости внесены следующие сведения:

Раздел 1 Лист 1

Земельный участок			
вид объекта недвижимости			
Лист №1 Раздел 1	Всего листов раздела 1: 1	Всего разделов: 2	Всего листов выписки: 2
22 июля 2020г.			
Кадастровый номер:	87:02:010001:4615		
Номер кадастрового квартала:	87:02:010001		
Дата присвоения кадастрового номера:	22.07.2020		
Ранее присвоенный государственный учетный номер:	данные отсутствуют		
Адрес (местоположение):	Чукотский АО., Чаунский р-н.		
Площадь, м2:	43044 +/- 363		
Кадастровая стоимость, руб:	3013.08		
Кадастровые номера расположенных в пределах земельного участка объектов недвижимости:	данные отсутствуют		
Категория земель:	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения		
Виды разрешенного использования:	Связь		
Статус записи об объекте недвижимости:	Сведения об объекте недвижимости имеют статус "актуальные"		
Особые отметки:	Сведения для заполнения раздела: 2 - Сведения о зарегистрированных правах, отсутствуют.		
Получатель выписки:	Стадникова Александра Георгиевна (представитель правообладателя), Правообладатель: Федеральное государственное унитарное предприятие " Росморпорт", ИНН: 7702352454		

полное наименование должности	подпись	инициалы, фамилия
-------------------------------	---------	-------------------



НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА

СЫШКОВ М.А.

М.П.



Участки
69.677087 170.312305
✕ 🔍

**87:02:010001:4615**  
Чукотский АО., Чаунский р-н.

[План ЗУ →](#) [План КК →](#) 🔍 ☆

Информация	Услуги
Тип:	Объект недвижимости
Вид:	Земельный участок
Кадастровый номер:	<a href="#">87:02:010001:4615</a>
Кадастровый квартал:	<a href="#">87:02:010001</a>
Статус:	Учтенный
Адрес:	Чукотский АО., Чаунский р-н.
Категория земель:	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
Форма собственности:	-
Кадастровая стоимость:	3 013,08 руб.
Дата определения КС:	22.07.2020
Дата внесения сведений о КС:	22.07.2020
Дата утверждения КС:	-
Дата применения КС:	-
Уточненная площадь:	43,044 кв. м



## КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ул. Беринга, д. 7, г. Анадырь, Чукотский автономный округ, 689000,  
E-mail: okn@okn.chukotka-gov.ru; телефон:(427-22) 6-31-75

от 25.08.2020 № 05-09/518

на № Н937 /1313 от 20.08.2020

Генеральному директору  
АО «Сибирский институт по  
изысканиям и проектированию  
сооружений связи»

**А.В. Плотникову**

*О предоставлении информации о наличии (отсутствии)  
объектов культурного наследия на землях, подлежащих  
воздействию земляных, строительных, мелиоративных,  
хозяйственных и иных работ*

### **Уважаемый Алексей Витальевич!**

На земельном участке проектируемого объекта «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, расположенный по адресу: Чукотский АО, городской округ Певек, ул. Куваева, 2060 м. южнее строения №51. Площадь участка 43044 кв.м. в указанных Вами координатах (приложение) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Планируемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом земельном участке выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (далее - Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, при проектировании земляных, строительных, хозяйственных и иных работ на указанном земельном участке, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об



объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,

Председатель Комитета



В. И. Девяткин

Приложение  
к исх.№05-09/518 от 25.08.2020 г.

Ведомость координат угловых поворотных точек границ участка проектирования объекта «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС», на которых ранее не проводились археологические изыскания и отсутствуют данные о наличии (отсутствии) выявленных объектов культурного (археологического) наследия (в системе координат МСК-87)

Номер точки на схеме запроса	Координаты	
	X	Y
1	1521515.29	5472033.22
2	1521505.85	5472157.24
3	1521155.54	5472061.68
4	1521176.08	5471944.03
5	1521515.29	5472033.22

Председатель Комитета



В. И. Девяткин



**Прут А.А.**  
**Научно-технический отчет**  
**по теме:**  
**«Археологическое обследование (разведки)**  
**территории проектируемого объекта:**  
**«Строительство объектов Глобальной морской**  
**системы связи при бедствии на трассах**  
**Северного морского пути».**  
**Береговая станция Певек службы НАВТЕКС**  
**в Чукотском автономном округе в 2020 г.»**

Генеральный директор ООО «ГеоКорд»  
Чедакина И.Г.



Специалист археолог

Прут А.А.

Москва  
2020

## АННОТАЦИЯ.

ООО «ГеоКорд»

Прут А.А.

Научно-технический отчет: «Археологическое обследование (разведки) на территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе в 2020 г.».

Отчет состоит из 62-х страниц текста и 3-х приложений.

Ключевые слова: археологическая разведка, разведочный шурф, объект археологического наследия (ОАН), земельный участок, стратиграфия рыхлых отложений.

Открытый лист № 2290-2020 от 06.10.2020 г.

Сентябрь 2020 г. Дальневосточный федеральный округ, Чукотский автономный округ, городской округ Певек.

Договор с АО «Сибирский институт по изысканиям и проектированию сооружений связи» (АО «Гипросвязь-4») № 132 от 16 сентября 2020 г.

Объект обследования: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути. Береговая станция Певек службы НАВТЕКС».

Площадь объекта археологического обследования - 4,3044 га.

Произведена закладка 4 разведочных археологических шурфов общей площадью 4 м<sup>2</sup>. Нумерация шурфов приводится в последовательном порядке.

В ходе выполнения археологического обследования земельного участка, на территории строительства проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, перспективных археологических участков, объектов историко-культурного наследия, и объектов с признаками объекта историко-культурного наследия не выявлено.

**СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.**

Прут А.А.	Археолог, руководитель отдела археологии ООО «ГеоКорд», начальник «Северо-Восточной археологической экспедиции». Держатель «Открытого листа» № 2290-2020 от 06.10.2020 г.
Макаров И.В.	Руководитель отдела археологии ООО «ГеоКорд»
Ковалев Д.С.	Специалист-археолог ООО «ГеоКорд»
Шафоростов В.М.	Инженер - картограф ООО «ГеоКорд»

## СОДЕРЖАНИЕ.

Раздел	Стр.
1. Введение.	5
2. Требования законодательных и нормативных документов по охране и обеспечению сохранности объектов культурного наследия.	8
3. Археологическая оценка территории: методика и основные критерии оценки.	15
4. Краткая характеристика объекта обследования.	21
5. История археологических исследований северо-западной Чукотки.	36
6. Объекты археологического наследия на территории Чаунского района Чукотского автономного округа.	44
7. Археологическое обследование объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.	47
8. Заключение.	52
9. Нормативные ссылки.	53
10. Список используемой литературы.	56
11. Список иллюстраций.	61
<i>Приложение А. Иллюстрации № 1-50.</i>	64
<i>Приложение Б. Открытый лист № 2290-2020 от 06.10.2020 г.</i>	95
<i>Приложение В. Техническое задание на выполнение историко-культурной экспертизы (включая полевые археологические исследования) территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.</i>	96

## 1. ВВЕДЕНИЕ.

В октябре 2020 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» проводились натурные археологические исследования (разведки) на территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе.

Общая площадь обследования составила 4,3044 Га.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 2290-2020 от 06.10.2020 г. выданного на имя А.А. Прута.

Работы производились в соответствии с установленными требованиями федерального законодательства и договора с АО «Сибирский институт по изысканиям и проектированию сооружений связи» (АО «Гипросвязь-4») №132 от 16 сентября 2020 г. на основании которого Северо-Восточная археологическая экспедиция проводила натурное археологическое обследование территории проектируемого объекта.

В ходе натуральных археологических работ были обследованы земельные участки, предназначенные к производству изыскательских, проектных и строительных работ на территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, на котором были произведены шурфовочные работы. Заложено 4 разведочных шурфа, общей площадью 4 м<sup>2</sup>.

Выполнена археологическая оценка территории в границах обследованных земельных участков.

Шурфовочные работы производились на перспективных с археологической точки зрения участках, не затронутых землеустроительным техногенным воздействием. Методика археологических разведок была выбрана, исходя из опыта работ, выработанного в российских научно-

исследовательских организациях с середины XX века. Натурному обследованию (осмотру обнажений, поиску подъемного материала, шурфовке и зачисткам) была подвергнута вся территория размещения проектируемых объектов. Разборка рыхлых отложений производилась вручную, при помощи шанцевого инструмента, послойно, методом тонких зачисток. Все шурфы привязывались GPS приёмниками в системе WGS-84 к представленной топооснове, фотографировались, фиксировалась стратиграфия. После детального описания производилась рекультивация шурфов.

Основой для проведения археологического обследования служила топооснова, предоставленная Заказчиком, в масштабе 1:2000 и космический снимок в электронном виде, с нанесением границ территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.

Испрашиваемые участки расположены в административных границах Чаунского района Чукотского автономного округа (Рис. 2).

При подготовке к выполнению археологических работ по заявленной теме, в первую очередь, было определено количество и месторасположение выявленных объектов археологического наследия (далее - ОАН) на прилегающих территориях. С этой целью были произведены выписки из «Сводного перечня объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чукотского автономного округа». Было установлено наличие на территории Чаунского района – 8 зарегистрированных объектов археологического наследия (стр. 43-44 представленного отчета).

На втором этапе были проведены архивные исследования археологических отчетов, выполненных по итогам проводившихся ранее натуральных археологических работ, на территории Чаунского и сопредельных районов Чукотского автономного округа.



С этой целью произведено изучение материалов архива Отдела полевых исследований Института археологии РАН.

Одновременно с этим было осуществлено тщательное изучение картографического материала с привлечением SRTM моделирования рельефа и обработка спутниковых снимков (Google Earth) с определением границ обследуемых участков, с помощью систем глобального позиционирования.

Обработке подлежали также и материалы геолого-геоморфологических, почвоведческих и ландшафтных исследований на территории указанных районов, с целью установления природно-географической зональности и типичной стратиграфической ситуации.

В ходе произведенных натурных археологических исследований земельных участков, предназначенных для размещения проектируемых объектов и производства строительных работ на территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, перспективных археологических участков, объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено.

## **2. ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ОХРАНЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ.**

Федеральным Законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» №73-ФЗ от 25 июня 2002 г. (с изменениями от 27 февраля 2003 г., 22 августа, 29 декабря 2004 г., 3 июня, 31 декабря 2005 г., 29 декабря 2006 г., 22.10.2014г.), Федеральным законом N 315 от 22 октября 2014 г. О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН "ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАХ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" И ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – далее Закон, предусмотрено обязательное выполнение мероприятий по сохранению историко-культурного наследия на территориях, испрашиваемых под различные виды работ и хозяйственной деятельности. Вышеназванный Закон ввел понятие – «государственной историко–культурной экспертизы». Данная экспертиза проводится до начала землеустроительных, хозяйственных и иных видов работ, а также до принятия решений органов местного самоуправления о предоставлении земельных участков и изменении их правового режима (ст.31, ст.33 п.5 Закона).

В соответствии с новой редакцией (ФЗ-315) обязательному обследованию подлежат «земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр,

выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия».

Одним из объектов экспертизы является земельный участок. Для земельного участка экспертиза проводится с целью доказательства отсутствия объектов археологического наследия (ОАН) на испрашиваемом участке и обоснования допустимости проведения проектных, землеустроительных, строительных и иных работ и хозяйственной деятельности.

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников, условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам и рядом других обстоятельств.

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

- полное научное исследование археологических памятников;
- вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ;
- создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники;
- исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ.

Полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование включает:

- выявление памятников путем археологических разведок на местности;
- стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, как правило, вручную с соблюдением определенной методики, с фиксацией всех особенностей памятника и находящихся на нем остатков сооружений, погребений и т.п.;
- камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и иных материалов, их консервацию и реставрацию, проведение необходимых специальных анализов, научное описание материалов и т.п.;
- составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях;
- передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в музеи и другие государственные хранилища.

Научное исследование является наиболее распространенной и универсальной формой обеспечения сохранности памятников археологии в зонах строительных работ.

Вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ. В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (отдельные архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки и т.п.).

Создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников общесоюзного значения, так как стоимость создания защитных устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников.

Исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ (например - изменение трасс газо- и нефтепроводов с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники, изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.). Может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения.

В ходе рассмотрения представленных материалов, анализа архивных и историографических материалов, изучения геолого-геоморфологической ситуации выделяются участки, требующие полевых археологических исследований для доказательства отсутствия ОАН, либо подтверждения их наличия.

Основная цель проектно-изыскательских работ состоит в установлении наличия объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства, определении степени влияния предполагаемого строительства на сохранность памятников и в разработке мероприятий по их охране.

При этом должно быть выполнено следующее:

- анализ общей характеристики объектов культурного наследия;
- анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намечаемого к строительству сооружения;
- прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намечаемого к строительству объекта.

Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства должны проводиться на всех этапах и стадиях проектирования. Они планируются таким образом, чтобы научное исследование объектов культурного наследия, их эвакуация в безопасные места и другие возможные варианты обеспечения сохранности предшествовали проведению строительных работ на территории расположения памятников, чтобы не мешать строительным работам. Должны быть обеспечены достаточные меры для научного изучения и фиксации всех

объектов культурного наследия, существованию которых угрожают строительные работы.

Заключение экспертизы об отсутствии объектов археологического наследия является основанием для согласования государственным органом по охране объектов культурного наследия предоставления земельного участка и проведения проектных, землеустроительных, земляных работ и хозяйственной деятельности.

В случае выявления объектов археологического наследия в составе проекта разрабатывается раздел «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», который определяет мероприятия по сохранению объектов археологического наследия и финансовые затраты на их выполнение.

В разделе указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. На территории памятника запрещается проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных и иных видов работ (ст.35 п.2 Закона).

Кроме того, в состав раздела включаются:

- схема границ объектов культурного наследия;
- проектные изменения направления трассы или границ земельного участка;
- затраты по установке охранных знаков;
- акт установки охранных знаков;
- охранное обязательство на объект археологического наследия;
- смета затрат на проведение спасательных археологических работ (данные виды работ выполняются только в исключительных случаях, порядок выполнения описан ниже).

В случае если на выявленном объекте археологического наследия допустимо выполнить спасательные археологические работы, которые в соответствии со ст.40 п.2 Закона могут производиться в исключительных случаях, при получении разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия, в составе проекта предусматривается:

- обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определенном ст.45 Закона;
- обоснование невозможности предоставления иного земельного участка;
- в сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Раздел по обеспечению сохранности выявленных или ранее известных объектов археологического наследия выполняется на основании технического задания государственного органа по охране памятников.

На основании ст.36 п.4 Закона финансирование мероприятий по сохранению объектов археологического наследия производится заказчиком проводимых работ.

На основании ст.ст. 46, 49 Закона пользователь земельного участка несет ответственность за сохранность объекта археологического наследия.

Проект предоставляется на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (ст. 33, п.8, ст.35 п.1, ст.45 п.1 Закона).

В ходе выполнения строительных работ представители органа охраны объектов культурного наследия осуществляют археологический надзор за земляными работами. В проектной документации предусматриваются затраты на выполнение археологического надзора. В соответствии со ст. 37

Закона, в случае обнаружения в ходе строительных работ объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, работы должны быть незамедлительно остановлены, проектная документация откорректирована в части раздела сохранения объектов культурного наследия, выполнены мероприятия по сохранению обнаруженного объекта. Работы могут быть продолжены только по письменному разрешению государственного органа по охране объектов культурного наследия.

На основании требований Закона и в соответствии с результатами камеральной и натурной археологической оценки земельного участка, произведенной по представленным заказчиком материалам, библиографическим и архивным исследованиям, Заказчику необходимо выполнить предварительное археологическое обследование испрашиваемой территории. Результаты обследования отразить в проектной документации в виде раздела «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», содержащего информацию о мероприятиях по сохранению объектов археологического наследия и финансовых затратах необходимых для их выполнения. Раздел представить на согласование в установленном Законом порядке.



### **3. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ: МЕТОДИКА И ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ.**

Согласно пункту 3.16 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ» (утверждено постановлением Бюро Отделения историко–филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32, далее - «Положение»), особым видом археологических работ является обследование земельных участков при изменении их формы собственности или хозяйственного использования. Эти исследования проводятся на основании «Открытого листа».

Сама специфика ОАН, их охраны такова, что их поиск и работы на них определены целым рядом обстоятельств:

- отсутствием внешних признаков большинства ОАН;
- расположением ОАН в различных ландшафтных условиях;
- отсутствием охранных зон ОАН;
- отсутствием в земельном кадастре указаний на земельные участки с наличием ОАН;
- отсутствием вынесенных на местность знаков границ ОАН и их зон охраны;
- невозможность обнаружения ОАН на местности без участия специалиста – археолога, держателя «Открытого листа».

Для выявления ОАН в пределах обследуемого земельного участка производится археологическая оценка территории – научное обследование территории с целью выявления и первичного полевого изучения новых объектов археологического наследия, и получение современных данных о ранее выявленных ОАН в рамках научной, охранный или учетной постановки задачи. Оценка производится путем проведения полевых археологических (изыскательских) работ на проектируемом земельном участке.

Основными методическими приемами при археологической оценке территории (района) являются производство археологических и других – предварительных, камеральных работ в установленном порядке, в строгом

соблюдении основных требований федерального и республиканского законодательств и нормативных актов по охране объектов историко-культурного наследия (в ее основу даны основные требования Положения).

Археологические исследования производятся организациями, деятельность которых предусматривает проведение археологических полевых работ (специализированные научные и научно-реставрационные организации, высшие учебные заведения, музеи, учреждения охраны памятников истории и культуры).

Руководство археологическими работами осуществляется специалистами, имеющими профильную подготовку, владеющими современными методами ведения археологических работ и фиксации их итогов в виде научного отчета.

Ведение археологических работ допускается только при наличии у специалиста специального документа (разрешения) – «Открытого листа», на право проведения археологических работ в пределах, установленных этим документом.

Полевым археологическим исследованиям предшествует этап ознакомления с литературными, архивными и музейными материалами, касающимися памятников истории и культуры на территории, на которой предполагается проведение исследований. Также осуществляется подбор и обработка данных по геологии, географии и геоморфологии предстоящего района работ, подбор картографического материала, с целью выявления территорий, наиболее перспективных для поиска ОАН.

Места проведения археологических работ фиксируются на картах. На карте фиксируется фактический маршрут обследования и все прилегающие ранее выявленные памятники археологии. Памятники археологии на картах нумеруются, расшифровка номеров дается в легенде к карте.

В процессе работ на территории должны быть выполнены описание, включающее географическое положение, привязка к близлежащим водоемам и населенным пунктам, характеристика рельефа и топографические

особенности, а также координаты (путем использования приборов спутникового позиционирования). Дается ситуационный план местности или выкопировка с крупномасштабной карты, которые детально характеризуют территорию, на которой проводятся археологические работы, где также имеются легко находимые на местности ориентиры.

Производится обязательная фотографическая фиксация территории производства археологических работ, само производство работ, а также их результаты. При фотографировании используется масштабная рейка.

Полевое исследование земельных участков, работы на которых ведутся с целью изменении их формы собственности или хозяйственного использования, в обязательном порядке предусматривает выполнение шурфовки и зачисток существующих обнажений.

При обследовании земельных участков, которые ранее не подвергались археологическому изучению, шурфовка проводится с обязательным обоснованием места заложения шурфа. При этом шурфовка необходима на всех участках, перспективных для размещения памятников археологии любого типа. Шурфы обязательно закладываются вблизи современных и древних водотоков и водоемов, оврагов, балок и т.п., на территории исторических населенных пунктов (существующих и исчезнувших) и в пределах их хозяйственных зон, на всех водораздельных участках, потенциально пригодных для расположения археологических памятников и объектов.

Общее количество шурфов должно определяться с таким расчетом, что бы обеспечить полное выявление и определение границ всех археологических памятников (объектов), попадающих в пределы обследуемых земельных участков. Для заложения шурфов на участках землеотводов необходима точная топографическая привязка с использованием спутниковых систем позиционирования. Размеры шурфов определяются задачами исследования и характером местности, но во всех случаях они должны иметь площадь не менее 1 м<sup>2</sup>.

Все шурфы должны быть нанесены в масштабе на план исследуемой территории, документированы, в том числе фотографически, и зафиксированы дневниковыми записями. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия на обследуемом участке землеотвода достаточной фотографической фиксации одной из стенок (по умолчанию – северной) разведочного шурфа.

После окончания разведочных работ все шурфы должны быть засыпаны, что подтверждается фотографией, с использованием рейки.

При проведении работ специалист обязан предусмотреть изучение в полном объеме всего участка в границах постоянного или временного землеотвода там, где земляные работы или движения техники способны повредить или нарушить культурные слои. Выборочное исследование части памятника археологии, попадающего в границы землеотвода, недопустимо.

Археологическая оценка территории производится исходя из опыта северных археологических экспедиций. Сюда входил поиск и изучение археологических памятников различных эпох – от древнейшего палеолита до раннего средневековья включительно.

На основании многолетних работ и полученных результатов были определены общие критерии археологической оценки территории (района). Главным таким критерием принимается качественное отличие мест предполагаемого обитания человека в древности от мест, где такое пребывание может быть «документировано» материальными остатками теперь.

Пригодность места для оседлого проживания определяется следующими факторами:

- геологической стабильностью (стойкость к разрушению денудационными процессами – оползни, наводнения, просадки грунта и т.д.);
- селитебностью (пригодность для строительства и заселения – инсолируемостью, выположенностью, местоположением в тени господствующих ветров);

- хозяйственной привлекательностью (близость к хозяйственно-значимым местам – источникам воды, топлива и производственного сырья, местам охоты, рыболовства, пашням и пастбищам).

Со скидкой на время можно все же утверждать, что основные приоритеты при выборе людьми мест осёдлого проживания не изменились. Зачастую, одно и то же место служило «домом» для людей значительное количество времени (иногда несколько тысяч лет); люди отсюда не уходили, и потомки жили в тех же самых условиях, что и их предки. В размещении археологических стоянок открытого типа, этнографических объектов и современных населённых пунктов проявляются общие черты, обусловленные естественными геоморфологическими свойствами и пригодностью для проживания режима обстановок в доисторический и исторический периоды.

Другие критерии археологической оценки территории (района) характеризуются:

- **изученностью территории** - наличием обоснованных научных данных, полученных в результате экспертиз участков, экспертных оценок и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих наличие либо отсутствие на данной конкретной территории материальных остатков древних культур в разном хронологическом диапазоне;
- **степенью измененности среды** - путем анализа активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт. Сюда включается определение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему эндогенный и экзогенные процессы разрушения, значительно изменившего среду обитания и исключающих сохранение возможных археологических объектов в их природно-историческом контексте;
- **общей геоморфологической характеристикой территории** - наличием показателей, характеризующих большую либо меньшую степень вероятности фиксации археологического материала – от-

метки от уреза водотоков, уровни террас, мощность и характер отложений, определение розы ветров и т.д.;

- **археологическим потенциалом территории** - вероятностью выявления отдельных находок и их комплексов, а также возможность выявления и изучения объектов, связанных с археологией опосредовано: наличие ископаемых педокомплексов, палеонтологического материала, сырьевых комплексов;

Указанные критерии рассматриваются в комплексе. Для определения какой-либо территории, не имеющей археологической ценности, используется, как правило, наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снижает вероятность прогностической ошибки, и дает возможность объективно подойти решению об отказе от данных территорий с точки зрения исследовательской практики.

Участки, перспективные для археологического поиска, т.е. обладающие признаками наличия ОАН, выделяются по следующим критериям:

- слабая либо полная не изученность территории, невысокая степень изменения среды,
- определенные геоморфологические показатели,
- археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на не определены,
- информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок.

Указанные критерии рассматриваются также в комплексе – наличие положительных данных, как минимум, по трем показателям, позволяет выделять перспективные участки.

#### 4. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ОБСЛЕДОВАНИЯ.

Чаунский район, муниципальное образование субъекта Российской Федерации – Чукотского автономного округа, расположен на севере округа.

Порт Певек является самым северным морским портом России.

Пролив между островами Айон и Бол. Роутан носит название Средний. Благодаря своему расположению в крупном морском заливе (Чаунской губе), отгороженном от Восточно-Сибирского моря островами Айон и Большой Роутан, побережье защищено от неблагоприятных процессов открытого моря. На акваторию Чаунской губы не оказывают существенного влияния подвижки ледовых массивов, а туманы, почти постоянно присутствующие у кромки морских льдов, летом, как правило, стоят стеной у мыса Шелагский.

Обследуемая территория земельного участка под размещение объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, расположена в 2 км южнее г. Певек, на восточном побережье Чаунской губы (пролив Певек) Восточно-Сибирского моря (Рис. 1-13). Участок занимает 4,3044 Га, на привершинном уступе западного склона горы Пээкиней (518 м).

**ПЭЭКИНЕЙ** – гора рядом с г. Певек, Чаунский район, Чукотский АО «вздутая», «толстая гора» от пээ-/паа- «вздуваться», «пухнуть», «толстеть» + нэй «гора» (Леонтьев, Новикова 1989).

По западной границе территории обследуемого земельного участка под размещение объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, проложена старая грунтовая дорога на вершину, где ранее размещались ликвидированные военные объекты и объекты радиосвязи.

Участок археологического обследования расположен на площадке склона отседания, с мелкобугристым рельефом, покрытом густым низко-

травьем. Современный дерново-почвенный слой, лишь слегка прикрывает скелетные почвы, тут и там «просвечивающиеся» наружу, в виде грубообломочного материала, с накипными лишайниками. По всему периметру участок окружают курумниковые россыпи, составляющие доминирующие формы ландшафта на поверхности горы Пээкиней. Таким образом, следует признать, что расположение участка археологического обследования в гольцовом поясе, с экстремально суровыми природными (погодными) условиями, не позволяет прогнозировать наличия ОАН.

### **Естественные условия района.**

Район работ представляет собой, обширную равнину, постепенно понижающуюся к побережью Восточно-Сибирского моря. В южной части низменности встречаются отдельные горные останцы водораздельных хребтов (горы Нейтлин и Чаанай) высотой до 700 м. Характерными элементами ландшафтов являются пятнистые тундры на солифлюкционных склонах, ивняки прибрежной зоне рек и пойменные галечники, полигональные болота и кочкарные тундры в долинах рек; мерзлотные бугры вспучивания - булгунняхы. На вершинах этих бугров обычно растут редкие злаки. Встречаются булгунняхы с зарослями ивняка, с дернинами из камнеломок и ягодных кустарничков. Болота, окружающие мерзлотные бугры, зарастают осоками и арктофилой. Низменность прорезана многочисленными реками, которые в нижнем течении распадаются на множество рукавов и протоков, сообщающихся между собой. Основными из них являются Паляваам, Чаун, Пучевеем, Ичувеем, Угатгын и др. Имеется большое количество термокарстовых озер с сильно изрезанными берегами. Здесь они занимают до 50% площади тундр. Характерной чертой приморских равнин Чаунской низменности является обилие "сухих" озерных котловин, образовавшихся за счет прорыва воды в речные русла и осушения озер. В них развиваются озерные луга «хасыреи», с высокой растительностью.



Растительность представлена типичными для Чукотки осоково-кочкарными тундрами с присутствием ив, березки тощей и ягодных кустарничков и полигональными болотами. По речным руслам, на хорошо дренированных речных террасах встречаются участки крупнокустарниковых тундр, с преобладанием ивняков и ольховников, высотой до 3-х метров.

По крупным рекам здесь наблюдается весь ряд пойменных растительных сообществ, типичный для Северо-Востока, включающий берёзово-лиственничные леса верхних уровней поймы и старопойменные комплексы болот и редколесий. В нижнем, лесном поясе флювиогляциальная поверхность высоких террас заболачивается, грубые ледниковые отложения перекрываются тонкими суглинками и на них лесотундра сменяется марями.

В районе археологических работ почвообразование представлено двумя почвенными структурами:

**1. Слаборазвитые почвы** - начальная стадия развития почвенных тел на «свежих» материнских горных породах. Задернованные варианты почв формируются под травянистыми группировками с примесью кустарников и кустарничков на породах рыхлого сложения, оторфованные - под лишайниковыми или лишайниково-моховыми сообществами за счёт накопления их опада на каменных глыбах. По составу и свойствам это сильно каменистые образования с низкой кислотностью, небольшим содержанием гумуса и элементов питания для растений в поверхностных органических горизонтах, мощность которых не превышает нескольких сантиметров;

**2. Глеезёмы** - минеральные почвы, формирующиеся в условиях избыточного увлажнения, недостатка кислорода в оглеенных материнских горных породах. Факторы окружающей среды определяют сохранение былых процессов оглеения материнских горных пород и их усиленное проявление в современном почвообразовании. На поверхности минеральных толщ подобных почв происходят торфонакопление и накопление агрессивных органических кислот.

**Четвертичные береговые отложения.**

Территория исследования покрыта чехлом рыхлых отложений четвертичного возраста. В верхнем отделе выделяются доледниковые, ледниковые аллювиальные отложения.

Доледниковые аллювиальные отложения слагают погребенные террасы 20 – 40 м уровня. Аллювий этих террас слабо-средне-золотоносен, состоит из плохо окатанного галечника различного состава, сцементированного желтовато-серым суглинком.

Верхнечетвертичные ледниковые отложения выделены условно, занимают небольшие площади у крупных возвышенностей, являвшихся центрами местного горно-долинного оледенения, покрывают борта и днища долин в верховьях рек Левый Яракваам, Элькаквун, Малый Чаун.

Состав отложений – крупные валуны интрузивных пород, галечники и желтые суглинки. Отложения эпохи оледенения на участках, где не было ледников представлены аллювием 8 – 12 м террасы. Аллювий слагает обрывки указанной террасы, большей частью размывтой или погребенной под коллювиально-солифлюкционными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Современные отложения представлены аллювием пойм и террас 3 и 4 – 7 метрового уровня, коллювиально-солифлюкционными, пролювиальными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Аллювиальные отложения развиты в долинах всех рек и ручьёв, представлены глинисто-песчано-галечным материалом в нижней части разреза («пески») и песчано-галечно-валунным на илисто-льдистом цементе («торфа») в верхней части.

Мощность аллювиальных отложений достигает 7 – 10 метров, они слагают пойменные и надпойменные 2 – 7 метровые террасы. Озерно-болотные отложения широко развиты в пойменных частях крупных долин, представлены черным илом, торфом мощностью 1 – 4 метра, в ландшафте сопровождаются болотами, мелкими озерами, старицами.

Элювиально-делювиальные отложения покрывают водоразделы, склоны долин, сопровождаются явлениями солифлюкции. Состоят они из щебнисто-глыбового материала, связанного глиной. Мощность отложений 0,2 – 3 метра.

Коллювиальные и пролювиальные отложения приурочены, как правило, к подножиям крупных склонов, межгорным впадинам и мелким распадкам. Представлены грубообломочным, не сортированным, слабосвязанным материалом. Мощность отложений 2 – 5 м.

Главными элементами рельефа изучаемой территории являются расчлененное среднегорье, долины и береговые террасы ручьёв и рек Угаткын, Мильгувеем, Малый Чаун.

#### **Геологические условия.**

Геологическое строение района представлено отложениями антропогенной (четвертичной) системы, нижним и верхним плейстоценом (мезо - и неоплейстоцен) и голоценом. Толщи четвертичных отложений обладают большой изменчивостью физико-механических свойств грунтов. По литологическому составу и свойствам выделено семнадцать инженерно-геологических элементов.

Береговой участок территории характеризуется наличием многолетнемерзлых грунтов различной мощности. Глубина сезонного промерзания и оттаивания связных и несвязных грунтов составляет 1,5 – 1,7 м, крупнообломочных – 1,7 – 2,5 м. Для связных грунтов (супесей и суглинков) характерно твердомёрзлое состояние. Сезонное оттаивание грунтов составляет от 1,5 до 2,5 м. Деятельный слой и многолетнемёрзлые грунты соединяются в конце ноября – начале декабря. Термометрические измерения показали, что на глубине 5 – 20 м средняя температура грунтов составляет около – 5 °С.

#### **Растительный и почвенный покров.**

Рассматриваемая территория относится к зоне арктической тундры. Тундровая зона характеризуется безлесьем и преобладанием безкорневых

мхов и лишайников, наличием стелящихся видов и подушкообразных растений. Растительный покров арктической тундры разреженный и представлен в основном мхами и лишайниками. Значительную площадь занимают болота и озера. По берегам неглубоких озер встречаются заросли арктофилов, осок и хвоща.

Для низких эрозионно-тектонических гор с высотами 100,00 – 500,00 м характерны кустарничковые и лишайничковые тундры, где сомкнутость растительного покрова наблюдается в основном в защищенных от ветра понижениях рельефа, служащих вместе с тем местами скопления снега. С высоты 200,00 – 300,00 м преобладают каменистые россыпи, среди которых встречаются небольшие участки с лишайниковым по преимуществу покровом на примитивных горно-тундровых почвах.

Среди растительных ассоциаций в районе работ выделяется несколько видов тундр, приуроченных к определенным комплексам рельефа.

В пределах денудационно-аккумулятивных равнин межгорных депрессий и прибрежной зоны в нижних частях склонов долин крупных рек выделяют кочкарные травяно-моховые тундры на суглинистых почвах и пятнистые разнотравно-кустарничково-моховые тундры на супесчаных почвах. Для первого из выделенных типов, в котором характерный для него микро-рельеф (кочки чередуются с понижениями, имеющими примерно такой же диаметр) обуславливает и соответствующую микрокомплексность растительного покрова: на бугорках произрастает пушица, осоки, полярная березка, кустарничковая ива, куропачья трава и другие, а в понижениях преобладают мхи. Тундры отличаются мощным моховым покровом (до 20,00 см), скрепленным развитой системой корней кустарничков.

При организованном линейном стоке по деллям в днище последних преобладают пушицево-осоковый и моховый покров с преобладанием сфагнума. Для распространенных в подобных условиях тундровых глеевых почв характерно слабое расчленение почвенного профиля по механическому со-

ставу, а также накопление над мерзлым горизонтом слабо разлагающихся гумусовых веществ.

Второй тип тундр развивается преимущественно на супесчаных и лучше дренированных почвах. Среди разнотравья характерны мятлик, ветреница, камнеломка, веник. Почвы лишены морфологических признаков оглеения.

Почвы района изысканий относятся к тундровым арктическим и представлены каменистыми россыпями и полигональными видами. Характеризуются малой мощностью, значительной влажностью и заторфованностью.

### **Климатические условия.**

Климат Певека - суровый, холодный, резко континентальный. Он характеризуется продолжительной суровой зимой с постоянными сильными ветрами и коротким холодным летом, с частыми заморозками и снегопадами, относительно небольшим количеством осадков и сильными ветрами. Из атмосферных явлений отмечались: туманы, грозы, мгла, гололёд, метели, снегопады и ветры. Туманы наблюдаются в среднем 32 дня в году со средней годовой продолжительностью около 400 часов и держатся не более суток. Грозы, мгла и гололёд для пункта являются явлением очень редким и могут наблюдаться 3 – 4 раза в 10 лет. К опасным метеорологическим явлениям также относятся образование гололёдно-изморозевых отложений. Наиболее распространённым их видом является изморозь (98% случаев).

### **Геоморфология.**

В пределах района выделяются следующие геоморфологические районы, отличающиеся по характеру рельефа и геологическому строению:

1. Низкогорье;
2. Приморская низменность.

**Низкогорный район** – представляет горстовое поднятие и формирует денудационные формы рельефа, окружающие Чаунскую губу и прилегающую к ее берегам низменность, занимающую центральную часть района. С востока район работ ограничивается Шелагским и Ичвувеемским хребтами, с юга Илirianским кряжем, с юго-запада Раучуанским хребтом. Продолжающееся поднятие района усилило глубинную эрозию, в результате чего речные долины в горных участках имеют V-образную форму.

Денудационные формы рельефа в пределах территории выделяются как палеогеновый уровень денудации и представляют разрозненные останцы.

Останцы поверхности денудации на водоразделе хребтов устанавливаются на высотах от 800 до 1100 м. Современные процессы выположили поверхность до 25 – 30°.

Эрозионно-денудационный рельеф представляют основную часть территории, где выделяются подтипы:

- низкогорный высокогорный;
- низкогорный грядовый;
- пологоувалистый;
- крупнохолмистый.

Развит на породах верхнего и среднего палеозоя, абсолютные отметки достигают 500 м, относительные превышения составляют 150 – 200 м. Высоты имеют пологовыпуклые склоны крутизной 25 – 30°, местами до 40 – 50°, гребень извилистый, с седловинами шириной 3 – 5 м, глубиной 2 – 3 м.

Характерной особенностью данного рельефа является большое количество низких островерхих гряд со склонами крутизной 20 – 30°, широко развиты осыпные и солифлюкционные формы рельефа и наряду с ними скальные выходы коренных пород. Границы между речными долинами и склонами резкие, формы рельефа четкие. Речные долины имеют V-образную форму, склоны ассиметричные: северные более крутые, в верховьях рек отмечаются каньоны и обрывы высотой до 20 – 50 м. В рельефе среди глинистых сланцев

встречаются прослои крепких песчаников, в результате чего поверхность островерхих крутых вершин в сочетании с пологими склонами дает кустообразные формы.

Полого-увалистый рельеф отличается мягкими очертаниями, пологими склонами, отсутствием разновыраженных гряд. В рельефе преобладают вытянутые формы возвышенностей, имеющих вид увалов с очень пологими склонами, относительными превышениями до 60 – 80 м. Долины глубоко врезаны (до 30°), ассиметричные – южные склоны пологие, северные – крутые. На склонах крутизной более 20° развиты осыпи, высота их не менее 10 – 30 м. На склонах крутизной 10 – 20° большое развитие имеют делювиально-солифлюкционные формы рельефа. Количество террас достигает 7 – 10.

Крупно-холмисто-увалистый рельеф прослеживается вдоль побережья пролива Певек. Абсолютные высоты 1000 – 1100 м. Водоразделы локальные, разобщенные. Встречаются сохранившиеся останцы денудационной поверхности. На морском берегу повсеместно отмечаются висячие долины высотой до 20 м. На склонах преобладают щебенистые и реже щебенисто-глыбовые осыпи.

### **Приморская низменность.**

В пределах геоморфологического района выделяются типы рельефа:

- скульптурно-денудационный;
- эрозионно-аккумулятивный.

Скульптурно-денудационный рельеф выделяется на участках с низкими кустообразными грядами и обширными плоскими понижениями между ними. Гряды достигают высоты 20 – 30 м, имеют гребневидные вершины, ассиметричные, юго-восточные склоны имеют крутизну 5 – 15°, северо-западные - 30° и более. Межгрядовые понижения отличается плоской кочковатой, бугристо-кочковатой поверхности и достигают ширины 0,30 – 0,60 км, иногда встречаются конусообразные холмы относительной высоты до 80,00 –

100,00 м. Крутизна склонов 3 – 5° в нижней части и 10 – 20° в верхней. Поверхность склонов ровная, покрыта щебенистой осыпью, иногда глыбами.

Реки имеют спокойный характер, глубина вреза 10 – 15 м. Долина ручьев шириной 100 – 200 м, задернованы, крутизна склонов 5 – 8°.

Эрозионно-аккумулятивный тип рельефа образовался в результате сочетания речной эрозии и аккумуляции. В пределах данного типа рельефа выделены следующие элементы:

- поверхность дельты реки Паляваам с мерзлотными формами;
- поверхность морской террасы;
- поверхность озерно-лагунной террасы.

Поверхность дельты реки Паляваам выделяется на юге Чаунской губы. Поверхность сохранилась не полностью, а только на отдельных участках. Острова Большой и Малый Роутан отделены от Певека на 5 км. Абсолютно высоты поверхности 300 – 500 м, относительные, распространены термокарстовые озера, вдоль берега развиты байджерахи, широко распространены кочкарники. Вдоль побережья Чаунской губы развита полигональная тундра, старичные озера и старицы.

Поверхность морской абразионной террасы выделяется вдоль побережья бухты Певек, где на высоте около 20 м слагают участки шириной до 0,6 км с уклоном поверхности 1 – 2°.

Поверхность озерно-лагунной террасы связана с процессами термокарста, которые были затоплены морскими водами. Свидетельством является скопление на поверхности и в погребенной воде. Поверхность в данное время представляет полигональную тундру.

Изучаемая территория в геоморфологическом отношении находится в пределах Приморской низменности.

Поверхность Приморской провинции приподнята над уровнем моря в среднем на 50 – 80 м и характеризуется небольшими колебаниями высот. Ее рельеф нельзя, однако, назвать идеально равнинным. Здесь протягиваются широкие, но неглубокие (до 40 – 50 м) долины крупных рек. Ложбины их



притоков, а также аласные понижения площадью до нескольких десятков квадратных километров. На междуречных пространствах много термокарстовых котловин; заполненных озерами, соединенными друг с другом протоками. Межозерные пространства обычно заняты холмистыми увалами.

Приморская провинция располагается целиком в тундровой зоне. Прибрежная полоса ее на Крайнем Севере занята арктическими тундрами с маломощными торфянисто-глеевыми почвами и разреженным покровом преимущественно из мхов и лишайников. Из высших растений встречаются осоки, камнеломки, пушица, кустики прижатой к земле полярной ивы и немногие другие виды. Почвы маломощные торфянисто-глеевые. Среднюю часть равнины занимает подзона мохово-лишайниковых тундр на торфяно-глеевых и маломощных глеевых почвах. На западе провинции в этой подзоне преобладают моховые, а в низовьях Колымы – лишайниковые и осоково-пушицевые тундры. Наконец, южные районы относятся к подзоне кустарничковой тундры. Наряду с негустыми зарослями низкорослых кустарничков (вороники, голубики, брусники, багульника) значительные участки здесь заняты влажной осоково-пушицевой кочкарной тундрой на торфяно-глеевых почвах. Для всех подзон тундры характерно широкое распространение гипновых, травяных и гипново-травяных болот.

Тундры занимают широкую полосу северной материковой части страны: начинаются на западе, у губы Буорхая, и протягиваются на восток до побережья Чаунской губы. Эта полоса наиболее широка (до 300 км) в своей средней части. На западе она включает *Яно-Индигирскую и Колымскую низменности*. Фундамент их сложен дислоцированными мезозойскими отложениями, почти повсеместно покрытыми мощной (от 100 до 300 м) толщиной рыхлых четвертичных, главным образом аллювиальных и озерных, отложений, нередко с горизонтами подземных льдов.

Инженерно-геологические условия характеризуются наличием низкотемпературной сплошной сливающейся вечной мерзлоты. Мощность толщи вечномерзлых грунтов достигает 500 м. Грунты твердомерзлые, в кровле

пластичномерзлые. Нормативная глубина сезонного протаивания для глинистых грунтов составляет 1.20 м, для песчаных 1.90 м.

Под почвенным слоем залегают грунты естественного основания, представленные пылеватыми суглинками и супесями, гравелистыми супесями различной степени заторфованности. В разрезе преобладают грунты сильнольдистые, отмечаются прослойки и линзы торфа и льда.

В геологическом строении до глубины 10 м принимают участие болотные (торф) и аллювиальные (заторфованная супесь, песок гравелистый) отложения морской террасы, перекрытые сверху насыпными грунтами.

### **Геологические и инженерно-геологические процессы.**

Высокоширотное положение, тундровый рельеф и наличие межгорных впадин, выполненных льдистыми рыхлыми отложениями, определяют развитие в районе широкого комплекса криогенных склоновых процессов, среди которых преобладают делювиально-солифлюкционные. Проявлению солифлюкции в чистом виде препятствуют растительность и недостаточное увлажнение поверхности. Поэтому солифлюкция приурочена лишь к избыточно увлажненным подножиям склонов, преимущественно северной экспозиции. Широко распространены образования фации замшелых склонов: потоки, покровы, террасы с маломощными расщепленными повторно-жильными льдами. Значительным развитием пользуется термоэрозия, проявляющаяся в виде деллей.

Выше по склонам отмечается структурная солифлюкция, а еще выше (на вершинных поверхностях и склонах) сочетание криогенного выветривания, стебельковой криогенной десерпции и аморфной солифлюкции. Это приводит к распространению комплекса образований: глыбовых развалов (курумы), структурных грунтов (каменные полигоны, пятна-медальоны), сортированных полос, каменных полигонов на склонах.

В пределах территории развиты процессы курумообразования, морозобойного растрескивания, заболачивания, солифлюкции, а к долинам рек и ручьев приурочены процессы аккумуляции и эрозии.

Курумообразование распространено локально, на территориях, практически лишенных древесной растительности. Курумы представлены дресвяно-глыбово-щебнистыми накоплениями на денудационных склонах различной крутизны (от  $3 - 5^\circ$  до  $40 - 45^\circ$ ), сложенных скальными породами. Курумы образуются под воздействием комплекса факторов: морозного выветривания и процессов выпучивания крупнообломочного материала, десерпции, суффозии и формирования мелкозема, заполняющего пустоты между обломками. Они образуют потоки обломочного материала, в плане напоминающие движение рек или ручьев.

Морозобойное растрескивание приводит к формированию трещинных полигональных образований, на участках распространения рыхлых грунтов в сезонно-деятельном слое. Наличие морозобойных трещин приводит к более быстрому промерзанию сезонно-талого слоя. Летом эти места подвергаются более быстрому таянию и формируются новые трещины. Поступление более холодных вод из глубины и связь с мерзлыми грунтами не дает возможности развития корневой системе травянистой растительности, которая начинает расти по краям каменного материала. Другой формой рельефа, формирующейся в результате сортировки неоднородной грунтовой массы, насыщенной водой, при многократном ее замерзании и оттаивании на наклонных поверхностях, являются каменные полосы, чередующиеся с полосами из мелкозема. Развитие морозобойного растрескивания отмечается на пологих склонах в центральной части участка изысканий.

Солифлюкция проявляется в виде небольших уступов высотой 0,5 м ограниченного распространения и активизируется только в период формирования сезонно-талого слоя и длительных осадков в пылеватых супесях и легких суглинках при их избыточном увлажнении. Развитие солифлюкционных процессов довольно широко развито в пределах участка изысканий, но фикс-

сируется за границами площадок проектируемых объектов в полосах стока и пониженных участках на задернованных склонах, лишенных древесной растительности.

Заболачивание распространено повсеместно и вызвано, главным образом, затрудненным поверхностным стоком на полого наклонных равнинах с моховым покровом и периодически повторяющимся в районе центральных и тыловых частей долин русел временных водотоков. Заболачивание приводит к формированию бугристо-мочажинных низинно-травяных (травяно-моховых) и переходных болот. Области развития заболоченных земель имеют локальное распространение в пределах участка изысканий и отмечены на площадках водохранилища и отвалов пород.

Слабые фильтрационные свойства грунтов и рельеф способствуют заболачиванию обширных участков на плоских водоразделах, долинах водотоков, что тоже накладывает отпечаток на температурный режим грунтов. При значительной мощности снежного покрова заболачивание оказывает тепляющее влияние. Гидрогеологические условия также играют немаловажную роль в формировании температурного режима площади. Распространение вод деятельного слоя с малой глубиной циркуляции отмечается в весенне-летний и осенний период года.

Благоприятные условия накопления этих вод создаются на участках слаборасчлененного рельефа и участках с повышенной глубиной сезонного оттаивания, связанных с техногенным воздействием.

Техногенный рельеф представлен комплексом переотложенных пород в отсыпках и водоотводных канавах на участках хозяйственной застройки и образует холмисто-впадинные наложенные формы. Насыпной холмисто-впадинный рельеф, представляет собой отвалы, сложенные щебнем и песком переотложенных горных пород, техногенные осадки, образованные при строительстве, существующие коридоры коммуникаций. Антропогенная нарушенность ландшафтов связана с нарушением рельефа местности и изменением доминантных растительных сообществ.

Антропогенная нарушенность ландшафтов участка изысканий связана с формированием новых форм рельефа в процессе строительства и эксплуатации грунтовой автодороги, изменением температур пород, уничтожением почв и доминантных растительных сообществ. Сформированы как положительные (отвалы), так и отрицательные (карьерные выемки) формы рельефа. Изменение рельефа местности, выемка и перемещение грунтовых масс привели к изменению условий почвообразования, формированию упрощенных техногенных фитоценозов. Уничтожение маломощного почвенного покрова и его погребение, характерно для придорожных участков. Изменение физических показателей свойств почв и грунтов является следствием их перемещения, а также смещения и уплотнения в полотне грунтовых дорог.

С начала 90-х гг., хозяйственная деятельность на объектах радиосвязи, располагавшихся на вершине г. Пээкиней постепенно была прекращена.

## 5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧУКОТКИ.

Территория Чукотки, как и всего полуострова в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя.

Раскопки показали, что найденные жилища принадлежали морским охотникам-зверобоям, культура которых резко отличалась от древней корякской.

В 1946 году Колымская экспедиция под руководством А.П. Окладникова отыскала бухту, описанную Сарычевым, где вновь были проведены раскопки трех жилищ. Сравнительное описание инвентаря трех раскопанных жилищ приводит к следующим выводам: типы орудий и изделий во всех жилищах однородны, кроме некоторых типов гарпунов, рукояток тесел и керамики с шашечным орнаментом в жилище Бухты Второй более древние, чем в жилищах Бухты Сарычева. Ведущие формы орудий – наконечники поворотных гарпунов – имеют сходство главным образом с такими же наконечниками культуры бирнирк. Некоторые предметы, сходные с инвентарем жилищ, встречаются на всех стадиях эскимосской культуры, начиная с уэлено-оквикской и кончая поздними поселениями. Большое число близких анало-

гий можно найти в поселениях древнеберингоморской культуры, пунук, туле и бирнирк, на реке Кобук и в поздних поселениях мысов Барроу и Хоп, а также аналогии в каменном инвентаре полеозскимосских культур ипиутак и нортон. Керамика с орнаментом из пересекающихся кружков с Баранова мыса имеет близкое сходство с керамикой из поселений бирнирской культуры на мысе Барроу.

Таким образом, инвентарь жилищ Баранова мыса в целом имеет наибольшее число близких аналогий в поселениях неозскимосской культуры, начиная с древнейших и кончая ее поздними стадиями (преобладают пунукские аналогии), а также в поздних эскимосских поселениях Берингово пролива. По мнению А.П. Окладникова, неозскимосская культура, пришедшая с побережья Берингово моря, развивалась на местной основе, вероятно, в первой половине II тысячелетия н.э.

Экспедицией А.П. Окладникова в 1946 г. помимо и Баранова Мыса, были обследованы приграничные (к Чаунскому району) территории выявлены стоянки: Помазкино, Лабуя, Кресты Колымские, Петушки. Анализ полученных материалов, сопоставление с немногочисленными находками в континентальных районах Чукотки позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. По его мнению, предки юкагир заселяли Чукотку в конце неолита и раннего бронзового века (II-I тыс. до н.э.).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегли транзитные маршруты и соприкасались миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

На протяжении последующих 13 лет со времени раскопок А.П. Окладникова Чаунский район Чукотки оставался в археологическом отношении сплошным белым пятном на карте Крайнего Северо-Востока Азии.

Единственными исследованиями древностей Чаун-Чукотки на сегодняшний день остаются археологические разведки Н.Н. Дикова. Им был изучен о. Айон; разведки на нём проводились дважды: в 1959 и 1972 гг.

Поводом для исследований острова послужили находки древних предметов, случайно обнаруженных в 1958 году профессором В.Д. Лебедевым, изучавшим на острове ихтиофауну.

В результате работы экспедиции Н.Н. Дикова в северной части острова в приустьевой части реки Рывеем, впадающей в Северно-Ледовитый океан, а также на южном побережье Айона были обнаружены семь стоянок, из которых четыре неолитического облика.

Можно отметить Первую Рывеемскую стоянку, выявленную на высоком (25-ти метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем. У края обрыва был подобраны: обломок сильно патинированной ножевидной пластинки из серого кремня и шестью метрами ниже по склону обломанные трубчатые кости мамонта.

Три неолитические стоянки, обнаруженные на южном побережье острова содержали в себе инвентарь: наконечники стрел, в том числе и двусторонне ретушированные и треугольные; миниатюрные скребки; резцы, конический нуклеус. Материал, из которого были изготовлены орудия – кремь, халцедон, кремнистый сланец.

Также было отмечено сходство форм наконечников с ранее найденными на реках Амгуэма и Якитикивеем, что находятся более сотни километров восточнее острова Айон, в Иультинском районе Чукотки.

Таким образом, выяснилось, что о. Айон был населен охотниками в древние времена, когда стада диких оленей прикочевывали на него спасаясь от гнуса, где происходил их массовый забой.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции Приленская археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от



друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

В этом же году отряд ПАЭ прошел маршрутом по р. Малый Анюй, открыв стоянки: Новый Илирней, Оленная, Кантвеем I-II, Ягодная I-III. В результате стоянки Тытыль I, II, V и Кантвеем I) были отнесены к ымыяхтахской культуре.

Со следующего года отряд СВАКАЭ под руководством М.А. Кирьяк приступил к планомерному исследованию окрестностей оз. Тытыль. В ходе работ были получены значительные по информативности материалы, свидетельствующие о наличии здесь разновременных памятников археологии от верхнего палеолита до позднего неолита. Помимо тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, с 1980 г. на Западной Чукотке обследовались прибрежные территории рр. Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анюй с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др. На сопредельных территориях локально обследовались бассейны рр. Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон, река и озеро Экитыки, и др. При этом кусты стоянок выявлены на озерах Среднее, Липчикгытгын, Уткугытгын, Илирней (верхнее и нижнее), Тытыль, Экитыки, Большой Нутенеут, Речное, Глубокое.

Скученность неолитических стоянок на берегах озер (минимально от 9 до 5) в какой-то степени объясняет термин «озерный неолит», предложенный некогда А.П. Окладниковым и подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

Анализ выявленных археологических комплексов ымыяхтахского и северчукотского облика были отнесены их исследователями к этнической общности, участвовавшей в этногенезе юкагиров.

Особо следует отметить открытие в 1980 году Западно-Чукотским отрядом СВАКАЭ (д.и.н. М.А. Кирьяк) стоянок Орловка I-II. Стоянки распо-

ложены на левом берегу р. Орловка, правого притока р. Большой Анюй. Характер находок и расположение памятника на высокой 160 м террасе, позволил автору раскопок отнести исследуемый комплекс к началу верхнего палеолита. Таким образом, если согласиться с аргументами М.А. Кирьяк, стоянка Орловка II является первым палеолитическим местонахождением, обнаруженным за Полярным кругом и древнейшим проявлением не известной на Северо-Востоке Азии культуры плейстоценового возраста, сопоставимой с дальневосточными и восточносибирскими аналогами.

Наличие в исследуемом районе материалов такой глубокой древности существенно актуализирует продолжение археологических поисков, способных пролить свет на самый ранний этап заселения северо-восточных пределов Азии и, возможно северо-западной Америки.

В 1990 гг. интенсивность археологических исследований на Чукотке заметно снизилась. Следует отметить эпизодические натурные работы, связанные с выполнением норм федерального законодательства в сфере охраны культурного наследия (ФЗ № 73 от 25.06. 2002 г.).

В 2003 году при обследовании участка автодороги «Билибино-Комсомольский» археологом Старых В.В. было выявлено древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам в Чаунском районе ЧАО.

В 2003-2004 гг. сотрудником Магаданского областного краеведческого музея И.Е. Воробьем производились археологические разведки территории проектирования и строительства золоторудного месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО. В ходе работ было выявлено несколько древних стоянок и местонахождений – стоянки Средний Кайемравеем I-III, местонахождения Ыттыльывеем I-IV. По мнению И.Е. Воробья выявленные памятники представляют несомненный интерес для дальнейших исследований и способны предоставить ценный материал, характеризующий как минимум весь голоценовый период. При этом не исключено наличие здесь культурных остатков финала сартанской эпохи похолодания и переходного от плейстоцена к голоцену периода.

На сопредельных территориях в 2005 г., в Иульгинском и Чукотском районах Берингской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (Москва) под руководством С.В. Гусева производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекино-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино-Комсомольский»). В работе полевого отряда принимал участие автор настоящего отчета.

В ходе работ было выявлено 15 ОАН, отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до пережиточного неолита. В частности, в долине р. Паляваам, впадающей в Чаунскую губу, было выявлено 6 объектов археологического наследия – разновременные стоянки Паляваам – I-VI (от позднего мезолита до XVII в).

В 2014 году в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала Северо-Восточная археологическая экспедиция ООО «ГеоКорд» (Москва) под руководством И.В. Макарова. На территории месторождения «Клен» ОАН выявлено не было. На территории прииска участка «Валунистый-Горный» выявлена стоянка Шалый 1 (неолит). На прилегающей территории прииска, у оз. Стойбищного, выявлен комплекс археологических стоянок Ильмынейве-ем 1-6 (мезолит-неолит) (Макаров, 2015).

В 2015 году Северо-Восточная археологическая экспедиция продолжила работы в Билибинском районе ЧАО. Обследование проводилось на территории месторождения «Кекура». В ходе работ на берегах р. Каральвеем были выявлены стоянки Стадухино I-III, расположенные в окрестностях одноименного нежилого поселка (Макаров, 2016).

В 2017 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнила археологические исследования участка расширения взлетно-посадочной полосы рудника Купол. ОАН выявлено не было (Макаров, 2018).

В 2018 г. в Билибинском районе и г.о. Певек ЧАО, Чукотско-Колымский отряд СВАЭ, под руководством А.А. Прута производил комплекс научно-исследовательских мероприятий по объектам: «Подъездная автомо-

бильная дорога от рудника Купол до участка Морошка», «ВЛ 110 кВ Яраква-ам-Купол»; «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура»; «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного ОАН «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства автомобильной дороги Купол-Морошка».

В ходе работ, на левом приустьевом участке р. Тытыльваам при впадении в озеро Тытыль, выявлены объекты археологического наследия: стоянка Верхнетытыльская VI пункт 3 и стоянка Верхнетытыльская VI пункт 4, материалы которых предварительно отнесены к эпохе неолита. Археологические объекты расположены на удалении от зоны проектирования и строительства и не находятся под угрозой повреждения или уничтожения в ходе хозяйственных работ. Стоянки Верхнетытыльская VI пункт 3 и пункт 4 внесены в перечень объектов культурного наследия ЧАО, предложен ряд мер по обеспечению их сохранности (Прут, 2019).

Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах, берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски.

В 2019 г. на территории объекта: «База материально-технического снабжения в г. Певек», Северо-Восточная археологическая экспедиция выполняла комплекс натуральных археологических исследований. ОАН не выявлено (Макаров, 2019).

В целом, территория Западной Чукотки обладает большим археологическим потенциалом в вопросах о первоначальном заселении и освоении Крайнего Северо-Востока Азии. Особый интерес вызывает район Чаунской губы, остающийся белым пятном в археологическом отношении.

Все вышеназванные памятники находятся на значительном удалении (десятки километров) и не попадают в зону строительства проектируемого объекта. Таким образом, угроза для сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении запланированных работ на

территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС отсутствует.

## 6. ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЧАУНСКОГО РАЙОНА И ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕВЕК ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.

Согласно утвержденному Сводному перечню объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чукотского автономного округа, всего, на территории Чаунского района и городского округа Певек зарегистрирован один памятник истории и 7 объектов археологического наследия.

№	Наименование ОКН	Местоположение
1.	Чукотстрой. Чаунский район.	Чаунский район. в 60 километрах к востоку от города Певек.

№	Наименование ОАН	Местоположение
1.	Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель», 1 тыс. до н.э. – 1 тыс. н.э. Памятник археологии федерального значения.	Чаунский район, 65 км юго-западнее с. Биллингс, правый берег реки Пегтымель, 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль.
2.	Захоронение Паляваам-1 Выявленный объект археологического наследия.	Чаунский район, в 300 м юго-юго-восточнее мостового правобережного перехода через р. Паляваам по трассе автозимника Билибино-Комсомольский.
3.	Культовое сооружение Тынмай. Выявленный объект археологического наследия.	Чаунский район, остров Айон.

№	Наименование ОАН	Местоположение
4.	<p>Стоянка Перевальная I. Датировка не установлена.</p> <p>Выявленный объект археологического наследия.</p>	<p>Чаунский район, Верховья р. Перевальная, восточный берег в среднем течении безымянного ручья, правого (восточного) притока реки Перевальная, в 6,9 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 8,6 км к северо-северо-востоку от горы Белая.</p>
5.	<p>Могильник Перевальный II. Датировка не установлена.</p> <p>Выявленный объект археологического наследия.</p>	<p>Чаунский район, Верховья р. Перевальная, Седловина перевала между безымянной горной грядой и горной системой горы Белая, в 7,3 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 9,5 км северо-северо-востоку от г. Белая.</p>
6.	<p>Ритуальный комплекс Омрелькай. Датировка не установлена.</p> <p>Выявленный объект археологического наследия.</p>	<p>Чаунский район, Мыс на левом берегу р. Омрелькай, в 10,7 км к юго-юго-востоку от горы Круглый Камень, в 6 км к юго-востоку от горы Длинная.</p>
7.	<p>Стоянка Ергывеемкей-1.</p> <p>Выявленный объект археологического наследия.</p>	<p>Чаунский район, левый берег р. Ергывеемкей, у подножия безымянной горной системы с выс. отм. 385,8 м, в 17 км. к юго-юго-западу от горы Курган.</p>

Вышеназванные памятники находятся на значительном удалении и не попадают в зону строительства проектируемого объекта. Таким образом, угроза для сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении запланированных работ на территории объекта «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Север-

ного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС» отсутствует.



**7. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА:  
«СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ ГЛОБАЛЬНОЙ МОРСКОЙ  
СИСТЕМЫ СВЯЗИ ПРИ БЕДСТВИИ НА ТРАССАХ СЕВЕРНОГО  
МОРСКОГО ПУТИ». БЕРЕГОВАЯ СТАНЦИЯ ПЕВЕК СЛУЖБЫ  
НАВТЕКС.**

В октябре 2020 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд», проводились натурное археологическое обследование на территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в Чукотском автономном округе.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 2290-2020 от 06.10.2020 г., выданного на имя Прута А.А.

На предварительном этапе научно-исследовательских работ были проанализированы библиографические и фондовые материалы, изучены картографические данные и спутниковые снимки территории обследования.

На территории проектируемого объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, были выявлены и зафиксированы на местности с помощью GPS-приемников, границы обследуемого земельного участка (4,3044 Га).

В ходе натурных археологических работ на указанном земельном участке, были произведены шурфовочные работы. Заложено 4 разведочных шурфа. Общей площадью 4 м<sup>2</sup>.

С целью выявления подъемного археологического материала и определения типичных минеральных пород, визуальным осмотром была охвачена вся территория объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, включая вскрытые и переотложенные техногенные участки, а также участки, не затронутые

техногенным воздействием. На местности были определены перспективные участки для производства контрольных шурфовочных работ.

В результате натурального визуального археологического обследования испрашиваемого участка было установлено отсутствие подъемного археологического материала и признаков наличия объектов культурного наследия.

Вскрытые участки, на территории объекта археологического обследования, позволили детально ознакомиться с типичными для данной местности почвенными разрезами и установить характер рыхлых отложений. При этом выяснилось, что «мощность» дерново-почвенного слоя не превышает 3 – 5 см. Ниже дерна залегает темно-коричневый суглинок с гравием и щебнем и грубообломочным материалом, представляющим собой продукты материковой коры выветривания. Таким образом, на территории хозяйственного освоения исследуемого участка, было установлено поверхностное залегание материковых пород. Единообразие геоморфологического строения района, заключающееся в широком распространении мощного чехла грубообломочного материала, залегающего сразу под дерном, подчеркивает отсутствие развитых четвертичных отложений.

В целях наиболее полного выявления возможных признаков наличия ОАН, участки техногенных преобразований (автодорога) были подвергнуты тщательному визуальному осмотру, а для установления окончательного заключения были предприняты контрольные шурфовочные работы.

Вся площадь в границах расположения объекта была обследована. Произведен визуальный осмотр и фотофиксация местности, тщательный осмотр участков техногенных преобразований поверхности и естественных раздернованных пятен-медальонов, выдувов и осыпей, закладка археологических разведочных шурфов и зачисток с фиксацией стратиграфии; шурфы привязывались с помощью GPS-прибора к топооснове.

Необходимо отметить и установленное отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменных орудий.

Сплошное распространение имеют сланцы, диориты, туфы, туфопесчаники, не приспособленные к расщеплению и изготовлению орудий труда.

В ходе осмотра обследуемого участка размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, было установлено, что бóльшую часть занимает мелкобугристая низкотравная тундра, не обладающая выраженным селитебным потенциалом. На местности зафиксирован естественный тундровый покров с мозаичным сочетанием задернованных участков и гравийно-щебнистых пятен медальонов (Рис. 18; 20; 26-27; 31; 35).

Внимательный осмотр обследуемого участка, занятого примерно на 20 – 25% развеевыми выдувами, обнажившими курумниковую или же щебнисто-гравийную материковую поверхность, не выявил признаков наличия объектов археологического наследия и подъемного археологического материала.

Исходя из полученных отрицательных результатов визуальных поисковых работ, на всей площади объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, были предприняты контрольные шурфовочные работы, призванные окончательно разрешить ситуацию и ответить на поставленный вопрос о факте наличия/отсутствия, на указанном земельном участке объектов археологического наследия.

Шурфы № 1-4 (1x1 м) закладывались с севера, в южном направлении, (Рис. 14-15).

Шурф № 1 был заложен на территории обследуемого участка, примерно в 60 м от его северной границы (Рис. 14-15).

Вскрытие рыхлых отложений ограничилось глубиной 15 см и зафиксировало типичное цокольное строение гравийно-щебнистых отложений, прикрытое маломощным дерном.

**Шурф № 1** (Рис. 27-30). 69°40'43.56"С 170°18'44.40"В.

№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-почвенный слой.	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубо-обломочным материалом.	10 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В 100 м южнее, в границах обследуемого участка, был заложен контрольный разведочный шурф № 2 (1x1 м) (Рис. 14-15). Вскрытие почвенного разреза наглядно демонстрирует отсутствие четвертичных отложений.

**Шурф № 2** (Рис. 31-34). 69°40'40.50"С 170°18'43.65"В.

№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой.	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и валунами.	5-7 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 3 (1x1 м) был заложен в 70 м южнее предшествующего (Рис. 14-15). Вскрытие рыхлых отложений ограниченное глубиной 15 см зафиксировало типичное цокольное строение отложений, прикрываемое маломощным дерново-почвенным слоем.

**Шурф № 3** (Рис. 35-38). 69°40'38.64"С 170°18'40.39"В.

№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой.	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубо-обломочным материалом.	10-12 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 4 (1x1 м) был заложен в 70 м южнее шурфа № 3 и в 50 м севернее южной границы участка (Рис. 14-15). Заключительные работы производились во время первого осеннего снежного заряда, покрывшего снегом вер-

шину и склоны г. Пээкиней. При этом промерзание грунта не было зафиксировано.

**Шурф № 4** (Рис. 45-48). 69°40'36.62"С 170°18'37.16"В.

№	Описание слоя	Мощность
1	Современный дерново-растительный слой.	3-5 см
2	Темно-коричневая супесь с гравием, щебнем и грубо-обломочным материалом.	7-10 см

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Таким образом, в ходе проведения мероприятий по определению факта наличия/отсутствия объектов историко-культурного наследия на территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС, перспективных археологических участков, объектов археологического наследия и объектов с признаками объекта археологического наследия не зафиксировано. Дальнейшие поиски были признаны нецелесообразными.

В зафиксированных на местности экстремальных условиях, попытки выделить перспективные археологические участки, обладающие минимальным научно-исследовательским потенциалом, не принесли положительных результатов.

Установлен факт отсутствия объекта для охраны и необходимости ограничения режима использования указанного в Техническом задании участка. Полевые мероприятия по археологическому обследованию землеотвода, не позволили получить положительных исследовательских результатов. Количество заложенных разведочных шурфов достаточно для получения обоснованного научного заключения.

## 8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В октябре 2020 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» проводилось натурное обследование территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НА-ВТЕКС в Чукотском автономном округе.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 2290-2020 от 06.10.2020 г., выданного на имя А.А. Прута.

В подготовительный период были выполнены архивно-библиографические и картографические исследования, определена степень изученности района и намечены перспективные для археологического обследования участки.

В ходе натуральных научно-исследовательских работ на земельном участке было заложено 4 разведочных археологических шурфа, общей площадью 4 м<sup>2</sup>. Количество шурфов достаточно для получения обоснованного заключения.

Согласно техническому заданию, археологическое обследование было проведено в границах земельного участка, предназначенного для размещения проектируемого объекта.

В ходе натурального археологического обследования территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НА-ВТЕКС, объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и перспективных археологических участков не выявлено. **Строительные работы в границах обследованного земельного участка могут производиться в полном объеме и без ограничений.**

## 9. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ.

1. Конституция Российской Федерации (с учетом ФЗ от 14.10.2005 №6-ФКЗ).
2. Водный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 03.06.2006 №74-ФЗ
3. Градостроительный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 29.12.2004 №190-ФЗ (с изм. ФЗ от 18.12.2006 №232-ФЗ).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая): ФЗ от 30.11.1994 №51-ФЗ (в ред. от 03.01.2006 №6-ФЗ)
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая): ФЗ от 26.01.1996 №14-ФЗ
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть третья): ФЗ от 26.11.2001 №146-ФЗ
7. Гражданский кодекс РФ (Часть четвертая): ФЗ от 18.12.2006 №230-ФЗ.
8. Об охране окружающей среды: ФЗ от 10.01.2002 №7-ФЗ
9. Земельный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 25.10.2001 №136-ФЗ, (в ред. ФЗ от 29.12.2006 №261-ФЗ)
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ от 30.12.2001 №195-ФЗ (в ред. от 30.12.2006 №270-ФЗ)
11. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 18.12.2001 №174-ФЗ (в ред. ФЗ от 03.03.2006 №33-ФЗ)
12. Уголовный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 13.06.1996 №63-ФЗ (в ред. ФЗ от 30.12.2006 №283-ФЗ)
13. О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: ФЗ от 30.04.1999 №82-ФЗ.
14. О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: ФЗ от 26.05.1996 №54-ФЗ, в ред. ФЗ от 10.01.2003 №15-ФЗ.
15. О национально-культурной автономии: ФЗ от 17.06.1996 №74-ФЗ.
16. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: ФЗ от 25.06.2002 №73-ФЗ.

17. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: ФЗ от 9 октября 1992 года № 3612-1 (в ред. ФЗ от 29.12.2006 №258-ФЗ).
18. О приватизации в Российской Федерации недвижимых памятников истории и культуры местного значения: Указ Президента РФ от 26.11.1994 №2121, с изм. - указ Президента РФ от 20.01.1997 №15.
19. Положение об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 30.11.1992 №1487, с изм., внесенными Указами Президента РФ от 25.02.2003 №250.
20. О едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 24.03.2000 № 255, ред. от 30.09.2000, с изм. от 28.03.2001.
21. О Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия: постановление Правительства РФ от 17 июня 2004 г. № 301.
22. Об общероссийском мониторинге состояния и использования памятников истории и культуры, предметов Музейного фонда Российской Федерации, документов библиотечных фондов, Архивного фонда Российской Федерации, а также кинофонда: постановление Правительства РФ от 05.07.2001 №504.
23. Положение о Государственном своде особо ценных объектов культурного наследия Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 06.10.1994 №1143.
24. Положение об охране и использовании памятников истории и культуры: постановление Совмина СССР от 16.09.1982 №865, с изм., внесенными постановлением СМ СССР от 29.12.1989 №1172.
25. Инструкция о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры: приказ Минкультуры СССР от 13.05.1986 №203.
26. Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная). Валлетта, 16.01.1992 ETS №143.



27. Европейская культурная конвенция. Париж, 19.12.1954.
28. Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия, Париж, 17.10.2003.
29. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия, Париж, 23.11.1972.
30. Конвенция Международной Организации Труда о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах №169 (Женева, 07.06.1989)
31. ГОСТ 7.32 – 2001 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления.
32. ГОСТ 7.1 – 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.
33. ГОСТ 7.4. – 2006 Издания. Выходные сведения.
34. ГОСТ 7.1 – 84; (изм. №1 к ГОСТу 7.1 - 84. - Введ. 01.07.2000) .
35. ГОСТ 9327-60 Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы. Взамен ОСТ 5115.
36. ГОСТ 13.1.002-2003 Репрография. Микрография. Документы для микрофильмирования.
37. ГОСТ 7.9-95 СИБИД. Реферат и аннотация.
38. Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. – М. / Институт археологии АН СССР. – 1990 г.
39. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации», утвержденное Решением Ученого совета Института археологии РАН 30.03.2007 г.

## 10. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Богораз В.Г. Чукчи. – Л., 1934. Ч. 1. 191 с; 1939. Ч. 2. 196 с.
2. Воробей И.Е. Колымская археологическая экспедиция 1946 г. // Магадан: годы, события, люди. – Магадан: Мэрия г. Магадана, 1999а. С. 7-8.
3. Воробей И.Е. О находках палеолита на Омолоне // Исследования по археологии Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999б. С. 4 – 15.
4. Гусев С.В., Макаров И.В. «Археологические исследования (разведки) по проектируемой трассе автодороги «Эгвекино – Валунистый – Комсомольский» («Участок Валунистый» - 447 км автомобильной дороги «Билибино – Комсомольский») в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле – августе 2005 г.». М. 2006. Архив Института археологии РАН.
5. Гусев С.В., Макаров И.В. Археологические исследования Берингийской экспедиции на Центральной Чукотке // IV Диковские чтения: материалы научно-практической конференции посвященной 50-летию Магаданской области. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – 247 с. (С. 73-77).
6. Гурвич И.С. Этническая история северо-востока Сибири // Труды Института этнографии. Новая серия. М., 1966. Т.89.
7. Гурвич И.С. Юкагиры // Этническая история народов Севера. М., 1982.
8. Гурвич И.С. Чуванцы // Этнографическое обозрение. 1992. № 5.
9. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.
10. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.
11. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.
12. Дикова Т.М. Археологические памятники Магаданской области. - Магадан, 1974. 40 с.

13. Иохельсон В.И. К вопросу об исчезнувших народностях Колымского округа // Известия Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества. 1897. Т. 28, № 2. – с. 160- 165.
14. Иохельсон В.И. Предварительный отчет об исследованиях инородцев Колымского и Верхоянского округов // Известия ВСОРГО. 1898. – Ч.29. - № 1. – с. 9-52.
15. Иохельсон В. И. Юкагиры и юкагиризированные тунгусы. Новосибирск: Наука, 2005. 674 с.
16. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой. - М.: Наука, 1993. 224 с.
17. Кирьяк М.А. Верхнепалеолитические комплексы Западной Чукотки (долина р. Тытыльваам)// Дни Беринги. - М.: 2004. – С. 53-63.
18. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: (новые материалы). Магадан.: Кордис. 2005. – 254 с.
19. Кирьяк М.А. Макаров И.В. Новые археологические находки в районе оз. Эльгыгытгын // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – (С. 8-17).
20. Кирьяк М.А. «Отчет об археологическом обследовании западного участка Купольного рудного поля (бассейны рр. Ыттыльвеем, Средний Кайемвреем, Морошка) в 2005 г.». Магадан, 2007.
21. Колесов М.И. История Колымского края. Ч. 1: Досоветский период (1642—1917). Якутск, 1991.
22. Кузьмин Я.В. Радиоуглеродные даты памятников каменного века Северо-Востока Азии (материалы к своду радиоуглеродных данных) // II Диковские чтения: Материалы научно-практической конференции, посв. 70-летию Дальстроя. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2002. С. 446-456.
23. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Анадырском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2014 г. М. 2015. Архив Института археологии РАН.

24. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2015 г. М. 2016. Архив Института археологии РАН.
25. Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологическое обследование территории объекта: «Баимский ГОК на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. М. 2017.
26. Макаров И.В., Орехов А.А. Отчет по теме: «Археологическое обследование земельных участков на территории объекта: «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» в Омсукчанском и Северо-Эвенском районах Магаданской области и Билибинском районе ЧАО в 2016 г.». М. 2017.
27. Макаров И.В., Прут А.А. Исследования Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014-2015 гг. // IX Диковские чтения: Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию Колымской экспедиции А.П. Окладникова. Магадан, 2017. (С. – 72-79).
28. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Археологические разведки СВАО на территории городского округа Певек Чукотского автономного округа в 2019 г.». М. 2019.
29. Мочанов Ю.А. Исследование палеолита на Индигирке, Колыме и западном побережье Охотского моря // АО 1971 г. 1972. С. 251.
30. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Кистенев С.П., Эртюков В.И. Работы Приленской археологической экспедиции (ПАЭ) на Чукотке и в Северном Приохотье // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Центральной Азии. - Иркутск, 1980. С. 58-59.
31. Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск. 1977.
32. Обручев С.В. Колымско-Индигирский край. Л., 1932.
33. Окладников А.П. Первый неолитический памятник Чукотского полуострова//КСИМК. 1950.Вып. 31. С. 196-198.

34. Окладников А.П. О первоначальном заселении человеком внутренней части Чукотского полуострова//Изв. Всесоюз. геогр. о-ва. 1953. Т. 85, Вып. 4. С. 405-412.
35. Окладников А.П. Древние культуры Северо-Восточной Азии по данным археологических исследований в 1946 г. в Колымском крае // Вестник древней истории. 1947а. N 1. С. 176-182.
36. Окладников А.П. Колымская экспедиция // КСИИМК. 1947б. Т. 21. С. 76.
37. Очерки истории Чукотки с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. Н.Н. Диков. Москва, «Наука». 1974. - 456 с.
38. Пармузин Ю.П. Северо - Восток и Камчатка. Очерк природы. М.: Мысль, 1967. 368 с.
39. Первоначальное заселение Арктики человеком в условиях меняющейся природной среды:Атлас-монография / Отв. Ред. В.М. Котляков, А.А. Величко, С.А. Васильев. – М.: ГЕОС, 2014. – 519 с.
40. Природа и ресурсы Чукотки. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. 236 с. (Труды НИЦ "Чукотка"; Вып. 5.)
41. Рогозина Е.А. Научный отчет по теме: «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.». Анадырь, - 2010.
42. Север Дальнего Востока. М.: Наука. 1970. 488 с.
43. Симченко Ю.Б. Некоторые данные о древнем этническом субстрате в составе народов Северной Евразии //Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. - М., 1968.
44. Симченко Ю.Б. Культура охотников на оленей Северной Евразии. - М., 1976.
45. Слободин С.Б. Каменный век Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока. - Красноярск, 1991б. Т. 1. С. 15-16.
46. Слободин С.Б. Новые археологические памятники Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Археологические исследования на Дальнем

Востоке России. - Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока СО РАН, 1993. С. 26-36.

47. Слободин С.Б. Ранний голоцен Верхней Колымы // Археология, палеоэкология и этнология Сибири и Дальнего Востока. - Иркутск, 1996а. Ч. 1. С. 58-61.

48. Слободин С.Б. Деятельность Джезуповской экспедиции на Охотском побережье, Колыме и Чукотке в 1900-1902 гг. // Историко-культурные связи между коренным населением Тихоокеанского побережья Северо-Западной Америки и Северо-Восточной Азии. - Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока СО РАН, 1998. С. 99-105.

49. Слободин С.Б. Археология Колымы и Континентального Приохотья в позднем плейстоцене и раннем голоцене. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999. 234 с.

50. Слободин С.Б. Верхняя Колыма и Континентальное Приохотье в эпоху неолита и раннего металла. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2001. 202 с.

51. Стариков Г.Ф., Дьяконов П.Н. Леса Чукотки. Магадан, 1955.

52. Текки Одулок. На Крайнем Севере: Юкагир-одулы Север. М., 1933.

53. Туголуков В.А. Поездка к чуванцам // Полевые исследования Института этнографии 1974. М., 1975.

54. Туголуков В.А. Кто вы, юкагиры? - М., 1979.

55. Федосеева С.А. Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск, «Наука». 1980. – 224 с.

## 11. СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ.

1.	Обзорная карта-схема месторасположения объекта археологического обследования: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в городском округе Певек Чукотского автономного округа.
2.	Обзорная карта административно-хозяйственного устройства Чукотского автономного округа и месторасположение участка археологических работ СВАЭ в 2020 г.
3.	Физико-географическая карта-схема месторасположения участка археологического обследования: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в городском округе Певек Чукотского автономного округа.
4.	Месторасположение палеолитических и мезолитических памятников Западной Берингии (Первоначальное заселение Арктики (2014)).
5.	Карта-схема месторасположения археологических памятников Верхней Колымы и Западной Чукотки.
6.	Схема маршрутов западно-чукотского отряда Северо-Восточно-Азиатской Комплексной археологической экспедиции (М.А. Кирьяк (Дикова) 2005).
7.	Археологические памятники на территории Чукотского автономного округа.
8.	Карта-схема месторасположения участка разведочных работ Северо-Восточной археологической экспедиции на объекте: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в городском округе Певек Чукотского автономного округа.
9.	Карта-схема месторасположения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в городском округе Певек Чукотского автономного округа.
10.	Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в ЧАО.
11.	Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в ЧАО.
12.	Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской систе-

	мы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в ЧАО.
13.	Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС в ЧАО.
14.	Космоснимок участка размещения площадки объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС на г. Пээкиней.
15.	Космоснимок рельефа земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС на г. Пээкиней.
16.	Грунтовая дорога на вершину г. Пээкиней. Вид с юга.
17.	Подъем на г. Пээкиней. Вид с юга.
18.	Вид с севера на участок размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС на г. Пээкиней.
19.	Грунтовый проезд на участок археологического обследования. Вид с северо-востока.
20.	Характер естественного ландшафта на участке археологического обследования объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС на г. Пээкиней. Вид с северо-востока.
21.	Площадка «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» на г. Пээкиней. Вид с юга.
22.	Вид с юга на грунтовый проезд к площадке «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС на г. Пээкиней. Гольцовый пояс.
23.	Типичный гольцовый ландшафт у вершины г. Пээкиней. Вид с юга.
24.	Вид с юга, с вершины г. Пээкиней на северный склон и участок размещения площадки «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.
25.	Курумниковые россыпи на северных склонах г. Пээкиней.
26.	«Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС. Вид с запада на площадку объекта, курумники и грунтовые выемки на обочине подъездной дороги к вершине г. Пээки-



	ней.
27.	Вид с юга на место закладки шурфа № 1.
28.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 1.
29.	Характер рыхлых отложений шурфа № 1. Северная стенка.
30.	Рекультивация шурфа № 1.
31.	Вид с запада на место закладки шурфа № 2.
32.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 2.
33.	Характер рыхлых отложений шурфа № 2. Восточная стенка.
34.	Рекультивация шурфа № 2.
35.	Вид с востока на место закладки шурфа № 3.
36.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 3.
37.	Характер рыхлых отложений шурфа № 3. Восточная стенка.
38.	Рекультивация шурфа № 3.
39.	Вид с юго-запада на курумниковые осыпи г. Пээкиней в районе размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.
40.	Вид с северо-запада на гольцовую вершину г. Пээкиней.
41.	Вид с юга на вершину г. Пээкиней.
42.	Ликвидированные объекты на вершине г. Пээкиней.
43.	Вершина г. Пээкиней. Вид с юго-запада.
44.	Руинизированные объекты на вершине г. Пээкиней.
45.	Вид с запада на место закладки шурфа № 4.
46.	Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 4.
47.	Характер рыхлых отложений шурфа № 4. Северная стенка.
48.	Рекультивация шурфа № 4.
49.	Единственный кустарник на площадке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.
50.	Вид с высоты, с юга на вершину г. Пээкиней и участок «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

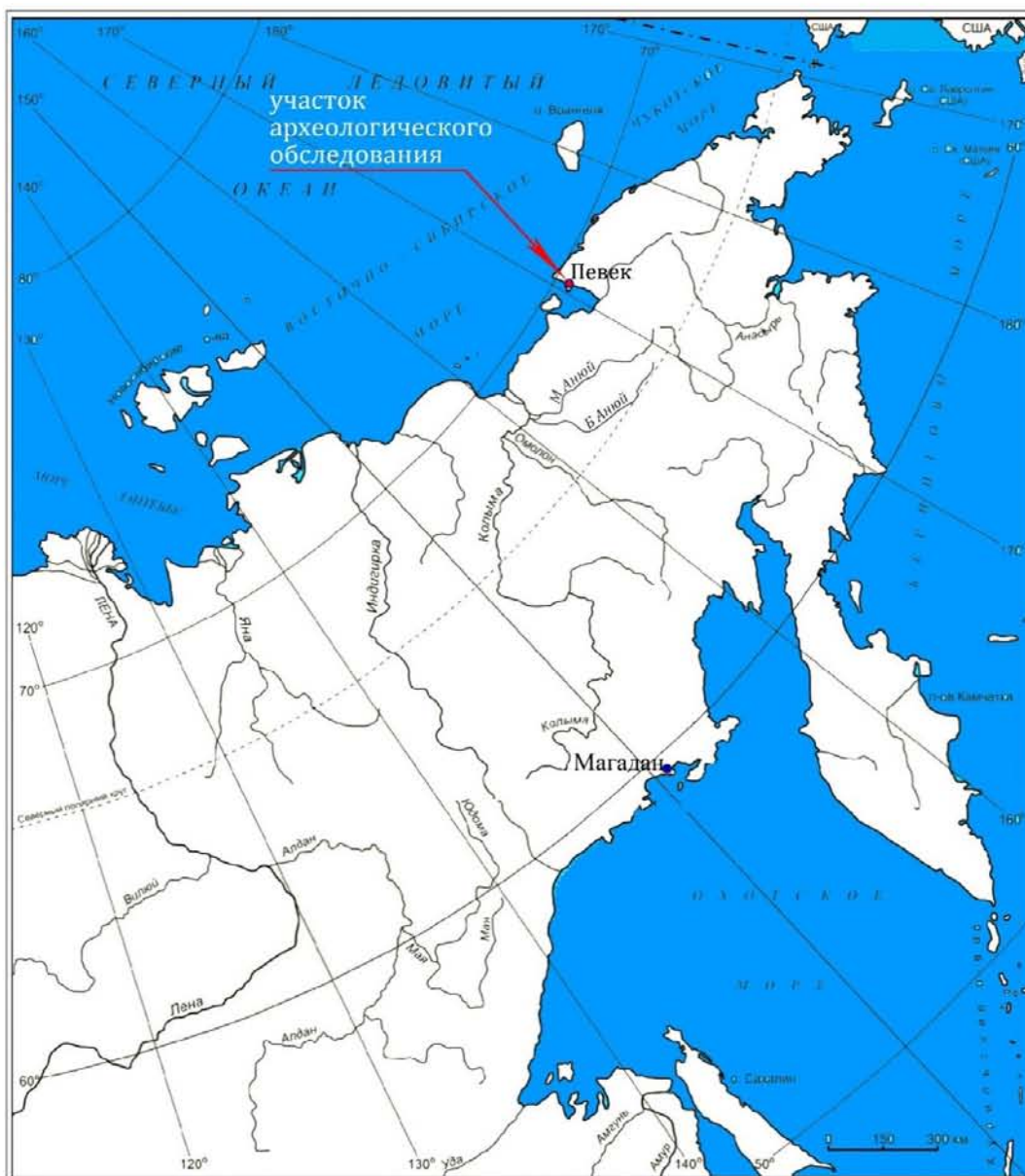


Рис. 1. Обзорная карта-схема месторасположения объекта археологического обследования: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» в городском округе Певек Чукотского автономного округа.



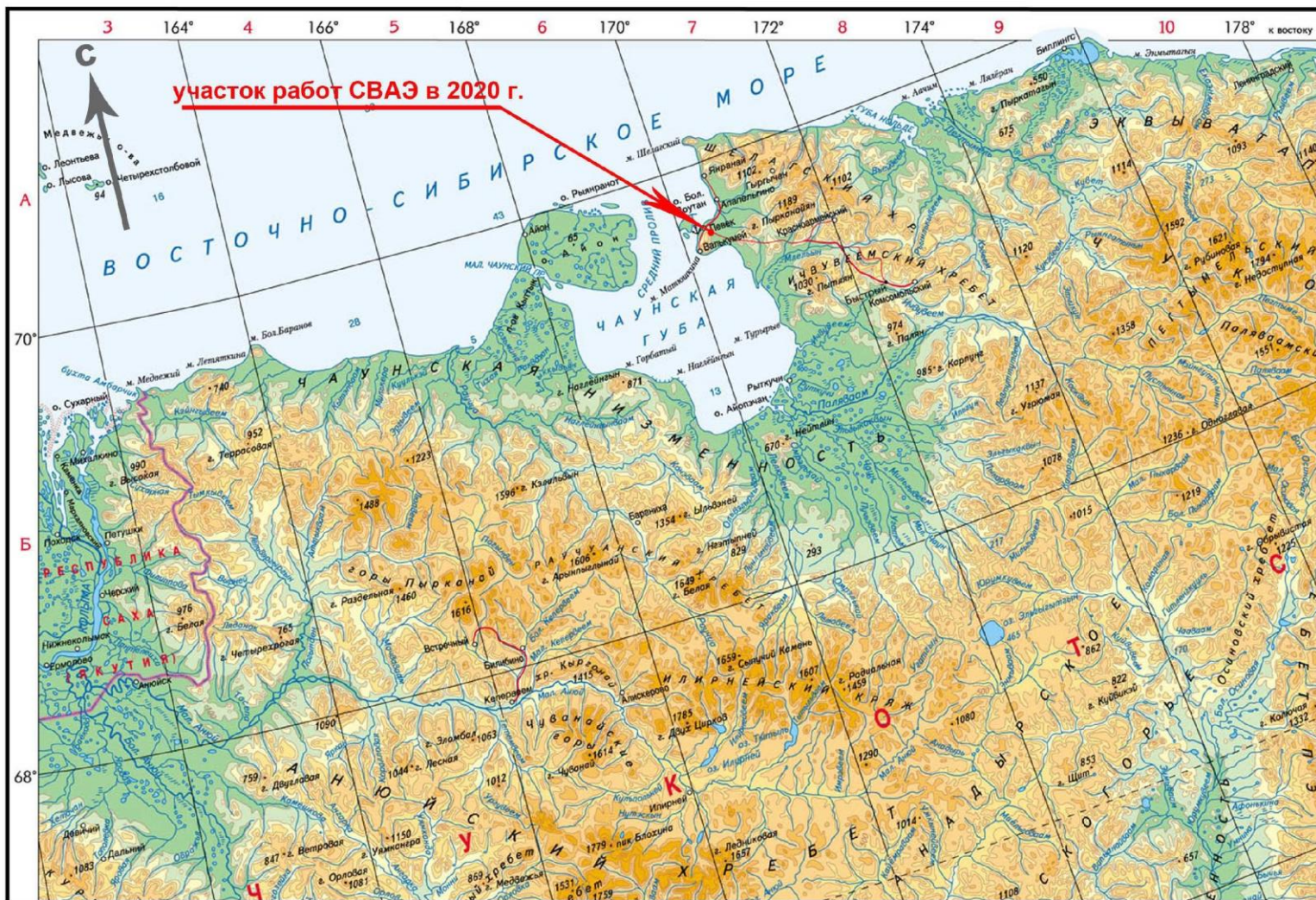


Рис. 3. Физико-географическая карта-схема месторасположения участка археологического исследования: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» в городском округе Певек Чукотского автономного округа.

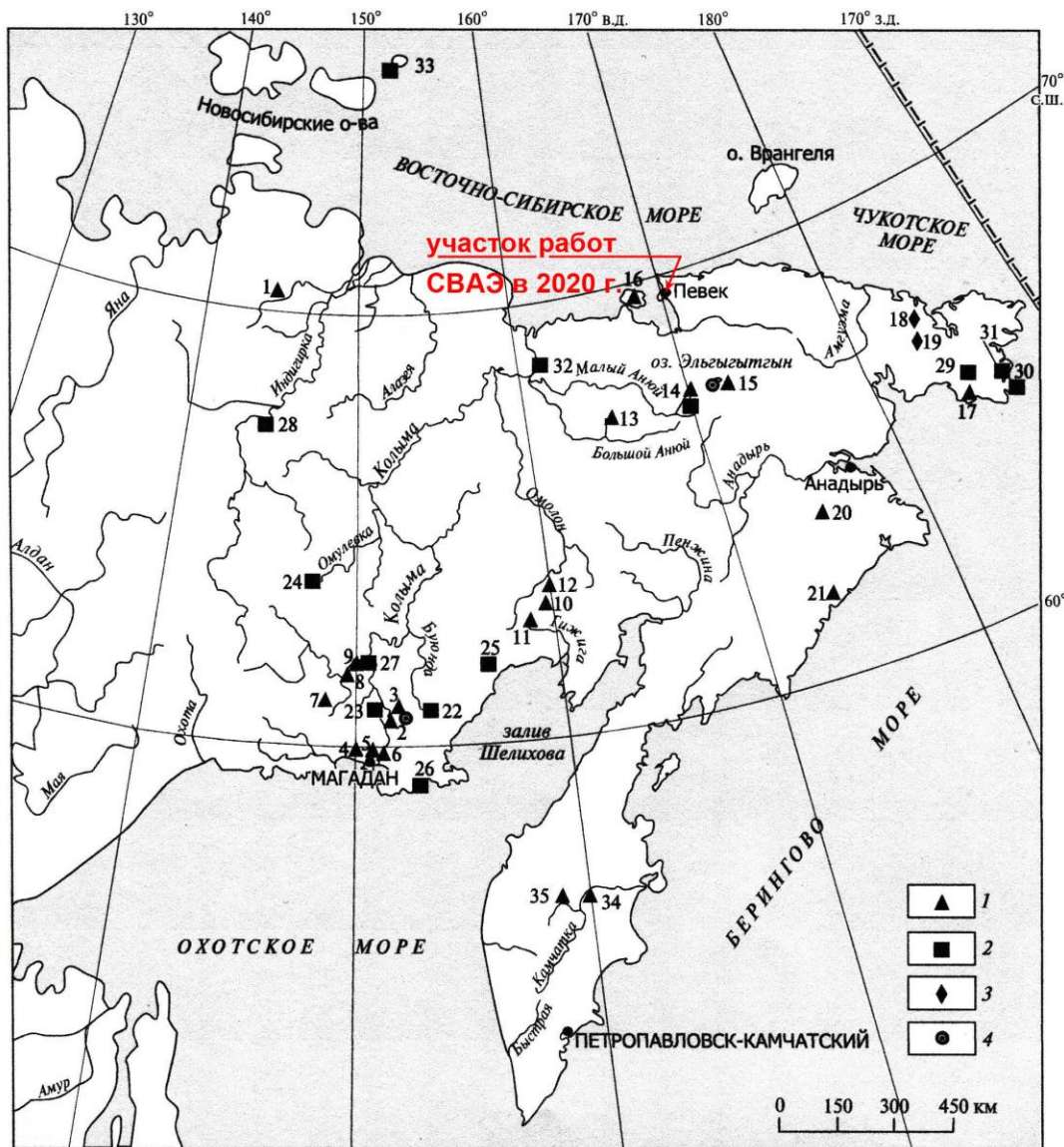


Рис. 4. Местоположение палеолитических и мезолитических памятников Западной Берингии (Первоначальное заселение Арктики).

1-3 - памятники: 1 - палеолит, 2 - мезолит; 3 - прочие; 4 - опорные разрезы.  
 ОАН: 1 - Берелёх; 2 - Большая Хая IV; 3 - Хета; 4 - Усть-Магадавен 1; 5 - Уптар;  
 6 - Сердяк; 7 - Омчик II; 8 - Сибердик; 9 - Конго; 10 - Бол Авландя; 11 - Дручак-  
 Ветренный; 12 - Бол Эльгахчан I; 13 - Орловка II; 14 - Тытыльваам IV, Тытыль I,  
 III, IV; 15 - Эльгыгытгын II; 16 - Айон; 17 - Курупка I; 18 - Кымынейкей; 19 - Кымь-  
 ынанонвываам XII, XIII; 20 - Талаяин; 21 - Инаскваам; 22 - Буюнда III, 23 - Уртычук IV,  
 Азамат; 24 - Уи, Придорожная; 25 - Омсукчан III; 26 - БМА-3; 27 - Конго-78; ИНГ-78;  
 28 - Юбилейный; 29 - Челькун IV; 30 - Найван; 31 - Путурак; 32 - Пантелеиха I-VIII;  
 33 - Жохова; 34 - Ушки I-V; 35 - Анавгай II.

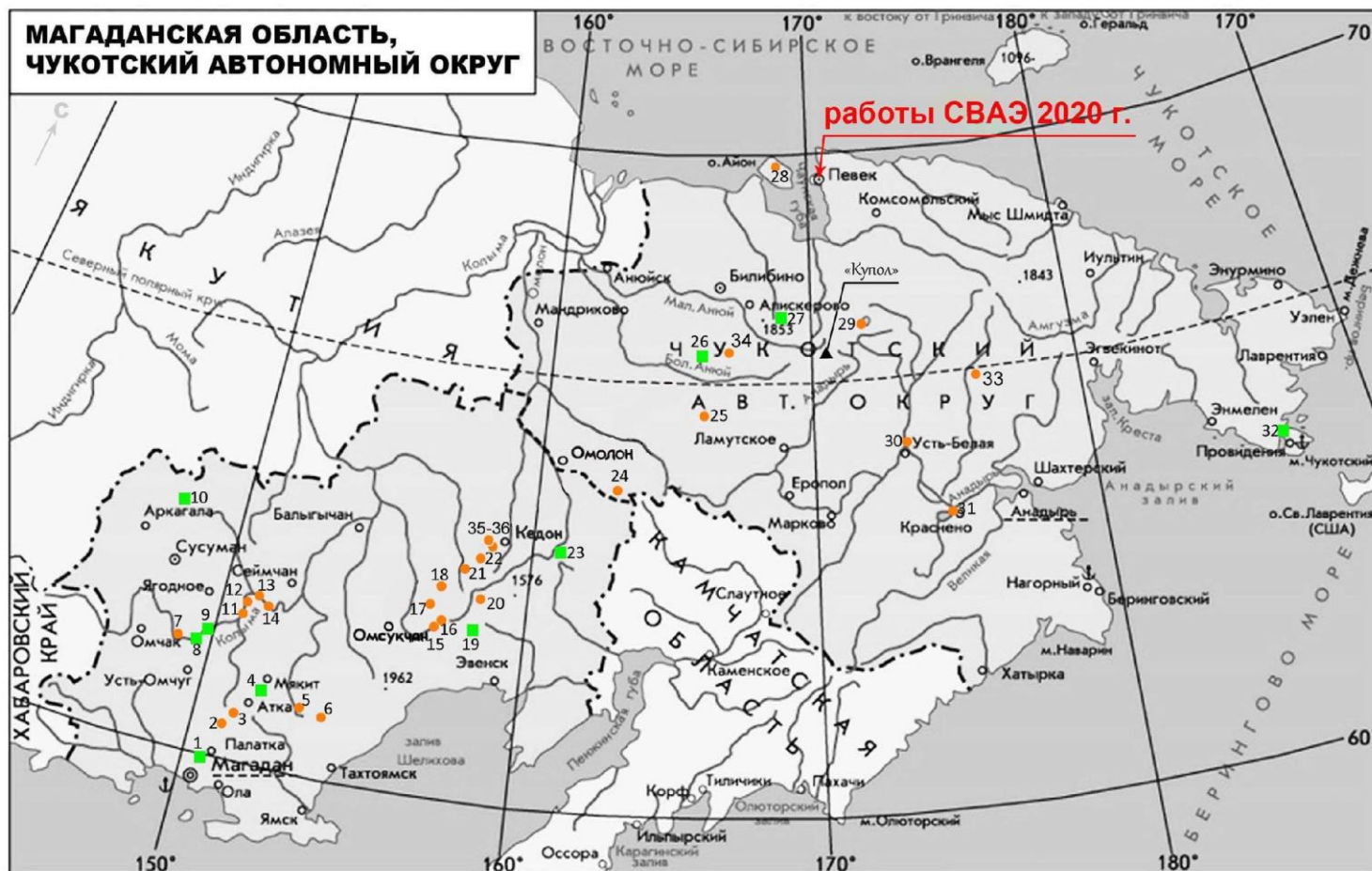


Рис. 5. Карта-схема месторасположения археологических памятников Верхней Колымы и Западной Чукотки.

■ - памятники раннего голоцена и предположительно позднего плейстоцена; ● - памятники неолитического времени.

- 1- Уптар; 2- Уртычук I-X, Хуренджа I-XI, Нил II-IV; 3- Малтан; 4- Хета; 5- Буонда; 6- Джугаджака; 7- Агробаза I-IV; 8- Сибердик; 9- Конго; 10- Уи, Момонтай I-VIII; Малык I-III; 11 - Усть-Оротукан, Могильная, Мшистая; 12- Майорыч, Моржовая; 13- Светлая, Немичан; 14- Запятая, Мигай; 15- Эликчан I-IX; 16- Нярка I, Исток II III; 17- Усть-Тэнкели; 18- Хетагчан; 19- Дручак-Ветренный; 20- Ритуальный комплекс; 21- Коркодон I, II; 22- Денисова, Бурлакич, Тебана III, IV; 23- Большой Эльгахчан I, II; 24 - Среднее озеро I-IV; 25- Бол. Нутенеу I-III; 26- Орловка; 27- стоянки на оз. Тытыль; 28 - стоянки на о. Айон; 29- стоянки на оз. Эльгыгытгын; 30- стоянка Усть-Белая и Усть-Бельский могильник; 31- стоянки на оз. Красное; 32- Путурак; 33- Ильмынейвеем I-VI; Шалый; 34- Стадухино I-III; 35- Кустарная; 36- Хангар I-II.



Рис. 6. Схема маршрутов западно-чукотского отряда Северо-Восточно-Азиатской Комплексной археологической экспедиции (М.А. Кирьяк (Дикова) 2005).

▲ - стоянки Шалый I, Ильмынейев I-VI (открыты в 2014 г. СВАЭ).

▲ - стоянки Стадухино I-III (открыты СВАЭ в 2015 г.).

▲ - стоянки Кустарная, Хангар I-II (открыты СВАЭ в 2016 г.).



Рис. 7. Археологические памятники на территории Чукотского автономного округа.



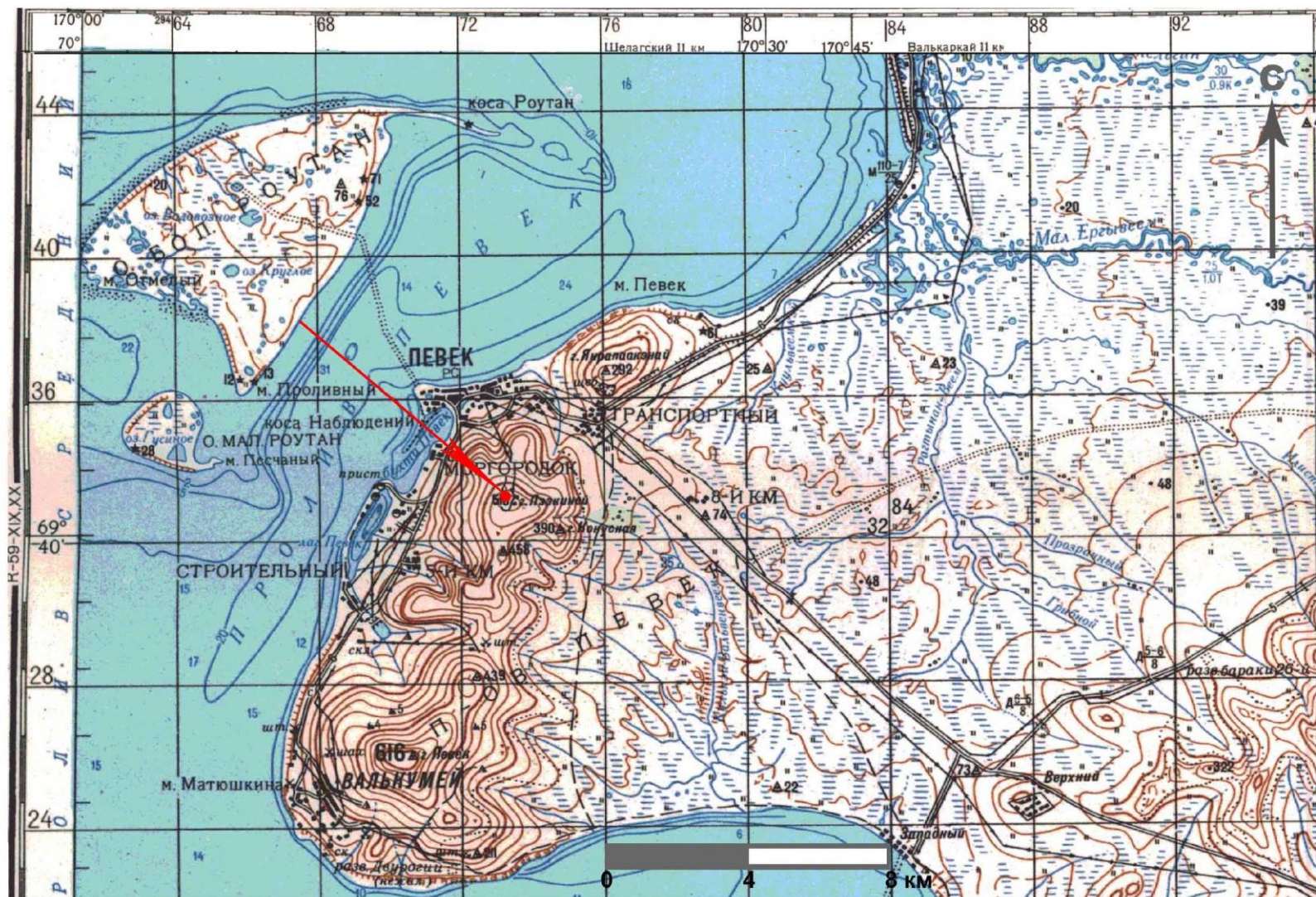


Рис. 8. Карта-схема месторасположения участка разведочных работ Северо-Восточной археологической экспедиции на объекте: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» в городском округе Певек Чукотского автономного округа.





Рис. 10. Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» в ЧАО.



Рис. 11. Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» в ЧАО.

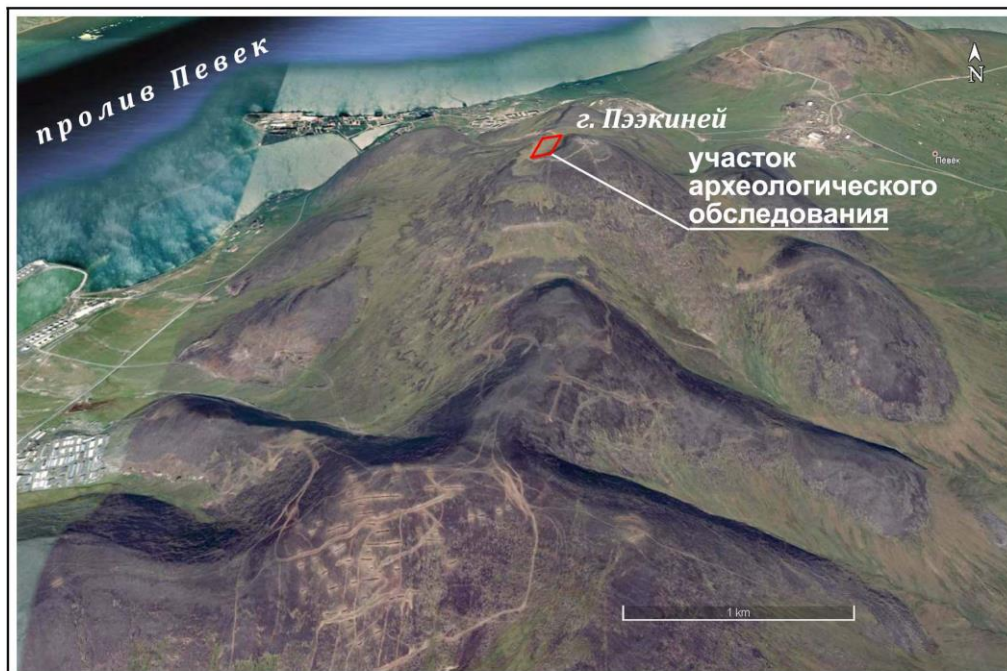


Рис. 12. Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» в ЧАО.

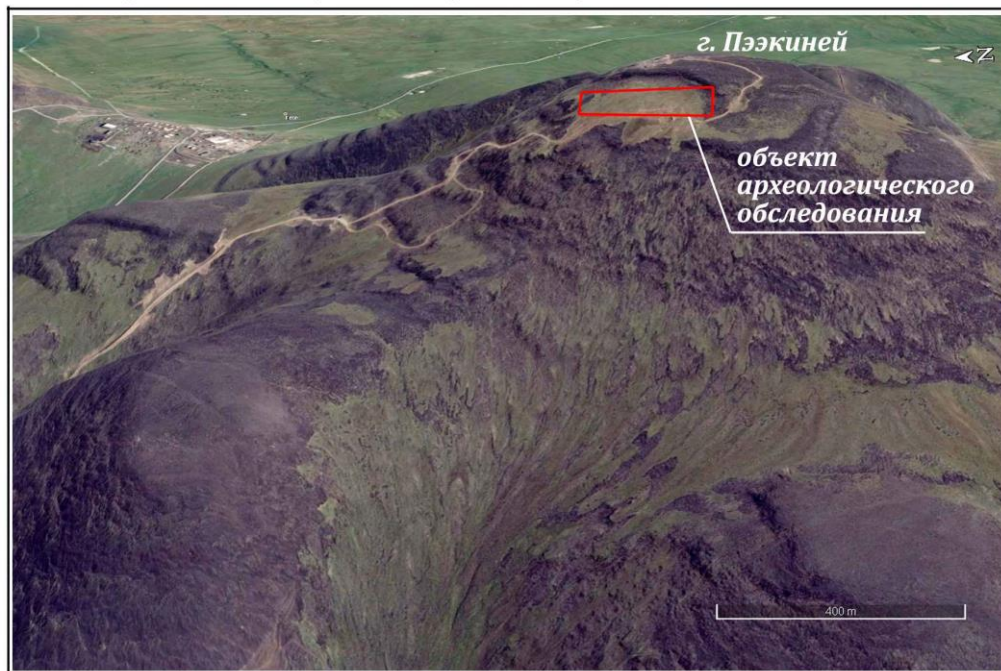


Рис. 13. Спутниковый снимок участка земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» в ЧАО.



Рис. 14. Космоснимок участка размещения площадки объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» на г. Пээкиней.

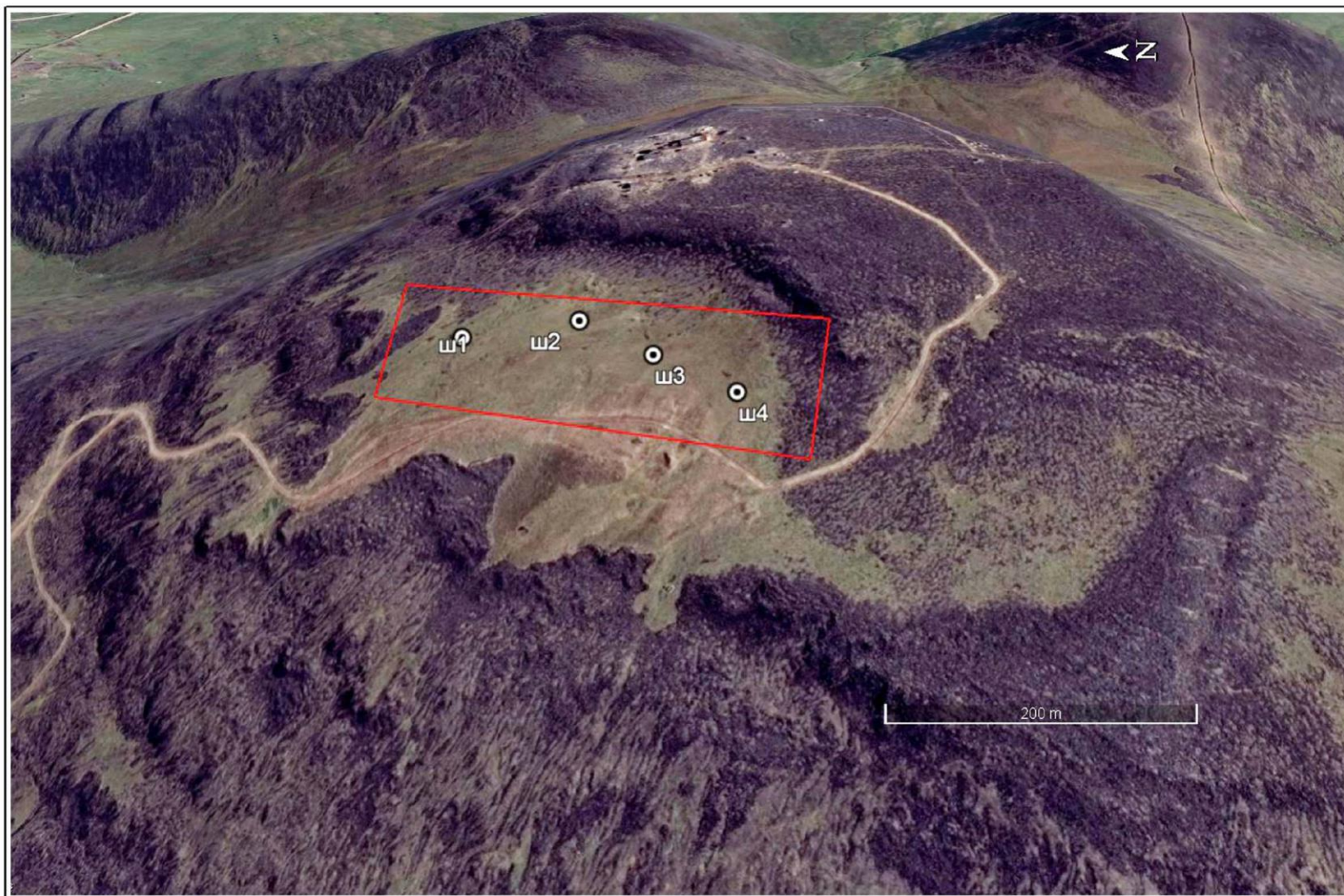


Рис. 15. Космоснимок рельефа земной поверхности на участке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» на г. Пээкиней.



Рис. 16. Грунтовая дорога на вершину г. Пээкиней. Вид с юга.



Рис. 17. Подъем на г. Пээкиней. Вид с юга.



Рис. 18. Вид с севера на участок размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» на г. Пээкиней.



Рис. 19. Грунтовый проезд на участок археологического обследования. Вид с северо-востока.





Рис. 20. Характер естественного ландшафта на участке археологического обследования объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» на г. Пээкиней. Вид с северо-востока.



Рис. 21. Площадка «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» на г. Пээкиней. Вид с юга.



Рис. 22. Вид с юга на грунтовый проезд к площадке «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути» на г. Пээкиней. Гольцовый пояс.



Рис. 23. Типичный гольцовый ландшафт у вершины г. Пээкиней. Вид с юга.



Рис. 24. Вид с юга, с вершины г. Пээкиней на северный склон и участок размещения площадки «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути».



Рис. 25. Курумниковые россыпи на северных склонах г. Пээкиней.



Рис. 26. «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Вид с запада на площадку объекта, курумники и грунтовые выемки на обочине подъездной дороги к вершине г. Пээкиней.



Рис. 27. Вид с юга на место закладки шурфа № 1.



Рис. 28. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 1.



Рис. 29. Характер рыхлых отложений шурфа № 1.  
Северная стенка.



Рис. 30. Рекультивация шурфа № 1.



Рис. 31. Вид с запада на место закладки шурфа № 2.



Рис. 32. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 2.



Рис. 33. Характер рыхлых отложений шурфа № 2.  
Восточная стенка.



Рис. 34. Рекультивация шурфа № 2.





Рис. 35. Вид с востока на место закладки шурфа № 3.



Рис. 36. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 3.



Рис. 37. Характер рыхлых отложений шурфа № 3.  
Восточная стенка.



Рис. 38. Рекультивация шурфа № 3.



Рис. 39. Вид с юго-запада на курумниковые осыпи г. Пээкиней в районе размещения объекта: «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути».



Рис. 40. Вид с северо-запада на гольцовую вершину г. Пээкиней.



Рис. 41. Вид с юга на вершину г. Пээкиней.

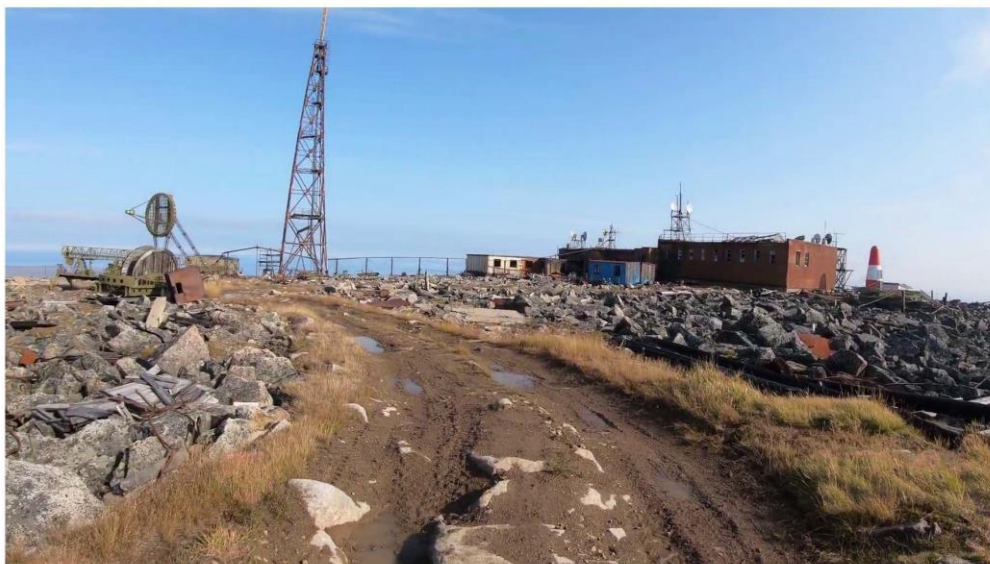


Рис. 42. Ликвидированные объекты на вершине г. Пээкиней.



Рис. 43. Вершина г. Пээкиней. Вид с юго-запада.



Рис. 44. Руинированные объекты на вершине г. Пээкиней.



Рис. 45. Вид с запада на место закладки шурфа № 4.



Рис. 46. Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 4.



Рис. 47. Характер рыхлых отложений шурфа № 4.  
Северная стенка.



Рис. 48. Рекультивация шурфа № 4.



Рис. 49. Единственный кустарник на площадке размещения объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути».



Рис. 50. Вид с высоты, с юга на вершину г. Пээкиней и участок «Строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути».





Министерство культуры Российской Федерации

**ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ**

№ 2290-2020

Настоящий открытый лист выдан:

**Пруту Александру Анатольевичу****паспорт 4403 № 170001**

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
в зоне строительства береговой станции Певек службы НАВТЕКС в рамках  
строительства объектов Глобальной морской системы связи при бедствии  
на трассах Северного морского пути на территории городского округа Певек  
Чукотского автономного округа.

На основании открытого листа

**Прут Александр Анатольевич**

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной  
территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений  
о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному  
открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 06 октября 2020 г. по 30 августа 2021 г.Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 06 октября 2020 г.**Первый заместитель Министра**  
(должность)

(подпись)

**С.Г.Обрывалин**  
(Ф.И.О.)Дата 06 октября 2020 г.

М.П.

021274

Приложение № 1  
к договору № 132  
от «16» сентября 2020 г.

**СОГЛАСОВАНО**

Генеральный директор  
ООО «ГеоКорд»



И.Г. Чедакина

**УТВЕРЖДАЮ**

Генеральный директор  
АО «Гипросвязь-4»



А.В. Плотников

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

**ТЕМА:** историко-культурная экспертиза (включая полевые археологические исследования) территории объекта: «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | Наименование объекта:                     | «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.  |
| 2 | Заказчик:                                 | АО «Гипросвязь-4».  |
| 3 | Исполнитель:                              | ООО «ГеоКорд».  |
| 4 | Перечень объектов:                        | Территории земельного участка в пределах расположения радиопередающей станции объекта «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути». Береговая станция Певек службы НАВТЕКС.<br>Общая площадь обследования – 4,3 га.  |
| 5 | Исходные данные:                          | Проектная документация.   |
| 6 | Месторасположение:                        | Россия, Чукотский АО, Чаунский район, г. Певек, ул. Куваева, 2060 м южнее стр. 51 (пологий склон горы Пээкиней).  |
| 7 | Виды и цели археологических исследований: | 7.1 Цель работы:<br>- определение отсутствия или наличия объектов археологического наследия (ОАН), их культурной значимости, объектов обладающих признаками объекта культурного наследия;<br>- определение сохранности культурно-содержащих отложений ОАН и допустимости строительства;<br>- разработка рекомендаций для выполнения мероприятий по сохранению объектов археологического наследия при проведении строительно-монтажных работ;<br>- составление Акта историко-культурной экспертизы территории; |

- согласование Акта с контролирующим органом Чукотского автономного округа.

## 7.2 Вид исследований:

- Сбор и обработка исходных данных по ОАН (в том числе выявленных), а также объектах, обладающих признаками объекта культурного наследия, по литературным и фондовым материалам.

- Ознакомление с геологическими данными и картографическими материалами района с целью определения территорий, перспективных для поиска ОАН.

- Выполнение обследования участков, испрашиваемых Заказчиком.

- В случае обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия:

- Определение границ выявленных объектов;
- Закрепление на местности углов поворота границ выявленных объектов охранными знаками;
- Предоставление Заказчику оперативных данных о вновь выявленных объектах для принятия решения об изменении местоположения выбираемого участка или проведения спасательных работ;

• В случае принятия Заказчиком решения об изменении местоположения участка проводится дополнительное обследование вновь выбранного участка в период производства полевых работ в рамках финансирования, оговоренного подписанным Сторонами Дополнительным соглашением;

• В случае принятия Заказчиком решения о финансировании и проведении спасательных работ Сторонами определяется стоимость дополнительных работ на вновь выбранных участках, определяются сроки и подписывается Дополнительное соглашение к договору на выполнение спасательных работ;

- По окончании полевых работ Заказчику выдается технический отчет; Акт историко-культурной экспертизы, производится подготовка и сопровождение получения Заказчиком согласования гос. Органана на обследованный участок.

## 7.3 Этапы выполнения работ:

• 1 этап – 30 календарных дней:

- Предварительная работа;

- Камеральные археологические исследования;

- Получение "Открытого листа" на выполнение полевых археологических работ;

- Подготовка экспедиции.

• 2 этап – 30 календарных дней (может быть увеличен в связи с погодными условиями):

- Проведение полевых археологических работ;

- Подготовка технического отчета о проведенных работах;

- Подготовка Акта историко-культурной экспертизы.
  - 3 этап – от 15 до 45 календарных дней:
  - Прохождение общественного обсуждения материалов историко-культурной экспертизы на официальном сайте органов охраны объектов культурного наследия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
  - Получение согласования на проведение проектных и строительных работ на исследуемой территории.
- Завершение работ не позднее 15 февраля 2021г.
- 8 Перечень нормативных документов:
- «Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73-ФЗ от 25.06.2002 г., с изменениями от 27 февраля 2003 г., 22 августа, 29 декабря 2004 г., 3 июня, 31 декабря 2005 г.; 18 декабря, 29 декабря 2006г.; 26 июня, 18 октября, 08 ноября 2007г.; 13 мая, 14 июля, 23 июля 2008г.; 17 декабря 2009г; 18 октября, 30 ноября, 13 декабря 2010г.; 22 октября 2014г.; 01 декабря 2014 г.; 08 марта 2015 г.
  - Положение об охране и использовании памятников истории и культуры, утвержденное Постановлением Совета Министров СССР от 16.09.1982 г. № 865;
  - Инструкция «О порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры», утвержденная Приказом Министерства культуры СССР № 203 от 13.05.1986 г., согласованная с Госстроем СССР письмом № ИП-1682 от 01.04.1986 г.;
  - Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составление научной отчетной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко – филологических наук Российской академии наук от 27 ноября 2013 №85;
  - «Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства». Москва, Институт археологии АН СССР, 1990;
  - Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2014 г. № 127.
  - Постановление Правительства РФ от 15.07.2009г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе» с внесенными изменениями от 09.06.2015г.
- 9 Состав отчетных материалов:
- Технический отчет по результатам камеральных научно-исследовательских работ, содержащий:
- научное описание выполненных работ и выявленных ОАН;
  - в случае обнаружения объектов археологических исследований предоставляется каталог координат углов поворо-

та границ выявленных ОАН. Координаты размещения объектов предоставляются в WGS-84;

- прогноз возможного разрушения ОАН при строительстве и эксплуатации проектируемых сооружений;

- перечень необходимых мероприятий по охране и сохранению ОАН на различных стадиях проектирования, строительства и эксплуатации.

Акт историко-культурной экспертизы.

10 Форма и порядок предоставления материалов:

Комплект документации передается в сброшюрованном виде в 2 (двух) экз. и в электронном виде на DVD-дисках в 1 (одном) экз.

11 Перечень согласований, выполняемых проектной организацией:

Получение заключения на археологические исследования в территориальных и/или федеральных органах культурного наследия.

От АО «Гипросвязь-4»: ГИП



С.Л. Бузун