

АКТ № 96-А
от 21 октября 2021 года

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями на 30.04.2021), Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (с изменениями на 10.03.2020).

Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

Начало экспертизы — 5 октября 2021 г.

Окончание экспертизы — 21 октября 2021 г.

Место проведения экспертизы: Россия, Хабаровский край, г. Хабаровск.

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «АрхеОчукотка» (ООО «АрхеОчукотка»)

689000, г. Анадырь, ул. Энергетиков, д.18, оф. 18.

тел. 8-924-665-15-15, ИНН 8709015001 / КПП 870901001

Директор – Рогозина Елена Анатольевна

Исполнитель экспертизы: эксперт Ласкин Артур Робертович

680009, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Демьяна Бедного, д. 27, кв. 194;

тел. 8-962-224-61-31; ИНН 272206403303

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество — Ласкин Артур Робертович

Образование — высшее.

Специальность — учитель истории и методист по воспитательной работе.

Ученая степень (звание) — кандидат исторических наук.

Стаж работы по профилю экспертной деятельности — 27 лет.

Место работы и должность — Краевое государственное бюджетное учреждение «Хабаровский краевой центр охраны памятников истории и культуры» (КГБУ «Центр ОПИК»), заведующий отделом археологии.

Реквизиты аттестации — аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации № 997 от 17.07.2019.

Профиль экспертной деятельности:

— выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

— документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;

— документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;

— земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона № 73-ФЗ;

— документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;

— документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт предупрежден и несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в настоящем Акте государственной историко-культурной экспертизы, и за соблюдение принципов проведения экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002 № 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изменениями на 30.04.2021). «Положением о государственной историко-культурной экспертизе»,

утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (с изменениями на 10.03.2020).

Отношение к заказчику работ:

эксперт Ласкин А.Р.

— не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

— не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

— не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

— не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

— не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

— Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 (с изменениями на 30.04.2021).

— Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569).

— Постановление Правительства Российской Федерации от 27.04.2017 № 501 «О внесении изменений в положение о государственной историко-культурной экспертизе».

— Постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

— Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

— Договор от 05.10.2021 № 2021-41 между ООО «АрхеоЧукотка» (Заказчик) и экспертом Ласкиным Артуром Робертовичем (Исполнитель).

Цель экспертизы:

Определение соответствия проведенных археологических полевых работ, отраженных в аннотационном отчете, целям и полноте исследований на определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия (ОКН) и объектов, обладающих их признаками, на территории земельного участка, предназначенного под проектирование и строительство объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек

городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО.

Объект экспертизы:

Аннотационный отчет «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 году».

Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:

Аннотационный отчет «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 году». Анадырь: ООО «АрхеОЧукотка», 2021. – на 44 л.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ:

В ходе исследования эксперт, стремился к достижению научной обоснованности, объективности и законности. Основным принципом научного исследования являлось соблюдение презумпции сохранности объектов культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности. Принцип соблюдения требований безопасности в отношении объектов культурного наследия дополнялся требованиями достоверности и полноты информации, которая легла в основу выводов эксперта.

При подготовке настоящего заключения исследована вся научная и техническая документация, представленная на экспертизу, изучены архивные материалы, научная литература и фондовые источники по состоянию на 2021 год, касающиеся данного объекта. Имеющийся материал достаточен для выводов и заключения по предмету экспертизы.

Экспертом применялся сравнительный объектно-ориентированный системный анализ, с учетом принципа историзма, при подробном изучении всех документальных и материальных данных, собранных по объекту. Окончательный результат исследований (заключение) оформлен в форме Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

В сентябре 2021 года Обществом с ограниченной ответственностью «АрхеОЧукотка» были проведены археологические разведочные работы для разработки проектной документации объекта «Полигон твердых

коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек». Работы проводились по Открытому листу № 2235-2021, выданного 01.09.2021 Министерством культуры РФ на имя Рогозиной Е.А. Обследуемый земельный участок, общей площадью 8,8 га, расположен в 11 км к юго-востоку от г. Певек, в 250 м к северо-востоку от полотна дороги Билибино - Певек, оформленного высокой (около 5 м) насыпью. Кадастровый номер участка: 87:2:10001:4616. К проектируемому ТБО также запланировано два подъезда, протяженностью 350 м и шириной 10 м. каждый.

Севернее участка проектируемого полигона ТБО расположены безымянный ручей и неиспользуемые строения Орбиты, с оформленным съездом с основной дороги. Рельеф и микрорельеф участка ровный, растительность представлена кочкарной тундрой, покрытой ерником и травами осоково-пушицевого сообщества.

Перед началом полевых исследований были проведены историко-архивные исследования, включающие сбор и обработку исходных данных о ранее известных объектах археологического наследия (ОАН) на приближенных к району исследований территориях по имеющимся литературным и фондовым материалам, оценка геоморфологических и геологических данных.

В географическом отношении город Певек расположен на полуострове Певек, на восточном берегу пролива, соединяющего Чаунскую губу с Восточно-Сибирским морем. Чаунская губа сообщается с морем тремя проливами: Малым Чаунским (с западной стороны острова Айон), Средним (между островами Айон и Большой Роутан) и Певек (с восточной стороны острова Большой Роутан). С востока залив ограничен мысом Шелагский. Западный берег низменный, восточный — более возвышен. Длина губы составляет 150 км, ширина 100 км, глубина не превосходит 20 м, за исключением пролива Певек, где она достигает 31 м. Бассейн губы включает много мелких рек: Пьюотайпываам, Млельын, Тъэюкууль, Ичувеем, Паляваам, Чаун, Пучъэвеем, Лелювеем, Кремьянка, Ыттыккульвеем, Емыккывъян, Раквазан, Пилоткель, Уттыкууль и более мелкие. В речную систему Ичувеема входят реки Средний Ичувеем и Каатырь. Интенсивное хозяйственное освоение полуострова Певек в период разработки крупных месторождений олова и золота в Чаунском районе в период 1940-х – 1990-х годов, повлекло за собой значительные и по меркам Чукотки крупномасштабные антропогенные преобразования ландшафта – множество грунтовых проездов, колей гусеничной техники, действующих и заброшенных строений, свалок, карьеров и пустырей и т.п.

Первые сведения об археологических объектах в акватории Чаунской губы поступили от Рауля Амудсена (Свердруп) (1888-1957 гг.) полярного исследователя, геофизика, метеоролога и океанографа, член Норвежской академии наук. Во время зимовки к востоку по побережью Восточно-Сибирского моря в 1920 году он обнаружил на западном побережье острова Айон в Чаунской губе семь больших «курганов» от 0,6 до 1 м в высоту и от 10 до 15 м в диаметре, с углублениями в середине и с входными коридорами

длиной от 6 до 8 м, образованными двумя параллельными земляными стенами ведущими к морю. Между этими холмами было еще 10-12 округлых насыпей, вероятно покрывавших меньшие жилища [Свердруп, 1930, с. 211, 238; Береговая, 1960, с. 184].

В 1957 г. коллектор экспедиции Г. Евдокимов на севере острова Айон на левом берегу реки Рывеем находит каменные орудия [Калинин, 1961, с. 37]. В этом же году геолог Калинин А.А., исследуя частным порядком айонские жилищные бугры (землянки), обнаруженные Свердрупом, подбирает два обломка наконечников поворотных гарпунов. Позже, в 1959 г. одна из землянок будет раскопана археологом Н.Н. Диковым (1925–1996 гг.), который наряду с фрагментами промысловых орудий обнаружил множество обломков глиняной посуды, а также кости: нерп, моржей, лахтаков и оленей [Диков, 1961, с. 38].

В 1958 г. исследователь ихтиофауны профессор В.Д. Лебедев в южной части острова Айон фиксирует 3 пункта со следами древних стоянок, о чем будет сообщено в Анадырь директору окружного музея Н.Н. Дикову [Диков, 1961, с. 38]. Изучая в 1959 г. бассейн реки Рывеем Калинин открывает еще одну стоянку «культуры континентальных охотников» [Калинин, 1961, с. 37]. В это же время, приехавший на Айон Н.Н. Диков осматривает одну из трех стоянок, выявленных Лебедевым и находит еще четыре [Диков, 1961, с. 39]. При повторном посещении острова в 1972 г. археолог открывает 3 стоянки на р. Рывеем, и на южном побережье еще 3 объекта, а также осматривает землянки, найденные Свердрупом [Кирьяк (Дикова), 2005, с. 64].

В период с 1957 по 1972 гг. на Айоне было обнаружено 16 археологических памятников. Древние стоянки дислоцировались в северной части острова в бассейне р. Рывеем и в южной части на побережье малого Чаунского пролива. Особо можно отметить «Первую Рывеемскую» стоянку, выявленную на высоком (25-метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем в 1959 г. у края обрыва были подобраны: обломок сильно патинированной ножевидной пластинки из серого кремня и кости мамонта.

В 2003 г. при обследовании района строительства автодороги «Билибино-Комсомольский» археологом Старых В.В. были выявлены: древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам, которое имеет общие черты с айонским, а также могильник Мильгывеем-I, расположенный на мелкосопочнике левого борта одноименной реки в 0,5 км восточнее автозимника «Певек-Билибино». [Старых, 2003]. В 2006 году при проведении обследования участков автомобильной дороги (автозимника) Валунистый-Комсомольский археолог С.В. Гусев находит ряд выразительных разновременных стоянок, приуроченных к среднему течению и верховьям реки Паляваам – Паляваам 1-6. Административно территория обследования принадлежит к Иультинскому району, однако устье Паляваама на территории Чаунского района, поэтому при проведении историко-архивных изысканий отчет С.В. Гусева был изучен и данные учитывались. В 2016 г. экспедицией Старых В. В. при обследовании реконструируемой трассы ВЛ-110 кВ «Певек-Билибино» на сопредельных территориях были выявлены 4

памятника археологии: стоянки: Перевальная -I, Ергывеемкей – I; могильник Перевальный II; ритуальный комплекс Омрэлькай I. Также в 2016 г. при обследовании мыса на левом берегу реки Омрэлькай был выявлен ритуальный комплекс Омрэлькай I. Маркером комплекса стала западина, в которой было обнаружено 7 пар оленьих рогов, выложенных «елочкой» с Запада на Восток. Подобные единичные ритуальные кладки находили в тундре Иультинского и Чаунского районах археологи Н.Н. Диков и М.А. Кирьяк, о таких кладках сообщает и этнограф В.В. Леонтьев.

Историко-библиографические исследования позволили выделить ряд характерных для территории городского округа Певек объектов и возможные места их локализации:

- стоянки каменного века (самого широкого спектра датировок, - от верхнего палеолита (неизвестного, впрочем, на территории района) до пережиточного неолита), в основном приуроченные к первым и вторым речным террасам, мысам на берегах озер, а так же на перевалах, в удобных, имеющих широкий видовой обзор, местностях, на террасах над водотоками в «проходных» долинах, на поверхности часто маркируются подъемным материалом и (или) каменными выкладками;

- захоронения различных периодов, обычно расположенные на возвышенностях и, судя по данным ранее проведенных исследований, всегда выраженные на поверхности: каменные выкладки, остатки оленьих рогов в различных вариантах выкладки, костные останки, фрагменты бытового инвентаря и (или) охотничьего снаряжения (для захоронений этнографического периода);

- каменные кластформы различного происхождения от древних до современных;

- поселения древнеэскимосских культур, приуроченные к берегу моря (всегда маркированы на поверхности жилищными холмами или западинами, выраженными в микрорельефе, с более интенсивной растительностью, иногда фрагментами крупных скелетных костей или плавникового дерева) и могильники (выражены в виде западин и (или) каменных выкладок).

Общая площадь проектируемого объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» – 8,1 га. В соответствии с п. 3.19, 3.20 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. (Утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32) археологическая оценка территории исследуемого объекта, производилась способом выделения перспективных и бесперспективных участков для возможного обнаружения объектов культурного наследия и объектов, обладающих их признаками. Участок обследовался методом прохождения пеших маршрутов с детальным визуальным осмотром, в целях выявления возможного переотложенного культурного слоя. Установлена бесперспективность участка в археологическом отношении – низкое заболачиваемое во время выпадения осадков место, удаленное от водотоков и берега моря, без возвышенностей. Дополнительно было проведено визуальное обследование вдоль русла

небольшого ручья за границами участка в поисках наличия признаков переотложенного либо нарушенного культурного слоя. Таких признаков не обнаружено.

Контрольные шурфы закладывались на всех археологически перспективных участках в границах земельного участка, отведенного под проектирование и строительство. Разборка слоя в шурфах осуществлялась тонкими горизонтальными зачистками по литологическим слоям. Все заложенные шурфы фиксировались с помощью GPS-приемника Oregon 650 при следующих настройках: спутниковая система GPS+GLONASS; формат координат: формат координат hddd°mm'ss.s", датум карты WGS-84, сфероид карты WGS-84. Документально-протокольная фотофиксация велась в автоматическом режиме съемки фотокамерой Canon EOS 550D, а так же квадрокоптером DJI Mavik 2. Ориентирование по сторонам света производилось магнитным компасом, в случае присутствия в кадре указания на север определение направления кадров документально-протокольной съемки дано без учета отклонения магнитной стрелки от истинного направления.

Исходя из анализа ландшафтной ситуации, на исследуемом объекте было заложено 4 археологических разведочных шурфа, размерами 1 x 1 м. Методика послойного исследования и глубины заложения археологических разведочных шурфов напрямую зависела от структуры и генезиса залегания литологических напластований на обследуемом участке. Верхний представлен дерново-растительным слоем, мощностью от 5 до 10 см, под ним располагается стерильный материковый слой, представленный светло-серо-коричневой переувлажненной глиной, видимой мощностью от 22 до 30 см. Общая глубина заложенных разведочных шурфов составила 30-35 см.

Дальнейшее производство локальных земляных работ (закладка почвенных разрезов) было признано нецелесообразным. Рельеф и микрорельеф участка - низменная ровная кочкарная тундра, вдали от ручьев и (или) рек, берега моря, озер, по историографическим данным неперспективны для выявления каких-либо объектов культурного наследия. Исследователем было принято решение о достаточности количества шурфов для вывода об отсутствии объектов культурного наследия на участке.

Заключение (обоснование вывода) экспертизы:

Из экспертизы Аннотационного отчета «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 году», определено следующее:

- проведенные археологические исследования выполнены в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 (с изменениями на 30.04.2021) и Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32;

- в результате визуального осмотра территории проектируемого объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО», исследования литологических слоев в археологических разведочных шурфах объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками культурного наследия, не выявлено;
- работы по археологическим исследованиям территории в зоне земельного участка, предназначенного под проектирование и строительство объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО» позволили исключить наличие на данном участке объектов культурного наследия и возможность их частичного или полного разрушения.

Выводы экспертизы:

1. Представленный на экспертизу Аннотационный отчет «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 году» дает полное представление о ландшафтно-археологической ситуации на исследуемой территории на современном этапе.
2. На территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО, определено отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр.
3. На территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО, определено отсутствие выявленных объектов культурного наследия.
4. На территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО, определено отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.
5. На территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО, отсутствуют ограничения по строительству и реконструкции в защитных зонах объектов культурного наследия.
6. На территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО, не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр.

7. На территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО, не требуются мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия.

8. На территории земельного участка, предназначенного для проектирования и строительства объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО, не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

9. На основании результатов государственной историко-культурной экспертизы Аннотационного отчета «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 году», дается заключение о **возможности** (положительное заключение) проведения на объекте «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» (с подъездами к нему) в Чаунском районе Чукотского АО земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Приложение: Аннотационный отчет «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 году». Анадырь: ООО «АрхеоЧукотка», 2021. – на 44 л.

Эксперт по проведению
государственной
историко-культурной
экспертизы, к.и.н.

А.Р. Ласкин

21 октября 2021 г.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРХЕОЧУКОТКА"

УТВЕРЖДАЮ

И. о. директора

ООО «Археочукотка»



В.Б. Старых

04 октября 2021 года

АННОТАЦИОННЫЙ ОТЧЕТ
«АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАЗВЕДОЧНЫЕ
РАБОТЫ ПО ПРОЕКТУ

**«ПОЛИГОН ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ В ГРАНИЦАХ
ГОРОДА ПЕВЕК ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕВЕК»
В ЧАУНСКОМ РАЙОНЕ ЧУКОТСКОГО АО
В 2021 ГОДУ**

Автор отчета

A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Е.А. Рогозина", written over a horizontal line.

Е.А. Рогозина

г. Анадырь, 2021

АННОТАЦИЯ

Отчет 44 с.; 1 кн., приложений 5.

ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ЧАУНСКИЙ РАЙОН, ПЕВЕК,
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Обществом с ограниченной ответственностью "АрхеоЧукотка" в сентябре 2021 года были организованы и проведены археологические работы для разработки проектной документации объекта «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек».

Вид археологических работ: разведка на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с проведением локальных земляных работ.

Работы проводились на основании Открытого листа Министерства культуры РФ №2235-2021 от 01.09.2020 г. на имя Елены Анатольевны Рогозиной.

Целью работ являлось выполнение выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) для дальнейшего вынесения решения региональным органом охраны объектов культурного наследия о возможности хозяйственного освоения участка в соответствии с законом №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

Основная задача - проведение археологической разведки на участках проектирования по объекту: «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек». Обследован участок площадью до 8,8 га (кадастровый номер 87:2:10001:4616 и два подъезда к участку, протяженностью 350 м и шириной 10 м. каждый). Заложено 4 шурфа.

В результате проведенных работ не выявлены объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ.....	2
ОГЛАВЛЕНИЕ	3
1. ВВЕДЕНИЕ	4
2. ПРАВОВАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАБОТ	7
3. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ РАБОТ	8
ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	8
ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ.....	10
4. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ.....	16
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	20
6. СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ	21

1. ВВЕДЕНИЕ

Наименование проекта: «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек».

Местоположение: Российская Федерация, Чукотский АО, Городской округ Певек (рис. 1, 2).

Заказчик работ: ООО «ИНСТРОЙПРОЕКТ» (ИНН 7604078683, КПП 760301001, ОГРН 1057600619108).

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью «АрхеоЧукотка» (ИНН 8709015001, КПП 870901001, ОГРН 1148709000330).

Вид работ: археологическая разведка в производством локальных земляных работ.

Основание для производства археологических работ: Договор оказания услуг от 01.08.2021 г. №2021-34; Открытый лист №2235-2021 от 01.09.2020 г. на имя Елены Анатольевны Рогозиной.

Территория обследования: Заказчиком работ были переданы Исполнителю угловые характерные координаты границ участка проектирования (рис.4), координаты осей двух проездов от автодороги до планируемого участка до 350 м. каждый, при ширине 10м., подлежащих археологическому обследованию (в системе координат WGS-84):

Цели исследования: выявление объектов археологического наследия в границах участков проектирования или установление факта их отсутствия.

Задачи: поиск объектов археологического наследия в границах участков, подлежащих хозяйственному освоению; в случае выявления – определение границ и исследование выявленных объектов культурного наследия и передача информации в региональный орган охраны объектов культурного наследия и Заказчикам работ для обеспечения сохранности.

В работе принимали участие: Е.А. Рогозина – археолог, научное руководство, организационные работы, Ильин С.Н., Старых С.В. – рабочие.

На первом этапе были проведены историко-архивные исследования: привлечены данные Комитета по охране объектов культурного наследия (в том числе актуальный Перечень выявленных объектов археологического наследия Чукотского автономного округа), архивные данные и опубликованные материалы. Так же проведена предварительная работа по определению местоположения участка.

На этапе проведения полевых работ земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению, подвергнуты детальному обследованию путем пеших проходов и визуального обследования, включая:

- анализ геоморфологической ситуации в границах обследуемой территории;
- изучение структуры микрорельефа и выявление характерных его особенностей;
- поиск подъемного материала, в том числе на участках переотложенного дернового слоя (антропогенного ландшафта);
- осмотр задернованных и разветренных склонов террас;
- закладка шурфов, зачистка обнажений;
- документальная фотофиксация выполнения работ;
- общий анализ объектов и вынесение заключения.

Определение границ обследованных участков, уточнение маршрутов археологической разведки, фиксация мест производства локальных земляных работ производились с использованием прибора глобального позиционирования GPS-приёмника Oregon 650 при следующих настройках: спутниковая система GPS+GLONASS; формат координат: формат координат hddd°mm'ss.s", датум карты WGS-84, сфероид карты WGS-84.

Участок обследовался методом прохождения пеших маршрутов с детальным визуальным осмотром, в целях выявления возможного переотложенного культурного слоя. Заложено 4 разведочных шурфа размером 1x1 м. Выборка шурфов производилась вручную, послойно, глубина шурфов от 0,3 до 0,35 м., в зависимости от механических свойств грунтов. Выбор места закладки археологических шурфов осуществлялся согласно принципам и подходам к археологической оценке местности.

При проведении локальных земляных работ производилась фотофиксация этапа закладки шурфа, одной из стенок шурфа, рекультивации. Для масштаба использована геодезическая нивелирная рейка. Документально-протокольная фотофиксация велась в автоматическом режиме съемки фотокамерой Canon EOS 550D, а так же квадрокоптером DJI Mavik 2. Ориентирование по сторонам света производилось магнитным компасом, в случае присутствия в кадре указания на север определение направления кадров документально-протокольной съемки дано без учета отклонения магнитной стрелки от истинного направления. Все заложенные шурфы были рекультивированы.

2. ПРАВОВАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАБОТ

Основным Законом, регулирующим отношения в области сохранения, использования, популяризации и охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации является федеральный закон от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ возможно при отсутствии на территории объектов культурного наследия, включенных в ЕГРОКН, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками таковых (п. 1 ст, 36). Не допускается проведение изыскательских, земляных, строительных и иных работ, которые могут ухудшить состояние объекта культурного наследия, нарушить его целостность и сохранность, в том числе и объекта, расположенного за пределами земельного участка, на котором планируются данные работы (п. 7, ст. 36).

Наличие (отсутствие) на территории проектирования выявленных объектов археологического наследия устанавливается путем проведения полевых разведочных археологических работ. Порядок проведения археологических полевых работ регламентируется ст. 45.1 Федерального Закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ; Положением "О порядке проведения археологических полевых работ и составлении научной отчетной документации" (утв. Постановлением Бюро отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32).

Определение территории и границ выявленных объектов археологического наследия производится в соответствии со ст. 3.1. Федерального Закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ; Методикой определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованной к применению Министерством культуры Российской Федерации письмом от 27.01.2012 г. №12-01-39/05-АБ.

Для проведения работ по ходатайству ООО «АрхеОЧукотка» был получен Открытый лист Министерства культуры Российской Федерации №2235-2021 от 01.09.2020 г. на имя Елены Анатольевны Рогозиной.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ РАБОТ

В административном отношении исследуемый участок расположен в городе Певек Чаунского района Чукотского автономного округа (рис. 1).

ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

В географическом отношении город Певек расположен на полуострове Певек, на восточном берегу пролива, соединяющего Чаунскую губу с Восточно-Сибирским морем (рис. 2).

Чаунская губа сообщается с морем тремя проливами: Малым Чаунским (с западной стороны острова Айон), Средним (между островами Айон и Большой Роутан) и Певек (с восточной стороны острова Большой Роутан). С востока залив ограничен мысом Шелагский. Западный берег низменный, восточный — более возвышен. Длина губы составляет 150 км, ширина 100 км, глубина не превосходит 20 м, за исключением пролива Певек, где она достигает 31 м. В летнее время морские течения выносят из северных широт многолетние льды, образующие у входа в губу Лионский ледяной массив. Бассейн губы включает много мелких рек: Пьюотайпываам, Млельын, Тъэюкууль, Ичувеем, Паляваам, Чаун, Пучъэвеем, Лелювеем, Кремьянка, Ыттыккульвеем, Емыккывъян, Раквазан, Пилоткель, Уттыкуууль и более мелкие. В речную систему Ичувеема входят реки Средний Ичувеем и Каатырь.

Среднегодовая температура в Певеке $-9,5$ С. Отрицательная среднемесячная температура – с октября по май (включительно). Полярная ночь с 27 ноября по 16 января. Полярный день с 18 мая по 27 июля.

Певек периодически оказывается под властью т. н. южакá — очень сильного порывистого южного ветра типа фёна, обрушивающегося на город с прибрежных сопок. Перед возникновением южакá появляются лёгкие кучевые облака над горными вершинами. Ветер задувает внезапно, сопровождается снежными вихрями, при этом происходит резкое падение атмосферного давления. В течение одного часа скорость ветра может достигнуть 40 м/с при порывах до 60—80 м/с. Стихия продолжается от нескольких суток до двух недель.

Интенсивное хозяйственное освоение полуострова Певек в период разработки крупных месторождений олова и золота в Чаунском районе в период 1940-х – 1990-х повлекло за собой значительные и по меркам Чукотки крупномасштабные антропогенные преобразования ландшафта. – множество грунтовых проездов, колей гусеничной техники, действующих и заброшенных строений, свалок, карьеров и пустырей и т.п.

ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ

Раздел написан на основе статьи В.В. Старых «Краткий очерк изучения Чаун-Чукотских древностей».

Рауля Амудсена Гарольд Ульрих Свердруп (1888 – 1957) полярный исследователь, геофизик, метеоролог и океанограф, член Норвежской академии наук, Национальной академии наук в Вашингтоне сообщает, что во время зимовки к востоку по побережью Восточно-Сибирского моря в 1920 году он обнаружил на западном побережье острова Айон в Чаунской губе семь больших «курганов» от 0,6 м до 1 м в высоту и от 10 до 15 метров в диаметре, с углублениями в середине и с входными коридорами длиной от 6 до 8 метров, образованными двумя параллельными земляными стенами ведущими к морю. Между этими холмами было ещё 10 -12 округлых насыпей, вероятно покрывавших меньшие жилища [Свердруп 1930: 211, 238; Береговая 1960:184]. В 1925 г. напротив устья Колымы, на острове Четырёхстолбовом во время стоянки судна «Мод» он обнаруживает подобные курганы: «На перешейке соединяющим восточную часть с западной острова находились остатки двух хижин русских промышленников, а на западной конечности стояло несколько курганов оставшихся очевидно от старинных туземных построек. Последние в 1920 г я видел на острове Айон, причём тогда я нашёл черепки примитивной кухонной посуды, каменных ножей и обожженные кости» [Свердруп 1930: 212]. Выявленные Г. Свердрупом «курганы» на островах Айон и Четырёхстолбовом не были им раскопаны. Поверхностный осмотр и сборы находок, как он сам пишет, нельзя назвать исследованиями, но позволяют сделать вывод что «землянки» [Свердруп 1930: 238], построенные на островах принадлежат эскимосам, которые 300 лет назад были вытеснены с полуострова чукчами [Береговая 1960:186].

Через 35 лет после Свердрупа, в 1955 г. на берегу малого Чаунского пролива в юго- юго-западной части острова Айон зоологом В. С. Тарховым было зафиксировано захоронение богатого человека, которое обозначено большой кучей оленьих рогов [Тархов 1957: 61]. Исследователь сообщает что на памятнике находятся более 1000 рогов том числе и диких оленей, а также черепа крупных хищников (Тархов не уточняет каких). После опроса айонцев Вадим Сергеевич фиксирует местное название ритуального сооружения - «Каакен» и говорит, что это место посещается оленеводами, привозящими новые оленьи рога и зелёные ветки (кустарников автор)

[Тархов там же]. В 1957 г. коллектор экспедиции Г. Евдокимов на севере острова Айон на левом берегу реки Рывеем находит каменные орудия [Калинин 1961:37]. В этом же году геолог Калинин А.А. исследуя частным порядком айонские жилищные бугры (землянки), обнаруженные Свердрупом, подбирает два обломка наконечников поворотных гарпунов. Позже, в 1959 г. одна из землянок будет раскопана археологом Н.Н. Диковым (1925 г. – 1996 г.), который наряду с фрагментами промысловых орудий найдёт множество обломков глиняной посуды, а также кости: нерп, моржей, лахтаков и оленей [Диков 1961: 38].

В 1958 г. исследователь ихтиофауны профессор В. Д. Лебедев в южной части острова Айон фиксирует 3 пункта со следами древних стоянок, о чём будет сообщено в Анадырь директору окружного музея Н.Н. Дикову [Диков 1961: 38]. Изучая в 1959 г. бассейн реки Рывеем Калинин открывает ещё одну стоянку «культуры континентальных охотников» [Калинин 1961:37]. В это же время, приехавший на Айон Николай Николаевич Диков осматривает одну из трёх стоянок, выявленных Лебедевым и находит ещё четыре [Диков 1961: 39]. При повторном посещении острова в 1972 г. археолог открывает 3 стоянки на р. Рывеем, и на южном побережье ещё 3 объекта; а также осматривает землянки, найденные Свердрупом [Кирияк (Дикова) 2005:64].

В период с 1957 по 1972 гг. на Айоне было обнаружено 16 археологических памятников. Древние стоянки дислоцировались в северной части острова в бассейне р. Рывеем и в южной части на побережье малого Чаунского пролива. Особо можно отметить «Первую Рывеемскую» стоянку, выявленную на высоком (25-ти метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем в 1959 г. - у края обрыва был подобраны: обломок сильно патинированной ножевидной пластинки из серого кремня и шестью метрами ниже по склону обломанные трубчатые кости мамонта....

Поступающие с о. Айон от различных экспедиций находки и собранные археологом Н.Н. Диковым артефакты позволили учёному первоначально выделить айонско-амгуэмскую археологическую культуру, являющуюся (по мнению Николай Николаевича) продолжением якутской археологической культуры охотников и рыболовов, существовавшей в позднем неолите – начале бронзового века и входящей вместе с нижнеленскими археологическими памятниками в одну культурную зону,

распространявшую своё влияние на районы Чукотки и Америки [Диков 1961: 42]. Во второй половине 70-х гг. XX в., обобщая результаты археологических разведок и раскопок предыдущих лет Н.Н. Диков отнёс айонские однослойные смешанные стоянки к северочукотской поздненеолитической культуре, соответствующей по времени ымыяхтахской культуре в Якутии [Диков 1979: 134; Федосеева 1980:169], определяя тип хозяйствования древних островитян, как охотников и рыболовов, существовавших во II-начале I тыс. до н.э. [Диков 1979].

В 1959 г. Диков Н.Н. выполнил трёхдневный рекогносцировочный маршрут на автомашине от г.Певека до прииска Комсомольский. Были выявлены две каменные кладки с оленьими рогами (по предположению археолога - могилы), которые не изучались по причине заморозков [Кирьяк (Дикова) 2005:67].

Начало археологических исследований континентальной части Чаунского района связано с именем доктора исторических наук Маргариты Александровны Кирьяк (Диковой) (1937 - 2017), которая долгие годы являлась руководителем Западно-Чукотского археологического отряда Северо-Восточной Азиатской комплексной археологической экспедиции (СВАКАЭ) СВКНИИ ДВО РАН, г. Магадан.

В 1981 году экспедиция М.А. Кирьяк проводит разведку побережья озера Раучувагытгын, расположенного на юге Чаунского района, где открывает две стоянки -Раучувагытгын I, II. На однослойной несмешанной поздненеолитической стоянке Раучувагытгын I исследователь в 1981, 1987, 1991, 1995 гг. выполняет раскопки и выявляет уникальный комплекс изобразительных артефактов – древние гравюры на 63 сланцевых плитках, в которых «...переплетается магическая деятельность с хозяйственной, религиозные верования и мировоззренческие идеи...» [Кирьяк (Дикова) 1993:71-98; 2005:64; 2012:59-86] Они являются ценнейшим культурно-историческим источником, дающим представление как о духовном мире первобытных раучуванцев, так и об их хозяйственно-бытовом укладе. (Рис. 3-5 из отчёта М.А. Кирьяк (Диковой) из книги Загадочный мир древних граффити) Стоянка Раучувагытгын-II в научных публикациях Кирьяк М.А. показана лишь на схеме расположения памятников на одноимённом озере; описание её нигде не приводится, очевидно, из-за маловыразительного и крайне скудного набора артефактов. Последующими экспедициями 1992, 1995 гг. Западно-Чукотским отрядом на озере

были открыты 7 новых неолитических местонахождений [Кирьяк (Дикова) 2005:65], описание которых по тем же причинам отсутствует в литературных источниках.

После открытия первых стоянок на озере Раучувагытгын, в этом же году Западно-Чукотский отряд М.А. Кирьяк осуществил археологическую разведку в долине р Раучуа - с верховьев реки до посёлка Бараниха, расположенного в среднем течении. Шесть лет спустя экспедиция завершила сплав по реке пройдя от Баранихи до устья на резиновых лодках. К сожалению, во всех научных публикациях автора мы нашли лишь одно предложение, отражающее результаты работ: «... было обнаружено четыре местонахождения в долине р. Раучуа» [Кирьяк (Дикова) 2012:19]. Судя по схеме маршрутов передвижения отряда под руководством Кирьяк М.А. археологические объекты выявлены в среднем-нижнем течении р. Раучуа, за Раучуанским хребтом, севернее посёлка Бараниха [Кирьяк (Дикова) 2005:7].

В 1990 г. Кирьяк (Дикова) в связи с разработкой научной темы: «Этническая идентификация поздненеолитических комплексов Западной Чукотки» выполняет археологическую разведку по р. Млельын и её правому притоку р. Ынройгынайваам. Одной из задач исследователя является - поиск и изучение специфических погребений оленьих рогов (т.н. «в ёлочку»), которые она предположительно относит к древним ритуальным практикам юкагиров, либо чуванцев юкагирского рода, почитавших сакральное животное – оленя, приносимого в жертву для испрашивания у небесных сил благополучия [Кирьяк (Дикова) 2005:69]. В результате археологической разведки на участке: среднее течение - устье р. Млельын, приустьевая часть – низовье р. Ынройгынайваам - были выявлены два погребальных комплекса. Один расположен в юго-восточной части вышки с абсолютной отметкой высоты 211,4 м, выходящей на правый борт р. Ынройгынайваам, и находящейся в 3 км восточнее г.Кытыйгынай с абсолютной отметкой высоты 465,5 м. Второй комплекс выявлен в приустьевой части р. Млельын «на вышке с геодезическим знаком (отметка 28,6 м)...» [Кирьяк (Дикова) 2005:68; 2012:20]. (Рис. 6) Разбор обнаруженных кладок рогов «в ёлочку» сопроводительного погребального инвентаря не выявил.

В 2003 году при обследовании района строительства автодороги «Билибино-Комсомольский» археологом Старых В.В. были выявлены: древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам, которое имеет общие черты с айонским, упоминаемым

В. С. Тарховым и В. Д. Лебедевым, а также могильник Мильгывеем-I, расположенный на мелкосопочнике левого борта одноимённой реки в 0,5 км восточнее автозимника «Певек-Билибино». [Старых 2003] (Рис. 7 захоронение на р.Паляваам).

В 2006 году при проведении обследования участков автомобильной дороги (автозимника) Валунистый-Комсомольский к.и.н. С.В. Гусев находит ряд выразительных разновременных стоянок, приуроченных к среднему течению и верховьям реки Паляваам – Паляваам 1-6. Административно территория обследования принадлежит к Иультинскому району, однако устье Паляваама на территории Чаунского района, поэтому при проведении историко-архивных изысканий отчет С.В. Гусева был изучен и данные учитывались.

В 2016 г. экспедицией Старых В. В. при обследовании реконструируемой трассы ВЛ-110 кВ «Певек-Билибино» на сопредельных территориях были выявлены 4 памятника археологии: стоянки: Перевальная -I, Ергывеемкей – I; могильник Перевальный II; ритуальный комплекс Омрэлькай I. (Рис. 8,9 – стоянка Перевальная 1 могила № 1 могильник Перевальный 2).

Возле р. Мильгывеем была выявлена стоянка Ергывеемкей I. Несмотря на то, что стоянка маловыразительна и подъёмный материал на ней отсутствует, случайная находка на берегу реки замытого орудия выполненного на куске яшмы указывает на то, что в древности эта река была обитаема и в перспективе могут быть открыты очень интересные археологические памятники.

Также в 2016 г. при обследовании мыса на левом берегу реки Омрэлькай был выявлен ритуальный комплекс Омрэлькай I. Маркёром комплекса стала западина, в которой было обнаружено 7 пар оленьих рогов, выложенных «ёлочкой» с Запада на Восток. Подобные единичные ритуальные кладки находили в тундре Иультинского и Чаунского районах археологи Н.Н. Диков и М.А. Кирьяк; о таких кладках сообщает и этнограф В.В. Леонтьев.

Стоит упомянуть, что по устным сообщениям информаторов автору отчета, в районе береговой линии пос. Биллингс (по современному административному делению относится к городскому округу Эгвекинот) известно древнеэскимосское поселение, с характерными задернованными жилищными холмами. Участки

поселенческого культурного слоя древнеэскимосского повеления были выявлены на п-ве Аачим в 2003 году В.В. Питулько.

Исходя из вышеперечисленного, историко-библиографические исследования позволили выделить ряд характерных для территории городского округа Певек объектов и возможные места их локализации:

- стоянки каменного века (самого широкого спектра датировок, - от верхнего палеолита (неизвестного, впрочем, на территории района) до пережиточного неолита), в основном приуроченные к первым и вторым речным террасам, мысам на берегах озер, а так же на перевалах, в удобных, имеющих широкий видовой обзор, местностях, на террасах над водотоками в «проходных» долинах, на поверхности часто маркируются подъемным материалом и (или) каменными выкладками;

- захоронения различных периодов, обычно расположенные на возвышенностях и, судя по данным ранее проведенных исследований, всегда выраженные на поверхности: каменные выкладки, остатки оленьих рогов в различных вариантах выкладки, костные останки, фрагменты бытового инвентаря и (или) охотничьего снаряжения (для захоронений этнографического периода);

- каменные кластформы различного происхождения от древних до современных;

- поселения древнеэскимосских культур, приуроченные к берегу моря (всегда маркированы на поверхности жилищными холмами или западинами, выраженными в микрорельефе, с более интенсивной растительностью, иногда фрагментами крупных скелетных костей или плавникового дерева) и могильники (выражены в виде западин и (или) каменных выкладок).

Кроме того, автор отчета учитывал возможность обнаружения объектов позднего периода, предположительно имеющих историко-культурное значение - традиционных мест стоянок оленеводческих бригад (всегда выражены на поверхности каменными выкладками и фрагментами бытовых отходов), культовые места этнографического периода (обычно приуроченные к характерным природным образованиям – кекурам, валунам, скалам, возвышенностям, часто со следами культовых отправлений: фрагменты предметов бытового инвентаря и охотничьего снаряжения (монеты, сигареты, патроны, капканы, тара от алкоголя и т.п.).

4. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ

Участок расположен в 11 км. к ЮВ от города Певек, у автомобильной дороги, в 250 м. к северо-востоку от полотна дороги, оформленного высокой (около 5м) насыпью. Севернее участка проектируемого полигона ТБО расположены безымянный ручей и неиспользуемые строения Орбиты (рис. 3, 4, 7), с оформленным съездом с основной дороги. Рельеф и микрорельеф участка ровный (рис.5-10), растительность представлена кочкарной тундрой, покрытой ерником и травами осоково-пушицевого сообщества (рис. 11).

Участок выделен и поставлен на кадастровый учет с номером 87:2:10001:4616 (рис.25).

Границы участка в форме прямоугольника.

№ т/т	Северная широта	Восточная долгота
1	69,645275	170,548499
2	69,646633	170,55191
3	69,644222	170,559699
4	69,642856	170,556244

Площадь участка до 81 тыс. кв. м., т.е. до 8,1 га., периметр границ – 1,213 км.

К участку запланированы два подъезда, каждый шириной 10 м., протяженностью до 350 м. (кадастровое деление не производилось).

Координаты осей подъезда (нумерация точек приведена в соответствии со схемой, рис. 12 а):

№ т/т	Северная широта	Восточная долгота
Проезд 1, ось, при ширине коридора 10 м.		
1_1	69°38'34.0199"	170°32'36.2604"
1_2	69°38'42.2692"	170°32'56.8662"
Проезд 2, ось, при ширине проезда 10 м.		
2_1	69°38'26.2492"	170°32'59.2508"
2_2	69°38'34.6589"	170°33'21.2664"

Таким образом общая площадь обследования участка полигона ТКО с подъездами к нему – до 8,8 га.

Произведено визуальное обследование. Установлена бесперспективность участка в археологическом отношении – низкое заболачиваемое во время выпадения осадков место, удаленное от водотоков и берега моря, без возвышенностей.

Проведено дополнительно визуальное обследование вдоль русла небольшого ручья за границами участка в поисках наличия признаков переотложенного либо нарушенного культурного слоя. Таких признаков не обнаружено.

Всего на участке заложено 4 шурфа, глубиной 0,3-0,35 м. Все шурфы показали одинаковую стратиграфию – растительность из трав и кустарничков и скудный почвенный слой из отмерших частей растений с небольшим торфянистым рыжевато-коричневым слоем, суммарно не более 5-7 см, ниже светло-серо-коричневая переувлажненная глина.

Шурф №1 (рис. 13-15)

Координаты по центру шурфа N69°38'36,3" E170°33'18,6"

Растительность представлена осоково-пушицевым сообществом, ягелями (кладония, цетрария), арктической ивой, ерником, брусничником, шикшовником. Шурф ориентирован по линии С-Ю. Размеры 1x1 м. Общая глубина 0.32-0,26 м.

Прослежена стратиграфия:

№№	Слой	Мощность, см
1	Дерново-растительный слой	До 10 см
2.	Светло-серо-коричневая переувлажненная глина	Видимая мощность 16-22 см

В ходе шурфовки признаки наличия культурного слоя не выявлены, археологический материал отсутствует.

Дерновой слой был разобран при закладке шурфа, находки не выявлены. Шурф после фотофиксации засыпан.

Шурф №2 (рис. 16-18)

Координаты по центру шурфа N69°38'39,7" E170°33'22,8"

Растительность представлена осоково-пушицевым сообществом, ягелями (кладония, цетрария), ерником, брусничником, шикшовником. Шурф ориентирован по линии С-Ю. Размеры 1x1 м. Общая глубина 0.35 м.

Прослежена стратиграфия:

№№	Слой	Мощность, см
1	Дерново-растительный слой	До 5 см
2.	Светло-серо-коричневая переувлажненная глина	Видимая мощность 30 см

В ходе шурфовки признаки наличия культурного слоя не выявлены, археологический материал отсутствует.

Дерновой слой был разобран при закладке шурфа, находки не выявлены. Шурф после фотофиксации засыпан.

Шурф №3 (рис. 19-21)

Координаты по центру шурфа N69°38'42,3" E170°33'16,6"

Растительность представлена осоково-пушицевым сообществом, ягелями (кладония, цетрария), арктической ивой, ерником, брусничником, шикшовником. Шурф ориентирован по линии С-Ю. Размеры 1x1 м. Общая глубина 0.30 м.

Прослежена стратиграфия:

№№	Слой	Мощность, см
1	Дерново-растительный слой	До 5 см
2.	Светло-серо-коричневая переувлажненная глина	Видимая мощность 25 см

В ходе шурфовки признаки наличия культурного слоя не выявлены, археологический материал отсутствует.

Дерновой слой был разобран при закладке шурфа, находки не выявлены. Шурф после фотофиксации засыпан.

Шурф №4 (рис. 22-24)

Координаты по центру шурфа N69°38'41,9" E170°33'06,6"

Растительность представлена осоково-пушицевым сообществом, ягелями (кладония, цетрария), арктической ивой, ерником, брусничником, шикшовником. Шурф ориентирован по линии С-Ю. Размеры 1x1 м. Общая глубина 0.31 м.

Прослежена стратиграфия:

№№	Слой	Мощность, см
1	Дерново-растительный слой	3-5 см
2.	Светло-серо-коричневая переувлажненная глина	Видимая мощность 25-28 см

В ходе шурфовки признаки наличия культурного слоя не выявлены, археологический материал отсутствует.

Дерновой слой был разобран при закладке шурфа, находки не выявлены. Шурф после фотофиксации засыпан.

Дальнейшее производство локальных земляных работ (закладка почвенных разрезов) было признано нецелесообразным. Рельеф и микрорельеф участка, - низменная ровная кочкарная тундра (рис 5-12), вдали от ручьев и (или) рек, берега моря, озер, по историографическим данным неперспективны для выявления каких-либо объектов культурного наследия. Исследователь принял решение о достаточности количества шурфов для вывода об отсутствии объектов культурного наследия на участке.

В результате проведенных работ на участке признаки наличия объектов археологического наследия не выявлены.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате натурных археологических разведочных работ, направленных на выявление (установление факта отсутствия) объектов культурного наследия на земельных участках по проекту «Полигон твердых коммунальных отходов в границах города Певек городского округа Певек» было установлено следующее:

1. Наличие объектов, представляющих собой историко-культурной ценность:

на земельных участках проектируемого полигона твердых коммунальных отходов и подъездов к нему

- памятники истории и культуры федерального, регионального, местного значения: отсутствуют;

- выявленные объекты археологического наследия: отсутствуют;

- объекты, обладающие признаками объекта историко-культурного наследия: не выявлены.

2. Обследованные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия или защитных зон.

3. Рекомендуемые ограничения хозяйственного освоения земельных участков проекта: нет.

Заключение о возможности хозяйственного освоения участка:

земельные участки, расположенные в указанных границах, могут быть подвергнуты хозяйственному освоению без ограничений.

Автор отчета



Е.А. Рогозина

6. СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Ведомость угловых координат границ участков
2. Список иллюстраций
3. Список использованной литература
4. Иллюстрации
5. Копия открытого листа

Ведомость угловых координат границы территории земельных участков, обследованных в археологическом отношении, для которых установлен факт отсутствия объектов культурного наследия

Участок планируемого полигона твердых коммунальных отходов в Городском округе Певек в городе Певек

№ т/т	Северная широта	Восточная долгота
1	69,645275	170,548499
2	69,646633	170,55191
3	69,644222	170,559699
4	69,642856	170,556244

Площадь участка до 81 тыс. кв. м., т.е. до 8,1 га., участок расположен в кадастровом квартале: 87:2:10001.

Прошел учет в 2020 году, номер ЗУ: 87:2:10001:4616.

Категория земель: Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения.

Подъезды к полигону ТКО:

№ т/т	Северная широта	Восточная долгота
Проезд 1, ось, при ширине коридора 10 м.		
1_1	69°38'34.0199"	170°32'36.2604"
1_2	69°38'42.2692"	170°32'56.8662"
Проезд 2, ось, при ширине проезда 10 м.		
2_1	69°38'26.2492"	170°32'59.2508"
2_2	69°38'34.6589"	170°33'21.2664"

Археолог



Е.А. Рогозина

СПИСОК ИЛЛЮСТРАЦИЙ

- Рис. 1. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Расположение района работ (административное деление) ГО Певек.
- Рис.2. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Расположение участка полигона.
- Рис.3. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Расположение участка полигона (относительно автодороги и строений Орбиты).
- Рис.4. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Характер местности в районе участка полигона на основе космосъемки.
- Рис.5. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Вид на участок с СЗ (от наземной станции связи Орбита).
- Рис.6. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Общий вид (вид с З).
- Рис.7. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Общий вид (вид с Ю).
- Рис.8. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Вид с Ю.
- Рис.9. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Вид с Ю. На заднем плане видны автодорога и строение Орбиты.
- Рис.10. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Часть территории полигона. Вид сверху (съемка коптером).
- Рис.11. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Характер микрорельефа и растительности на участке. Вид сверху (съемка коптером).
- Рис.12. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Характер микрорельефа и растительности на участке. Вид сверху (съемка коптером).
- Рис.12а. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Расположение шурфов.
- Рис. 13. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 1, разметка. Вид с Ю.
- Рис. 14. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 1, северная стенка. Вид с Ю.
- Рис. 15. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 1, рекультивация. Вид с Ю.

Рис. 16. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 1, разметка. Вид с Ю.

Рис. 17. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 2, северная стенка. Вид с Ю.

Рис. 18. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 2, рекультивация. Вид с Ю.

Рис. 19. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 3, разметка. Вид с Ю.

Рис. 20. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 3, северная стенка. Вид с Ю.

Рис. 21. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 3, рекультивация. Вид с Ю.

Рис. 22. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 4, разметка. Вид с В.

Рис. 23. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 4, западная стенка. Вид с В.

Рис. 24. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 4, рекультивация. Вид с В.

Рис. 25. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Участок полигона на публичной кадастровой карте.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдусин Д. А. Полевая археология СССР. – М., 1980;
2. Гусев С.В., Макаров И.В. Отчет «Археологические исследования Берингийской экспедиции по трассе автодороги «Эгвекинот-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - 447 км) в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле-августе 2005 г.», Москва, 2006 г.
3. Мартынов А. И., Шер Я. А. Методы археологического исследования. – М., 1989;
4. Диков Н.Н. Памятники Камчатки, Чукотки и Верхней Колымы. –М.: Наука, 1979.
5. Диков Н.Н. Древние костры Камчатки и Чукотки. –Магадан: Кн. Издательство, 1969.
6. Кирьяк (Дикова) М.А. Каменный век Чукотки. – Магадан: КОРДИС, 2005.
7. Старых В.В. История археологических исследований Чукотки (с конца XVIII по начало XXI в.). Магистерская диссертация. – КГУ. Калуга, 2015.
8. Положение "О порядке проведения археологических полевых работ и составлении научной отчетной документации" (утв. Постановлением Бюро отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32).
9. Федеральный закон от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».



Рис. 1. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Расположение района работ (административное деление) ГО Певек.

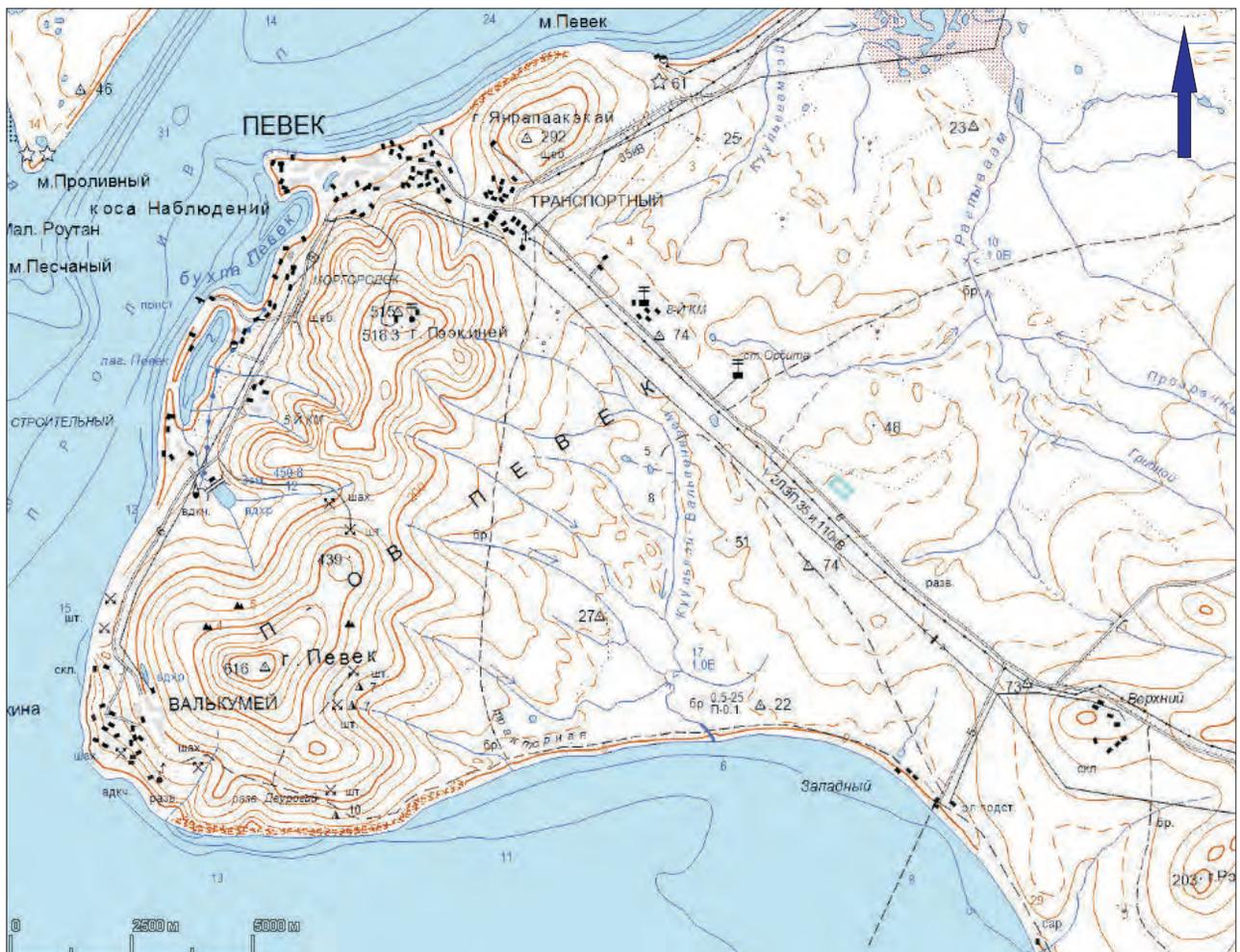


Рис.2. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Расположение участка полигона.



Рис.3. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Расположение участка полигона (относительно города Певек) на карте (материалы программы SASPlanet).

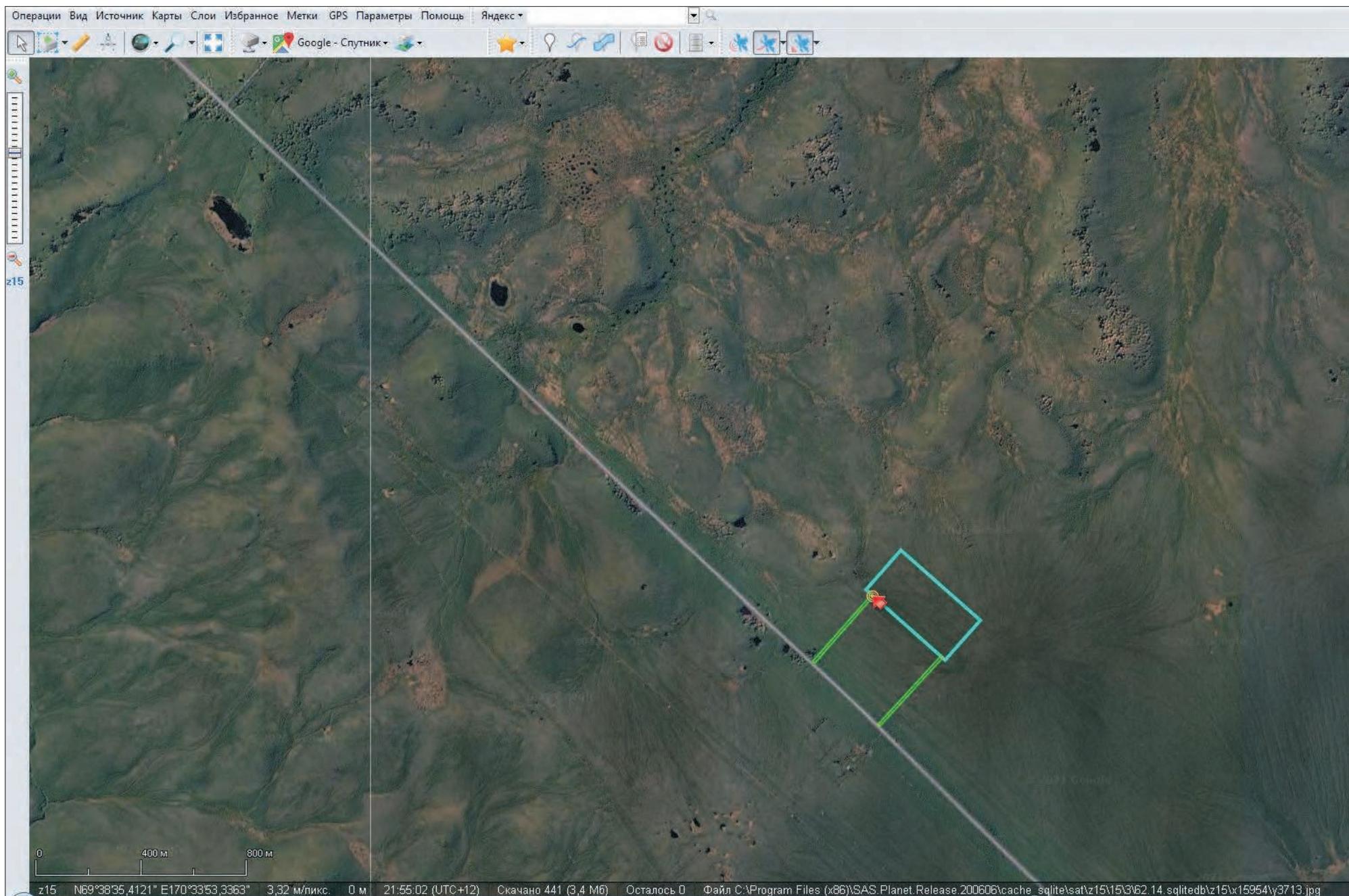


Рис.4. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Характер местности в районе участка полигона на основе космосъемки ESRI (материалы программы SASPlanet дата съемки 26.06.2019г.).



Рис.5. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Вид на участок с СЗ (от наземной станции связи Орбита).



Рис.6. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Общий вид (вид с З).



Рис.7. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Общий вид (вид с Ю).



Рис.8. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Вид с Ю.

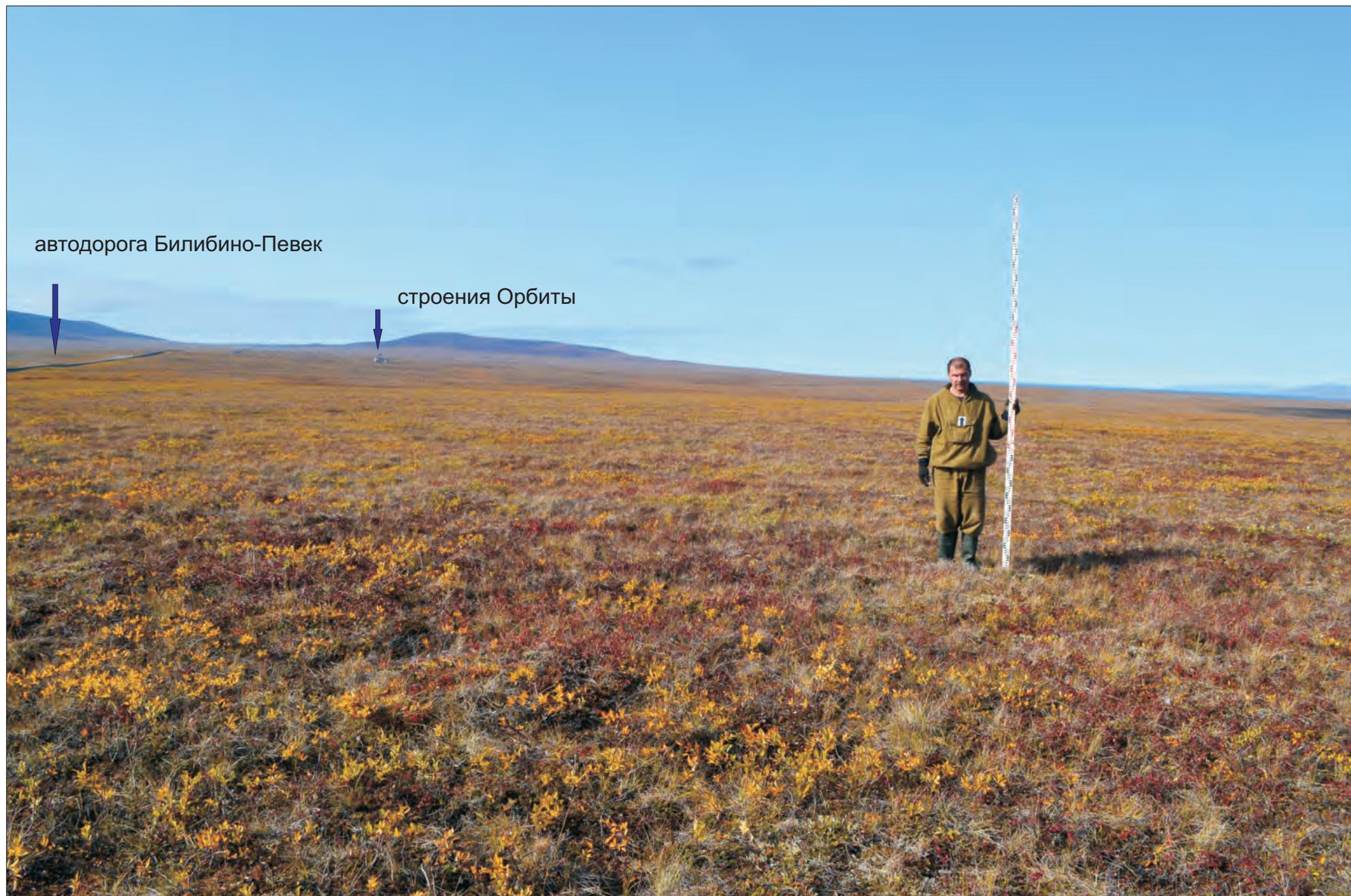


Рис.9. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Территория полигона. Вид с Ю. На заднем плане видны автодорога и строение Орбиты.

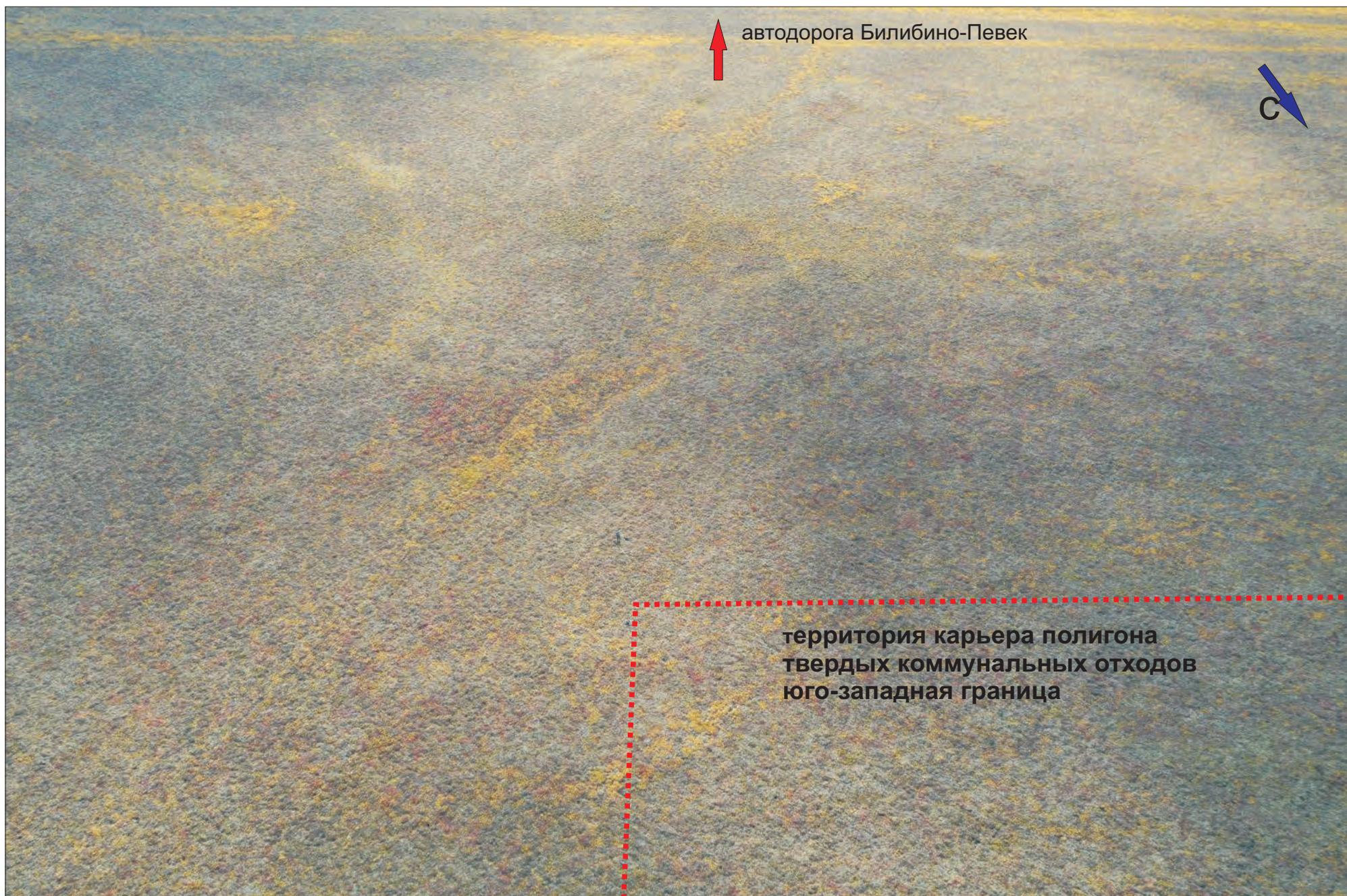
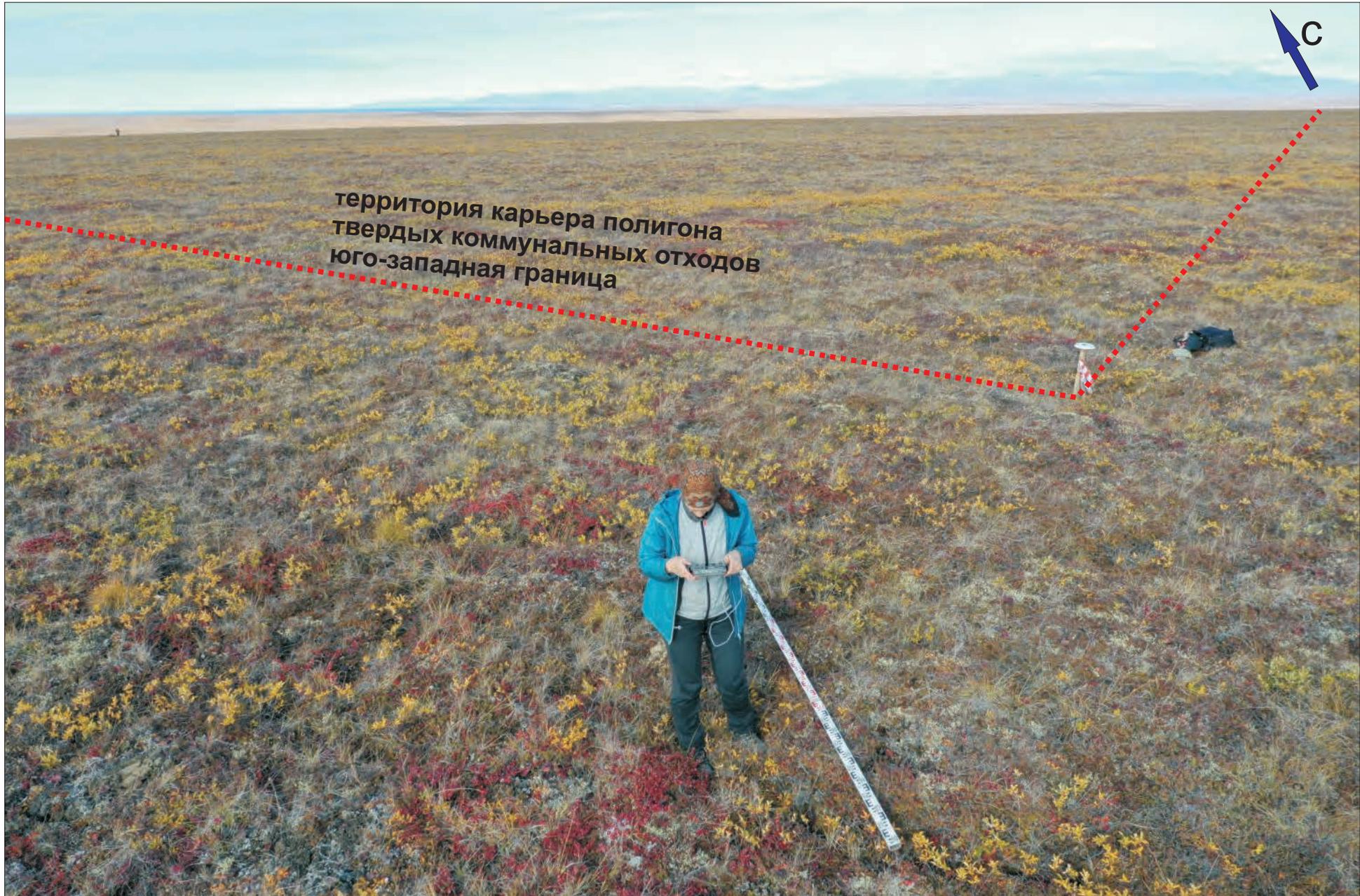


Рис.10. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Часть территории полигона. Вид сверху (съемка коптером).



Рис.11. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Характер микрорельефа и растительности на участке (кочкарная тундра). Вид сверху (съемка коптером).



территория карьера полигона
твердых коммунальных отходов
юго-западная граница

Рис.12. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Характер микрорельефа и растительности на участке (кочкарная тундра). Вид сверху (съемка коптером).

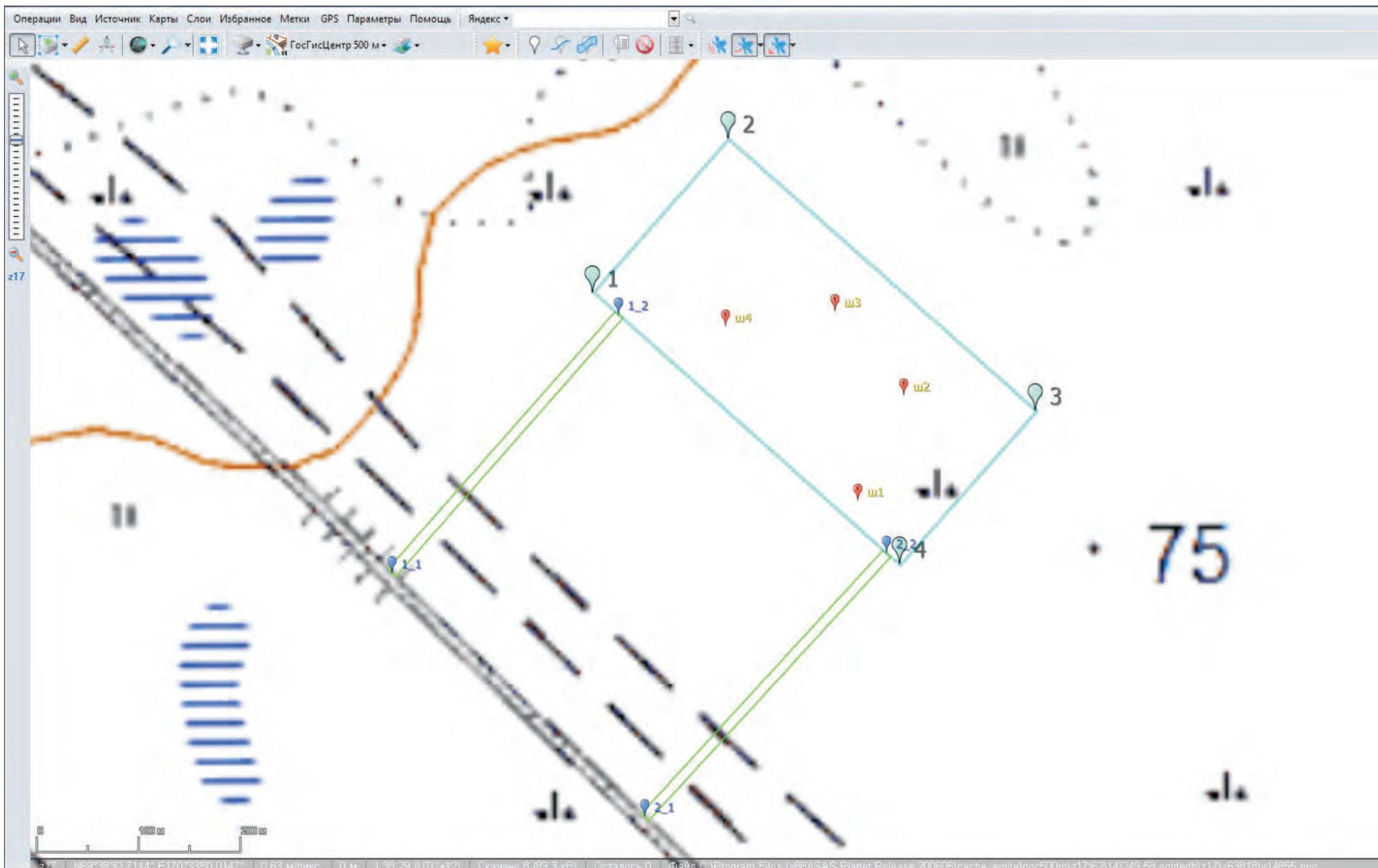


Рис. 12а. Чукотский автономный округ, ГО Певек, обследование полигона ТКО. Точки границы и места закладки шурфов на топографической карте М 1:50000 (по материалам программы SASPlanet).



Рис. 13. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 1, разметка. Вид с Ю.



Рис. 14. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 1, северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 15. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 1, рекультивация. Вид с Ю.



Рис. 16. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 2, разметка. Вид с Ю.



Рис. 17. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 2, северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 18. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 2, рекультивация. Вид с Ю.

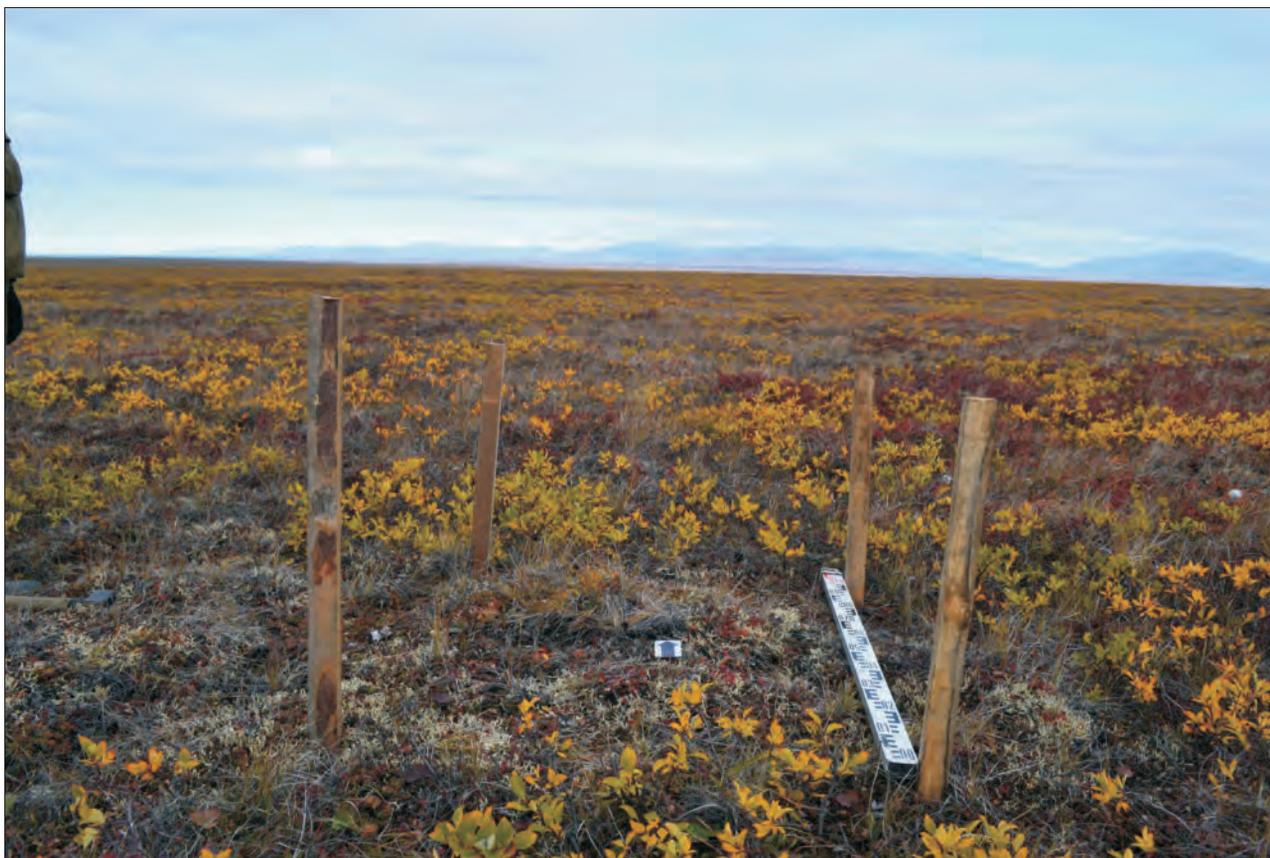


Рис. 19. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 3, разметка. Вид с Ю.



Рис. 20. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 3, северная стенка. Вид с Ю.



Рис. 21. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 3, рекультивация. Вид с Ю.



Рис. 22. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 4, разметка. Вид с В.



Рис. 23. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 4, западная стенка. Вид с В.



Рис. 24. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Шурф 4,рекультивация. Вид с В.

Авиабилеты Яandex: Часто посещаемые Начальная страница

Участки 87:2:10001:4616

Земельный участок 87:02:010001:4616

Чукотский АО, Чунский р-н
специальная деятельность

План ЗУ → План КК → Создать участок ЖС →

Информация

Тип:	Объект недвижимости
Вид:	Земельный участок
Кадастровый номер:	87:02:010001:4616
Кадастровый квартал:	87:02:010001
Адрес:	Чукотский АО, Чунский р-н.
Площадь уточненная:	80 009 кв. м
Статус:	Учтенный
Категория земель:	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения
Разрешенное использование:	Под объектами размещения отходов потребления
по документу:	специальная деятельность
Форма собственности:	-
Кадастровая стоимость:	5 600,63 руб.
дата определения:	22.07.2020
дата утверждения:	-
дата внесения сведений:	23.07.2020
дата применения:	23.07.2020

200 м

ПНК © Росреестр 2010-2021 | Esri, USGS | © Участники OpenStreetMap

Рис. 25. Чукотский АО, ГО Певек, 2021 г. Обследование полигона ТКО. Участок полигона на публичной кадастровой карте.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2235-2021

Настоящий открытый лист выдан:

Рогозиной Елене Анатольевне

паспорт 7709 № 082264

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ в зоне строительства автомобильной дороги Колыма – Омсукчан – Омолон – Анадырь, участки Омолон – Анадырь с подъездами до Билибино, Комсомольский, Эгвекино от км 634+000 – км 720+650; универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын; полигона твёрдых коммунальных отходов в границах г. Певек городского округа Певек в Чаунском районе; здания морских служб и береговой станции Анадырь морского района А2 ГМССБ в Анадырском районе Чукотского автономного округа.

На основании открытого листа

Рогозина Елена Анатольевна

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы: археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 1 сентября 2021 г. по 1 декабря 2021 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 1 сентября 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

(подпись)

С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О.)

Дата 1 сентября 2021 г.

МП.

024288