

АКТ № 01-12/21

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, общей площадью 222 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – 73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (далее – Положение о ГИКЭ).

Дата начала проведения экспертизы: 01 декабря 2021 г.
Дата окончания экспертизы: 05 декабря 2021 г.
Место проведения экспертизы: город Новосибирск

Заказчик экспертизы: ООО «ГеоКорд».

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя, отчество	Постнов Александр Вадимович
Образование	высшее
Специальность	археолог
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	Старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы, указанных в пунктах 11(1) и 11(2) Положения о ГИКЭ.	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» № 219 от 27.02.2019 г. Объекты экспертизы в соответствии с подпунктами а, б, д, е, ж пункта 11(1) и подпункта а пункта 11(2) Положения о ГИКЭ

Эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками) (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностного лица или работника) (дяди и тети));

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определения наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия в соответствии со ст. 3 73-ФЗ.

Объект экспертизы: документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, общей площадью 222 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Электронный вариант научно-технического отчета по теме: «Археологические научно-исследовательские работы (разведки) земельных участков в рамках выполнения работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа» на 102 листах.
2. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия на 3 листах.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Эксперту не известны обстоятельства, препятствующие его привлечению к проведению экспертизы либо не позволяющие ему соблюдать принципы ее проведения, установленные

статьей 29 73-ФЗ. Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ представленной документации, анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации;
- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по картам и спутниковым спектрально-трансформированным снимкам;
- выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Общие сведения: Территория в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» расположена в Чаунском районе Чукотского автономного округа, в 82 км на ЮЮЗ от административного центра Чаунского района - г. Певек и в 160 км на СВ от г. Билибино - административного центра Билибинского района.

На испрашиваемой территории планируется проектирование и строительство объекта «Электроснабжение Баимского ГОК. Этап 1. ПС 330 кВ Порт». Общая площадь объекта составила 222 га.

Испрашиваемая территория занимает участок юго-западного побережья Чаунской губы, в 5 км на ЮЮВ от мыса Наглёйнын. Испрашиваемый земельный участок вытянут вдоль берега и имеет максимальную протяженность 3350 м с Ю на С и 1820 м с З на В. Ландшафт участка в целом крайне однообразный и представлен заболоченной кочкарной и осоково-пушицевой тундрой, рельеф холмисто-увалистый, абсолютные высотные отметки увеличиваются с юга на север, от 20 м в южной части земельного участка до 60 м в северной части. Заболоченность территории составляет до 98%, почвы повсеместно насыщены влагой, подстилаются льдистыми многолетнемерзлыми грунтами. На прибрежном участке развиты береговые обнажения, представленные сложенными алевритом каменистыми осыпями в северной части и рыхлыми суглинистыми отложениями в южной части.

В физико-географическом отношении испрашиваемая территория расположена на юго - западном побережье Чаунской губы, относится к Чаунскому району Чукотского автономного округа.

Чаунский район расположен в северной части Чукотского автономного округа, его площадь — 58,1 тыс. кв. км. Район промышленно развит. Административный центр района - г. Певек - действует как крупнейший транспортный узел на трассе Северного Морского Пути, навигационный период длится около 4 месяцев (июль – октябрь). Аэропорт "Певек" расположен в 18 км к северо-востоку от г. Певек на берегу Восточно-Сибирского моря, наряду с Тикси и Анадырем это один из немногих аэродромов вблизи дальневосточного берега

Северного ледовитого океана, способный принимать авиалайнеры 1-го класса. Город Певек связан с г. Билибино автозимником окружного значения (381 км, период работы декабрь-апрель). В Чаунском районе появились и угасли крупнейшие оловянные, золотые и вольфрамовые рудники - Валькумей, Красноармейский, Комсомольский. Территории горных тундр - область традиционного хозяйства оленеводов. Оленеводческие центры расположены в пос. Айон и Рыткучи [Чукотка: природно-экономический очерк, 1995].

Залив Чаунской губы принадлежит восточной зоне бассейна Восточно-Сибирского моря, с морем сообщается тремя проливами: Средним (расположен между о. Большой Роутан и о. Айон), Малым Чаунским (с ЮЗ стороны о. Айон) и Певеком (восточная сторона о. Большой Роутан). С восточной стороны он ограничен мысом Шелагским. Берег западный является низменным, а восточный – более возвышенным. Протяженность губы по длине составляет 150 километров, а ширина равна 100 км. Глубина ее не превосходит 20 метров, лишь на проливе Певек она достигает 31 метра. В летний период морские течения из северных широт выносят многолетние льды, которые образуют ледяной массив у входа в губу. В бассейн Чаунской губы входят реки: Тъэюкууль, Млельын, Ичувеем, Чаун, Паляваам, Кремьянка, Пучъэвеем, Ыттыккульвеем, Лелювеем, Раквазан, Емыккывъян.

Район представляет собой холмисто-увалистую равнину на юго-западном побережье Чаунской губы с отдельными поднятиями высотой до 200-300 м, находится в подзоне южных гипоарктических тундр, в северной ее части проходит граница этой подзоны с подзоной северных (типичных) гипоарктических тундр. На юге простираются горные цепи высотой 1400-1700 м (Илирнейский кряж, хребты Раучуанский и Североанюйский). Заозёрные равнинные тундры и кочкарные болота широким кольцом охватывают Чаунскую губу. Участки приморских и дельтовых равнин расположены на п-ове Кыттык, о. Айон, в низовьях рр. Лелювеем, Чаун-Паляваам, Ичувеем. От Чаунской губы приморские низменности простираются далее на восток вдоль полярного побережья до губы Нольде и низовьев Пегтымеля. Характерны торфянистые переувлажненные экотопы (тундровые и тундро - болотные); тундровые водоемы с застойным или слабопроточным режимом; мезоморфные тундры и тундровые луговины; нивальные луговины и луговинные тундры [Пармузин, 1967].

Рельеф района формировался под влиянием преимущественно сводовых кайнозойских тектонических движений и обнаруживает прямую связь с различными структурно-литологическими комплексами; многие черты рельефа определены четвертичным оледенением и наличием многолетней мерзлоты. Выделяются эрозионно-тектонический, денудационный и аккумулятивный типы рельефа. К первому относится расчлененный среднегорный рельеф, ко второму - расчлененный низкогорный, слаборасчлененный низкогорный и холмисто-увалистый рельеф, а к третьему – рельеф, сформированный в Чаунской впадине и вдоль долин рек.

Слаборасчлененный низкогорный рельеф развит на осадочных, эффузивных и реже интрузивных породах в бассейнах рек Конэваам, Кремьянка, Ыльвэнейвеем и на междуречье Ольвэгыргываам-Яракваам. Абсолютные отметки не превышают 600 м, а относительные превышения 50-300 м. Очертания водоразделов плоско-выпуклые, сглаженные, нередко задернованные, вершины куполовидные округло-вытянутые, слабо возвышающиеся над водоразделами. Склоны пологие, их крутизна не превышает 15-20°, ступенчатые с нагорными террасами, подножья склонов перекрыты делювиально-солифлюкционными отложениями. Речные долины широкие асимметричные заполнены аллювиальными образованиями.

Холмисто-увалистый рельеф развит в узкой полосе, прилегающей к Чаунской впадине. Абсолютные отметки здесь не превышают 300 м, а относительные превышения 25-150 м. Водоразделы плоско-выпуклые, сглаженные задернованные, часто отмечаются каменные многоугольники и полигональные грунты. Вершины сливаются с водоразделами, иногда слабо возвышаются над последними, имеют округло-выпуклую куполовидную форму. Склоны пологие с крутизной не более 10°, полностью перекрыты делювиально-

солифлюкционными отложениями. Реки и ручьи имеют широкие симметричные долины, заполненные солифлюкционными образованиями вплоть до русла водотока.

Аккумулятивный рельеф образован рыхлыми четвертичными отложениями различных генетических типов, слагающих Чаунскую впадину и днища речных долин, которые в пределах расчлененного среднегорья сохраняют троговую форму.

Довольно сильно развиты термокарстовые процессы, выражающиеся в растрескивании субстрата, его пучении и в появлении в микрорельефе многоугольников или полигонов [Баранова, 1989; Воскресенский, 1962; Север Дальнего Востока, 1970].

Преобладающие почвы:

- глеевые (глеезёмы): профиль состоит из маломощной органической и глубокой минеральной толщ, органическая представлена слабо разложившимися торфянистыми и торфянисто-перегнойными массами, мощностью до 10 см, толщи перенасыщены водой, подстилаются льдистой водоупорной многолетней мерзлотой, в профиле наблюдаются криогенные деформации слагающих субстратов в виде морозобойных трещин, образующих полигональную сеть;

- криозёмы: профиль формируется главным образом на материнских породах переотложенного генезиса и делювиального характера, процессами криогенного изменения, аккумуляцией грубого гумуса и торфонакоплением в органогенных и минеральных горизонтах в условиях дефицита тепла; мелкозем этих почв легко – и среднесуглинистый, на поверхности минеральной толщи имеются торфяные или торфяно-перегнойные горизонты [Чукотка: природно-экономический очерк, 1995].

Климат - арктический, находящийся под влиянием воздушных масс океанов: Северного Ледовитого и Тихого. Зимой дуют юго-западные и южные ветра, несущие холодный воздух из Сибири, поэтому средняя температура в зимний период составляет -30 градусов по Цельсию, в зимнее время преимущественно держится ясная погода. Летом постоянные ветры северного и северо-восточного направлений способствуют сохранению низких температур воздуха, 5-10 градусов по Цельсию на побережье. Небо облачное с частыми дождями иногда - мокрым снегом. Берега затягивает туман, он может держаться до 70 дней. Общее годовое количество осадков составляет до 250 мм [Природа и ресурсы Чукотки, 1997].

Растительность представлена, в основном, ассоциациями осоково-пушицевых тундр: пушица влагалищная (доминант кочкарной тундры) и пушицы других видов, осоки блестящая, кругловатая и прямая, камнеломки, мятлик, вейники; на пятнах голого суглинка произрастают влаголюбивые виды: ситники, селезеночники [Природа и ресурсы Чукотки, 1997].

Животный мир. Сухопутные млекопитающие: медведь, северный олень, песец, горностай, арктический суслик, лемминг, полёвка-экономка, красная и красно-серая полёвки, тундровая, средняя и трансарктическая бурозубки, заяц-беляк, пищуха. Высоким видовым разнообразием отличается орнитофауна, в первую очередь - гусеобразных и ржанкообразных, как гнездящихся, так и встречающихся на пролетах. В районе располагаются места гнездования, отдыха, линьки и нагула перед отлетом водоплавающих и околоводных птиц (тундровый лебедь, белый гусь, пискулька, белолобый гусь, чернозобая гагара, три вида гаг, розовая чайка и др.). Ихтиофауна: проходные горбуша, кета, голец, нельма, омуль, мальма, азиатская корюшка, сибирская ряпушка; пресноводные - чир, восточносибирский хариус, пыжьян, тонкохвостый налим [Черешнев, 2008].

История археологических исследований. Территория Западной Чукотки, как и всего Чукотского автономного округа в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из

руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки, «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя [Сарычев, 1952]. Исследование этого памятника было продолжено только в 1946 году, когда А.П. Окладников интерпретировал его как древнеэскимосское и датировал пунукской стадией [Окладников, 1947а].

Предпринятые А.П. Окладниковым поиски в низовьях р. Колымы и на Восточной Чукотке, позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. Заселение Чукотки происходило, по его мнению, в конце неолита и раннем бронзовом веке (II-I тыс. до н.э.) с запада, представителями племен с низовьев Лены. Предположительно предками юкагиров [Окладников, 1947б].

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегали транзитные маршруты и соприкасались миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции: Приленская археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

С 1977 года к планомерным исследованиям приступил Западно-Чукотский археологический отряд СВКНИИ ДВО РАН под руководством д.и.н. М.А. Кирьяк. Помимо Тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, обследовались долины рек Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анной с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др., а на сопредельных территориях локально обследовались бассейны рек Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон. Выявлены и исследованы стоянки Тытыль I-VIII, Верхнетытыльская I-III, Нижнетытыльская I-IV, Кривое I-III, Липчиквыгытгын I-VIII, Уткугытгын I, Нижнеилирнейская I-VIII, Межозерная I-III, Верхнеилирнейская I-VII, Ягодная, Раучувагытгын I-II, Большая Аннойская I, Орловка I-II, Мыс Синицына, Большой Эльгахчан I-VI, Омолон I-II, Среднее озеро I-V, Ирвунейвеем, Большой Нутенеут I-III, Речное I-II, Глубокое, Майнская, Вакарево, Колымская I, погребение на оз. Большая Бобрянка [Кирьяк, 1993].

В начале XXI в. пионером в соблюдении норм российского законодательства по охране объектов культурного наследия выступила компания «КинРосс». В связи с началом разработки месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО, на территории земельных участков под размещение объектов обустройства и инфраструктуры, археологическим отрядом под рук. д.и.н. М.А. Кирьяк были проведены натурные археологические научно-исследовательские работы с целью определения факта наличия/отсутствия объектов историко-культурного наследия. Выявленные многочисленные археологические памятники и историко-культурные объекты сосредоточены в долинах рек и ручьев в окрестностях Купольного рудного поля и золоторудного месторождения Купол.

Продолжены работы по археологическому изучению внутренних областей Чукотки были в 2005 году Берингийской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (г. Москва) под руководством к.и.н. С.В. Гусева. В этом году экспедицией производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекино-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной

дороги «Билибино-Комсомольский»). Работы велись согласно Открытым листам № 373 и № 405, выданным Гусеву С.В. и Макарову И.В.

В ходе работ было выявлено 15 памятников археологии каменного века. В первую группу входят стоянки, приуроченные к озерным террасам (Кытапнайваам 1, Левое 1-3, Сливное 1-2, Дивное 1, Голубое 1, Штаны 1). Вторая группа памятников открыта на речных террасах левого берега р. Паляваам (Паляваам 1-6), отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до палеометалла или пережиточного неолита. Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах и берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски [Отчет: Гусев, Макаров, 2006].

В 2007 г. было проведено первое археологическое обследование озера Эльгыгытгын. Сводка материалов археологических памятников оз. Эльгыгытгын содержится в научном отчете «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.» [Отчет: Рогозина, 2008].

В 2008 г. в районе озера Тытыль проводились инвентаризационные работы, связанные с оценкой антропогенных рисков и паспортизацией археологических объектов, результате которых 41 объект в береговой зоне озера был отнесен к выявленным объектам археологического наследия [Отчет: Старых, 2008].

В 2009 г. на стоянках Верхнетытыльская IV и Верхнетытыльская V были проведены охранные археологические работы [Отчет: Кирьяк, 2010].

В 2010 г. археологическим отрядом под рук. М.А. Кирьяк были проведены археологические исследовательские работы в границах земельных участков проектируемых автодорог от месторождения Купол до рудника Двойной и дорожного участка Яракваам. Археологических памятников выявлено не было [Отчет: Кирьяк, 2011 г.].

В 2014 г. в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала Северо-Восточная археологическая экспедиция ООО «ГеоКорд» (г. Москва). На территории участка «Валунистый-Горный» выявлена стоянка Шалый I (неолит). На прилегающей к месторождению территории, у оз. Стойбищного, выявлен историко-культурный комплекс неолитических стоянок Ильмынейвеем I-VI [Отчет: Макаров, 2015]. Сборы подъемного археологического материала, зачистки береговых обнажений и шурфы, на протяжении 2,5 км левого берега р. Ильмынейвеем, позволили обнаружить убедительные доказательства наличия культурных отложений, включающих в себя предметы каменного производства (сколы, отщепы, наконечники, скребки, нуклеусы и ножевидные пластины из обсидиана, халцедона, кремня и яшмы, а также фрагменты орнаментированных керамических сосудов). Облик каменного инвентаря и керамики позволяет предварительно определить возраст находок неолитическим временем.

В 2017 г. проводились археологические исследовательские работы на побережье озера Тытыль [Отчет: Рогозина, 2017] и археологические работы СВАЭ в зоне удлинения взлетно-посадочной полосы аэропорта Купол [Отчет: Макаров, 2018].

В 2018 г. отрядом СВАЭ ООО «ГеоКорд» [Отчеты: Прут, 2019], были проведены археологические исследовательские работы по объектам "Автомобильная дорога Купол - Морошка", "Автомобильная дорога Купол - Кекура", "ВЛ 110 кВ Яракваам - Купол", в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО. В ходе работ было выявлено 2 археологических памятника – стоянки Верхнетытыльская IV пункт 3, пункт 4. Выполнены спасательные археологические раскопки стоянки Средний Кайемравеем 3, пункт 1 и пункт 2 в Анадырском районе Чукотского АО.

Характерной чертой археологической изученности Западной Чукотки можно считать приуроченность крупных узлов известных археологических объектов к озерным берегам и прилегающим к озерам территориям. Вдоль речных артерий археологических памятников

обнаружено меньше. Это в свое время позволило А.П. Окладникову ввести термин «озерный неолит», подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

В первую очередь следует выделить район крупного ледникового оз. Тытыль в бассейне р. Мал. Анюй, в 185 км к югу от объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын», обследованного СВАЭ в 2021 г. Район оз. Тытыль является в настоящее время опорной археологической площадью. На берегах озера и приустьевых участках питающих и проистекающих из него рек насчитывается не менее 40 археологических стоянок и местонахождений.

Многочисленные археологические объекты зафиксированы на Илirianских озерах (178 км к югу от объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО), оз. Раучувагытгын (139 км к югу от объекта). Комплекс стоянок на оз. Эльгыгытгын расположен в 200 км к юго-востоку от объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

Наличие бесспорных свидетельств освоения края в древности, возможно, уже с финального палеолита, указывает на необходимость тщательного изучения Центральной и Западной Чукотки.

Непосредственно в районе работ СВАЭ в 2021 г. по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын», археологические исследования ранее не проводились. На сопредельных территориях Билибинского и Чаунского районов археологические исследования периодически проводятся с 1959 г.

История археологических открытий в Чаунском районе начинается с 1920 г., когда мореплавателем Г.У. Свердрупом на западном берегу о. Айон были обнаружены бугры древних землянок, обитатели которых жили много сотен лет назад, занимаясь морской охотой [Свердруп, 1930].

В 1958 г. проф. В.Д. Лебедев, проводивший на острове Айон исследования ихтиофауны, обнаружил древнюю стоянку на о. Айон (100 км на ССЗ от района работ СВАЭ в 2021 г.). В следующем году остров впервые обследовал археолог Н.Н. Диков, осмотрев раннее обнаруженную Лебедевым стоянку и найдя три новых памятника [Диков, 1977. С. 206]. Следующая поездка Н.Н. Дикова на о. Айон состоялась лишь в 1972 г., были выявлены три неолитические стоянки на р. Рывеем и три неолитических стоянки – на южном побережье острова, также был обследован поселок морских охотников на западном берегу острова [Там же. С. 206-209].

В 1959 г. Н.Н. Диковым обследовались верховья р. Ичвувеем (120 км на В от района работ СВАЭ в 2021 г.) и были признаны мало перспективными в археологическом отношении [Диков, 1978. С. 67].

В 1965 г. геологом Саморуковым были открыты знаменитые Пегтымельские петроглифы, расположенные на правом берегу р. Пегтымель, в 65 км юго-западнее с. Биллингс, на Кайкуульском обрыве (220 км на северо-восток от района работ СВАЭ в 2021 г.). Петроглифы представляют собой уникальный в своем роде памятник древней культуры и искусства приполярного населения Азии, раскрывают многие стороны занятий, быта, представлений древних племен Чукотки. Петроглифы были исследованы Н.Н. Диковым в 1967 г., результаты работ опубликованы в монографии [Диков, 1971], исследования Пегтымельских петроглифов периодически проводятся и в наши дни, экспедициями Государственного Эрмитажа и ИИМК РАН, в 2005–2008 гг. специалистами ИА РАН под руководством д.и.н. Е.Г. Дэвлет, в 2021 г. - Петроглифическим отрядом ИА РАН под рук. к.и.н. Е.С. Левановой.

В 1981 г. М.А. Кирьяк в ходе разведочных работ в верховьях р. Раучуа, на озере Раучувагытгын, была открыта поздненеолитическая стоянка Раучувагытгын (138 км на Ю от района работ СВАЭ в 2021 г.), среди материалов которой уникальные изобразительные артефакты - гравированные изображения на сланцевых плитках [Кирьяк, 1993. С. 61-68]. В 1987 г. отряд М.А. Кирьяк сплавом прошел вниз по течению р. Раучуа (80 км на З от района работ СВАЭ в 2021 г.) до побережья Северного Ледовитого океана, обнаружив 4 местонахождения в долине реки [Кирьяк, 2005. С. 65], подробное описание местонахождений не приводится, как и точные данные об их местоположении. В 1990 г. отрядом была обследована долина р. Млелин, где по правому берегу обнаружены три ритуальных погребения рогов северного оленя [Там же. С. 66-70], оставленных, по предположению исследователя, чуванцами - оленеводами (племенем юкагиров) и относящихся ко 2-й половине II тыс. н.э. [Там же. С. 70].

В 2017 г. отрядом СВАЭ под рук. Прута А.А. проводились археологические разведочные работы по объекту «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» [Прут: Отчет, 2018], в 50-110 км от района работ СВАЭ в 2021 г. В ходе работ обследована долина р. Ичвувеем в нижнем течении и прибрежная часть Чаунской низменности, объектов археологического наследия и перспективных в археологическом отношении участков выявлено не было.

Помимо материалов профессиональных научных археологических исследований района, необходимо учитывать данные из иных доступных источников. Так, в 2018 г. от геологов СВКНИИ ДВО РАН, проводящих работы в Чаунском районе, поступали сведения об археологических находках в районе рек Пинейвеем и Кремьянка (в 25 и 40 км от района работ СВАЭ в 2021 г.): были найдены отщепы и изделия из халцедона в подъемном залегании, точное место находки не указано.

В полевом сезоне 2021 г. отрядом СВАЭ в ходе археологических разведочных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», в Чаунском районе Чукотского АО были выявлены 5 объектов археологического наследия в долинах рек Конэваам и Раучуа:

- Конэваам 1, поздненеолитическое местонахождение и оленеводческое стойбище позднего средневековья – этнографического времени, расположенное в 40 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»;

- Конэваам 2, оленеводческое стойбище позднего средневековья - этнографического времени, расположенное в 35 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»;

- Раучуа - 1, поздненеолитическое местонахождение и каменная выкладка, расположенные в 76 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»;

- Раучуа - 3, стоянка поздненеолитического времени, расположенная в 73 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Объекты Конэваам 1, 2 находятся в границах земельных участков, планируемых к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино -Наглёйнын», Раучуа 3 - в непосредственной близости от границы данных земельных участков. Выявленные ОАН включены в Перечень выявленных объектов культурного наследия (Приказ Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского АО №02-01/015 от 14.10.2021 г.).

Ближайшие археологические памятники к испрашиваемому земельному участку расположены в долине р. Конэваам, в 35-40 км на ЮЗ и на о. Айон, в 80 км на ССВ.

Обследования земельных участков. В полевом сезоне в 2021 г. отрядом Северо-Восточной археологической экспедиции ООО «ГеоКорд» под руководством А.А. Прута была проведена археологическая разведка земельных участков, общей площадью 222 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа. Работы проводились на основании Открытого листа № 1894-2021, выданного Министерством культуры Российской Федерации 11 августа 2021 г. на имя Прута Александра Анатольевича. Исполнитель археологических полевых работ (археологической разведки) – А.А. Прут.

Исследования включали следующие виды работ:

- изучение архивных и литературных источников о предшествующих археологических исследованиях в районе предстоящих работ;

- анализ топографической ситуации и сплошное визуальное обследование территории земельного участка проектируемого объекта и непосредственно связанной с ним территории, включая осмотр всех нарушений почвенных покровов с целью выявления археологических предметов;

- зачистка существующих почвенных обнажений с целью поиска погребенных древних объектов и культурного слоя;

- шурфовка;

- фотофиксация всех проводимых работ и их результатов.

Разведка проходила пешим маршрутом. Участок тщательно осматривался, дополнительно изучались обнажения почвенных слоев (природные и техногенные нарушения почвы). Точная топографическая привязка производилась с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-приемников. Данные спутниковой навигации проецировались на картографическую основу, предоставленную Заказчиком.

В процессе археологического исследования участка в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа было заложено 6 разведочных шурфов общей площадью 6 кв. м.

На испрашиваемой территории планируется проектирование и строительство объекта «Электроснабжение Баимского ГОК. Этап 1. ПС 330 кВ Порт».

В ходе визуального обследования было установлено, что испрашиваемая территория занимает участок юго-западного побережья Чаунской губы, в 5 км на ЮЮВ от мыса Наглёйнын. Испрашиваемый земельный участок вытянут вдоль берега и имеет максимальную протяженность 3350 м с Ю на С и 1820 м с З на В. Ландшафт участка в целом крайне однообразный и представлен заболоченной кочкарной и осоково-пушицевой тундрой, рельеф холмисто-увалистый, абсолютные высотные отметки увеличиваются с юга на север, от 20 м в южной части земельного участка до 60 м в северной части. Максимальная абсолютная высотная отметка в районе работ - вершина г. Энмытагин, 67 м. Склоны пологие с крутизной не более 3-5°. Сильно развиты термокарстовые процессы, выражающиеся в растрескивании субстрата, его пучении и в появлении в микрорельефе многоугольников или полигонов (прил. 1, рис. 7), понижения между которыми заполнены водой (прил. 1, рис. 12), небольших мерзлотных бугров (прил. 1, рис. 72). Растительность представлена, в основном, ассоциациями осоково-пушицевых и кочкарных тундр: пушица влагалищная (доминант кочкарной тундры) и пушицы других видов, осоки (прил. 1, рис. 11-15, 25, 64). Заболоченность территории составляет до 98%, почвы повсеместно насыщены влагой,

подстилаются льдистыми многолетнемерзлыми грунтами (прил. 1, рис. 39, 78). На прибрежном участке развиты береговые обнажения, представленные сложенными алевролитом каменистыми осыпями в северной части (прил. 1, рис. 51-53) и рыхлыми суглинистыми отложениями в южной части (прил. 1, рис. 43-47).

Осмотр естественных береговых обнажений, а также вскрытые шурфовочными работами почвенные разрезы, позволили детально ознакомиться с типичным для данной местности характером рыхлых отложений. Мощность дерново-почвенного слоя не превышает 10-30 см, при средних значениях в 15-20 см. Ниже дерна залегает пласт серых и серо-коричневых суглинков. На глубине от 30 см встречаются мерзлые породы, оттаивающие за летний период на 20-30 см. В береговых обнажениях встречены линзы льда в суглинистых грунтах, мощностью до 1 м (прил. 1, рис. 47).

Натурное обследование земельных участков проходило в направлении с юга на север, при этом для удобства натурального обследования и описания, территория обследования была разбита на условные участки по географическому принципу: южный, центральный, прибрежный и северный.

Южный участок (прил. 1, рис. 6-8, 10-23)

Ландшафт представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрой, абсолютные высотные отметки от 20 до 26 м. Склоны пологие с крутизной не более 1°. Участок был тщательно визуальное обследован по всей площади. С учетом характера ландшафта, перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, вблизи западной границы участка, в районе конечной точки трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», заложен контрольный шурф №1 (1x1 м).

Шурф № 1 (прил. 1, рис. 6, 24-27).

1. Дерново-растительный слой, мощность 20 см;
2. Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты.

Центральный участок (прил. 1, рис. 6-8, 24-40)

Ландшафт представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрами, абсолютные высотные отметки от 26 до 41 м. Склоны пологие с крутизной не более 2°. Участок был тщательно визуальное обследован по всей площади. С учетом характера ландшафта, перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, в юго-восточной площади участка заложен шурф №2 (1x1 м).

Шурф № 2 (прил. 1, рис. 6, 24-27).

1. Дерново-растительный слой, мощность 10-15 см;
2. Серо-коричневый суглинок, мощность 10 см;
3. Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты.

Прибрежный участок (прил. 1, рис. 6-9, 41-61)

Ландшафт прибрежного участка относительно разнообразен и представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрами вдоль берега, распадками небольших ручьев, береговыми обрывами и галечно-валунным пляжем. Распадки ручьев - V-образные с крутыми склонами, покрытыми разнотравьем и мелким кустарником ивы (прил. 1, рис. 49-50), ручьи - мелкие, сезонные, образованные в основном стоком талых вод, берега ручьев сложены повсеместно переувлажненными суглинистыми рыхлыми отложениями. Береговые обрывы - высотой от 1-1,5 м, сложенные суглинистыми грунтами - в южной части берегового участка (прил. 1, рис. 41-46), к северу сменяются 5-7 м каменистыми осыпями (прил. 1, рис. 51-53). Пляж, сложенный галькой и небольшими уплощенными

валунами и плитами алевролита и песчаника (прил. 1, рис. 51). С учетом характера ландшафта, перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, контрольные шурфы №3-4 (1x1 м) заложены по обоим берегам в приустьевой части ручья - постоянного водотока.

Шурф № 3 (прил. 1, рис. 6, 24-27).

1. Дерново-растительный слой, мощность 5 см;
2. Серо-коричневый суглинок, мощность 15-25 см;
3. Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты

Шурф № 4 (прил. 1, рис. 6, 24-27).

1. Дерново-растительный слой, мощность 5-15 см;
2. Серо-коричневый суглинок, мощность 10-20 см;
3. Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты.

Северный участок (прил. 1, рис. 6-9, 62-79)

Ландшафт представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрами, абсолютные высотные отметки от 42 до 65 м. Склоны пологие с крутизной не более 2-3°. Участок был тщательно визуальное обследован по всей площади. С учетом характера ландшафта, перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, в юго-восточной площади участка заложен контрольный шурф № 5 (1x1 м).

Шурф № 5 (прил. 1, рис. 6, 24-27).

1. Дерново-растительный слой, мощность 10 см;
2. Серо-коричневый суглинок, мощность 5 см;
3. Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты.

В северной площади участка заложен контрольный шурф № 6 (1x1 м).

Шурф № 6 (прил. 1, рис. 6, 24-27).

1. Дерново-растительный слой, мощность 10-15 см;
2. Серо-коричневый суглинок, мощность 5-10 см;
3. Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты.

В ходе полевых и архивных исследований установлено:

1. Археологические работы в Чаунском районе проходят регулярно с участием археологов. В опубликованных ими работах и архивных материалах информация об объектах археологического наследия на исследуемом земельном участке отсутствует;

2. Известные объекты археологического наследия, ближайшие к испрашиваемому земельному участку расположены на значительном удалении (более 1 км) от границы обследуемой территории. Угроза повреждения ОАН в ходе использования земельного участка отсутствует;

3. Результаты проведенных работ позволяют сделать вывод, что на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр и выявленные объекты культурного наследия. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют: в стратиграфических разрезах визуальное фиксируемые признаки наличия культурного слоя отсутствуют;

археологический материал в земляных выработках и в экспонированном состоянии на площади исследуемого участка отсутствует.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры от 03 октября 2011 г. № 954.
2. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 02 июля 2015 г. N 1906 «Об утверждении формы паспорта объекта культурного наследия».
3. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук N 32 от «20» июня 2018 г.
4. Письмо Министерства Культуры РФ № 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г. о рекомендации методики определения границ территорий объектов археологического наследия.
5. Баранова Ю.П. и др. Палеоген и неоген Северо – Востока СССР. – Якутск, 1989. 181с.
6. Богораз В.Г. Чукчи. – Л., 1934. Ч. 1. 191 с; 1939. Ч. 2. 196 с.
7. Васьковский А. П. Обзор горных сооружений Крайнего Северо-Востока Азии // Материалы по геологии и полезным ископаемым Северо -Востока СССР, вып. 10. Магадан, 1956.
8. Воскресенский С.С. Геоморфология Сибири. – М. 1962.
9. Гусев С.В., Макаров И.В. Археологические исследования Берингийской экспедиции на Центральной Чукотке // IV Диковские чтения: материалы научно-практической конференции посвященной 50-летию Магаданской области. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – 247 с. (С. 73-77).
10. Гусев С.В., Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологические исследования (разведки) по проектируемой трассе автодороги «Эгвекинот – Валунистый – Комсомольский» («Участок Валунистый»- 447 км автомобильной дороги «Билибино – Комсомольский») в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле – августе 2005 г.». - М. 2006. Архив Института археологии РАН.
11. Диков Н.Н. Археологическиепамятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.
12. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.
13. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке. // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.
14. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке. // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.
15. Диков Н.Н. Наскальные загадки древней Чукотки. Петроглифы Пегтымеля. - М.: Наука, 1971.
16. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой.- М.: Наука, 1993. 224 с.
17. Кирьяк М.А. Верхнепалеолитические комплексы Западной Чукотки (долина р. Тытыльваам)// Дни Берингии. - М.: Советский спорт, 2004. – С. 53-63.
18. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: (новые материалы). Магадан.: Кордис. 2005. – 254 с.
19. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на стоянке Верхнетытыльская IV на восточном побережье оз. Тытыль в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2009 г. - Магадан, 2010 г. Архив Института археологии РАН.

20. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на участках рудника Двойной и подъездной автомобильной дороги Купол - Яракваам в Чаунском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2010 г. - Магадан, 2011 г. Архив Института археологии РАН.
21. Кирьяк М.А. Отчет о результатах археологического обследования территории планируемого строительства горно-обогатительного предприятия на месторождении «Купол» в 2003-2004 гг. - Магадан, 2004. Архив Института археологии РАН.
22. Кирьяк М.А. Отчет об археологическом обследовании западного участка Купольного рудного поля (бассейны рр. Ыттыльывеем, Средний Кайемравеем, Морошка) в 2005 г. - Магадан, 2007. Архив Института археологии РАН.
23. Кирьяк М.А. Первые археологические разведки в бассейне р. М. Анной. // Новейшие данные по археологии Севера Дальнего Востока. Материалы СВАКАЭ. – Магадан: 1980. С. 39-41.
24. Кирьяк М.А., Макаров И.В. Новые археологические находки в районе оз. Эльгыгытгын // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – (С. 8-17).
25. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Работы Северо-Восточной археологической экспедиции на территории аэродрома "Купол" в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2017 г.". - М. 2018. Архив Института археологии РАН.
26. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Анадырском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2014 г. - М. 2015. Архив Института археологии РАН.
27. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2015 г. -М. 2016. Архив Института археологии РАН.
28. Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологическое обследование территории объекта: «Баимский ГОК на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. - М. 2017. Архив Института археологии РАН.
29. Макаров И.В., Орехов А.А. Отчет по теме: «Археологическое обследование земельных участков на территории объекта: «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» в Омсукчанском и Северо-Эвенском районах Магаданской области и Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2016 г.». - М. 2017. Архив Института археологии РАН.
30. Макаров И.В., Прут А.А. Исследования Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014-2015 гг. // IX Диковские чтения: Материалы научно- практической конференции, посвященной 70-летию Колымской экспедиции А.П. Окладникова. Магадан, 2017. (С. – 72-79).
31. Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск. 1977.
32. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Кистенев С.П., Эртюков В.И. Работы Приленской археологической экспедиции (ПАЭ) на Чукотке и в Северном Приохотье // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Центральной Азии. - Иркутск, 1980. С. 58-59.
33. Окладников А.П. Древние культуры Северо-Восточной Азии по данным археологических исследований в 1946 г. в Колымском крае // Вестник древней истории. 1947а. N 1. С. 176-182.
34. Окладников А.П. Колымская экспедиция // КСИИМК. 1947б. Т. С. 76. 29. Очерки истории Чукотки с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. Н.Н. Диков. Москва: «Наука», 1974. - 456 с.
35. Окладников А.П. О первоначальном заселении человеком внутренней части Чукотского полуострова//Изв. Всесоюз. геогр. о- ва. 1953. Т. 85, Вып. 4. С. 405-412.
36. Пармузин Ю.П. Северо - Восток и Камчатка. Очерк природы. М.: Мысль, 1967. 368 с.
37. Природа и ресурсы Чукотки. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. 236 с. (Труды НИЦ "Чукотка"; Вып. 5.)
38. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» в Чаунском

районе Чукотского автономного округа в 2017 г.». - М. 2018. Архив Института археологии РАН.

39. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка» в Анадырском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

40. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

41. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол с переключательным пунктом и подстанцией (отпайка от ВЛ 110 кВ Комсомольский-Билибино)» в Билибинском районе и городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

42. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного объекта археологического наследия «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства автомобильной дороги Купол-Морошка в Анадырском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.» - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

43. Рогозина Е.А. Научный отчет по теме: «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.». - Анадырь, - 2010. Архив Института археологии РАН.

44. Рогозина Е.А. Отчет об археологических научно-исследовательских работах в районе озера Тытыль Билибинского района Чукотского автономного округа в 2017 г. - Анадырь, 2017. Архив Института археологии РАН.

45. Сарычев Г.А. Путешествие флота капитана Сарычева по северо-восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану в продолжении восьми лет при Географической и Астрономической морской экспедиции капитана Биллингса с 1785 по 1793 год. – М.: Географгиз, 1952.

46. Свердруп Г. У. Плавание на судне «Мод» в водах морей Лаптевых и Восточно-Сибирского // Материалы комиссии по изучению Якутской АССР, вып. 30. Л.: 1930. С. 101–150.

47. Север Дальнего Востока. М.: Наука. 1970. 488 с.

48. Старых В.В. Отчет о научно-исследовательской работе "Натурное археологическое обследование береговой полосы озера Тытыль, озер Верхний и Нижний Илрней". Анадырь, 2008. Архив Института археологии РАН.

49. Федосеева С.А. Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск, «Наука». 1980. – 224 с.

50. Черешнев И.А. Пресноводные рыбы Чукотки. - Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2008. - 324 с.

51. Чукотка: природно-экономический очерк. Отв. ред. А.Н. Котов. - М.: Арт-Литэкс, 1995. - 383 с.

Обоснования вывода экспертизы

Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

Документация по земельным участкам, подлежащим воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, общей площадью 222 га в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа, представлена на экспертизу в полном объеме согласно 73-ФЗ; п. 16 Положения о ГИКЭ.

Приведенные сведения об участках достоверны.

Схема расположения земельных участков на плане территории соответствует проекту в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа. Материалы отчета позволяют сделать вывод, что обследованная территория соответствует плану в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

Испрашиваемая территория занимает участок юго-западного побережья Чаунской губы, в 5 км на ЮЮВ от мыса Наглёйнын. Испрашиваемый земельный участок вытянут вдоль берега и имеет максимальную протяженность 3350 м с Ю на С и 1820 м с З на В. Ландшафт участка в целом крайне однообразный и представлен заболоченной кочкарной и осоково-пушицевой тундрой, рельеф холмисто-увалистый, абсолютные высотные отметки увеличиваются с юга на север, от 20 м в южной части земельного участка до 60 м в северной части. Заболоченность территории составляет до 98%, почвы повсеместно насыщены влагой, подстилаются льдистыми многолетнемерзлыми грунтами. На прибрежном участке развиты береговые обнажения, представленные сложенными алевролитом каменистыми осыпями в северной части и рыхлыми суглинистыми отложениями в южной части.

С целью выявления культурного слоя на испрашиваемой территории, в местах с наименьшей техногенной нагрузкой, и наиболее перспективной для поиска археологических объектов геоморфологической ситуацией, было заложено 6 разведочных шурфов. Глубина раскопок в шурфе определялась стратиграфической ситуацией и уровнем грунтовых вод – до 0,5 м. В процессе раскопок признаков ОАН не выявлено, археологический материал отсутствует. Количество разведочных археологических шурфов соответствует ландшафтной обстановке и является достаточным для получения достоверного научно обоснованного заключения.

Работы по археологическому обследованию выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия. Результаты полевых исследований позволяют сделать однозначный вывод об отсутствии культурного слоя на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные в документации А.А. Прута об отсутствии объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия очевидны и достоверны.

Вывод экспертизы

Предоставленные для экспертизы материалы позволяют сделать вывод о том, что на земельных участках, общей площадью 222 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, а также объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельных участках, общей площадью 222 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных



Научно-технический отчет

по теме:

**«Археологические научно-исследовательские работы
(разведки) земельных участков в рамках выполнения
работ в зоне строительства автомобильной дороги
«Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту
«Строительство универсального морского терминала в
районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе
Чукотского автономного округа»**

ООО «ГеоКорд»

Генеральный директор

_____/ Чедакина И.Г.



Москва

2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел	Стр.
1. Введение.	3
2. Список исполнителей.	7
3. Нормативно–правовая база по охране и обеспечению сохранности объектов археологического наследия.	8
4. Археологическая оценка территории. Методика археологических работ.	14
5. Физико – географический обзор района работ.	20
6. История археологических исследований Западной Чукотки. Археологические памятники района работ.	25
7. Археологическое обследование земельных участков объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.	37
8. Заключение.	46
9. Список использованной литературы.	48
<i>Приложение А. Координаты археологических шурфов.</i>	55
<i>Приложение Б. Схема расположения объекта</i>	56
<i>Приложение В. Иллюстрации</i>	57
<i>Приложение Г. Открытый лист</i>	102

1. ВВЕДЕНИЕ

В августе 2021 года Северо–Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельных участков в рамках выполнения работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

Площадь археологического обследования объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО составила 222 га. На обследованной территории планируется проектирование и строительство объекта «Электроснабжение Баимского ГОК. Этап 1. ПС 330 кВ Порт». В ходе натуральных археологических работ были обследованы все земельные участки, планируемые к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО, были произведены шурфовочные работы: заложено 6 археологических разведочных шурфа общей площадью 6 кв. м.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1894-2021 от 11.08.2021 г., выданного на имя Прута А.А.

Работы СВАЭ в 2021 г. производились в соответствии с установленными требованиями федерального законодательства и договора №1001-НИР с АО «Инжиниринговая компания «РГП», на основании которых Северо–Восточная археологическая экспедиция проводила натурное археологическое обследование испрашиваемых земельных участков.

Целью работ было получение сведений о наличии, местоположении и характере объектов историко–культурного наследия, либо отсутствии таковых на территории указанного обследуемого землеотвода. В основные задачи работ входили натурное обследование земельных участков с поиском

археологических памятников по выбранному маршруту, проведение литологических шурфовочных работ.

Выполнена археологическая оценка испрашиваемой территории в границах указанного землеотвода. Обследование не включало территории за пределами обозначенных в техническом задании земельных участков.

Археологические работы СВАЭ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе в 2021 г. продолжают археологические исследовательские работы, регулярно проводимые на территории Чукотского АО в рамках темы "Археология Крайнего Северо–Востока Азии". В 2014-2020 гг. произведены археологические разведочные работы на участках месторождений «Клён» и «Валунистое» (ОЛ № 381 от 22.05.2014, Макаров И.В.), «Кекура» (ОЛ № 716 от 26.06.2015г., Макаров И.В.), «Песчанка» (ОЛ № 1325 от 25.07.2016 г., Макаров И.В.; ОЛ № 1438-2019 от 24.07.2019 г., №2210-2020 от 06.10.2020 г., Прут А.А.), трассы «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» (ОЛ № 1694 от 07.09.2016, Макаров И.В., Орехов А.А.), трассы «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» (ОЛ № 1045 от 13.07.2017 г., Орехов А.А.), участка «Зона удлинения грунтовой взлетно-посадочной полосы аэродрома «Купол» (ОЛ № 1877 от 05.09.2017 г., Макаров И.В.), трасс объектов «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка», «Строительство ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол с переключательным пунктом и подстанцией (отпайка от ВЛ 110 кВ Комсомольский-Билибино)» и «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура» (ОЛ №1038 от 05.07.2018 г., Прут А.А.), охранные спасательные раскопки на археологическом памятнике «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» (ОЛ № 1043 от 05.07.2018 г., Прут А.А.), археологические разведки земельных участков объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын» (ОЛ № 1894-2021 от 11.08.21 г., Прут А.А).

В результате работ СВАЭ на территории Чукотского АО были выявлены объекты археологического наследия - стоянки Стадухино 1-3, Шалый, Ильмынейвеем 1-6, Верхнетытыльская VI пункты 3, 4, Раучуа 1, 3, Конэваам 1, 2.

В ходе работ на объекте «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО, шурфовочные работы производились на перспективных с археологической точки зрения участках, не затронутых землеустроительным техногенным воздействием. Методика археологических разведок была выбрана, исходя из опыта работ, выработанного в российских научно–исследовательских организациях с середины XX века. Натурному обследованию (осмотру обнажений, поиску подъемного материала, закладке шурфов) была подвергнута вся территория испрашиваемого землеотвода. Разборка рыхлых отложений производилась вручную, при помощи шанцевого инструмента, послойно методом тонких зачисток. Все шурфы и зачистки привязывались GPS приёмниками в системе WGS–84 к топооснове, фотографировались, фиксировалась стратиграфия. После детального описания производилась рекультивация шурфов.

Топооснова для проведения археологического обследования предоставлена АО «Инжиниринговая компания «РГП» в масштабе 1:10 000 в электронном виде, с нанесением проектируемых объектов Чаунском районе Чукотского АО.

Заброска отряда к месту проведения натуральных работ состоялась через г. Магадан и г. Билибино. В состав отряда под руководством главного специалиста–археолога Северо–Восточной археологической экспедиции Прута А.А., входили: специалист–картограф Дмитриев Г.М., специалист Широков Д.Ю.

В подготовке итогового отчета принимали участие геодезист–картограф В.М. Шафоростов и художник–фиксатор Н.В. Мольс.

Археологическое обследование испрашиваемых земельных участков произведено в полном соответствии с установленными требованиями законодательства: Федеральный Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73–ФЗ от 25 июня 2002 г. (с изм. и доп. от 21.02.2019 г.), Постановление Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко–культурной экспертизе» (с изменениями от 09 июня 2015 г.), «Положение о порядке проведения археологических полевых работ», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко–филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

В ходе произведенных натурных археологических исследований, в границах земельных участков, планируемых к отводу и производству проектных и строительных работ на территории объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа, объектов археологического, историко–культурного наследия и объектов с признаками объектов археологического наследия не выявлено.

2. СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Прут А.А.	Специалист-археолог, ООО «ГеоКорд», руководитель работ, держатель Открытого листа
Дмитриев Г.М.	Картограф, ООО «ГеоКорд»
Широков Д.Ю.	Специалист, ООО «ГеоКорд»
Шафоростов В.М.	Геодезист-картограф, ООО "ГеоКорд"
Мольс Н.В.	Художник-фиксатор, ООО "ГеоКорд"

3. НОРМАТИВНО–ПРАВОВАЯ БАЗА ПО ОХРАНЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Нормативно–правовая база по охране объектов археологического наследия в России основывается на Конституции Российской Федерации и Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 29 июня 2002 г.(№ 73–ФЗ) с изменениями от 03.08.2018 г.

Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73–ФЗ от 25 июня 2002 г. (далее – Закон), предусмотрено обязательное выполнение мероприятий по сохранению историко–культурного наследия на территориях, испрашиваемых под различные виды работ и хозяйственной деятельности. Закон ввел понятие «государственной историко – культурной экспертизы». Данная экспертиза проводится до начала землеустроительных, хозяйственных и иных видов работ, а также до принятия решений органов местного самоуправления о предоставлении земельных участков и изменении их правового режима (ст.31, ст.33 п.5 Закона).

Одним из объектов экспертизы является земельный участок. Для земельного участка экспертиза проводится с целью доказательства отсутствия объектов археологического наследия (ОАН) на испрашиваемом участке и обоснования допустимости проведения проектных, землеустроительных, строительных и иных работ и хозяйственной деятельности.

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников, условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам и рядом других обстоятельств.

Порядок выделения границ земель историко–культурного назначения и их регистрации определен Федеральным законом «О землеустройстве» и Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Такая прочная взаимосвязь законодательных актов определяет порядок действий проектных организаций в отношении земель историко–культурного назначения или особо охраняемых историко–культурных зон в границах земель иных категорий.

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

а) полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование включает: выявление памятников путем археологических разведок на местности; стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, как правило, вручную с соблюдением определенной методики, с фиксацией всех особенностей памятника и находящихся на нем остатков сооружений, погребений и т.п.; камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и иных материалов, их консервацию и реставрацию, проведение необходимых специальных анализов, научное описание материалов; составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях; передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в государственные хранилища;

б) вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ; в связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки и т.п.);

в) создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники; может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников;

г) исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ (например – изменение трасс трубопроводов, с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники, изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.); может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения;

Основная цель проектно–изыскательских работ состоит в установлении наличия объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства, определении степени влияния предполагаемого строительства на сохранность памятников и в разработке мероприятий по их охране.

При этом должно быть выполнено следующее:

1) анализ общей характеристики объектов культурного наследия;

2) анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намечаемого к строительству сооружения;

3) прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намечаемого к строительству объекта.

Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства должны проводиться на всех этапах и стадиях проектирования. Они планируются таким образом, чтобы научное исследование объектов культурного наследия, их эвакуация в безопасные места и другие возможные варианты обеспечения сохранности предшествовали проведению строительных работ на территории расположения памятников, чтобы не мешать строительным работам. Должны быть обеспечены достаточные меры для научного изучения и фиксации всех

объектов культурного наследия, существованию которых угрожают строительные работы.

Заключение экспертизы об отсутствии объектов археологического наследия является основанием для согласования государственным органом по охране объектов культурного наследия предоставления земельного участка и проведения проектных, землеустроительных, земляных работ и хозяйственной деятельности.

В случае выявления объектов археологического наследия в составе проекта разрабатывается раздел «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», который определяет мероприятия по сохранению объектов археологического наследия и финансовые затраты на их выполнение.

В разделе указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. На территории памятника запрещается проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных и иных видов работ (ст.35 п.2 Закона).

Кроме того, в состав раздела включаются:

- схема границ объектов культурного наследия;
- проектные изменения направления трассы;
- затраты по установке охранных знаков;
- акт установки охранных знаков;
- охранные обязательства на объект археологического наследия;
- смета затрат на проведение спасательных археологических работ (данные виды работ выполняются только в исключительных случаях, порядок выполнения описан ниже).

В случае если на выявленном объекте археологического наследия допустимо выполнить спасательные археологические работы, которые в соответствии со ст.40 п.2 Закона могут производиться в исключительных

случаях, при получении разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия, в составе проекта предусматривается:

- обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определенном ст.45 Закона;
- обоснование невозможности предоставления иного земельного участка;
- в сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Раздел по обеспечению сохранности выявленных или ранее известных объектов археологического наследия выполняется на основании технического задания государственного органа по охране памятников.

На основании ст. 36 п. 4 Закона, финансирование мероприятий по сохранению объектов археологического наследия производится заказчиком проводимых работ. На основании ст. 46, 49 Закона, пользователь земельного участка несет ответственность за сохранность объекта археологического наследия.

Проект предоставляется на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (ст. 33 п.8, ст.35 п.1, ст.45 п.1 Закона).

В ходе выполнения строительных работ представители органа охраны объектов культурного наследия осуществляют археологический надзор за земляными работами. В проектной документации предусматриваются затраты на выполнение археологического надзора. В соответствии со ст. 37 Закона, в случае обнаружения в ходе строительных работ объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, работы должны быть незамедлительно остановлены, проектная документация

откорректирована в части раздела сохранения объектов культурного наследия, выполнены мероприятия по сохранению обнаруженного объекта. Работы могут быть продолжены только по письменному разрешению государственного органа по охране объектов культурного наследия.

4. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ

Согласно пункту 3.19 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ» (далее – Положение), особым видом археологических работ является обследование земельных участков при изменении их формы собственности или хозяйственного использования. Эти исследования проводятся на основании Открытого листа.

Сама специфика объектов археологического наследия (ОАН), их охраны такова, что их поиск и работы на них определены целым рядом обстоятельств:

- отсутствием внешних признаков большинства ОАН;
- расположением ОАН в различных ландшафтных условиях;
- отсутствием охранных зон ОАН;
- отсутствием в земельном кадастре указаний на земельные участки с наличием ОАН;
- отсутствием вынесенных на местность знаков границ ОАН и их зон охраны;
- невозможность обнаружения ОАН на местности без участия специалиста – археолога, держателя Открытого листа.

Для выявления ОАН в пределах обследуемого земельного участка производится археологическая оценка территории – научное обследование территории с целью выявления и первичного полевого изучения новых объектов археологического наследия, и получение современных данных о ранее выявленных ОАН в рамках научной, охранной или учетной постановки задачи. Оценка производится путем проведения полевых археологических (изыскательских) работ на проектируемом земельном участке.

Основными методическими приемами при археологической оценке территории (района) являются производство археологических и других –

предварительных работ, камеральных работ в установленном порядке, в строгом соблюдении основных требований федерального и республиканского законодательств и нормативных актов по охране объектов историко-культурного наследия.

Археологические исследования производятся организациями, специализирующимися на проведении археологических работ (научные и научно-реставрационные организации, высшие учебные заведения, музеи, учреждения охраны памятников истории и культуры).

Руководство археологическими работами осуществляется специалистами, имеющими специальную подготовку, владеющими современными методами ведения археологических работ и фиксации их итогов в виде научного отчета.

Ведение археологических работ допускается только при наличии у специалиста специального документа (разрешения) – Открытого листа, на право проведения археологических работ в пределах, установленных этим документом.

При проведении работ специалист обязан предусмотреть изучение в полном объеме всего участка в границах постоянного или временного землеотвода там, где земляные работы или движения техники способны повредить или нарушить культурные слои. Выборочное исследование части памятника археологии, попадающего в границы землеотвода, недопустимо.

Археологическая оценка территории производится, исходя из опыта предшествующих работ, включавшего в себя поиск и изучение на территории Крайнего Северо-Востока Азии и сопредельных регионов, археологических памятников различных эпох – от древнейшего палеолита до раннего средневековья.

На основании многолетних работ и полученных результатов были определены общие критерии археологической оценки территории (района). Пригодность места для проживания в древности, определяется следующими факторами: геологической стабильностью (стойкость к разрушению

денудационными процессами – оползни, наводнения, просадки грунта и т.д.), селитебностью (пригодность для строительства и заселения – инсолируемость, выположенность, местоположение в тени господствующих ветров) и хозяйственной привлекательностью (близость к хозяйственно–значимым местам – источникам воды, топлива и производственного сырья, местам охоты, рыболовства). В размещении археологических стоянок открытого типа и этнографических объектов (например, стойбищ) проявляются общие черты, обусловленные особенностью геоморфологической ситуации и пригодностью для проживания.

Также критерии археологической оценки территории (района) характеризуются:

1) изученностью территории – наличием обоснованных научных данных, полученных в результате экспертиз участков, экспертных оценок и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих наличие либо отсутствие на данной территории материальных остатков древних культур в разном хронологическом диапазоне;

2) степенью измененности среды – исходя из анализа активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт; сюда включается определение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему процессы разрушения, изменившего среду обитания, где исключено сохранение возможных археологических объектов в их природно – историческом контексте;

2) общей географической и геоморфологической характеристикой территории – наличием показателей, характеризующих большую либо меньшую степень вероятности фиксации археологического материала – отметки от уреза водотоков, уровни террас, мощность и характер отложений, определение розы ветров и т. д.;

3) археологическим потенциалом территории – вероятностью выявления отдельных находок и их комплексов, а также возможность выявления и изучения объектов, связанных с археологией опосредовано:

наличие ископаемых педокомплексов, палеонтологического материала, литологических комплексов, служивших сырьевой базой; и др.

Необходимо отметить, что указанные критерии рассматриваются в комплексе, вне отрыва друг от друга. Для определения какой-либо территории, не имеющей археологической ценности, используется, как правило, наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снижает вероятность прогностической ошибки и дает возможность наиболее объективно подойти к окончательному решению об отказе от данных территорий с точки зрения исследовательской практики.

Участки, перспективные для археологического поиска, т.е. обладающие признаками наличия объектов археологического наследия, выделяются по следующим критериям: слабая либо полная неизученность территории, невысокая степень изменения среды, определенные геоморфологические показатели, археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на сегодняшний день не определены, информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок. Указанные критерии рассматриваются также в комплексе – наличие положительных данных, как минимум, по трем показателям, дает возможность выделять перспективные территории.

МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ВКЛЮЧАЕТ:

- 1) на подготовительном этапе:
 - ознакомление с техническим заданием и проектной документацией по проектируемым объектам района работ;
 - изучение архивных материалов и библиографических источников для получения сведений о степени археологической изученности и выявленных ранее в районе работ, ОАН; изучение картографического, спутникового материала и литературы для получения представления о рельефе, геоморфологии и геологическом строении района работ; получение

информации от специалистов–археологов, проводивших ранее исследования в районах работ;

- выделение перспективных для поиска ОАН участков в пределах района работ;

- предоставление в местные органы охраны культурного наследия сведений о районе и запланированном объеме работ;

2) на этапе натурных исследований производится:

- тщательный визуальный осмотр района работ: поиск подъемного материала, следов культурного слоя и др. признаков наличия ОАН на участках естественных обнажений и антропогенных повреждений поверхности;

- фотофиксация характера местности, объектов, с масштабной рейкой; фотографическая фиксация территории исследования велась так, чтобы наиболее полно и точно передать особенности рельефа и топографическую ситуацию. Отчётная фотофиксация велась на цифровой фотоаппарат со стандартным разрешением 10 Мр и дублирующий цифровой фотоаппарат с аналогичными техническими параметрами. Фотофиксации подлежали: площадные и линейные объекты, на территории которых закладывались шурфы и зачистки, современная поверхность места расположения будущего шурфа, раскопанные и рекультивированные шурфы. Для указания масштаба на фотографиях применялась 3-х и 5-ти метровые геодезические рейки с ценой деления 0,01 м, метровые рейки с ценой деления 0,01 м, 40-ка сантиметровые линейки с ценой деления 0,01 м.

- дистанционная фотосъемка с помощью квадрокоптера;

- определение участков для производства исследовательских шурфовочных работ;

- закладка археологических разведочных шурфов и зачистка природных и техногенных обнажений; вскрытие рыхлых отложений производится тонкими зачистками ручным инструментом, по литологическим слоям (но не более 20 см), до условного материка – скальной породы или

многолетнемерзлых грунтов; после окончания работ все шурфы рекультивируются; закладываются как разведочные шурфы на выделенных перспективных участках, так и контрольные разведочные шурфы по всей площади землеотвода – с учетом ландшафта и геоморфологической ситуации; производится фотофиксация шурфовочных работ;

закладка разведочных шурфов, фиксировалась на фотографиях перед вскрытием шурфа, после его раскопки и рекультивации. Размеры шурфов составляли не менее 1 кв. метра, а глубина шурфа включала всю толщу гумусового горизонта, выполнялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего гумусовый горизонт, которая фиксировалась на фотографиях;

– привязка границ территории, шурфов и зачисток GPS– приёмником в системе WGS–84 к топооснове;

– ведение полевого дневника с описанием обследуемых участков, вскрываемых напластований, находок (при их наличии);

3) на этапе камеральных работ – обработка и описание археологических материалов (при их наличии), составление отчета, предоставление в местные органы охраны культурного наследия сведений о выполненных работах и их результатах, данных о выявленных ОАН (при их наличии).

5. ФИЗИКО – ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАЙОНА РАБОТ

Земельный участок обследованного объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» находится на юго - западном побережье Чаунской губы, относится к Чаунскому району Чукотского автономного округа, расположен в 82 км на ЮЮЗ от административного центра Чаунского района - г. Певек и в 160 км на СВ от г. Билибино - административного центра Билибинского района.

Чаунский район расположен в северной части Чукотского автономного округа, его площадь — 58,1 тыс. кв. км. Район промышленно развит. Административный центр района - г. Певек - действует как крупнейший транспортный узел на трассе Северного Морского Пути, навигационный период длится около 4 месяцев (июль – октябрь). Аэропорт "Певек" расположен в 18 км к северо-востоку от г. Певек на берегу Восточно-Сибирского моря, наряду с Тикси и Анадырем это один из немногих аэродромов вблизи дальневосточного берега Северного ледовитого океана, способный принимать авиалайнеры 1-го класса. Город Певек связан с г. Билибино автозимником окружного значения (381 км, период работы декабрь-апрель). В Чаунском районе появились и угасли крупнейшие оловянные, золотые и вольфрамовые рудники — Валькумей, Красноармейский, Комсомольский. Территории горных тундр — область традиционного хозяйства оленеводов. Оленеводческие центры расположены в пос. Айон и Рыткучи (Чукотка: природно-экономический очерк, 1995).

Залив Чаунской губы принадлежит восточной зоне бассейна Восточно-Сибирского моря, с морем сообщается тремя проливами: Средним (расположен между о. Большой Роутан и о. Айон), Малым Чаунским (с ЮЗ стороны о. Айон) и Певеком (восточная сторона о. Большой Роутан). С восточной стороны он ограничен мысом Шелагским. Берег западный является низменным, а восточный – более возвышенным. Протяженность губы по длине составляет 150 километров, а ширина равна 100 км. Глубина

ее не превосходит 20 метров, лишь на проливе Певек она достигает 31 метра. В летний период морские течения из северных широт выносят многолетние льды, которые образуют ледяной массив у входа в губу. В бассейн Чаунской губы входят реки: Тъэюкууль, Млельын, Ичувеем, Чаун, Паляваам, Кремьянка, Пучъэвеем, Ыттыккульвеем, Лелювеем, Раквазан, Емыккывьян.

Район представляет собой холмисто-увалистую равнину на юго-западном побережье Чаунской губы с отдельными поднятиями высотой до 200-300 м, находится в подзоне южных гипоарктических тундр, в северной ее части проходит граница этой подзоны с подзоной северных (типичных) гипоарктических тундр. На юге простираются горные цепи высотой 1400-1700 м (Илирнейский кряж, хребты Раучуанский и Североанюйский). Заозёрные равнинные тундры и кочкарные болота широким кольцом охватывают Чаунскую губу. Участки приморских и дельтовых равнин расположены на п-ове Кыттык, о. Айон, в низовьях рр. Лелювеем, Чаун-Паляваам, Ичувеем. От Чаунской губы приморские низменности простираются далее на восток вдоль полярного побережья до губы Нольде и низовьев Пегтымеля. Характерны торфянистые переувлажненные экотопы (тундровые и тундро - болотные); тундровые водоемы с застойным или слабопроточным режимом; мезоморфные тундры и тундровые луговины; нивальные луговины и луговинные тундры (Пармузин, 1967).

Рельеф района формировался под влиянием преимущественно сводовых кайнозойских тектонических движений и обнаруживает прямую связь с различными структурно-литологическими комплексами; многие черты рельефа определены четвертичным оледенением и наличием многолетней мерзлоты. Выделяются эрозионно-тектонический, денудационный и аккумулятивный типы рельефа. К первому относится расчлененный среднегорный рельеф, ко второму - расчлененный низкогорный, слаборасчлененный низкогорный и холмисто-увалистый рельеф, а к третьему – рельеф, сформированный в Чаунской впадине и вдоль долин рек.

Слаборасчлененный низкогорный рельеф развит на осадочных, эффузивных и реже интрузивных породах в бассейнах рек Конэваам, Кремьянка, Ыльвэнейвеем и на междуречье Ольвэгыргываам-Яракваам. Абсолютные отметки не превышают 600 м, а относительные превышения 50-300 м. Очертания водоразделов плоско-выпуклые, сглаженные, нередко задернованные, вершины куполовидные округло-вытянутые, слабо возвышающиеся над водоразделами. Склоны пологие, их крутизна не превышает 15-20°, ступенчатые с нагорными террасами, подножья склонов перекрыты делювиально-солифлюкционными отложениями. Речные долины широкие асимметричные заполнены аллювиальными образованиями.

Холмисто-увалистый рельеф развит в узкой полосе, прилегающей к Чаунской впадине. Абсолютные отметки здесь не превышают 300 м, а относительные превышения 25-150 м. Водоразделы плоско-выпуклые, сглаженные задернованные, часто отмечаются каменные многоугольники и полигональные грунты. Вершины сливаются с водоразделами, иногда слабо возвышаются над последними, имеют округло-выпуклую куполовидную форму. Склоны пологие с крутизной не более 10°, полностью перекрыты делювиально-солифлюкционными отложениями. Реки и ручьи имеют широкие симметричные долины, заполненные солифлюкционными образованиями вплоть до русла водотока.

Аккумулятивный рельеф образован рыхлыми четвертичными отложениями различных генетических типов, слагающих Чаунскую впадину и днища речных долин, которые в пределах расчлененного среднегорья сохраняют троговую форму.

Довольно сильно развиты термокарстовые процессы, выражающиеся в растрескивании субстрата, его пучении и в появлении в микрорельефе многоугольников или полигонов (Баранова, 1989; Воскресенский, 1962; Север Дальнего Востока, 1970)

Преобладающие почвы:

- глеевые (глеезёмы): профиль состоит из маломощной органической и глубокой минеральной толщ, органическая представлена слабо разложившимися торфянистыми и торфянисто-перегнойными массами, мощностью до 10 см, толщи перенасыщены водой, подстилаются льдистой водоупорной многолетней мерзлотой, в профиле наблюдаются криогенные деформации слагающих субстратов в виде морозобойных трещин, образующих полигональную сеть;

- криозёмы: профиль формируется главным образом на материнских породах переотложенного генезиса и делювиального характера, процессами криогенного изменения, аккумуляцией грубого гумуса и торфонакоплением в органогенных и минеральных горизонтах в условиях дефицита тепла; мелкозем этих почв легко- и среднесуглинистый, на поверхности минеральной толщи имеются торфяные или торфяно-перегнойные горизонты (Чукотка: природно-экономический очерк, 1995).

Климат - арктический, находящийся под влиянием воздушных масс океанов: Северного Ледовитого и Тихого. Зимой дуют юго-западные и южные ветры, несущие холодный воздух из Сибири, поэтому средняя температура в зимний период составляет -30 градусов по Цельсию, в зимнее время преимущественно держится ясная погода. Летом постоянные ветры северного и северо-восточного направлений способствуют сохранению низких температур воздуха, 5-10 градусов по Цельсию на побережье. Небо облачное с частыми дождями иногда - мокрым снегом. Берега затягивает туман, он может держаться до 70 дней. Общее годовое количество осадков составляет до 250 мм (Природа и ресурсы Чукотки, 1997).

Растительность представлена, в основном, ассоциациями осоково-пушицевых тундр: пушица влагалищная (доминант кочкарной тундры) и пушицы других видов, осоки блестящая, кругловатая и прямая, камнеломки, мятлик, вейники; на пятнах голого суглинка произрастают влаголюбивые виды: ситники, селезеночники (Природа и ресурсы Чукотки, 1997).

Животный мир. Сухопутные млекопитающие: медведь, северный олень, песец, горностай, арктический суслик, лемминг, полёвка-экономка, красная и красно-серая полёвки, тундровая, средняя и трансарктическая бурозубки, заяц-беляк, пищуха. Высоким видовым разнообразием отличается орнитофауна, в первую очередь - гусеобразных и ржанкообразных, как гнездящихся, так и встречающихся на пролётах. В районе располагаются места гнездования, отдыха, линьки и нагула перед отлетом водоплавающих и околоводных птиц (тундровый лебедь, белый гусь, пискулька, белолобый гусь, чернозобая гагара, три вида гаг, розовая чайка и др.). Ихтиофауна: проходные горбуша, кета, голец, нельма, омуль, мальма, азиатская корюшка, сибирская ряпушка; пресноводные - чир, восточносибирский хариус, пыжьян, тонкохвостый налим (Черешнев, 2008).

6. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАПАДНОЙ ЧУКОТКИ. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ РАЙОНА РАБОТ

Территория Западной Чукотки, как и всего Чукотского автономного округа в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки, «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя (Сарычев, 1952). Исследование этого памятника было продолжено только в 1946 году, когда А.П. Окладников интерпретировал его как древнеэскимосское и датировал пунукской стадией (Окладников, 1947а).

Предпринятые А.П. Окладниковым поиски в низовьях р. Колымы и на Восточной Чукотке, позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. Заселение Чукотки происходило, по его мнению, в конце неолита и раннем бронзовом веке (II-I тыс. до н.э.) с запада, представителями племен с низовьев Лены. Предположительно предками юкагиров (Окладников, 1947б).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегали транзитные маршруты и соприкасались

миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции: Приленская археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

С 1977 года к планомерным исследованиям приступил Западно-Чукотский археологический отряд СВКНИИ ДВО РАН под руководством д.и.н. М.А. Кирьяк. Помимо Тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, обследовались долины рек Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анюй с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др., а на сопредельных территориях локально обследовались бассейны рек Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон. Выявлены и исследованы стоянки Тытыль I-VIII, Верхнетытыльская I-III, Нижнетытыльская I-IV, Кривое I-III, Липчиквыгытгын I-VIII, Уткугытгын I, Нижнеилирнейская I-VIII, Межозерная I-III, Верхнеилирнейская I-VII, Ягодная, Раучувагытгын I-II, Большая Анюйская I, Орловка I-II, Мыс Сеницына, Большой Эльгахчан I-VI, Омолон I-II, Среднее озеро I-V, Ирвунейвеем, Большой Нутенеут I-III, Речное I-II, Глубокое, Майнская, Вакарево, Колымская I, погребение на оз. Большая Бобрянка (Кирьяк, 1993).

В начале XXI в. пионером в соблюдении норм российского законодательства по охране объектов культурного наследия выступила компания «КинРосс». В связи с началом разработки месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО, на территории земельных участков под размещение объектов обустройства и инфраструктуры, археологическим отрядом под рук. д.и.н. М.А. Кирьяк были проведены натурные

археологические научно-исследовательские работы с целью определения факта наличия/отсутствия объектов историко-культурного наследия. Выявленные многочисленные археологические памятники и историко-культурные объекты сосредоточены в долинах рек и ручьев в окрестностях Купольного рудного поля и золоторудного месторождения Купол.

Продолжены работы по археологическому изучению внутренних областей Чукотки были в 2005 году Берингийской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (г. Москва) под руководством к.и.н. С.В. Гусева. В этом году экспедицией производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекино-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино-Комсомольский»). Работы велись согласно Открытым листам № 373 и № 405, выданным Гусеву С.В. и Макарову И.В.

В ходе работ было выявлено 15 памятников археологии каменного века. В первую группу входят стоянки, приуроченные к озерным террасам (Кытапнайваам 1, Левое 1-3, Сливное 1-2, Дивное 1, Голубое 1, Штаны 1). Вторая группа памятников открыта на речных террасах левого берега р. Паляваам (Паляваам 1-6), отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до палеометалла или пережиточного неолита. Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах и берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски (Отчет: Гусев, Макаров, 2006).

В 2007 г. было проведено первое археологическое обследование озера Эльгыгытгын. Сводка материалов археологических памятников оз. Эльгыгытгын содержится в научном отчете «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.» (Отчет: Рогозина, 2008).

В 2008 г. в районе озера Тытыль проводились инвентаризационные работы, связанные с оценкой антропогенных рисков и паспортизацией археологических объектов, результате которых 41 объект в береговой зоне озера был отнесен к выявленным объектам археологического наследия (Отчет: Старых, 2008).

В 2009 г. на стоянках Верхнетытыльская IV и Верхнетытыльская V были проведены охранные археологические работы (Отчет: Кирьяк, 2010).

В 2010 г. археологическим отрядом под рук. М.А. Кирьяк были проведены археологические исследовательские работы в границах земельных участков проектируемых автодорог от месторождения Купол до рудника Двойной и дорожного участка Яракваам. Археологических памятников выявлено не было (Отчет: Кирьяк, 2011 г.).

В 2014 г. в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала Северо-Восточная археологическая экспедиция ООО «ГеоКорд» (г. Москва). На территории участка «Валунистый-Горный» выявлена стоянка Шалый I (неолит). На прилегающей к месторождению территории, у оз. Стойбищного, выявлен историко-культурный комплекс неолитических стоянок Ильмынейвеем I-VI (Отчет: Макаров, 2015). Сборы подъемного археологического материала, зачистки береговых обнажений и шурфы, на протяжении 2,5 км левого берега р. Ильмынейвеем, позволили обнаружить убедительные доказательства наличия культурных отложений, включающих в себя предметы каменного производства (сколы, отщепы, наконечники, скребки, нуклеусы и ножевидные пластины из обсидиана, халцедона, кремня и яшмы, а также фрагменты орнаментированных керамических сосудов). Облик каменного инвентаря и керамики позволяет предварительно определить возраст находок неолитическим временем.

В 2017 г. проводились археологические исследовательские работы на побережье озера Тытыль (Отчет: Рогозина, 2017) и археологические работы СВАЭ в зоне удлинения взлетно-посадочной полосы аэропорта Купол (Отчет: Макаров, 2018).

В 2018 г. отрядом СВАЭ ООО «ГеоКорд» (Отчеты: Прут, 2019), были проведены археологические исследовательские работы по объектам "Автомобильная дорога Купол - Морошка", "Автомобильная дорога Купол - Кекура", "ВЛ 110 кВ Яракваам - Купол", в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО. В ходе работ было выявлено 2 археологических памятника – стоянки Верхнетытыльская IV пункт 3, пункт 4. Выполнены спасательные археологические раскопки стоянки Средний Кайемравеем 3, пункт 1 и пункт 2 в Анадырском районе Чукотского АО.

Характерной чертой археологической изученности Западной Чукотки можно считать приуроченность крупных узлов известных археологических объектов к озерным берегам и прилегающим к озерам территориям. Вдоль речных артерий археологических памятников обнаружено меньше. Это в свое время позволило А.П. Окладникову ввести термин «озерный неолит», подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

В первую очередь следует выделить район крупного ледникового оз. Тытыль в бассейне р. Мал. Анюй, в 185 км к югу от объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын», обследованного СВАЭ в 2021 г. Район оз. Тытыль является в настоящее время опорной археологической площадью. На берегах озера и приустьевых участках питающих и проистекающих из него рек насчитывается не менее 40 археологических стоянок и местонахождений.

Многочисленные археологические объекты зафиксированы на Илirianских озерах (178 км к югу от объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО), оз. Раучувагытгын (139 км к югу от объекта). Комплекс стоянок на оз. Эльгыгытгын расположен в 200 км к юго-востоку от

объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

Наличие бесспорных свидетельств освоения края в древности, возможно, уже с финального палеолита, указывает на необходимость тщательного изучения Центральной и Западной Чукотки.

Археологические памятники района работ.

Непосредственно в районе работ СВАЭ в 2021 г. по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын», археологические исследования ранее не проводились. На сопредельных территориях Билибинского и Чаунского районов археологические исследования периодически проводятся с 1959 г.

История археологических открытий в Чаунском районе начинается с 1920 г., когда мореплавателем Г.У. Свердрупом на западном берегу о. Айон были обнаружены бугры древних землянок, обитатели которых жили много сотен лет назад, занимаясь морской охотой (Свердруп, 1930).

В 1958 г. проф. В.Д. Лебедев, проводивший на острове Айон исследования ихтиофауны, обнаружил древнюю стоянку на о. Айон (100 км на ССЗ от района работ СВАЭ в 2021 г.). В следующем году остров впервые обследовал археолог Н.Н. Диков, осмотрев раннее обнаруженную Лебедевым стоянку и найдя три новых памятника (Диков, 1977. С. 206). Следующая поездка Н.Н. Дикова на о. Айон состоялась лишь в 1972 г., были выявлены три неолитические стоянки на р. Рывеем и три неолитических стоянки – на южном побережье острова, также был обследован поселок морских охотников на западном берегу острова (Там же. С. 206-209).

В 1959 г. Н.Н. Диковым обследовались верховья р. Ичвувеем (120 км на В от района работ СВАЭ в 2021 г.) и были признаны мало перспективными в археологическом отношении (Диков, 1978. С. 67).

В 1965 г. геологом Саморуковым были открыты знаменитые Пегтымельские петроглифы, расположенные на правом берегу р. Пегтымель, в 65 км юго-западнее с. Биллингс, на Кайкуульском обрыве (220 км на северо-восток от района работ СВАЭ в 2021 г.). Петроглифы представляют собой уникальный в своем роде памятник древней культуры и искусства приполярного населения Азии, раскрывают многие стороны занятий, быта, представлений древних племен Чукотки. Петроглифы были исследованы Н.Н. Диковым в 1967 г., результаты работ опубликованы в монографии (Диков, 1971), исследования Пегтымельских петроглифов периодически проводятся и в наши дни, экспедициями Государственного Эрмитажа и ИИМК РАН, в 2005–2008 гг. специалистами ИА РАН под руководством д.и.н. Е.Г. Дэвлет, в 2021 г. - Петроглифическим отрядом ИА РАН под рук. к.и.н. Е.С. Левановой.

В 1981 г. М.А. Кирьяк в ходе разведочных работ в верховьях р. Раучуа, на озере Раучувагытгын, была открыта поздненеолитическая стоянка Раучувагытгын (138 км на Ю от района работ СВАЭ в 2021 г.), среди материалов которой уникальные изобразительные артефакты - гравированные изображения на сланцевых плитках (Кирьяк, 1993. С. 61-68). В 1987 г. отряд М.А. Кирьяк сплавом прошел вниз по течению р. Раучуа (80 км на З от района работ СВАЭ в 2021 г.) до побережья Северного Ледовитого океана, обнаружив 4 местонахождения в долине реки (Кирьяк, 2005. С. 65), подробное описание местонахождений не приводится, как и точные данные об их местоположении. В 1990 г. отрядом была обследована долина р. Млелин, где по правому берегу обнаружены три ритуальных погребения рогов северного оленя (Там же. С. 66-70), оставленных, по предположению исследователя, чуванцами - оленеводами (племенем юкагиров) и относящихся ко 2-й половине II тыс. н.э. (Там же. С. 70).

В 2017 г. отрядом СВАЭ под рук. Прута А.А. проводились археологические разведочные работы по объекту «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» (Прут: Отчет, 2018), в 50-

110 км от района работ СВАЭ в 2021 г. В ходе работ обследована долина р. Ичвувеем в нижнем течении и прибрежная часть Чаунской низменности, объектов археологического наследия и перспективных в археологическом отношении участков выявлено не было.

Помимо материалов профессиональных научных археологических исследований района, необходимо учитывать данные из иных доступных источников. Так, в 2018 г. от геологов СВКНИИ ДВО РАН, проводящих работы в Чаунском районе, поступали сведения об археологических находках в районе рек Пинейвеем и Кремьянка (в 25 и 40 км от района работ СВАЭ в 2021 г.): были найдены отщепы и изделия из халцедона в подъемном залегании, точное место находки не указано.

На текущий момент на территории Чаунского района Чукотского автономного округа зарегистрировано 12 выявленных объектов археологического наследия, один объект археологического наследия – памятник федерального значения, и один памятник истории.

№	Название	Категория объекта	Тип объекта	Месторасположение
1	Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель», 1 тыс. до н.э. – 1 тыс. н.э.	Памятники федерального значения	Археология	Чаунский район, 65 км юго-западнее с. Биллингс, правый берег реки Пегтымель, 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль.
2	Захоронение Паляваам-1	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, в 300 м юго-юго-восточнее мостового правобережного перехода через р. Паляваам по трассе автозимника Билибино-Комсомольский (180 км к В от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»).
3	Культовое сооружение Тынмай	Выявленный	Археология	Чаунский район, остров Айон (80 км к ССВ от района работ по объекту «Строительство

№	Название	Категория объекта	Тип объекта	Месторасположение
		объект культурного наследия		универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»).
4	Чукотстрой. Чаунский район.	Выявленный объект культурного наследия	Памятник истории	Чаунский район, в 60 км к востоку от г. Певек (120 км к СВ от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»).
5	Стоянка Перевальная I.	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, верховья р. Перевальная, восточный берег в среднем течении безымянного ручья, правого (восточного) притока р. Перевальная, в 6,9 км к востоку-юго-востоку от г. Баранья, в 8,6 км к северо-северо-востоку от г. Белая (90 км к ЮЮЗ от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»).
6	Могильник Перевальный II	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, Верховья р. Перевальная, между грядой и горной системой г. Белая, в 7,3 км к востоку-юго-востоку от г. Баранья, в 9,5 км северо-северо-востоку от г. Белая (90 км к ЮЮЗ от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»).
7	Ритуальный комплекс Омрелькай	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, мыс на левом берегу р. Омрелькай, в 10,7 км к юго-юго-востоку от горы Круглый Камень, в 6 км к юго-востоку от горы (115 км к ЮВ от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»).

№	Название	Категория объекта	Тип объекта	Месторасположение
8	Стоянка Ергывеемкей	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, левый берег р. Ергывеемкей, у подножия безымянной горной системы с выс. отм. 385,8 м, в 17 км к юго-юго-западу от г. Курган (145 км к ЮВ от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглэйнын»).
9	Могильник Пучъэвеем 1	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, в среднем течении р. Пучъэвеем, в 3 км западнее ее, на первом от подножия уступе в северной части безымянной сопки с абсолютной отметкой высоты 230,8 м (130 км к ЮЮВ от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглэйнын»).
10	Могильник Омрелькай 2	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, в среднем течении р. Омрелькай, в 350 м восточнее ее русла, на мысовидном уступе в северо-западной части горной гряды на высоте 30 м (100 км к ЮВ от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглэйнын»).
11	Местонахождение Конэваам 1	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, на поверхности локальной вершины с отметкой 270 м, на небольшой горной гряде между правыми притоками р. Конэваам – руч. Журавлиный на СЗ и безымянным ручьем на ЮВ.
12	Оленеводческое стойбище Конэваам 2	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, на поверхности локальной вершины с отметкой 369 м в истоках ручьев Талый, Журавлиный (правые притоки р. Конэваам) и ручья Талый (левый приток р. Быстрая, бассейн р. Наглеингынваам).

№	Название	Категория объекта	Тип объекта	Месторасположение
13	Местонахождение Раучуа 1	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, мысовидном горном острове на правом берегу р. Раучуа в верхнем течении, на левом приустьевом участке ручья – правого притока р. Раучуа.
14	Стоянка Раучуа 3	Выявленный объект культурного наследия	Археология	Чаунский район, на правом, коренном берегу р. Раучуа в верхнем течении, на 10-м террасовидном уступе склона, на левом берегу небольшого водотока, прорезающего склон возвышенности с отметкой 396 м.

В полевом сезоне 2021 г. отрядом СВАЭ в ходе археологических разведочных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», в Чаунском районе Чукотского АО были выявлены 5 объектов археологического наследия в долинах рек Конэваам и Раучуа:

- Конэваам 1, поздненеолитическое местонахождение и оленеводческое стойбище позднего средневековья - этнографического времени, расположенное в 40 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»;

- Конэваам 2, оленеводческое стойбище позднего средневековья - этнографического времени, расположенное в 35 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»;

- Раучуа - 1, поздненеолитическое местонахождение и каменная выкладка, расположенные в 76 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын»;

- Раучуа - 3, стоянка поздненеолитического времени, расположенная в 73 км к юго-западу от района работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Объекты Конэваам 1, 2 находятся в границах земельных участков, планируемых к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», Раучуа 3 - в непосредственной близости от границы данных земельных участков, в связи с чем были предложены меры по обеспечению сохранности археологических объектов. Выявленные ОАН включены в Перечень выявленных объектов культурного наследия (Приказ Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского АО №02-01/015 от 14.10.2021 г.).

7. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ОБЪЕКТА «СТРОИТЕЛЬСТВО УНИВЕРСАЛЬНОГО МОРСКОГО ТЕРМИНАЛА В РАЙОНЕ МЫСА НАГЛЁЙНЫН» В ЧАУНСКОМ РАЙОНЕ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

В августе 2021 года Северо–Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельных участков в рамках выполнения работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

Площадь археологического обследования объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» составила 222 га. На обследованной территории планируется проектирование и строительство объекта «Электроснабжение Баимского ГОК. Этап 1. ПС 330 кВ Порт». В ходе натуральных археологических работ были обследованы земельные участки, планируемые к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» Чаунском районе Чукотского автономного округа, были произведены шурфовочные работы: заложено 6 археологических разведочных шурфов общей площадью 6 кв. м.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1894-2021 от 11.08.2021 г., выданного на имя Прута А.А.

На предварительном этапе научно-исследовательских работ были проанализированы библиографические и фондовые, картографические и спутниковые материалы научного изучения района.

Заброска отряда к месту проведения натуральных работ состоялась авиатранспортом через г. Магадан в г. Билибино, далее археологический отряд, с привлечением транспортной компании, автомобильным транспортом

повышенной проходимости (а/м ТРЭКОЛ) был доставлен к месту проведения археологических изыскательских работ.

При натурном обследовании, с помощью GPS-приемников на местности были выявлены границы обследуемых земельных участков. С целью выявления подъемного археологического материала и определения типичных минеральных пород, визуальным осмотром были охвачены вскрытые отложения и участки, не затронутые техногенным воздействием. Определены участки для производства исследовательских литологических работ.

В ходе работ на объекте «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО, натурному обследованию была подвергнута вся территория испрашиваемого землеотвода.

Земельные участки объекта обследовались пешими маршрутами, в широтном и меридиональном направлении. Особое внимание уделялось береговой линии, приустьевым участкам при впадении в море небольших ручьев, как потенциально пригодным для расположения стоянок или поселений.

Произведен осмотр естественных и техногенных обнажений, береговых обрывов и осыпей, галечных кос, выполнен поиск:

- подъемного материала;
- признаков наличия культуровмещающих горизонтов: углистости и гумусированного слоя, остеологических остатков, раковин моллюсков и др. кухонных выбросов;
- следов жилищных котлованов, бугров, жилых построек, очажных конструкций, хозяйственных ям и сооружений;
- ритуальных и могильных кладок;
- жертвенников;
- петроглифов на скальных выходах;

- горных пород и минералов, пригодных для расщепления с целью изготовления каменных орудий;
- палеонтологических остатков;
- следов оленеводческих стойбищ средневекового, этнографического и более позднего времени;
- следов захоронений, широкого хронологического диапазона, вплоть до современности;
- произведен осмотр современных построек.

В ходе натурных работ производилась закладка археологических разведочных шурфов на задернованных участках. Точки закладки шурфов выбирались, исходя из особенностей рельефа, микрорельефа, геоморфологической ситуации, а также определенной в ходе предварительного визуального исследования общей археологической перспективности участков работ. Заложено 6 археологических разведочных шурфов, размерами 1x1 м, шурфы пройдены на глубину 30-40 см от дневной поверхности, до слоя многолетнемерзлых грунтов, признаков наличия культурного слоя, объектов историко-культурного наследия при этом не выявлено. Разборка рыхлых отложений производилась вручную, при помощи шанцевого инструмента, послойно, методом тонких зачисток. Все шурфы привязывались GPS приёмниками в системе WGS-84 к представленной заказчиком топооснове, фотографировались, фиксировалась стратиграфия. После детального описания производилась рекультивация шурфов.

Общая археологическая перспективность исследованного района в целом крайне низка вследствие таких факторов, как:

- общий характер ландшафта и геоморфологическая ситуация (отсутствие возвышенных сухих, хорошо дренируемых элементов рельефа, переувлажненность грунтов, повсеместное преобладание сырой кочкарной тундры, недостаток чистой питьевой воды) делают данный район неблагоприятным для основания как поселений, так и кратковременных стоянок;

- отсутствие основных объектов охоты (олень, морской зверь) в количестве, достаточном для жизнеобеспечения древних коллективов; биопродуктивность обследуемой местности на протяжении позднечетвертичного периода оставалась недостаточной для жизнеобеспечения человеческого коллектива: миграционные пути северного оленя - основного промыслового животного на протяжении тысячелетий - проходят по гребням и водоразделам с соседними речными долинами; как правило, на Северо-Востоке Азии большая часть известных стоянок приурочена к местам ежегодных переправ мигрирующих северных оленей; кроме того, стоянки приурочены к озерам и рыбозимовальным ямам, берегам нерестовых и рыбных рек, на морском побережье - к местам постоянного обитания и миграций морского зверя - кита, моржа, тюленя;
- исторические районы расселения оленных и береговых чукчей, эскимосов находятся в радиусе минимум 35-40 км от района работ;
- отсутствие в районе работ известных археологических объектов (ближайшие археологические памятники расположены в долине р. Конэваам, в 35-40 км на ЮЗ и на о. Айон, в 80 км на ССВ);
- предполагая возможные находки, относящиеся к верхнему плейстоцену, необходимо отметить, что подобные находки тяготеют к долинам рек, каковых в обследуемом районе нет;
- отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменного инструментария: сплошное распространение имеют алевролиты и песчаники, не пригодные для расщепления и изготовления орудий труда; известные месторождения каменного сырья - халцедона - расположены в 40-50 км южнее района работ, в долинах рек Пинейвеем и Кремьянка.

Крайне низкая археологическая перспективность района была подтверждена в ходе натурных работ.

Территория обследования, на которой расположен проектируемый объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын», занимает участок юго-западного побережья Чаунской губы, в 5 км на ЮЮВ от мыса Наглёйнын. Обследованный земельный участок вытянут вдоль берега и имеет максимальную протяженность 3350 м с Ю на С и 1820 м с З на В. Ландшафт участка в целом крайне однообразный и представлен заболоченной кочкарной и осоково-пушицевой тундрой, рельеф холмисто-увалистый, абсолютные высотные отметки увеличиваются с юга на север, от 20 м в южной части земельного участка до 60 м в северной части. Максимальная абсолютная высотная отметка в районе работ - вершина г. Энмытагин, 67 м. Склоны пологие с крутизной не более 3-5°. Сильно развиты термокарстовые процессы, выражающиеся в растрескивании субстрата, его пучении и в появлении в микрорельефе многоугольников или полигонов (Рис. 7), понижения между которыми заполнены водой (Рис. 12), небольших мерзлотных бугров (Рис. 72). Растительность представлена, в основном, ассоциациями осоково-пушицевых и кочкарных тундр: пушица влагалищная (доминант кочкарной тундры) и пушицы других видов, осоки (Рис. 11-15, 25, 64). Заболоченность территории составляет до 98%, почвы повсеместно насыщены влагой, подстилаются льдистыми многолетнемерзлыми грунтами (Рис. 39, 78). На прибрежном участке развиты береговые обнажения, представленные сложенными алевролитом каменистыми осыпями в северной части (Рис. 51-53) и рыхлыми суглинистыми отложениями в южной части (Рис. 43-47).

Осмотр естественных береговых обнажений, а также вскрытые шурфовочными работами почвенные разрезы, позволили детально ознакомиться с типичным для данной местности характером рыхлых отложений. Мощность дерново-почвенного слоя не превышает 10-30 см, при средних значениях в 15-20 см. Ниже дерна залегает пласт серых и серо-коричневых суглинков. На глубине от 30 см встречаются мерзлые породы,

оттаивающие за летний период на 20-30 см. В береговых обнажениях встречены линзы льда в суглинистых грунтах, мощностью до 1 м (Рис. 47).

Натурное обследование земельных участков проходило в направлении с юга на север, при этом для удобства натурного обследования и описания в настоящем отчете, территория обследования была разбита на условные участки по географическому принципу: южный, центральный, прибрежный и северный, в соответствующем порядке эти участки приводятся в иллюстративной и текстовой частях отчета.

1. Южный участок (Рис. 6-8, 10-23).

Ландшафт представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрой, абсолютные высотные отметки от 20 до 26 м. Склоны пологие с крутизной не более 1°. Участок был тщательно визуальное обследован по всей площади. С учетом характера ландшафта, перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, вблизи западной границы участка, в районе конечной точки трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», заложен контрольный шурф №1 (1x1 м).

Шурф № 1 (Рис. 6, 24-27).

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	20 см
2	Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

2. Центральный участок (Рис. 6-8, 24-40).

Ландшафт представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрами, абсолютные высотные отметки от 26 до 41 м. Склоны пологие с крутизной не более 2°. Участок был тщательно визуальное обследован по всей площади. С учетом характера ландшафта,

перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, в юго-восточной площади участка заложен шурф №2 (1x1 м).

Шурф № 2 (Рис. 6, 24-27).

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10-15 см
2	Серо-коричневый суглинок	10 см
3	Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

3. Прибрежный участок (Рис. 6-9, 41-61).

Ландшафт прибрежного участка относительно разнообразен и представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрами вдоль берега, распадками небольших ручьев, береговыми обрывами и галечно-валунным пляжем. Распадки ручьев - V-образные с крутыми склонами, покрытыми разнотравьем и мелким кустарником ивы (Рис. 49-50), ручьи - мелкие, сезонные, образованные в основном стоком талых вод, берега ручьев сложены повсеместно переувлажненными суглинистыми рыхлыми отложениями. Береговые обрывы - высотой от 1-1,5 м, сложенные суглинистыми грунтами - в южной части берегового участка (Рис. 41-46), к северу сменяются 5-7 м каменистыми осыпями (рис. 51-53). Обнажения были осмотрены (Рис. 43-46, 52-53), признаков наличия культурного слоя, следов жилищ, конструкций, палеонтологических остатков, подъемного археологического материала не выявлено. Пляж, сложенный галькой и небольшими уплощенными валунами и плитами алевролита и песчаника (Рис. 51), осмотрен на всем протяжении, подъемного археологического материала при этом не выявлено.

С учетом характера ландшафта, перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, контрольные шурфы №3-4 (1x1 м)

заложены по обоим берегами в приустьевой части ручья - постоянного водотока.

Шурф № 3 (Рис. 6, 24-27).

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Серо-коричневый суглинок	15-25 см
3	Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 4 (Рис. 6, 24-27).

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-15 см
2	Серо-коричневый суглинок	10-20 см
3	Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

4. Северный участок (Рис. 6-9, 62-79).

Ландшафт представлен заболоченной мелкокустарничковой, кочкарной и осоково-пушицевой тундрами, абсолютные высотные отметки от 42 до 65 м. Склоны пологие с крутизной не более 2-3°. Участок был тщательно визуально обследован по всей площади. С учетом характера ландшафта, перспективных для выявления ОАН точек шурфовки здесь не выделено, в юго-восточной площади участка заложен контрольный шурф № 5 (1x1 м).

Шурф № 5 (Рис. 6, 24-27).

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10 см
2	Серо-коричневый суглинок	5 см
3	Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В северной площади участка заложен контрольный шурф № 6 (1х1 м).

Шурф № 6 (Рис. 6, 24-27).

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10-15 см
2	Серо-коричневый суглинок	5-10 см
3	Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Проведенные натурные археологические исследования, включающие детальное визуальное обследование всей площади землеотвода, осмотр естественных и техногенных обнажений, проведение шурфовочных работ, позволяют сделать аргументированное заключение об отсутствии объектов историко-культурного наследия и объектов с признаками археологического наследия в границах объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В августе 2021 г. Северо–Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельных участков в рамках выполнения работ в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс Наглёйнын» по проекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

Площадь археологического обследования объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО составила 222 га. На обследованной территории планируется проектирование и строительство объекта «Электроснабжение Баимского ГОК. Этап 1. ПС 330 кВ Порт». В ходе натуральных археологических работ были обследованы земельные участки, планируемые к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО. В ходе работ не было выявлено участков перспективных для археологического поиска. Были произведены контрольные шурфовочные: заложено 6 археологических разведочных шурфа и зачистки рыхлых отложений общей площадью 6 кв. м.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» №1894-2021 от 11.08.2021 г., выданного на имя Прута А.А.

Работы СВАЭ в 2021 г. производились в соответствии с установленными требованиями федерального законодательства и договора №1001-НИР с АО «Инжиниринговая компания «РГП», на основании которых Северо–Восточная археологическая экспедиция проводила натурное археологическое обследование испрашиваемых земельных участков.

Целью работ было получение сведений о наличии, местоположении и характере объектов историко–культурного наследия, либо отсутствии

таковых на территории указанного обследуемого землеотвода. В основные задачи работ входили натурное обследование земельных участков с поиском археологических памятников по выбранному маршруту, проведение литологических шурфовочных работ.

Выполнена археологическая оценка испрашиваемой территории в границах указанных землеотводов. В ходе произведенных натуральных археологических исследований, в границах земельных участков, планируемых к отводу и производству проектных и строительных работ на территории объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО, объектов археологического наследия, объектов историко-культурного наследия и объектов с признаками объектов археологического наследия не выявлено.

9. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30. 12. 2008 № 6–ФКЗ, от 30. 12. 2008 № 7–ФКЗ, от 05. 02. 2014 № 2–ФКЗ, от 21. 07. 2014 № 11–ФКЗ). – Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 31 ст. 4398.

2. Федеральный закон от 21. 07. 1997 г. № 122–ФЗ (в ред. от 03. 07. 2016) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01. 01. 2017 г.). – Собрание законодательства Российской Федерации от 28. 07. 1997 г. № 30, ст. 3594.

3. Федеральный закон от 18. 06. 2001 г. № 78–ФЗ (в ред. от 13. 07. 2015 г.) "О землеустройстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016 г.). – Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июня 2001 г. № 26 ст. 2582.

4. Федеральный закон от 25. 06. 2002 г. № 73–ФЗ (с изм. и доп. от 21. 02. 2019 г.) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". – Собрание законодательства Российской Федерации от 1 июля 2002 г. № 26 ст. 2519.

5. «Положение о государственной историко–культурной экспертизе», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15. 07. 2009 г. № 569 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 18. 05. 2011 № 399, от 04. 09. 2012 № 880, от 09. 06. 2015 № 569, от 14. 12. 2016 № 1357, от 27. 04. 2017 № 501). – Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июля 2009 г. № 30 ст. 3812.

6. «Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 20. 02. 2014 г. № 127 (с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 17 июня 2017

г. № 720). – Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 2014 г. № 9 ст. 910.

7. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро Отделения историко–филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

8. Баранова Ю.П. и др. Палеоген и неоген Северо – Востока СССР. – Якутск, 1989. 181с.

9. Богораз В.Г. Чукчи. – Л., 1934. Ч. 1. 191 с; 1939. Ч. 2. 196 с.

10. Васьковский А. П. Обзор горных сооружений Крайнего Северо-Востока Азии // Материалы по геологии и полезным ископаемым Северо - Востока СССР, вып. 10. Магадан, 1956.

11. Воскресенский С.С. Геоморфология Сибири. – М. 1962.

12. Гусев С.В., Макаров И.В. Археологические исследования Берингийской экспедиции на Центральной Чукотке // IV Диковские чтения: материалы научно-практической конференции посвященной 50-летию Магаданской области. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – 247 с. (С. 73-77).

13. Диков Н.Н. Наскальные загадки древней Чукотки. Петроглифы Пегтымеля. - М.: Наука, 1971.

14. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.

15. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке. // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.

16. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.

17. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке. // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.

18. Кирьяк М.А. Первые археологические разведки в бассейне р. М. Анюй. // Новейшие данные по археологии Севера Дальнего Востока. Материалы СВАКАЭ. – Магадан: 1980. С. 39-41.
19. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой.- М.: Наука, 1993. 224 с.
20. Кирьяк М.А. Верхнепалеолитические комплексы Западной Чукотки (долина р. Тытыльваам)// Дни Берингии. - М.: Советский спорт, 2004. – С. 53-63.
21. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: (новые материалы). Магадан.: Кордис. 2005. – 254 с.
22. Кирьяк М.А., Макаров И.В. Новые археологические находки в районе оз. Эльгыгытгын // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – (С. 8-17).
23. Макаров И.В., Прут А.А. Исследования Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014-2015 гг. // IX Диковские чтения: Материалы научно- практической конференции, посвященной 70-летию Колымской экспедиции А.П. Окладникова. Магадан, 2017. (С. – 72-79).
24. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Кистенев С.П., Эртюков В.И. Работы Приленской археологической экспедиции (ПАЭ) на Чукотке и в Северном Приохотье // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Центральной Азии. - Иркутск, 1980. С. 58-59.
25. Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск. 1977.
26. Окладников А.П. О первоначальном заселении человеком внутренней части Чукотского полуострова//Изв. Всесоюз. геогр. о- ва. 1953. Т. 85, Вып. 4. С. 405-412.
27. Окладников А.П. Древние культуры Северо-Восточной Азии по данным археологических исследований в 1946 г. в Колымском крае // Вестник древней истории. 1947а. N 1. С. 176-182.

28. Окладников А.П. Колымская экспедиция // КСИИМК. 1947б. Т. С. 76.
29. Очерки истории Чукотки с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. Н.Н. Диков. Москва: «Наука», 1974. - 456 с.
30. Пармузин Ю.П. Северо - Восток и Камчатка. Очерк природы. М.: Мысль, 1967. 368 с.
31. Природа и ресурсы Чукотки. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. 236 с. (Труды НИЦ "Чукотка"; Вып. 5.)
32. Сарычев Г.А. Путешествие флота капитана Сарычева по северо-восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану в продолжении восьми лет при Географической и Астрономической морской экспедиции капитана Биллингса с 1785 по 1793 год. – М.: Географгиз, 1952.
33. Север Дальнего Востока. М.: Наука. 1970. 488 с.
34. Свердруп Г. У. Плавание на судне «Мод» в водах морей Лаптевых и Восточно-Сибирского // Материалы комиссии по изучению Якутской АССР, вып. 30. Л.: 1930. С. 101–150.
35. Федосеева С.А. Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск, «Наука». 1980. – 224 с.
36. Черешнев И.А. Пресноводные рыбы Чукотки. - Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2008. - 324 с.
37. Чукотка: природно-экономический очерк. Отв. ред. А.Н. Котов. - М.: Арт-Литэкс, 1995. - 383 с.
- Отчеты.
38. Гусев С.В., Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологические исследования (разведки) по проектируемой трассе автодороги «Эгвекино – Валунистый – Комсомольский» («Участок Валунистый» - 447 км автомобильной дороги «Билибино – Комсомольский») в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле – августе 2005 г.». - М. 2006. Архив Института археологии РАН.

39. Кирьяк М.А. Отчет о результатах археологического обследования территории планируемого строительства горно-обогатительного предприятия на месторождении «Купол» в 2003-2004 гг. - Магадан, 2004. Архив Института археологии РАН.

40. Кирьяк М.А. Отчет об археологическом обследовании западного участка Купольного рудного поля (бассейны рр. Ыттыльывеем, Средний Кайемравеем, Морошка) в 2005 г. - Магадан, 2007. Архив Института археологии РАН.

41. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на стоянке Верхнетытыльская IV на восточном побережье оз. Тытыль в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2009 г. - Магадан, 2010 г. Архив Института археологии РАН.

42. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на участках рудника Двойной и подъездной автомобильной дороги Купол - Яракваам в Чаунском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2010 г. - Магадан, 2011 г. Архив Института археологии РАН.

43. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Анадырском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2014 г. - М. 2015. Архив Института археологии РАН.

44. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2015 г. - М. 2016. Архив Института археологии РАН.

45. Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологическое обследование территории объекта: «Баимский ГОК на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. - М. 2017. Архив Института археологии РАН.

46. Макаров И.В., Орехов А.А. Отчет по теме: «Археологическое обследование земельных участков на территории объекта: «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» в Омсукчанском и Северо-Эвенском районах

Магаданской области и Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2016 г.». - М. 2017. Архив Института археологии РАН.

47. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Работы Северо-Восточной археологической экспедиции на территории аэродрома "Купол" в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2017 г.". - М. 2018. Архив Института археологии РАН.

48. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» в Чаунском районе Чукотского автономного округа в 2017 г.». - М. 2018. Архив Института археологии РАН.

49. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка» в Анадырском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

50. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного объекта археологического наследия «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства автомобильной дороги Купол-Морошка в Анадырском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.» - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

51. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

52. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол с переключательным пунктом и подстанцией (отпайка от ВЛ 110 кВ Комсомольский-Билибино)» в Билибинском районе и городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

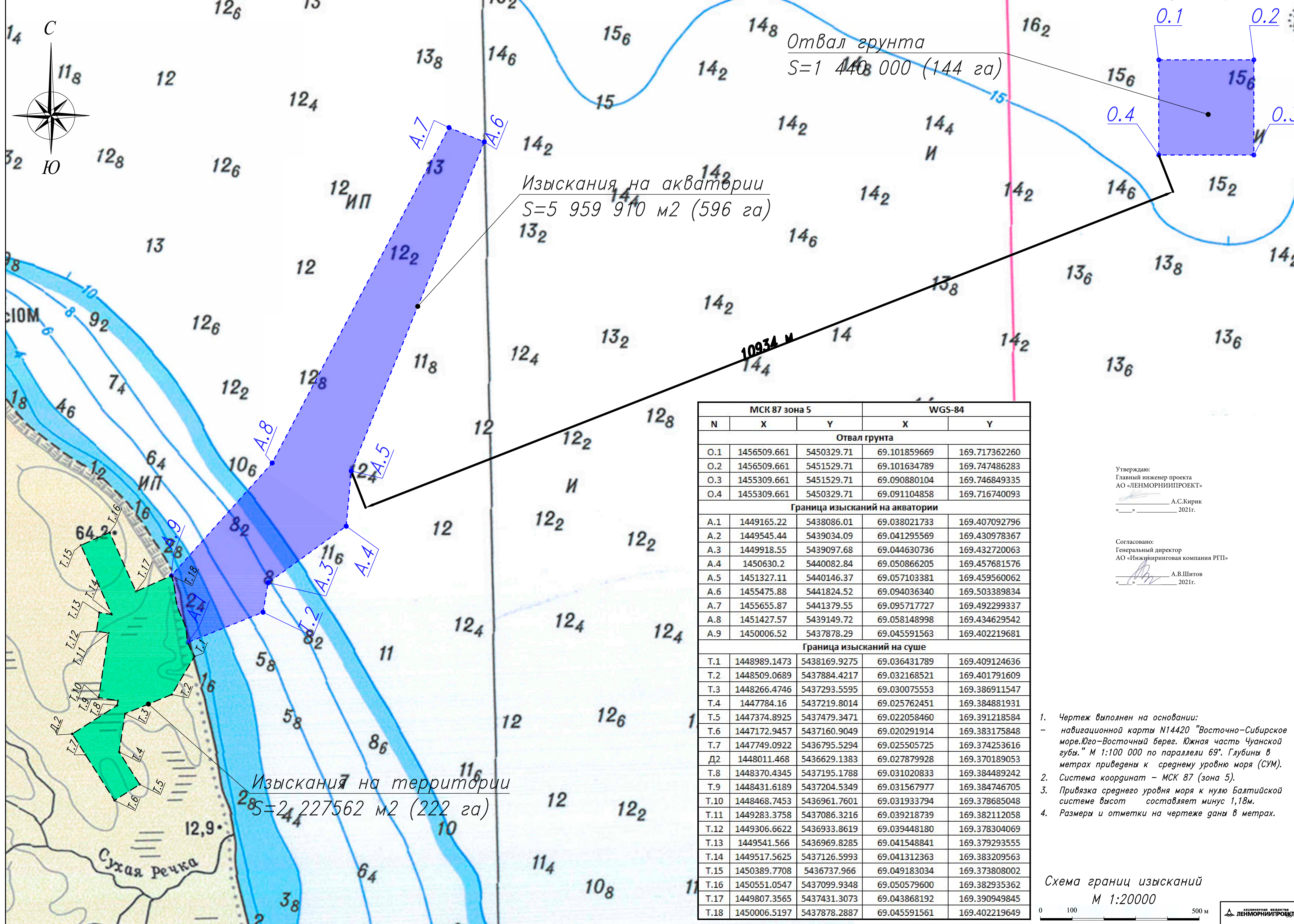
53. Рогозина Е.А. Научный отчет по теме: «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.». - Анадырь, - 2010. Архив Института археологии РАН.

54. Рогозина Е.А. Отчет об археологических научно-исследовательских работах в районе озера Тытыль Билибинского района Чукотского автономного округа в 2017 г. - Анадырь, 2017. Архив Института археологии РАН.

55. Старых В.В. Отчет о научно-исследовательской работе "Натурное археологическое обследование береговой полосы озера Тытыль, озер Верхний и Нижний Илрней". Анадырь, 2008. Архив Института археологии РАН.

ПРИЛОЖЕНИЕ А**КООРДИНАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ШУРФОВ,
ЗАЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ОБЪЕКТА «СТРОИТЕЛЬСТВО
УНИВЕРСАЛЬНОГО МОРСКОГО ТЕРМИНАЛА В РАЙОНЕ МЫСА
НАГЛЁЙНЫН» В ЧАУНСКОМ РАЙОНЕ ЧУКОТСКОГО АО.**

№ шурфа	N	E
1	69°01'28,11"	169°22'36,47"
2	69°02'00,10"	169°23'30,77"
3	69°02'14,76"	169°24'20,64"
4	69°02'15,62"	169°24'20,81"
5	69°02'24,88"	169°23'47,06"
6	69°02'52,24"	169°22'46,85"



Отвал грунта
 $S=1\ 440\ 000$ (144 га)

Изыскания на акватории
 $S=5\ 959\ 910$ м² (596 га)

Изыскания на территории
 $S=2\ 227\ 562$ м² (222 га)

МСК 87 зона 5			WGS-84	
N	X	Y	X	Y
Отвал грунта				
O.1	1456509.661	5450329.71	69.101859669	169.717362260
O.2	1456509.661	5451529.71	69.101634789	169.747486283
O.3	1455309.661	5451529.71	69.090880104	169.746849335
O.4	1455309.661	5450329.71	69.091104858	169.716740093
Граница изысканий на акватории				
A.1	1449165.22	5438086.01	69.038021733	169.407092796
A.2	1449545.44	5439034.09	69.041295569	169.430978367
A.3	1449918.55	5439097.68	69.044630736	169.432720063
A.4	1450630.2	5440082.84	69.050866205	169.457681576
A.5	1451327.11	5440146.37	69.057103381	169.459560062
A.6	1455475.88	5441824.52	69.094036340	169.503389834
A.7	1455655.87	5441379.55	69.095717727	169.492299337
A.8	1451427.57	5439149.72	69.058148998	169.434629542
A.9	1450006.52	5437878.29	69.045591563	169.402219681
Граница изысканий на суше				
T.1	1448989.1473	5438169.9275	69.036431789	169.409124636
T.2	1448509.0689	5437884.4217	69.032168521	169.401791609
T.3	1448266.4746	5437293.5595	69.030075553	169.386911547
T.4	1447784.16	5437219.8014	69.025762451	169.384881931
T.5	1447374.8925	5437479.3471	69.022058460	169.391218584
T.6	1447172.9457	5437160.9049	69.020291914	169.383175848
T.7	1447749.0922	5436795.5294	69.025505725	169.374253616
D.2	1448011.468	5436629.1383	69.027879928	169.370189053
T.8	1448370.4345	5437195.1788	69.031020833	169.384489242
T.9	1448431.6189	5437204.5349	69.031567977	169.384746705
T.10	1448468.7453	5436961.7601	69.031933794	169.378685048
T.11	1449283.3758	5437086.3216	69.039218739	169.382112058
T.12	1449306.6622	5436933.8619	69.039448180	169.378304069
T.13	1449541.566	5436969.8285	69.041548841	169.379293555
T.14	1449517.5625	5437126.5993	69.041312363	169.383209563
T.15	1450389.7708	5436737.966	69.049183034	169.373808002
T.16	1450551.0547	5437099.9348	69.050579600	169.382935362
T.17	1449807.3565	5437431.3073	69.043868192	169.390949845
T.18	1450006.5197	5437878.2887	69.045591561	169.402219649

Утверждаю:
 Главный инженер проекта
 АО «ЛЕНМОРНИИПРОЕКТ»
 _____ А.С.Кирик
 «___» _____ 2021г.

Согласовано:
 Генеральный директор
 АО «Инжиниринговая компания РГП»
 _____ А.В.Шитов
 «___» _____ 2021г.

- Чертеж выполнен на основании:
 - навигационной карты N14420 "Восточно-Сибирское море. Юго-Восточный берег. Южная часть Чуанской губы." М 1:100 000 по параллели 69°. Глубины в метрах приведены к среднему уровню моря (СУМ).
- Система координат - МСК 87 (зона 5).
- Привязка среднего уровня моря к нулю Балтийской системе высот составляет минус 1,18м.
- Размеры и отметки на чертеже даны в метрах.

Схема границ изысканий
 М 1:20000

ПРИЛОЖЕНИЕ В**ИЛЛЮСТРАЦИИ**

Рис. 1. Обзорная карта - схема Северо-Востока РФ с указанием места расположения объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглэйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.



Рис. 2. Схема административно - территориального устройства Чукотского АО с указанием места расположения объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

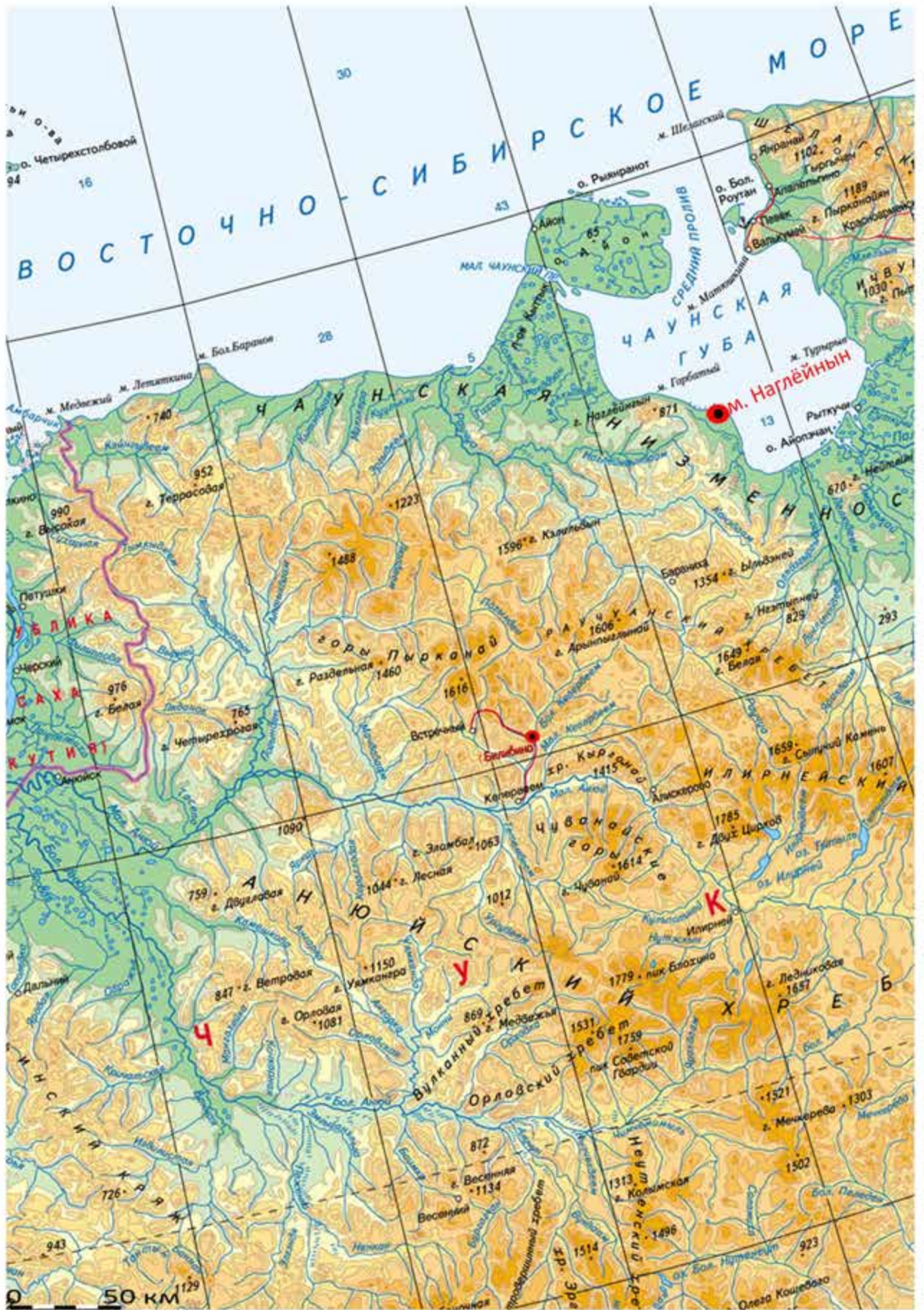


Рис. 3. Обзорная физико - географическая карта-схема района расположения объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглëйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

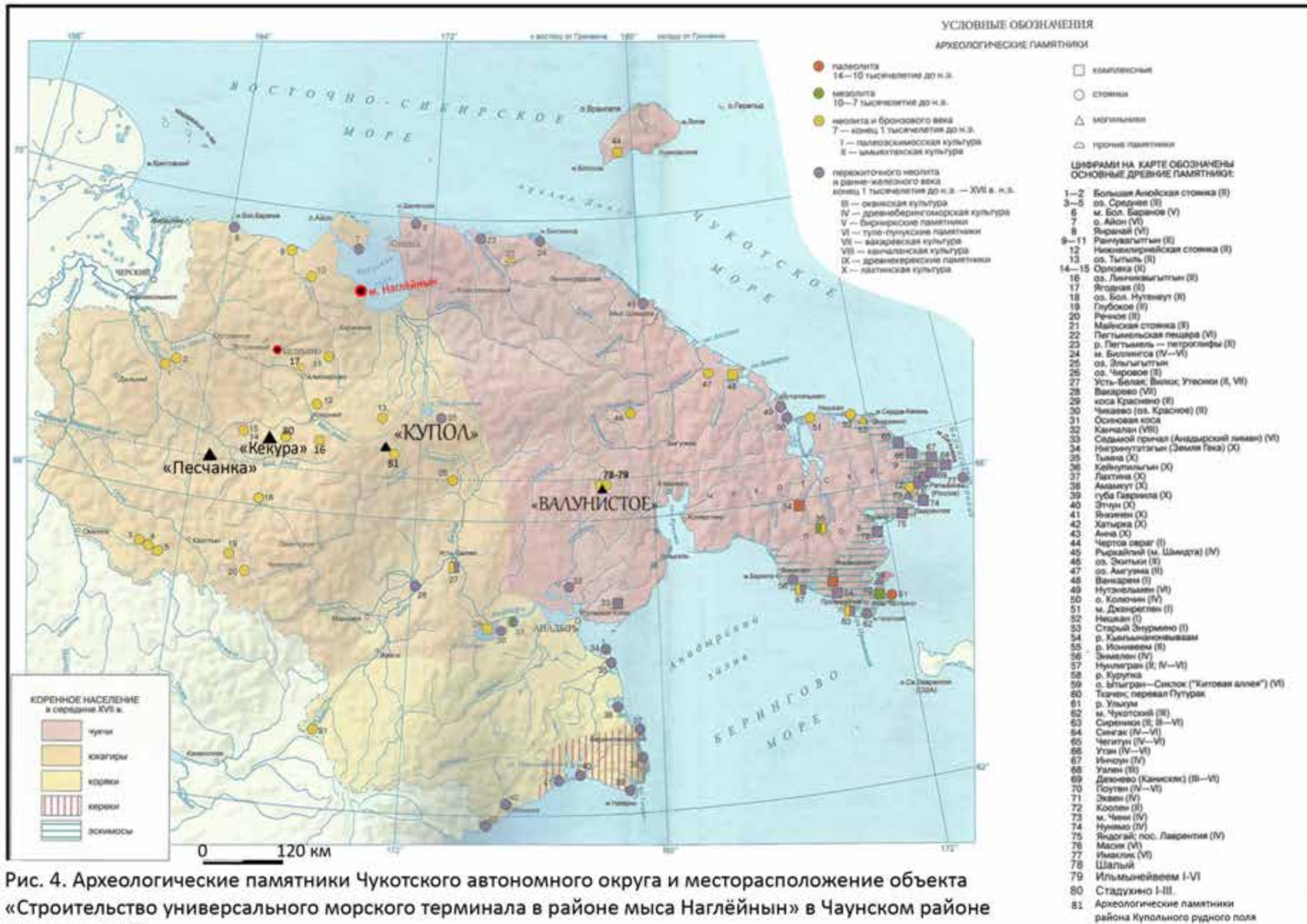


Рис. 4. Археологические памятники Чукотского автономного округа и месторасположение объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

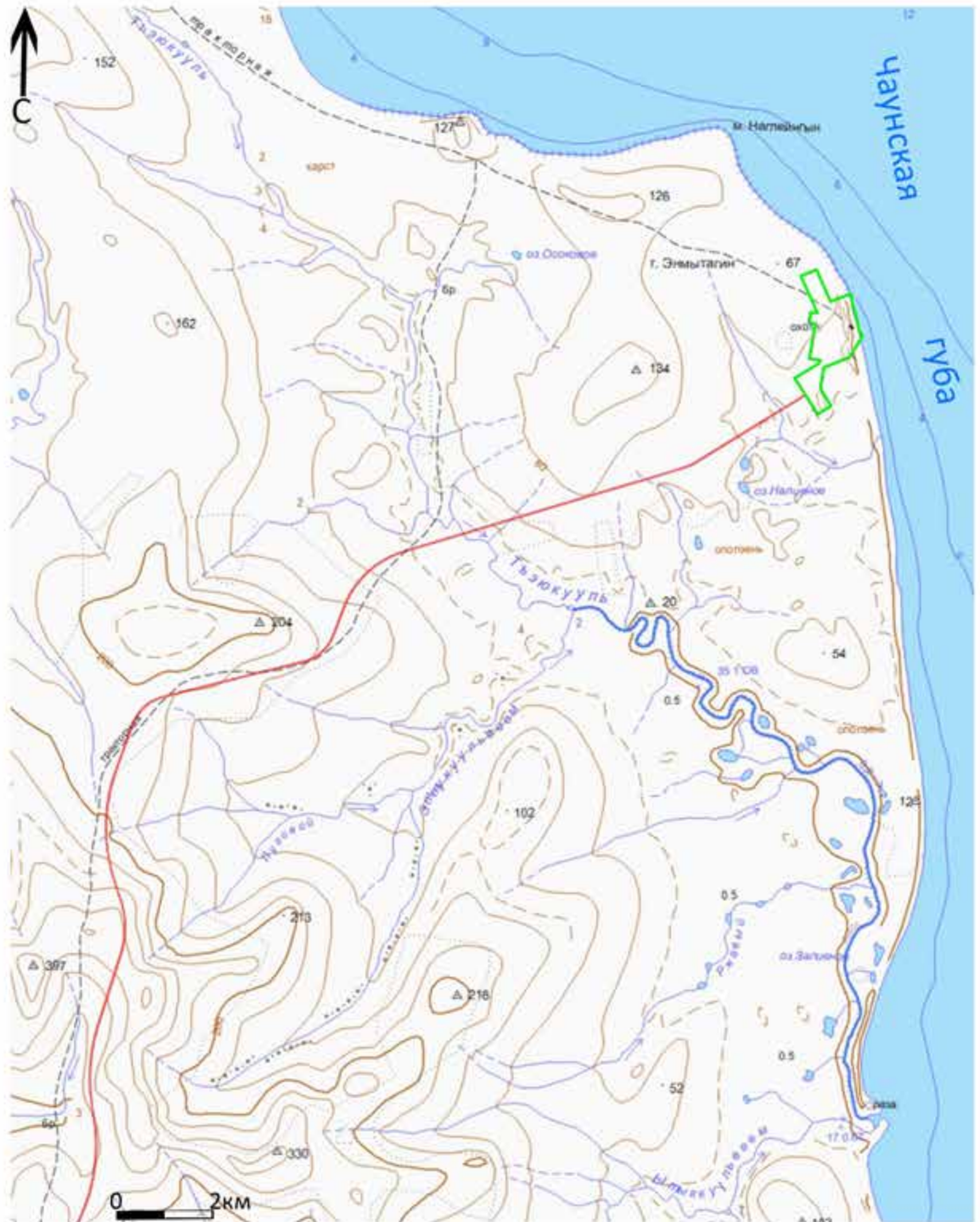




Рис. 5. Карта - схема расположения обследованного объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

 - контуры земельного участка обследованного объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 г.

 - ось трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», обследованного СВАЭ в полевой сезон 2021 г.

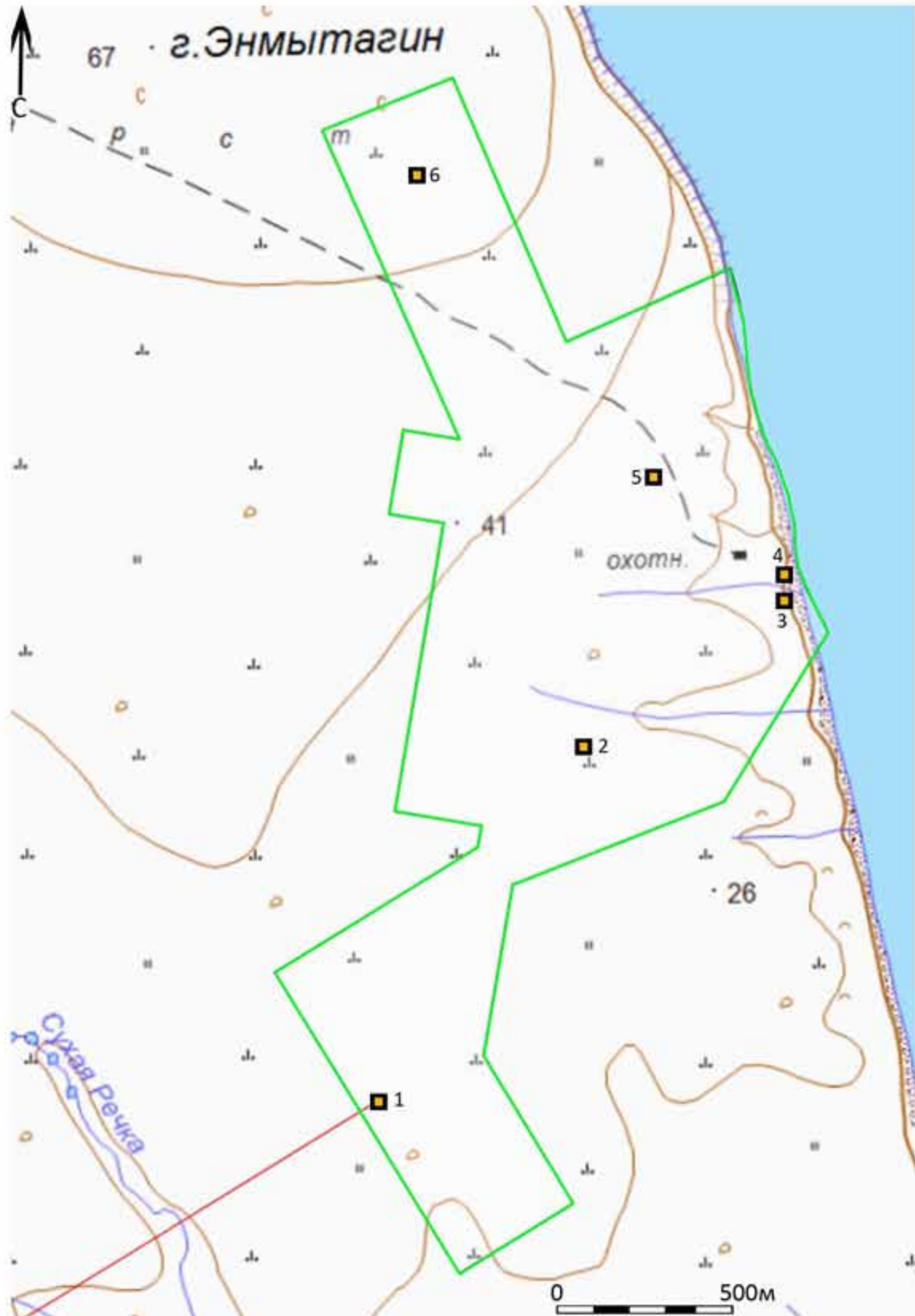





Рис. 6. Карта - схема участка обследованного объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

 - контуры земельного участка обследованного объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО в 2021 г.

 1 - археологические разведочные шурфы с нумерацией

 - ось трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», обследованного СВАЭ в полевой сезон 2021 г.

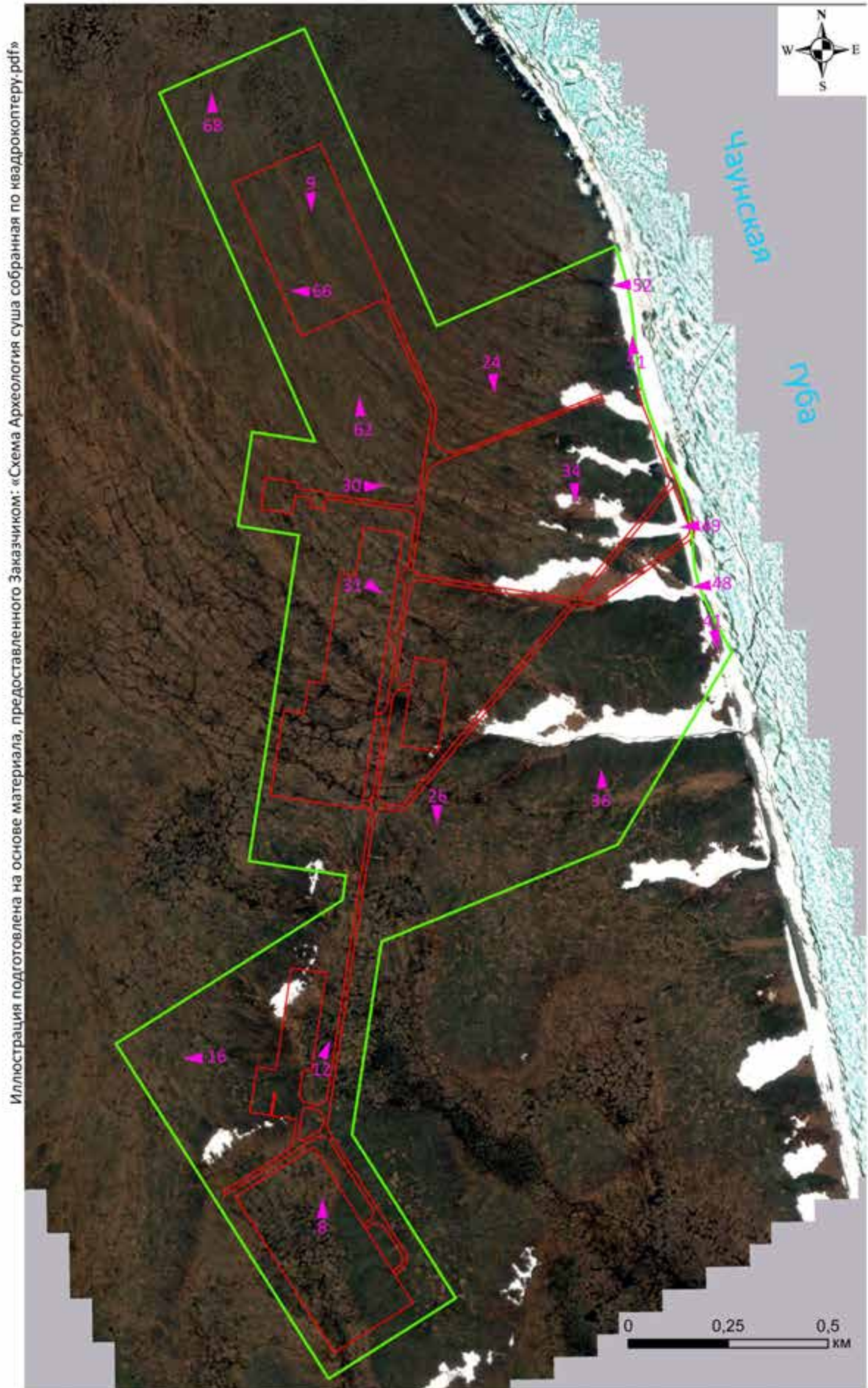


Рис. 7. Аэрофотоснимок территории объекта «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын» в Чаунском районе Чукотского АО.

- Границы изысканий на суше
- Проектируемые сооружения

основные точки фотофиксации: ▲ - направление съемки
10- номер иллюстрации



Рис. 8 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Общий вид с юга на обследованный земельный участок объекта.

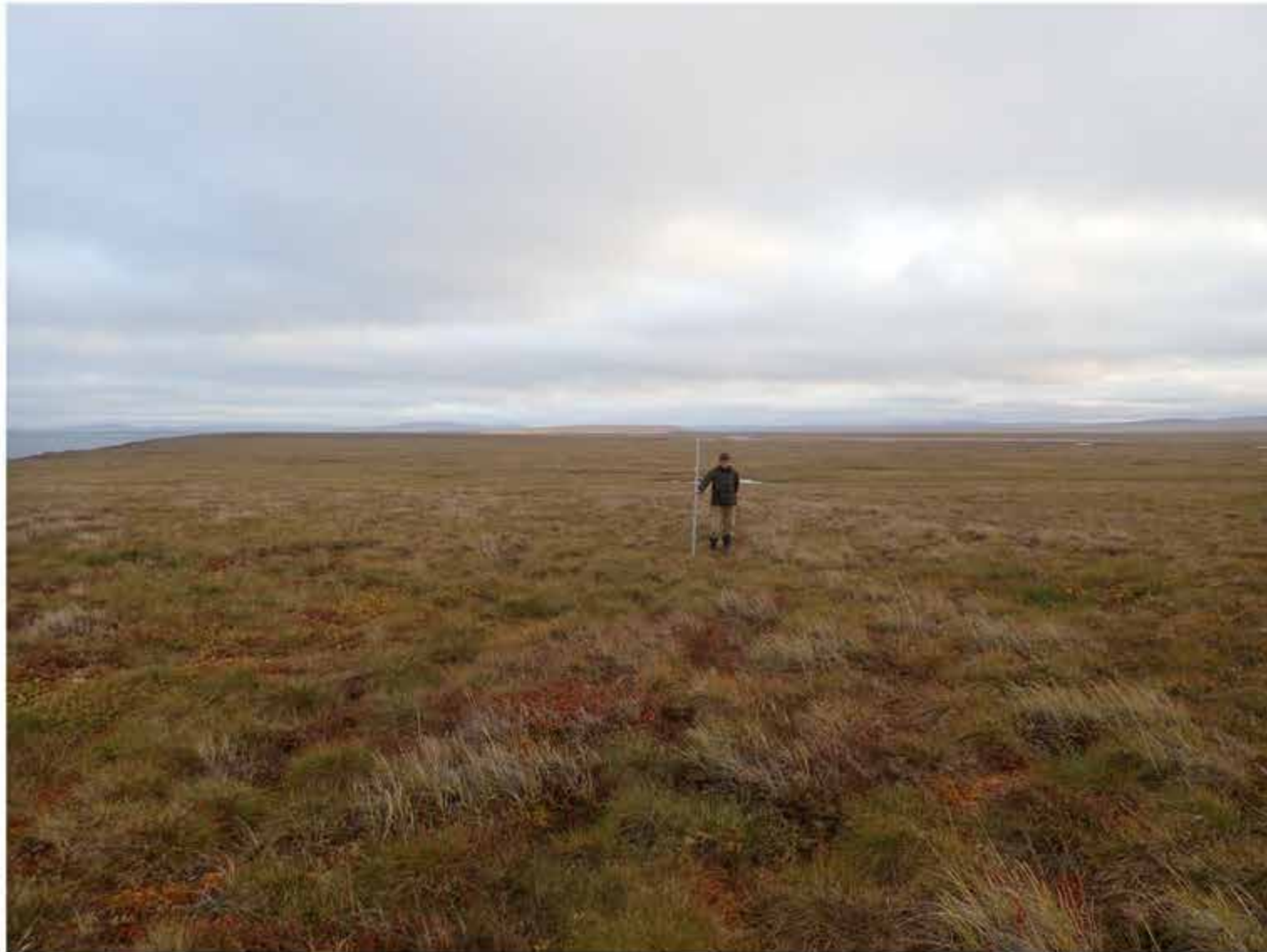


Рис. 9 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Общий вид с юга на обследованный земельный участок объекта.



Рис. 10 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Характер местности. Вид с севера.



Рис. 11 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Заболоченная осоково-пушицевая тундра. Характер местности. Вид с юга.

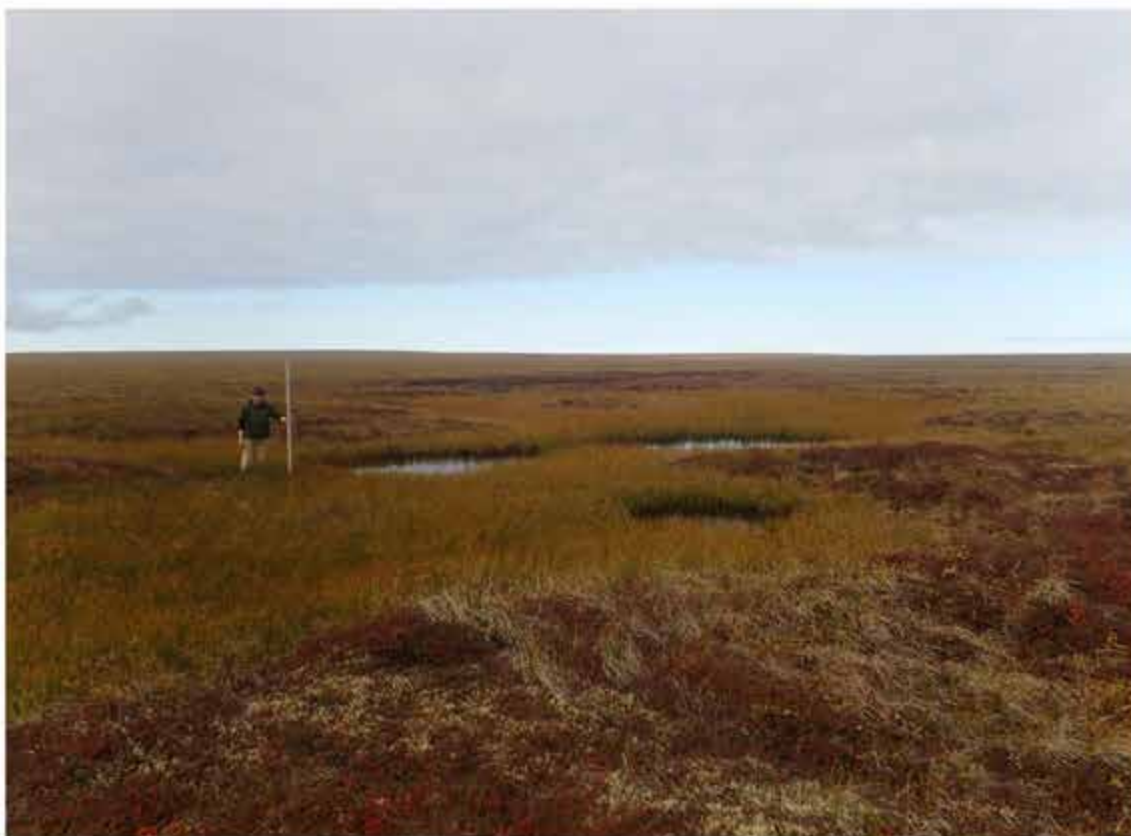


Рис. 12 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Мочажинные болотца на фоне осоково-пушицевой тундры.
Вид с юга.



Рис. 13 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с юга.



Рис. 14 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Характер местности. Вид с запада.



Рис. 15 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Характер местности. Вид с севера.

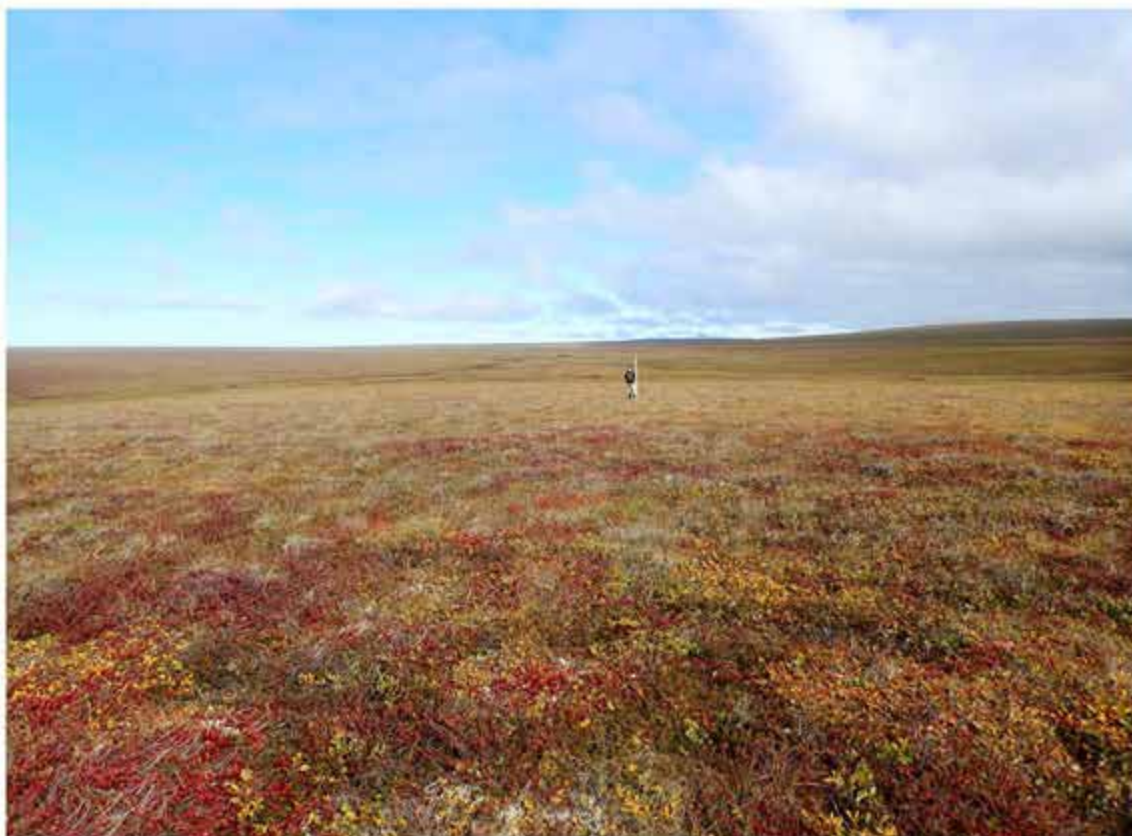


Рис. 16 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Характер местности. Вид с востока.

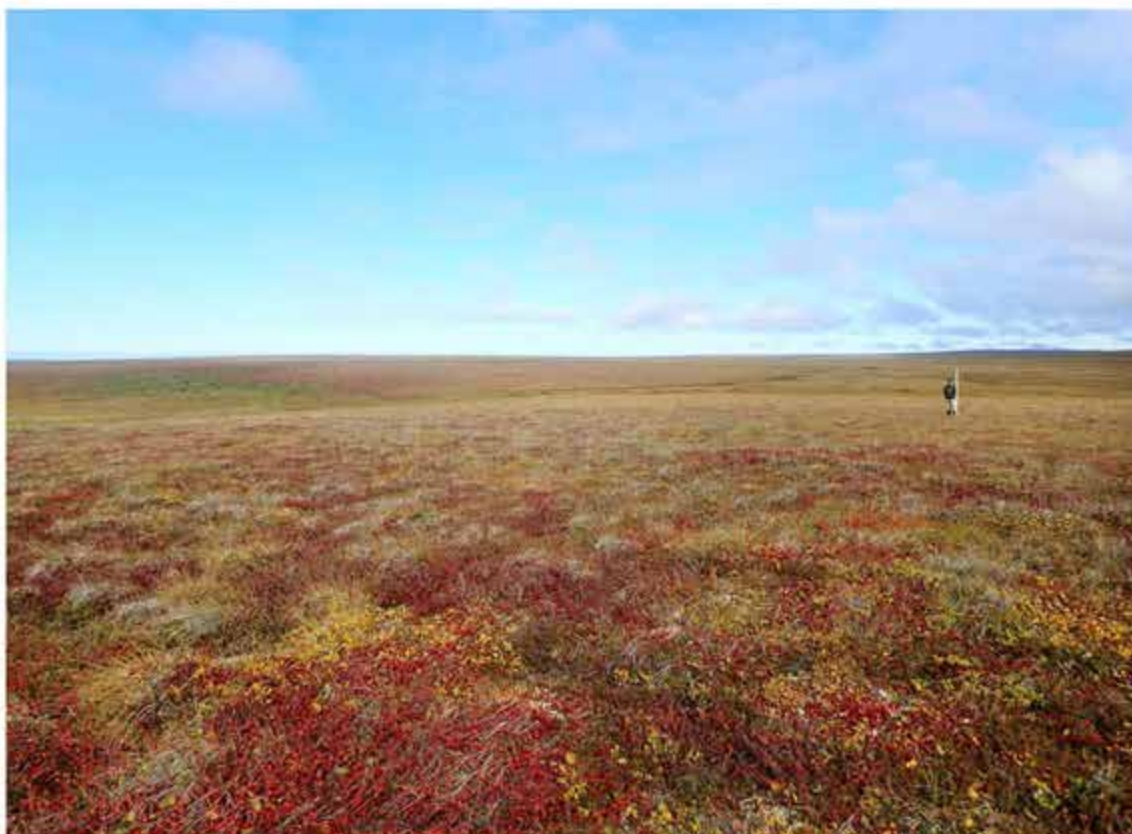


Рис. 17 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с востока. На заднем плане - долина р. Сухая Речка.



Рис. 18 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с юго-запада.



Рис. 19 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Южный участок. Характер местности. Вид с юго-запада.



Рис. 20 .«Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Общий вид с юга на место закладки шурфа № 1.



Рис. 21 .«Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 1. Вид с юга.



Рис. 22 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер рыхлых отложений шурфа № 1. Северная стенка.



Рис. 23 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Рекультивация шурфа № 1. Вид с юга.



Рис. 24 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Центральный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с севера.

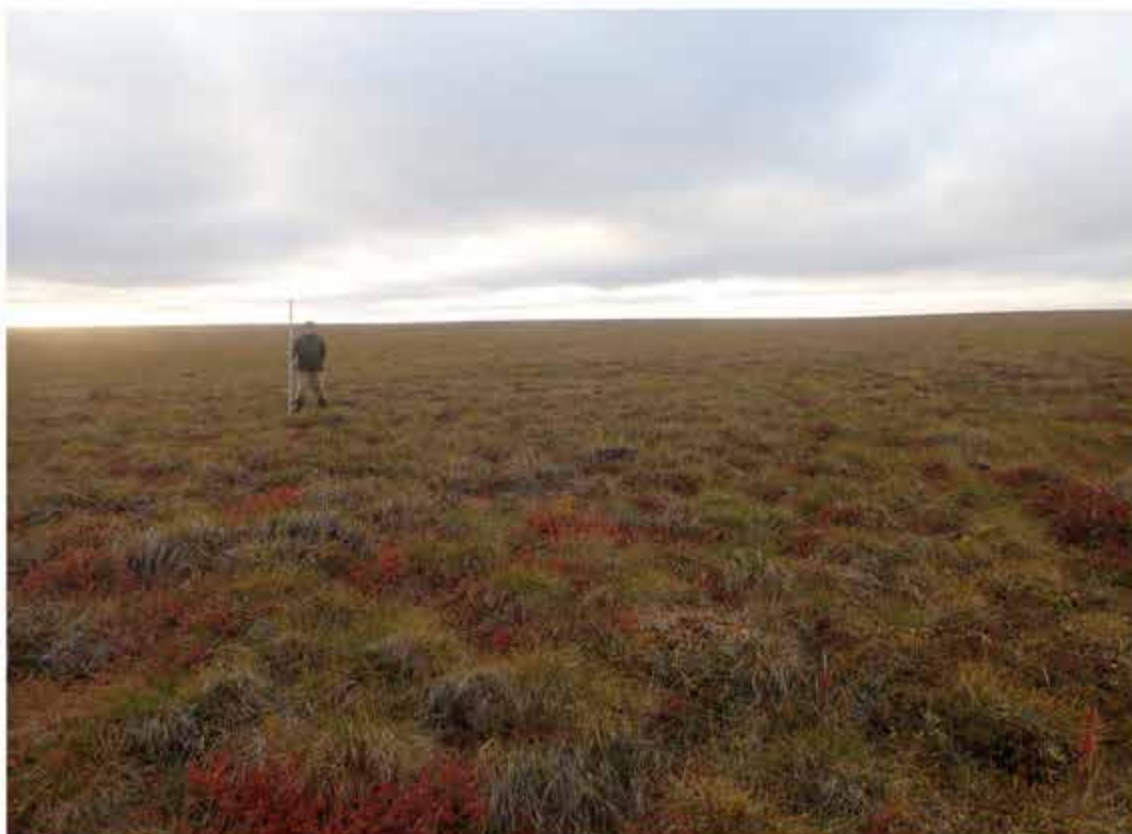


Рис. 25 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Центральный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с северо-востока.



Рис. 26 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Центральный участок. Заболоченная осоково-пушицевая тундра.
Характер местности. Вид с севера.



Рис. 27 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Центральный участок. Характер местности. Скважина РГП 124, привязка района работ к карте фактов. Вид с востока.

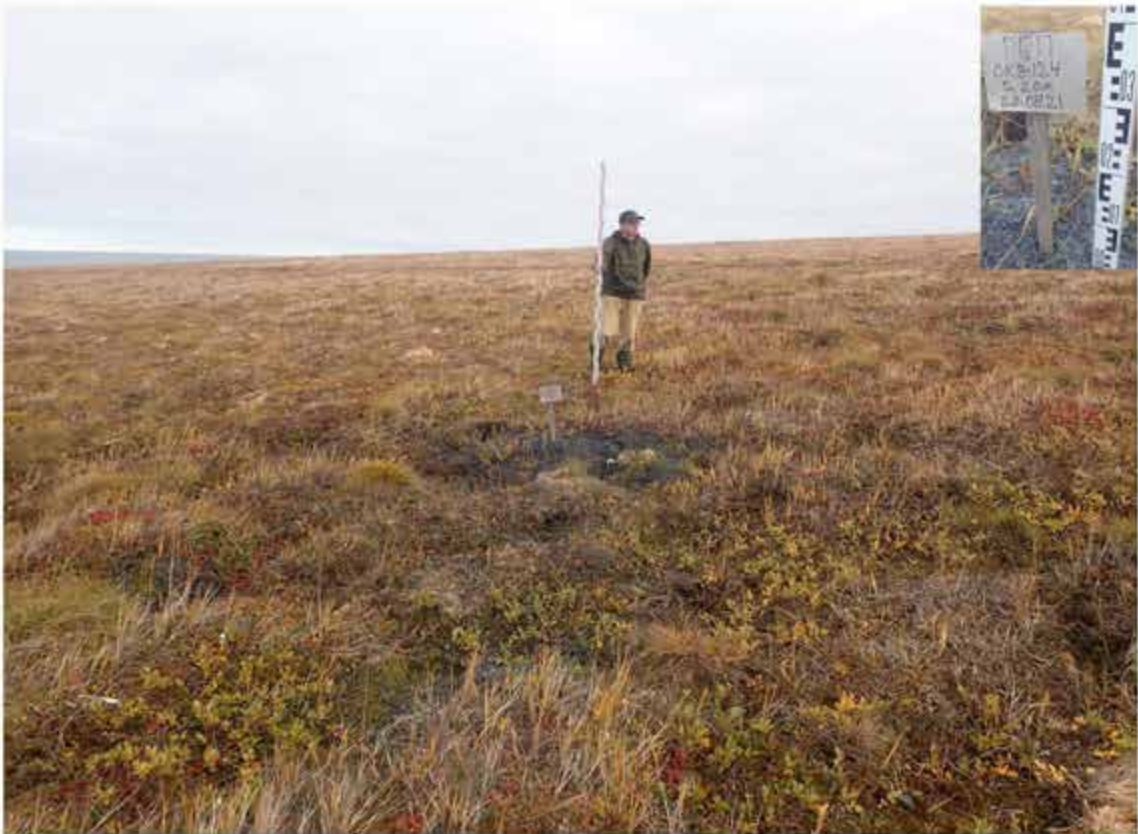


Рис. 28 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Центральный участок. Характер местности. Вид с севера.



Рис. 29 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Центральный участок. Характер местности. Скважина РГП 23Р, привязка района работ к карте фактов. Вид с востока.



Рис. 30 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Центральный участок. Характер местности. Технологический проезд. Вид с запада.



Рис. 31 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Центральный участок. Характер местности. Вид с северо-запада.



Рис. 32 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Центральный участок. Характер местности. Вид с запада.



Рис. 33 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Центральный участок. Характер местности. Вид с запада.



Рис. 34 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Центральный участок. Характер местности. Зброшенное деревянное строение, привязка района работ к карте фактов. Вид с севера.



Рис. 35 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Центральный участок. Характер местности. Репер ПОГС 5, привязка района работ к карте фактов. Вид с юга.



Рис. 36 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Центральный участок. Распадок ручья. Характер местности. Вид с юга.



Рис. 37 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Общий вид с запада на место закладки шурфа № 2.



Рис. 38 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 2. Вид с запада.



Рис. 39 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер рыхлых отложений шурфа № 2. Восточная стенка.

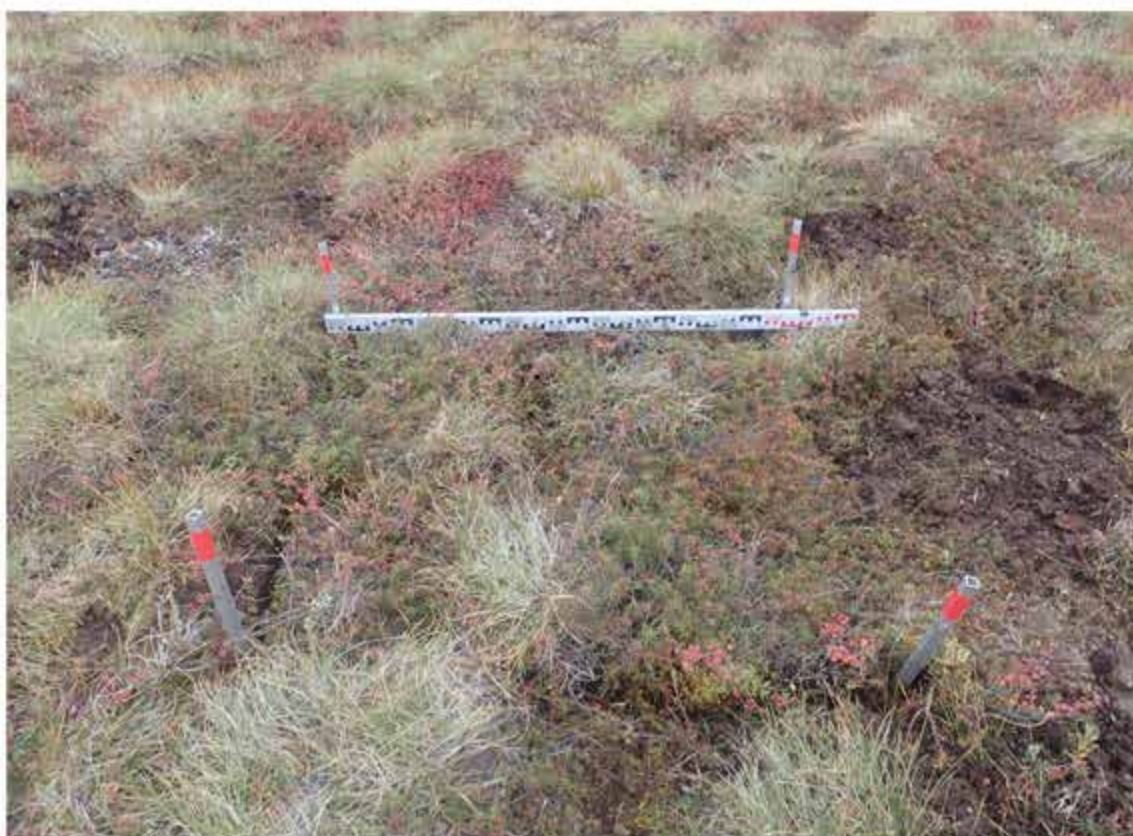


Рис. 40 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Рекультивация шурфа № 2. Вид с запада.



Рис. 41 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Береговая линия. Характер местности. Вид с севера.



Рис. 42 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Береговая линия. Характер местности. Вид с севера.



Рис. 43 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Осмотренные береговые обнажения. Вид с севера.



Рис. 44 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Осмотренные береговые обнажения, характер рыхлых отложений. Вид с востока.



Рис. 45 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Осмотренные береговые обнажения. Вид с востока.



Рис. 46 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Осмотренные береговые обнажения, характер рыхлых отложений. Вид с востока.



Рис. 47 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Прибрежный участок. Осмотренные береговые обнажения, линза льда в рыхлых отложениях. Вид с востока.



Рис. 48 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».

Прибрежный участок. Приустьевой участок ручья. Вид с востока.



Рис. 49 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Приустьевой участок небольшого сезонного водотока.
Вид с востока.



Рис. 50 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Приустьевой участок небольшого сезонного водотока.
Вид с юга.



Рис. 51 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Прибрежный участок. Береговая линия, характер местности. Вид с юга.



Рис. 52 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Осмотренные береговые обнажения. Вид с востока.



Рис. 53 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Прибрежный участок. Осмотренные береговые осыпи. Вид с востока.



Рис. 54 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Общий вид с востока на место закладки шурфа № 3.



Рис. 55 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 3. Вид с востока.



Рис. 56 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер рыхлых отложений шурфа № 3. Западная стенка.



Рис. 57 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Рекультивация шурфа № 3. Вид с востока.



Рис. 58 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Общий вид с востока на место закладки шурфа № 4.



Рис. 59 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 4. Вид с востока.



Рис. 60 .«Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер рыхлых отложений шурфа № 4. Западная стенка.



Рис. 61 .«Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Рекультивация шурфа №4. Вид с востока.



Рис. 62 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с юга.



Рис. 63 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с юга.



Рис. 64 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Северный участок. Кочкарная тундра. Характер местности. Вид с востока.



Рис. 65 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын».
Северный участок. Заболоченная осоково-пушицевая тундра. Характер местности. Вид с севера.



Рис. 66 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Характер местности. Вид с востока.



Рис. 67 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Характер местности. Вид с северо-востока.



Рис. 68 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Характер местности. Вид с юга.



Рис. 69 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Характер местности. Вид с юго-востока.



Рис. 70 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Характер местности. На заднем плане - г. Энмытагин. Вид с юго-востока.



Рис. 71 . Объект «Строительство универсального морского терминала в районе мыса Наглёйнын». Северный участок. Характер местности. Вид с северо-востока.



Рис. 72 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Общий вид с запада на место закладки шурфа № 5.



Рис. 73 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 5. Вид с запада.



Рис. 74 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер рыхлых отложений шурфа № 5. Восточная стенка.



Рис. 75 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Рекультивация шурфа № 5. Вид с запада.



Рис. 76 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Общий вид с юга на место закладки шурфа №6.



Рис. 77 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 6. Вид с юга.



Рис. 78 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Характер рыхлых отложений шурфа № 6. Северная стенка.



Рис. 79 . «Строительство универсального мор. терминала в р-не м. Наглёйнын». Рекультивация шурфа № 6. Вид с юга.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1894-2021

Настоящий открытый лист выдан:

Пруту Александру Анатольевичу

паспорт 4403 № 170001

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс
Наглейный» в Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа.

На основании открытого листа

Прут Александр Анатольевич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передовверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 11 августа 2021 г. по 30 июля 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 11 августа 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 11 августа 2021 г.



С.Г.Обрывалин

(Ф.И.О)

М.П.

023934



**КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

ул. Беринга, д. 7, г. Анадырь, Чукотский автономный округ, 689000,
E-mail: okn@okn.chukotka-gov.ru; телефон:(427-22) 6-31-75

от 09.03.2021 № 05-09/119

на № 03-19 от 01.03.2021

Генеральному директору АО
«Инжиниринговая компания «РГП»»

А.В. Шитову

О наличии (отсутствии) объектов культурного наследия

195027, г. Санкт-Петербург, проспект Шаумяна,
д.10,корп.1, тел.: +7(812)4488555
e-mail: info@rosgeoproject.ru

Уважаемый Андрей Владимирович!

Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа рассмотрел Ваш запрос относительно земельных участков по объекту «Строительство морского терминала по отгрузке медного концентрата в районе мыса Наглейнын», (участки расположены в границах, указанных в приложении к настоящему письму).

На указанных земельных участках отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического).

Планируемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемых земельных участках выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (далее - Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, при проектировании строительных работ на указанных земельных участках, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке,

установленном ст. 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельных участков).

В случае обнаружения в границе земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Председатель Комитета



В.И. Девяткин

Приложение
к исх.№05-09/119 от 09.03.2021 г.
Комитета по охране объектов
культурного наследия Чукотского АО

Координаты угловых точек испрашиваемых земельных участков проектирования объекта «Строительство морского терминала по отгрузке медного концентрата в районе мыса Наглейнын», расположенного в городском округе Певек Чукотского автономного округа, в отношении которого отсутствует информация о наличии объектов культурного наследия (в системе координат WGS-84)

№ п/п	WGS-84	
	северная широта	восточная долгота
	Акватория (Подходный канал)	
A1	69.031087105	169.413392392
A2	69.036644356	169.447499353
A3	69.053450399	169.469342334
A4	69.102780509	169.515190894
A5	69.104957861	169.501986075
A6	69.062102202	169.436032193
A7	69.045935788	169.401842849
	Суша (Наземный участок размещения портовой инфраструктуры)	
C1	69.031087105	169.413392392
C2	69.022613976	169.391442108
C3	69.015667307	169.359831324
C4	69.020494627	169.351565292
C5	69.026456189	169.378688159
C6	69.031745809	169.381580826
C7	69.036100285	169.383963177
C8	69.043847448	169.392611574
C9	69.045935788	169.401842849
	Отвал (Участок подводного отвала грунта)	
O1	69.101859668	169.717362260
O2	69.101634787	169.747486283
O3	69.090880105	169.746849334
O4	69.091104858	169.716740091

С уважением,

Председатель Комитета



В.И. Девяткин