

А К Т № 239**от «24» октября 2022 г.****государственной историко-культурной экспертизы**

документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ

Наименование объекта: «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

Местоположение: Россия, Чукотский автономный округ, Билибинский район

Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

Начало экспертизы — 21 октября 2022 г.

Окончание экспертизы — 24 октября 2022 г.

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «ГеоКорд»

115191, Россия, г. Москва, ул. 2-я Рощинская, д.4, офис 218

Генеральный директор Чедакина Ирина Геннадьевна

ИНН 7701827592

Место проведения экспертизы: Россия, Амурская область, г. Благовещенск.

Эксперт: Волков Денис Павлович.

Сведения об эксперте:

Образование — *высшее (Благовещенский государственный педагогический университет, 2003 г.).*

Специальность — *учитель истории по специальности «История».*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности — *19 лет.*

Ученая степень —

Ученое звание —

Место работы и должность — *ГАУ «ЦСН Амурской области», директор.*

Реквизиты аттестации — *аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации № 1478 от 02.10.2019 г. Полномочия эксперта продлены на основании Постановления Правительства Российской Федерации № 626 от 09.04.2022 г.*

Профиль экспертной деятельности:

— *выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;*

— *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*

— *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;*

— *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,*

мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

— документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, а также со статьей 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Отношение к заказчику работ:

эксперт Волков Д.П.

— не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

— не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

— не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

— не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

— не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

— Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 18.07.2019 г).

— Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 с изменениями от 27 апреля 2017 г., с изменениями от 10.03.2020 г.).

— Постановление Правительства РФ № 127 от 20.02.2014 г. «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

— Положение о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ через экспертизу документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в

соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

Определение возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ.

Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ: *«Научно-технический отчет по теме: Археологические работы (разведки) на территории объекта: «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. Открытый лист № 1894-2021 от 11.08.2021 г. Москва, 2022 г».*

Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:

1. Сведения о территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аней» в Билибинском районе Чукотского автономного округа на 2-х листах с каталогом координат участка изысканий;

2. Сведения государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа об отсутствии объектов культурного наследия включенных в ЕГРОКН, а также об отсутствии сведений об отсутствии на испрашиваемых участках выявленных ОКН и объектов обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) в границах территории включающей объект «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аней» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, на 3-х листах;

3. Документация – «Научно-технический отчет по теме: Археологические работы (разведки) на территории объекта: «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аней» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. Открытый лист № 1894-2021 от 11.08.2021 г. Москва, 2022 г», в одном томе на 122 листах.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ:

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере охраны и сохранения историко-культурного наследия;
- выполнен сравнительный анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формированием выводов;
- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации;
- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по топографическим картам и космоснимкам;
- выполнен анализ соответствия в представленных в документации сведений на публичных кадастровых картах территории;
- выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в форме настоящего Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Общие сведения. Документация – *«Научно-технический отчет по теме: Археологические работы (разведки) на территории объекта: «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. Открытый лист № 1894-2021 от 11.08.2021 г. Москва, 202 г»,* выполнена по результатам археологического

обследования участков, непосредственно подлежащих воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа (**Приложение №1, №2 к Акту ГИКЭ**):

Границы территорий, отраженные в документации, представленной на экспертизу, по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа не поставлены на кадастровый учет, но в тоже время пересекают ряд земельных участков, сформированных ранее, что отображено в публичной кадастровой карте по состоянию на 23.10.2022 года (**Приложение №3 к Акту ГИКЭ**).

Археологическое обследование проводилось в границах территорий, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа и в непосредственной близости к нему.

Общая площадь исследования составила – 41,21 га.

Сведения об участках исследования.

Обследуемая территория по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа АО расположена в долине р. Большой Анюй, в 161 км на ЮЮЗ от административного центра - г. Билибино. Участок занимает часть высокой поймы левого берега р. Бол. Анюй, русло и нижнюю часть склона по правому борту реки, имеет вытянутые с ЮЮЗ на ССВ подпрямоугольные очертания, протяженность 1,32 км при ширине от 90 до 480 м, площадь составляет 41,21 га.

Левый борт долины р. Бол. Анюй - повсеместно заболоченный, с кочкарниковыми марями и мочажинными болотцами, заболоченными старицами и торфяными болотами, перспективные для поиска ОАН участки здесь отсутствуют. Высокая пойма левого берега - поросшая густым смешанным лесом с травянисто-кустарниковым подлеском, периодически перемываемая.

Правый борт долины р. Бол. Анюй в нижнем ярусе склона - полого-наклонный, занят преимущественно лиственничным редколесьем на переувлажненных почвах, с травянисто - кустарниковым подлеском. Склон прорезан небольшим безымянным ручьем с частично заболоченными берегами. В средней части склона есть участки кочкарниковых марей с лиственничным редколесьем. На левом приустьевом участке ручья выражена 4-5-м цокольная терраса с пологой, бугристой поверхностью - основной перспективный в археологическом отношении участок.

Из общей площади исследования по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа (41,21 га) выделяются отдельные участки:

- русло реки Большой Анюй и ее протоки, а также перемываемые речные косы (14,3 га);
- участки, занятые кочкарными болотами, марями, заболоченными старицами реки (левый борт р. Большой Анюй) (9 га);
- площади, расположенные на покрытом лиственничным редколесьем склоне правого борта р. Бол. Анюй, прорезанном небольшим ручьем (8 га);
- участок высокой поймы левого берега реки, сохраняющий следы затопления в половодье (8 га);
- участок в нижнем ярусе склона правого борта реки, на приустьевом участке небольшого ручья - правого притока р. Бол. Анюй; выраженный в виде 4-6-м эрозионной террасы с полого-наклонной поверхностью (1,9 га).

Район работ занимает континентальную территорию Западной Чукотки и относится к тундрово-таежным областям с сочетанием среднегорных и низкогорных ландшафтов. Преобладающие формы *рельефа* - сильно расчлененные долинами нагорья, с преобладающими высотными отметками 400-800 м (в южной и юго-западной частях) и 700-1000 м (в северо-восточной части), максимальные высотные отметки - 853 м (г. Брусничная, в южной части района работ) и 1605 м (г. Арынпыглянай, в северо-восточной части района работ). Наиболее крупные орографические единицы - Северный и Южный Анюйские хребты (Васьковский, 1956).

В пределах района Широко развита *гидрографическая сеть*. Наиболее крупные реки - Большой Анюй (695 км) и Малый Анюй (738 км), второго порядка - берут начало на западных склонах Анадырского плоскогорья, протекают в субширотном направлении с запада на восток и впадают в р. Колыма в ее нижнем течении. Реки пересекают среднегорную и равнинную орографические зоны. В верхнем течении ширина рек не превышает 50-100 м, глубина 1,5-2 м, скорость течения до 1,4 м/сек. В устьевой части русла расширяются до 300-700 м, глубина достигает 4 м, скорость 1 м/сек. Крупные реки третьего порядка - Баимка и Ангарка (лев. и прав. притоки р. Бол. Анюй соответственно); Бол. Кепервеем и Тэтэмвеем (прав. и лев. притоки р. Мал. Анюй соответственно), четвертого порядка - Уямканда (лев. приток р. Ангарка) и Ургувеем (лев. приток р. Тэтэмвеем). Долины, как правило, заболочены, что значительно затрудняет передвижение по ним, в верхнем и среднем течении реки имеют горный характер. Крупные озера в пределах обследованной территории отсутствуют, развиты пойменные старичные озера в долинах крупных рек, небольшие термокарстовые озера (Пармузин, 1967).

По *климатическому* районированию площадь относится к субарктическому поясу, сибирской области. Климат резко континентальный с продолжительной суровой зимой (7-8 месяцев) и коротким прохладным летом. Массовое таяние снега приходится на конец мая – начало июня. В это

же время происходит вскрытие рек и ручьев. Летом, особенно в августе, часты туманы и длительные дожди, приводящие к бурным паводкам. Первые заморозки начинаются в конце августа, а конце сентября ложится снег. Продолжительность летнего периода составляет 2.5-3 месяца.

Морозный период (с температурой воздуха менее 0°C) составляет 240 дней при средней температуре -22.5°C; абсолютная минимальная температура холодного периода года -58°C. Количество осадков в зимний период 71 мм, высота снежного покрова 60-70 см; преобладающее направление ветра северо-западное при максимальной скорости 4,5 м/с.

В теплый период года (конец мая – середина сентября) температура воздуха в среднем за месяц колеблется от 0.5 до 13°C, максимальная достигает 34°C. За этот период выпадает 160-170 мм осадков, при суточном максимуме осадков 38 мм (Природа и ресурсы Чукотки, 1997).

Четвертичные отложения образуют маломощный чехол, перекрывающий все более древние образования и представлены элювиальными, делювиальными и делювиально-солифлюкционными образованиями, развитыми преимущественно на водоразделах и представленными щебнем, дресвой, глиной, супесью. Мощность делювиальных и элювиальных образований достигает 2-3 метров, делювиально-солифлюкционных - 5-6 метров. Аллювиальные отложения квартала представлены рыхлыми галечно-песчано-глинистыми отложениями, они развиты в долинах рек и крупных ручьев района мощностью до 10-15 и более метров. Отложения неоплейстоцена представлены глинистыми щебнисто-гравийными отложениями (Баранова, 1989).

Мерзлотные условия района работ. Район располагается в зоне распространения сплошной континентальной мерзлоты горного типа. Непромерзающие сквозные талики существуют участками под руслами крупных рек. Даты устойчивого перехода температуры воздуха через «0», срок начала сезона оттаивания составляет 19 мая и оканчивается 16 сентября. Глубина сезонного оттаивания зависит от состава и влагосодержания

(льдиности) пород, характера растительного и почвенного покровов и условий теплообмена (экспозиции склонов, потока приходящей солнечной радиации).

На крутых, обращённых к северу и северо-западу, склонах, задернованных мхами, мощность деятельного, или сезонноталого слоя (СТС), колеблется в пределах 0,3-0,5 м. В этих условиях, под растительным покровом, залегает, как правило, слой торфа с линзами и вкраплениями льда. На слабозадернованных крутых и выпуклых склонах мощность СТС составляет 0,8-1,7 м.

История археологических исследований испрашиваемой территории.

Территория Западной Чукотки, как и всего Чукотского автономного округа в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. Непосредственно в границах территории по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» археологические исследования ранее не проводились.

На сопредельных территориях **Билибинского** района археологические исследования периодически проводились с 1977 г. Это работы отряда под рук. д.и.н. М.А. Кирьяк в долинах рек Большой и Малый Анюй, Орловка, а также работы СВАЭ ООО «ГеоКорд» в 2015, 2019 гг. в долине р. Каральваам, в рамках отработки земельных участков месторождения «Кекура» (Отчеты: Макаров, 2016; Прут, 2020). На прилегающем к начальной точке трассы «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино-Наглейнын», участке месторождения «Песчанка», археологические исследования производились Северо-Восточной археологической экспедицией ООО "ГеоКорд" в 2016, 2019 и 2020 годах. Было произведено обследование земельных участков, отводимых под

проектирование промышленных объектов месторождения «Песчанка» и связанных с ним объектов инфраструктуры. В результате работ, объектов археологического наследия выявлено не было.

Все выявленные ранее ОАН расположены на значительном расстоянии (более 20 км) от территории объектов археологического обследования «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа и не испытывают угрозы разрушения.

В границах исследуемой территории по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, ОКН состоящих в едином государственном реестре ОКН народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия учете не состоит, информация о наличии ООПОКН отсутствует, что подтверждается сведениями, полученными от государственного органа охраны памятников истории и культуры на территории Чукотского автономного округа (**Приложение №4 к Акту ГИКЭ**).

Обследование испрашиваемой территории. Археологическое обследование территории по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, было выполнено в полевой сезон 2022 года археологической экспедицией ООО «ГеоКорд». Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1894-2021 от 11.08.2021 г., выданного на имя Прута А.А.

Общая площадь изысканий по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа составила 41,21 га.

В ходе натурных работ производилась закладка археологических разведочных шурфов на задернованных участках и зачисток естественных обнажений. Точки закладки шурфов и зачисток выбирались, исходя из особенностей рельефа, микрорельефа, геоморфологической ситуации, а также определенной в ходе предварительного визуального исследования (а также предварительной работы с архивными, картографическими, спутниковыми материалами) общей археологической перспективности участков работ.

Всего в ходе археологических работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа заложено 25 археологических разведочных шурфов и зачисток рыхлых отложений. Выполнено более 50 отдельных точек фотофиксации на участках непригодных и не целесообразных для производства шурфовочных работ.

Критериями при выборе места для производства разведочных шурфовочных работ служили морфологические особенности строения рельефа. В отсутствие перспективных археологических участков, шурфовочные работы принимали контрольный характер.

Шурфовочные работы производились выборочно, с учетом современного микрорельефа, ориентируясь на сухие участки, потенциально пригодные хотя бы для кратковременного пребывания древних охотничьих коллективов.

Шурфовка низменных заболоченных участков, авторами исследовательских работ признана не целесообразной

Количество произведенных шурфов детально объясняется условиями производства работ и методикой произведенного исследования, базирующейся на детальном исследовании местности и расстановкой шурфов с учетом современного микрорельефа, ориентируясь на сухие покрытые лесом места, потенциально пригодные хотя бы для кратковременного

пребывания древних охотничьих коллективов. Участки техногенного нарушения и заболоченные участки были подвержены тщательному визуальному исследованию с детальной фотофиксацией, что нашло отражение в представленной на экспертизу документации.

В представленной на экспертизу документации (**Приложение №5 к Акту ГИКЭ**) однозначно прослеживается и отмечается, что в ходе проведенных исследований выполнен следующий комплекс работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами, материалами работ предшествующих экспедиций в районе исследования;

- выполнены архивно-библиографические изыскания;

- натурное обследование территории визуальным методом с осмотром на наличие подъемного археологического материала, присутствие западин, древних конструкций, с закладкой археологических шурфов и производством зачисток имеющих обнажений с ручным способом перебора грунта, фиксацией литологических горизонтов, съемкой географических координат мест шурфовки и зачисток, с последующим нанесением на карту;

- фотофиксация процесса работ;

- фотофиксация результатов работ;

- обратная засыпка грунта (рекультивация земель);

- ведение полевой документации, составление полевой описи.

Разведка проходила пешим маршрутом. Участок тщательно осматривался, дополнительно изучались обнажения почвенных слоев (природные и техногенные нарушения почвы). Точная топографическая привязка производилась с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-приемников. Данные спутниковой навигации проецировались на картографическую основу, предоставленную Заказчиком.

Все заложенные шурфы и участки обнажений показали отсутствие культурного слоя и иных следов жизнедеятельности древнего человека.

В результате проведенных археологических исследований территории, испрашиваемой по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной» в Билибинском районе Чукотского автономного округа археологических объектов расположенных на территории строительства и в непосредственной близости к нему **не выявлено**.

Известные по архивно-библиографическим данным объекты культурного наследия в зону проектируемого строительства не попадают и расположены на значительном, безопасном удалении.

Исходя из представленных материалов, можно сделать вывод, что исследователем выполнен весь комплекс работ в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г., Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации (Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32), «Рекомендациями по проведению спасательных археологических работ» (СРП-2007.2)» (письмо Министерства культуры РФ от 13.01.2012 г. №3-01-39/10 КЧ).

Заключение (обоснование вывода) экспертизы:

1. Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

2. Приведенные сведения об объекте исследования достоверны.

3. Работы по археологическому обследованию выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия.

4. Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные в документации *«Научно-технический отчет по теме: Археологические работы (разведки) на территории объекта: «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. Открытый лист № 1894-2021 от 11.08.2021 г. Москва, 202 г»*, очевидны и достоверны.

5. В результате проведенных археологических исследований территории по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, археологических объектов **не выявлено**.

Выводы экспертизы:

1. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа определено отсутствие объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

2. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа определено отсутствие выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

3. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа

определено отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

4. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа отсутствуют ограничения по строительству и реконструкции в защитных зонах объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

5. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

6. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа не требуются мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

7. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

8. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа определена возможность (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Приложения:

Приложение №1. Сведения о территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа на 2-х листах.

Приложение №2. Схема расположения объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в проекции на космоснимке местности на 1-м листе.

Приложение №3. Схема расположения территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в проекции на публичной кадастровой карте территории на 2-х листах.

Приложение №4. Сведения государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа об отсутствии объектов культурного наследия включенных в ЕГРОКН, а также об отсутствии сведений об отсутствии на испрашиваемых участках

выявленных ОКН и объектов обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) в границах территории включающей объект «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аней» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, на 3-х листах.

Приложение №5. Документация: «Научно-технический отчет по теме: Археологические работы (разведки) на территории объекта: «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аней» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. Открытый лист № 1894-2021 от 11.08.2021 г. Москва, 202 г», на 122-х листах.

Эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы
«24» октября 2022 г.

/Д.П. Волков/

Настоящий акт содержит 150 (сто пятьдесят) страниц включая приложения.
Настоящий акт составлен в формате электронного документа, подписанного усиленной цифровой подписью.



-  трасса автодороги Песчанка-Билибино-Наглёйнин
-  земельный участок объекта
«Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино».
Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй»

Схема расположения земельных участков, испрашиваемых под проектирование и обустройство объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

Координаты угловых точек границ обследованного земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной» в Билибинском районе Чукотского АО.

1. 164°42'55.288022"E 66°47'23.828963"N
2. 164°43'04.751322"E 66°47'20.384508"N
3. 164°43'18.841715"E 66°47'25.931270"N
4. 164°43'29.840144"E 66°47'27.472620"N
5. 164°43'41.610540"E 66°47'34.223486"N
6. 164°43'22.021561"E 66°47'39.872794"N
7. 164°43'22.021561"E 66°47'39.872794"N
8. 164°43'33.644464"E 66°47'46.902601"N
9. 164°43'36.092724"E 66°47'46.422539"N
10. 164°43'40.277049"E 66°47'48.887259"N
11. 164°43'42.001380"E 66°47'49.902903"N
12. 164°43'55.814485"E 66°47'58.037892"N
13. 164°43'33.582976"E 66°48'03.194289"N
14. 164°43'20.128125"E 66°48'02.055168"N
15. 164°43'34.410728"E 66°47'55.584312"N
16. 164°43'26.447131"E 66°47'50.916423"N
17. 164°43'26.564201"E 66°47'47.981775"N
18. 164°43'14.890424"E 66°47'41.267261"N
19. 164°43'08.196599"E 66°47'42.930707"N
20. 164°43'07.043395"E 66°47'42.285277"N
21. 164°42'41.174725"E 66°47'28.304749"N
22. 164°42'46.032669"E 66°47'26.953708"N
23. 164°42'49.201214"E 66°47'26.044217"N
24. 164°42'41.900503"E 66°47'21.740475"N
25. 164°42'48.699622"E 66°47'19.945277"N

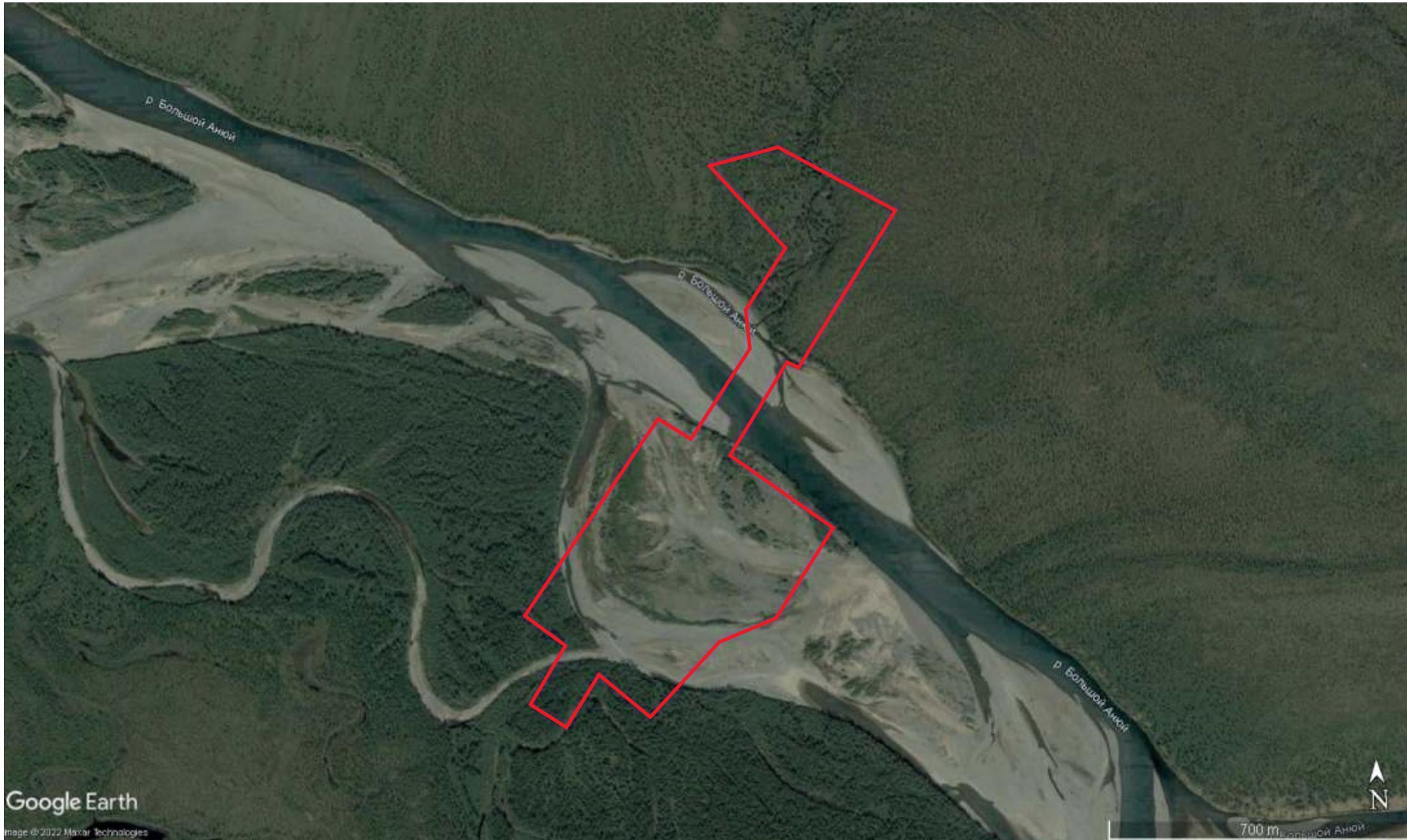


Схема расположения земельных участков, испрашиваемых под проектирование и обустройство объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в проекции на космоснимке местности.

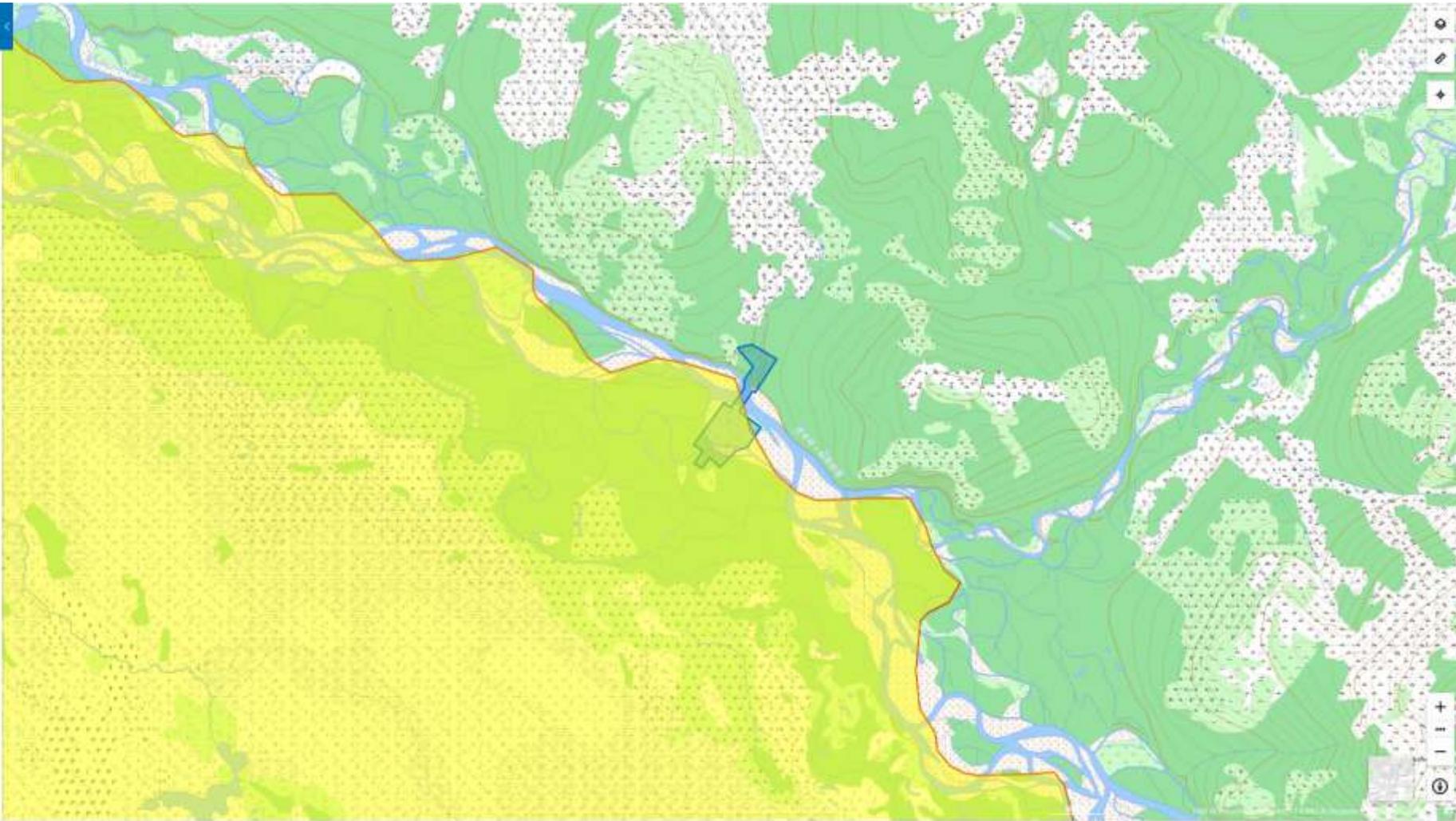


Кварталы: 66.777156 164.510795

Кадастровый квартал 87:01:010003

План 01-0

Тип:	Кадастровый квартал
Идентификатор:	87.01.010003
Кадастровый район:	87.01
Виды разрешенного использования:	
1. Земельно-строительный:	327
2. Промышленно-складской:	277
Итого:	604
3. Для размещения объектов складского назначения:	0





КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ул. Беринга, д. 7, г. Анадырь, Чукотский автономный округ, 689000,
E-mail: okn@okn.chukotka-gov.ru; телефон:(427-22) 6-31-75

от 22.07.2022 № 05-09/495

на № 1251/14 от 15.07.2022

Заместителю главного инженеру

ЗАО «Востсибтранспроект»

ИНН 3809007510

А.В. Терентьеву

*О наличии (отсутствии) объектов
культурного наследия*

664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, д. 49

Тел/факс: (3952) 34-23-10;

e-mail: vstp@irmail.ru

Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа сообщает в отношении земельного участка проектирования объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК - Билибино» Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» (участок расположен в границах, указанных в приложении к настоящему письму, по адресу: Российская Федерация, Чукотский автономный округ, Билибинский муниципальный район), что на указанном земельном участке отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Планируемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом земельном участке выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (далее - Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, при проектировании строительных работ на указанном земельном участке, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов,

обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельных участков).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Председатель Комитета



В.И. Девяткин

Приложение
к исх.№05-09/495 от 22.07.2022 г.
Комитета по охране объектов
культурного наследия Чукотского АО

Координаты угловых точек испрашиваемого земельного участка проектирования объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК-Билибино» Строительство мостового перехода через р. Большой Аной», в отношении которого отсутствует информация о наличие объектов культурного наследия (в системе координат WGS-84)

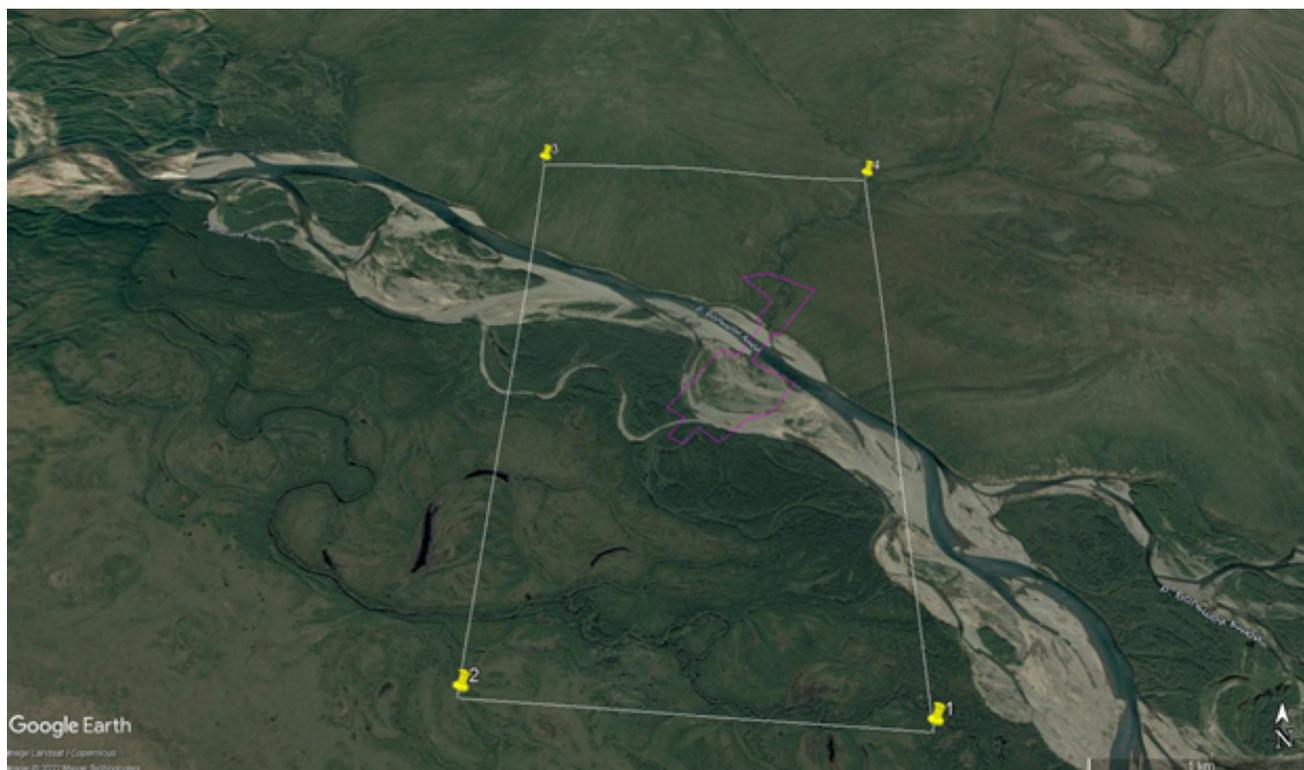
WGS-84		
№	северная широта	восточная долгота
1	66°46'26.1778"	164°44'19.7590"
2	66°46'31.5392"	164°41'20.5445"
3	66°48'34.7616"	164°41'32.9041"
4	66°48'31.3546"	164°44'30.8826"

С уважением,

Председатель Комитета



В.И. Девяткин





Научно-технический отчет по теме:

**Археологические работы (разведки) на территории
объекта: «Строительство автомобильной дороги
«Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового
перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском
районе
Чукотского автономного округа.**

Открытый лист

№ 1894-2021 от 11.08.2021 г.

ООО «ГеоКорд»

Генеральный директор

_____/ Чедакина И.Г.



Москва, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Введение.	3
2. Список исполнителей.	7
3. Нормативно–правовая база по охране и обеспечению сохранности объектов археологического наследия.	8
4. Археологическая оценка территории. Методика археологических работ.	14
5. Физико – географический обзор района работ.	20
6. История археологических исследований Западной Чукотки. Археологические памятники района работ.	24
7. Археологическое обследование земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского АО.	33
8. Заключение.	47
9. Список использованной литературы.	49
<i>Приложение А.</i> Координаты угловых точек границ обследованного земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского АО.	56
<i>Приложение Б.</i> Иллюстрации 1-122	57
<i>Приложение В.</i> Открытый лист	122

1. ВВЕДЕНИЕ.

В полевые сезоны 2021-2022 г. Северо–Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельных участков, испрашиваемых под проектирование и обустройство объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

Площадь обследованного земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной» составила 41,21 га. В ходе натурных археологических работ были обследован земельный участок, планируемый к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной», были произведены шурфовочные работы: заложено 25 археологических разведочных шурфов и зачисток рыхлых отложений общей площадью 25 кв. м.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1894-2021 от 11.08.2021 г., выданного на имя Прута А.А.

Целью работ было получение сведений о наличии, местоположении и характере объектов историко–культурного наследия, либо отсутствии таковых на территории указанного обследуемого землеотвода. В основные задачи работ входили натурное обследование земельного участка с поиском археологических памятников по выбранному маршруту, проведение литологических шурфовочных работ.

Выполнена археологическая оценка испрашиваемой территории в границах указанного землеотвода.

Археологические работы СВАЭ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2021 г. продолжают археологические исследовательские работы, регулярно проводимые на территории Чукотского АО в рамках темы "Археология Крайнего Северо–Востока Азии". В 2014-2020 гг. произведены археологические разведочные работы на участках месторождений «Клён» и «Валунистое» (ОЛ № 381 от 22.05.2014, Макаров И.В.), «Кекура» (ОЛ № 716 от 26.06.2015г., Макаров И.В.), «Песчанка» (ОЛ № 1325 от 25.07.2016 г., Макаров И.В.; ОЛ № 1438-2019 от 24.07.2019 г., №2210-2020 от 06.10.2020 г., Прут А.А.), трассы «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» (ОЛ № 1694 от 07.09.2016, Макаров И.В., Орехов А.А.), трассы «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» (ОЛ № 1045 от 13.07.2017 г., Орехов А.А.), участка «Зона удлинения грунтовой взлетно-посадочной полосы аэродрома «Купол» (ОЛ № 1877 от 05.09.2017 г., Макаров И.В.), трасс объектов «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка», «Строительство ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол с переключательным пунктом и подстанцией (отпайка от ВЛ 110 кВ Комсомольский-Билибино)» и «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура» (ОЛ №1038 от 05.07.2018 г., Прут А.А.), охранные спасательные раскопки на археологическом памятнике «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» (ОЛ № 1043 от 05.07.2018 г., Прут А.А).

В результате работ СВАЭ на территории Чукотского АО были выявлены объекты археологического наследия - стоянки Стадухино 1-3, Шалый, Ильмынейвеем 1-6, Верхнетытыльская VI пункты 3,4.

В ходе работ на объекте «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, шурфовочные работы производились на перспективных с археологической

точки зрения участках, не затронутых землеустроительным техногенным воздействием. Методика археологических разведок была выбрана, исходя из опыта работ, выработанного в российских научно–исследовательских организациях с середины XX века. Натурному обследованию (осмотру обнажений, поиску подъемного материала, закладке шурфов) была подвергнута вся территория испрашиваемого землеотвода. Разборка рыхлых отложений производилась вручную, при помощи шанцевого инструмента, послойно методом тонких зачисток. Все шурфы и зачистки привязывались GPS приёмниками в системе WGS–84 к представленной заказчиком топооснове, фотографировались, фиксировалась стратиграфия. После детального описания производилась рекультивация шурфов.

Для проведения археологического обследования использовалась топооснова, предоставленная заказчиком в электронном виде, с нанесением проектируемого объекта в Билибинском районе Чукотского АО. Использовались спутниковые снимки сервиса Google Earth.

Заброска отряда к месту проведения натуральных работ состоялась через г. Магадан и г. Билибино. В состав отряда под руководством главного специалиста–археолога Северо–Восточной археологической экспедиции Прута А.А., входили: специалист-археолог Ковалёв Д. В., специалист–картограф Дмитриев Г.М., специалист Широков Д.Ю. В подготовке итогового отчета принимали участие геодезист–картограф В.М. Шафоростов и художник–фиксатор Н.В. Мольс.

Археологическое обследование испрашиваемого земельного участка произведено в полном соответствии с установленными требованиями законодательства: Федеральный Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73–ФЗ от 25 июня 2002 г. (с изм. и доп. от 21.02.2019 г.), Постановление Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко–культурной экспертизе» (с изменениями от 09 июня 2015 г.), «Положение о порядке проведения археологических полевых

работ», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко–филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

В ходе произведенных натурных археологических исследований в границах земельного участка, планируемого к отводу и производству проектных и строительных работ на территории объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аней» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, объектов археологического наследия не выявлено.

2. СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ.

Прут А.А.	Специалист-археолог, ООО «ГеоКорд», руководитель работ
Ковалев Д.В.	Специалист-археолог, ООО «ГеоКорд»
Дмитриев Г.М.	Картограф, ООО «ГеоКорд»
Широков Д.Ю.	Специалист, ООО «ГеоКорд»
Шафоростов В.М.	Геодезист-картограф, ООО "ГеоКорд"
Мольс Н.В.	Художник-фиксатор, ООО "ГеоКорд"

3. НОРМАТИВНО–ПРАВОВАЯ БАЗА ПО ОХРАНЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.

Нормативно–правовая база по охране объектов археологического наследия в России основывается на Конституции Российской Федерации и Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 29 июня 2002 г.(№ 73–ФЗ) с изменениями от 03.08.2018 г.

Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73–ФЗ от 25 июня 2002 г. (далее – Закон), предусмотрено обязательное выполнение мероприятий по сохранению историко–культурного наследия на территориях, испрашиваемых под различные виды работ и хозяйственной деятельности. Закон ввел понятие «государственной историко – культурной экспертизы». Данная экспертиза проводится до начала землеустроительных, хозяйственных и иных видов работ, а также до принятия решений органов местного самоуправления о предоставлении земельных участков и изменении их правового режима (ст.31, ст.33 п.5 Закона).

Одним из объектов экспертизы является земельный участок. Для земельного участка экспертиза проводится с целью доказательства отсутствия объектов археологического наследия (ОАН) на испрашиваемом участке и обоснования допустимости проведения проектных, землеустроительных, строительных и иных работ и хозяйственной деятельности.

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников, условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам и рядом других обстоятельств.

Порядок выделения границ земель историко–культурного назначения и их регистрации определен Федеральным законом «О землеустройстве» и Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним». Такая прочная взаимосвязь законодательных актов определяет порядок действий проектных организаций в отношении земель историко–культурного назначения или особо охраняемых историко–культурных зон в границах земель иных категорий.

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

а) полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование включает: выявление памятников путем археологических разведок на местности; стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, как правило, вручную с соблюдением определенной методики, с фиксацией всех особенностей памятника и находящихся на нем остатков сооружений, погребений и т.п.; камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и иных материалов, их консервацию и реставрацию, проведение необходимых специальных анализов, научное описание материалов; составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях; передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в государственные хранилища;

б) вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ; в связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки и т.п.);

в) создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники; может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников;

г) исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ (например – изменение трасс трубопроводов, с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники, изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.); может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения;

Основная цель проектно–изыскательских работ состоит в установлении наличия объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства, определении степени влияния предполагаемого строительства на сохранность памятников и в разработке мероприятий по их охране.

При этом должно быть выполнено следующее:

1) анализ общей характеристики объектов культурного наследия;

2) анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намечаемого к строительству сооружения;

3) прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намечаемого к строительству объекта.

Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства должны проводиться на всех этапах и стадиях проектирования. Они планируются таким образом, чтобы научное исследование объектов культурного наследия, их эвакуация в безопасные места и другие возможные варианты обеспечения сохранности предшествовали проведению строительных работ на территории расположения памятников, чтобы не мешать строительным работам. Должны быть обеспечены достаточные меры для научного изучения и фиксации всех

объектов культурного наследия, существованию которых угрожают строительные работы.

Заключение экспертизы об отсутствии объектов археологического наследия является основанием для согласования государственным органом по охране объектов культурного наследия предоставления земельного участка и проведения проектных, землеустроительных, земляных работ и хозяйственной деятельности.

В случае выявления объектов археологического наследия в составе проекта разрабатывается раздел «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», который определяет мероприятия по сохранению объектов археологического наследия и финансовые затраты на их выполнение.

В разделе указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. На территории памятника запрещается проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных и иных видов работ (ст.35 п.2 Закона).

Кроме того, в состав раздела включаются:

- схема границ объектов культурного наследия;
- проектные изменения направления трассы;
- затраты по установке охранных знаков;
- акт установки охранных знаков;
- охранные обязательства на объект археологического наследия;
- смета затрат на проведение спасательных археологических работ (данные виды работ выполняются только в исключительных случаях, порядок выполнения описан ниже).

В случае если на выявленном объекте археологического наследия допустимо выполнить спасательные археологические работы, которые в соответствии со ст.40 п.2 Закона могут производиться в исключительных

случаях, при получении разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия, в составе проекта предусматривается:

- обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определенном ст.45 Закона;
- обоснование невозможности предоставления иного земельного участка;
- в сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Раздел по обеспечению сохранности выявленных или ранее известных объектов археологического наследия выполняется на основании технического задания государственного органа по охране памятников.

На основании ст. 36 п. 4 Закона, финансирование мероприятий по сохранению объектов археологического наследия производится заказчиком проводимых работ. На основании ст. 46, 49 Закона, пользователь земельного участка несет ответственность за сохранность объекта археологического наследия.

Проект предоставляется на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (ст. 33 п.8, ст.35 п.1, ст.45 п.1 Закона).

В ходе выполнения строительных работ представители органа охраны объектов культурного наследия осуществляют археологический надзор за земляными работами. В проектной документации предусматриваются затраты на выполнение археологического надзора. В соответствии со ст. 37 Закона, в случае обнаружения в ходе строительных работ объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, работы должны быть незамедлительно остановлены, проектная документация

откорректирована в части раздела сохранения объектов культурного наследия, выполнены мероприятия по сохранению обнаруженного объекта. Работы могут быть продолжены только по письменному разрешению государственного органа по охране объектов культурного наследия.

4. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ. МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ.

Согласно пункту 3.19 «Положения о порядке проведения археологических полевых работ» (далее – Положение), особым видом археологических работ является обследование земельных участков при изменении их формы собственности или хозяйственного использования. Эти исследования проводятся на основании Открытого листа.

Сама специфика объектов археологического наследия (ОАН), их охраны такова, что их поиск и работы на них определены целым рядом обстоятельств:

- отсутствием внешних признаков большинства ОАН;
- расположением ОАН в различных ландшафтных условиях;
- отсутствием охранных зон ОАН;
- отсутствием в земельном кадастре указаний на земельные участки с наличием ОАН;
- отсутствием вынесенных на местность знаков границ ОАН и их зон охраны;
- невозможность обнаружения ОАН на местности без участия специалиста – археолога, держателя Открытого листа.

Для выявления ОАН в пределах обследуемого земельного участка производится археологическая оценка территории – научное обследование территории с целью выявления и первичного полевого изучения новых объектов археологического наследия, и получение современных данных о ранее выявленных ОАН в рамках научной, охранной или учетной постановки задачи. Оценка производится путем проведения полевых археологических (изыскательских) работ на проектируемом земельном участке.

Основными методическими приемами при археологической оценке территории (района) являются производство археологических и других –

предварительных работ, камеральных работ в установленном порядке, в строгом соблюдении основных требований федерального и республиканского законодательств и нормативных актов по охране объектов историко-культурного наследия.

Археологические исследования производятся организациями, специализирующимися на проведении археологических работ (научные и научно-реставрационные организации, высшие учебные заведения, музеи, учреждения охраны памятников истории и культуры).

Руководство археологическими работами осуществляется специалистами, имеющими специальную подготовку, владеющими современными методами ведения археологических работ и фиксации их итогов в виде научного отчета.

Ведение археологических работ допускается только при наличии у специалиста специального документа (разрешения) – Открытого листа, на право проведения археологических работ в пределах, установленных этим документом.

При проведении работ специалист обязан предусмотреть изучение в полном объеме всего участка в границах постоянного или временного землеотвода там, где земляные работы или движения техники способны повредить или нарушить культурные слои. Выборочное исследование части памятника археологии, попадающего в границы землеотвода, недопустимо.

Археологическая оценка территории производится, исходя из опыта предшествующих работ, включавшего в себя поиск и изучение на территории Крайнего Северо-Востока Азии и сопредельных регионов, археологических памятников различных эпох – от древнейшего палеолита до раннего средневековья.

На основании многолетних работ и полученных результатов были определены общие критерии археологической оценки территории (района). Пригодность места для проживания в древности, определяется следующими факторами: геологической стабильностью (стойкость к разрушению

денудационными процессами – оползни, наводнения, просадки грунта и т.д.), селитебностью (пригодность для строительства и заселения – инсолируемость, выположенность, местоположение в тени господствующих ветров) и хозяйственной привлекательностью (близость к хозяйственно–значимым местам – источникам воды, топлива и производственного сырья, местам охоты, рыболовства). В размещении археологических стоянок открытого типа и этнографических объектов (например, стойбищ) проявляются общие черты, обусловленные особенностью геоморфологической ситуации и пригодностью для проживания.

Также критерии археологической оценки территории (района) характеризуются:

1) изученностью территории – наличием обоснованных научных данных, полученных в результате экспертиз участков, экспертных оценок и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих наличие либо отсутствие на данной территории материальных остатков древних культур в разном хронологическом диапазоне;

2) степенью измененности среды – исходя из анализа активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт; сюда включается определение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему процессы разрушения, изменившего среду обитания, где исключено сохранение возможных археологических объектов в их природно – историческом контексте;

2) общей географической и геоморфологической характеристикой территории – наличием показателей, характеризующих большую либо меньшую степень вероятности фиксации археологического материала – отметки от уреза водотоков, уровни террас, мощность и характер отложений, определение розы ветров и т. д.;

3) археологическим потенциалом территории – вероятностью выявления отдельных находок и их комплексов, а также возможность выявления и изучения объектов, связанных с археологией опосредовано:

наличие ископаемых педокомплексов, палеонтологического материала, литологических комплексов, служивших сырьевой базой; и др.

Необходимо отметить, что указанные критерии рассматриваются в комплексе, вне отрыва друг от друга. Для определения какой-либо территории, не имеющей археологической ценности, используется, как правило, наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снижает вероятность прогностической ошибки и дает возможность наиболее объективно подойти к окончательному решению об отказе от данных территорий с точки зрения исследовательской практики.

Участки, перспективные для археологического поиска, т.е. обладающие признаками наличия объектов археологического наследия, выделяются по следующим критериям: слабая либо полная неизученность территории, невысокая степень изменения среды, определенные геоморфологические показатели, археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на сегодняшний день не определены, информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок. Указанные критерии рассматриваются также в комплексе – наличие положительных данных, как минимум, по трем показателям, дает возможность выделять перспективные территории.

МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ВКЛЮЧАЕТ:

1) на подготовительном этапе:

– ознакомление с техническим заданием и проектной документацией по проектируемым объектам района работ;

– изучение архивных материалов и библиографических источников для получения сведений о степени археологической изученности и выявленных ранее в районе работ, ОАН; изучение картографического, спутникового материала и литературы для получения представления о рельефе, геоморфологии и геологическом строении района работ; получение

информации от специалистов–археологов, проводивших ранее исследования в районах работ;

- выделение перспективных для поиска ОАН участков в пределах района работ;

- предоставление в местные органы охраны культурного наследия сведений о районе и запланированном объеме работ;

2) на этапе натурных исследований производится:

- тщательный визуальный осмотр района работ: поиск подъемного материала, следов культурного слоя и др. признаков наличия ОАН на участках естественных обнажений и антропогенных повреждений поверхности;

- фотофиксация характера местности, объектов, с масштабной рейкой; фотографическая фиксация территории исследования велась так, чтобы наиболее полно и точно передать особенности рельефа и топографическую ситуацию. Отчётная фотофиксация велась на цифровой фотоаппарат со стандартным разрешением 10 Мр и дублирующий цифровой фотоаппарат с аналогичными техническими параметрами. Фотофиксации подлежали: площадные и линейные объекты, на территории которых закладывались шурфы и зачистки, современная поверхность места расположения будущего шурфа, раскопанные и рекультивированные шурфы. Для указания масштаба на фотографиях применялась 3-х и 5-ти метровые геодезические рейки с ценой деления 0,01 м, метровые рейки с ценой деления 0,01 м, 40-ка сантиметровые линейки с ценой деления 0,01 м.

- дистанционная фотосъемка с помощью квадрокоптера;

- определение участков для производства исследовательских шурфовочных работ;

- закладка археологических разведочных шурфов и зачистка природных и техногенных обнажений; вскрытие рыхлых отложений производится тонкими зачистками ручным инструментом, по литологическим слоям (но не более 20 см), до условного материка – скальной породы или

многолетнемерзлых грунтов; после окончания работ все шурфы рекультивируются; закладываются как разведочные шурфы на выделенных перспективных участках, так и контрольные разведочные шурфы по всей площади землеотвода – с учетом ландшафта и геоморфологической ситуации; производится фотофиксация шурфовочных работ;

закладка разведочных шурфов, фиксировалась на фотографиях перед вскрытием шурфа, после его раскопки и рекультивации. Размеры шурфов составляли не менее 1 кв. метра, а глубина шурфа включала всю толщину гумусового горизонта, выполнялась контрольная прокопка верхней части археологически стерильного слоя, подстилающего гумусовый горизонт, которая фиксировалась на фотографиях;

– привязка границ территории, шурфов и зачисток GPS– приёмником в системе WGS–84 к топооснове;

– ведение полевого дневника с описанием обследуемых участков, вскрываемых напластований, находок (при их наличии);

3) на этапе камеральных работ – обработка и описание археологических материалов (при их наличии), составление отчета, предоставление в местные органы охраны культурного наследия сведений о выполненных работах и их результатах, данных о выявленных ОАН (при их наличии).

5. ФИЗИКО – ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР РАЙОНОВ РАБОТ.

Земельный участок обследованного СВАЭ в 2021-2022 гг. объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» расположен на территории Билибинского района Чукотского автономного округа, в 161 км на ЮЮЗ от административного центра района - г. Билибино.

Билибинский район на западе граничит с Республикой Саха (Якутия), на юго-западе - с Магаданской областью, на юге с Камчатским краем, на востоке и юго-востоке, соответственно, с Чаунским и Анадырским районами Чукотского АО. С севера район омывается Восточно-Сибирским морем. Площадь района - 174 652 кв. км.

Экономическая освоенность района слабая, но несколько выше в сравнении с другими районами Чукотки.

Город Билибино связан с морским портом Певек автозимником окружного значения (381 км, период работы декабрь-апрель) и Зеленый Мыс (255 км, в том числе круглогодичной автодорогой окружного значения – 48 км). Навигационный период в морских портах Певек и Зеленый Мыс длится около 4 месяцев (июль – октябрь). Ближайший аэропорт, способный принимать большие самолеты, находится в пос. Кепервеем, в 27 км от г. Билибино.

Район работ занимает континентальную территорию Западной Чукотки и относится к тундрово-таежным областям с сочетанием среднегорных и низкогорных ландшафтов. Преобладающие формы *рельефа* - сильно расчлененные долинами нагорья, с преобладающими высотными отметками 400-800 м (в южной и юго-западной частях) и 700-1000 м (в северо-восточной части), максимальные высотные отметки - 853 м (г. Брусничная, в южной части района работ) и 1605 м (г. Арынпыглянай, в северо-восточной части района работ). Наиболее крупные орографические единицы - Северный и Южный Анюйские хребты (Васьковский, 1956).

Широко развита *гидрографическая сеть*. Наиболее крупные реки - Большой Анюй (695 км) и Малый Анюй (738 км), второго порядка - берут начало на западных склонах Анадырского плоскогорья, протекают в субширотном направлении с запада на восток и впадают в р. Колыма в ее нижнем течении. Реки пересекают среднегорную и равнинную орографические зоны. В верхнем течении ширина рек не превышает 50-100 м, глубина 1,5-2 м, скорость течения до 1,4 м/сек. В устьевой части русла расширяются до 300-700 м, глубина достигает 4 м, скорость 1 м/сек. Крупные реки третьего порядка - Баимка и Ангарка (лев. и прав. притоки р. Бол. Анюй соответственно); Бол. Кепервеем и Тэтэмвеем (прав. и лев. притоки р. Мал. Анюй соответственно), четвертого порядка - Уямканда (лев. приток р. Ангарка) и Ургувеем (лев. приток р. Тэтэмвеем). Долины, как правило, заболочены, что значительно затрудняет передвижение по ним, в верхнем и среднем течении реки имеют горный характер. Крупные озера в пределах обследованной территории отсутствуют, развиты пойменные старичные озера в долинах крупных рек, небольшие термокарстовые озера (Пармузин, 1967).

По *климатическому* районированию площадь относится к субарктическому поясу, сибирской области. Климат резко континентальный с продолжительной суровой зимой (7-8 месяцев) и коротким прохладным летом. Массовое таяние снега приходится на конец мая – начало июня. В это же время происходит вскрытие рек и ручьев. Летом, особенно в августе, часты туманы и длительные дожди, приводящие к бурным паводкам. Первые заморозки начинаются в конце августа, а конце сентября ложится снег. Продолжительность летнего периода составляет 2.5-3 месяца.

Морозный период (с температурой воздуха менее 0°C) составляет 240 дней при средней температуре -22.5°C; абсолютная минимальная температура холодного периода года -58°C. Количество осадков в зимний период 71 мм, высота снежного покрова 60-70 см; преобладающее направление ветра северо-западное при максимальной скорости 4,5 м/с.

В теплый период года (конец мая – середина сентября) температура воздуха в среднем за месяц колеблется от 0,5 до 13°С, максимальная достигает 34°С. За этот период выпадает 160-170 мм осадков, при суточном максимуме осадков 38 мм (Природа и ресурсы Чукотки, 1997).

Четвертичные отложения образуют маломощный чехол, перекрывающий все более древние образования и представлены элювиальными, делювиальными и делювиально-солифлюкционными образованиями, развитыми преимущественно на водоразделах и представленными щебнем, дресвой, глиной, супесью. Мощность делювиальных и элювиальных образований достигает 2-3 метров, делювиально-солифлюкционных - 5-6 метров. Аллювиальные отложения квартера представлены рыхлыми галечно-песчано-глинистыми отложениями, они развиты в долинах рек и крупных ручьев района мощностью до 10-15 и более метров. Отложения неоплейстоцена представлены глинистыми щебнисто-гравийными отложениями (Баранова, 1989).

Мерзлотные условия района работ. Район располагается в зоне распространения сплошной континентальной мерзлоты горного типа. Непромерзающие сквозные талики существуют участками под руслами крупных рек. Даты устойчивого перехода температуры воздуха через «0», срок начала сезона оттаивания составляет 19 мая и оканчивается 16 сентября. Глубина сезонного оттаивания зависит от состава и влагосодержания (льдистости) пород, характера растительного и почвенного покровов и условий теплообмена (экспозиции склонов, потока проходящей солнечной радиации).

На крутых, обращённых к северу и северо-западу, склонах, задернованных мхами, мощность деятельного, или сезонноталого слоя (СТС), колеблется в пределах 0,3-0,5 м. В этих условиях, под растительным покровом, залегает, как правило, слой торфа с линзами и вкраплениями льда. На слабозадернованных крутых и выпуклых склонах мощность СТС составляет 0,8-1,7 м.

В равнинных ландшафтах типично развитие криогенно-гравитационных форм с наличием в рыхлых отложениях миграционного льда в виде сети прослоек и прожилок жильного льда в трещинах коренных пород, залегающих на небольшой глубине (Воскресенский, 1962).

Почвы в основном глеевые и таежные мерзлотные.

Растительность представлена, в основном, даурской лиственницей, произрастающей, как правило, в долинах рек и на склонах водоразделов до абсолютных отметок 400-500 м. Здесь же широко развит подлесок, состоящий из ольховника, березки, тальника, создающий местами непроходимые заросли. Выше по склонам лиственница сменяется кедровым стлаником. В долинах рек развиты лиственничные леса, на склонах гор и водоразделах - разреженные лиственничные леса и редколесье (лиственница Каяндера), заросли кедрового стланика, карликовой березы; в пойменной части долины и таликовых зонах – ольха, тополь, древовидная ива (Чукотка: природно-экономический очерк, 1995).

Животный мир довольно разнообразен. Встречается бурый медведь, лось, северный олень, волк, лиса, песец, горностай, заяц, полярный суслик. Из птиц встречаются полярная куропатка, каменный глухарь, ворон, кедровка, сова, из перелетных - утки, гуси, чайки. Ихтиофауна озер и рек широко представлена - нельма, чир, омуль, сиг, муксун, ленок, налим, голец, хариус (Черешнев, 2008).

6. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАПАДНОЙ ЧУКОТКИ. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ РАЙОНА РАБОТ.

Территория Западной Чукотки, как и всего Чукотского автономного округа в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки, «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя (Сарычев, 1952). Исследование этого памятника было продолжено только в 1946 году, когда А.П. Окладников интерпретировал его как древнеэскимосское и датировал пунукской стадией (Окладников, 1947а).

Предпринятые А.П. Окладниковым поиски в низовьях р. Колымы и на Восточной Чукотке, позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. Заселение Чукотки происходило, по его мнению, в конце неолита и раннем бронзовом веке (II-I тыс. до н.э.) с запада, представителями племен с низовьев Лены. Предположительно предками юкагиров (Окладников, 1947б).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегали транзитные маршруты и соприкасались

миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции: Приленская археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

С 1977 года к планомерным исследованиям приступил Западно-Чукотский археологический отряд СВКНИИ ДВО РАН под руководством д.и.н. М.А. Кирьяк. Помимо Тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, обследовались долины рек Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анюй с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др., а на сопредельных территориях локально обследовались бассейны рек Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон. Выявлены и исследованы стоянки Тытыль I-VIII, Верхнетытыльская I-III, Нижнетытыльская I-IV, Кривое I-III, Липчиквыгытгын I-VIII, Уткугытгын I, Нижнеилирнейская I-VIII, Межозерная I-III, Верхнеилирнейская I-VII, Ягодная, Раучувагытгын I-II, Большая Анюйская I, Орловка I-II, Мыс Сеницына, Большой Эльгахчан I-VI, Омолон I-II, Среднее озеро I-V, Ирвунейвеем, Большой Нутенеут I-III, Речное I-II, Глубокое, Майнская, Вакарево, Колымская I, погребение на оз. Большая Бобрянка (Кирьяк, 1993).

В начале XXI в. пионером в соблюдении норм российского законодательства по охране объектов культурного наследия на Чукотке выступила компания «КинРосс». В связи с началом разработки месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО, на территории земельных участков под размещение объектов обустройства и инфраструктуры, археологическим отрядом под рук. д.и.н. М.А. Кирьяк были

проведены натурные археологические научно-исследовательские работы с целью определения факта наличия/отсутствия объектов историко-культурного наследия. Выявленные многочисленные археологические памятники и историко-культурные объекты сосредоточены в долинах рек и ручьев в окрестностях Купольного рудного поля и золоторудного месторождения Купол.

Продолжены работы по археологическому изучению внутренних областей Чукотки были в 2005 году Берингийской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (г. Москва) под руководством к.и.н. С.В. Гусева. В этом году экспедицией производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекино-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино - Комсомольский»). Работы велись согласно Открытым листам № 373 и № 405, выданным Гусеву С.В. и Макарову И.В.

В ходе работ было выявлено 15 памятников археологии каменного века. В первую группу входят стоянки, приуроченные к озерным террасам (Кытапнайваам 1, Левое 1-3, Сливное 1-2, Дивное 1, Голубое 1, Штаны 1). Вторая группа памятников открыта на речных террасах левого берега р. Паляваам (Паляваам 1-6), отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до палеометалла или пережиточного неолита. Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах и берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски (Отчет: Гусев, Макаров, 2006).

В 2007 г. к северо-востоку от месторождения «Купол» было проведено первое археологическое обследование озера Эльгыгытгын. Сводка материалов археологических памятников оз. Эльгыгытгын содержится в

научном отчете Е.А. Рогозиной «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.» (Отчет: Рогозина, 2008).

В 2008 г. в районе озера Тытыль проводились инвентаризационные работы, связанные с оценкой антропогенных рисков и паспортизацией археологических объектов, результате которых 41 объект в береговой зоне озера был отнесен к выявленным объектам археологического наследия (Отчет: Старых В.В, 2008).

В 2009 г. на стоянках Верхнетытыльская IV и Верхнетытыльская V были проведены охранные археологические работы (Отчет: М.А. Кирьяк, 2010)

В 2010 г. археологическим отрядом под рук. М.А. Кирьяк были проведены археологические исследовательские работы в границах земельных участков проектируемых автодорог от месторождения Купол до рудника Двойной и дорожного участка Яракваам. Археологических памятников выявлено не было (Отчет: М.А. Кирьяк, 2011).

В 2014 г. в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала Северо-Восточная археологическая экспедиция ООО «ГеоКорд» (г. Москва). На территории участка «Валунистый-Горный» выявлена стоянка Шалый I (неолит). На прилегающей к месторождению территории, у оз. Стойбищного, выявлен историко-культурный комплекс неолитических стоянок Ильмынейвеем I-VI (Отчет: Макаров И.В., 2015). Сборы подъемного археологического материала, зачистки береговых обнажений и шурфы, на протяжении 2,5 км левого берега р. Ильмынейвеем, позволили обнаружить убедительные доказательства наличия культурных отложений, включающих в себя предметы каменного производства (сколы, отщепы, наконечники, скребки, нуклеусы и ножевидные пластины из обсидиана, халцедона, кремня и яшмы, а также фрагменты орнаментированных керамических сосудов). Облик каменного инвентаря и керамики позволяет предварительно определить возраст находок неолитическим временем.

В 2017 г. проводились археологические исследовательские работы на побережье озера Тытыль (Отчет: Рогозина Е.А., 2017) и археологические работы СВАЭ в зоне удлинения взлетно-посадочной полосы аэропорта Купол (Отчет: Макаров И.В., 2018).

В 2018 г. отрядом СВАЭ ООО «ГеоКорд» (Отчеты: Прут А.А., 2019), были проведены археологические исследовательские работы по объектам "Автомобильная дорога Купол - Морошка", "Автомобильная дорога Купол - Кекура", "ВЛ 110 кВ Яракваам - Купол", в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО. В ходе работ было выявлено 2 археологических памятника – стоянки Верхнетытыльская IV пункт 3, пункт 4. Выполнены спасательные археологические раскопки стоянки Средний Кайемравеем 3, пункт 1 и пункт 2 в Анадырском районе Чукотского АО.

Характерной чертой археологической изученности Западной Чукотки можно считать приуроченность крупных узлов известных археологических объектов к озерным берегам и прилегающим к озерам территориям. Вдоль речных артерий археологических памятников обнаружено меньше. Это в свое время позволило А.П. Окладникову ввести термин «озерный неолит», подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

В первую очередь следует выделить район крупного ледникового оз. Тытыль в бассейне р. Мал. Анюй, в 160 км к востоку от трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», обследованной СВАЭ в 2021 г. Район оз. Тытыль является в настоящее время опорной археологической площадью. На берегах озера и приустьевых участках питающих и проистекающих из него рек насчитывается не менее 40 археологических стоянок и местонахождений.

Многочисленные археологические объекты зафиксированы на Илirianейских озерах (101 км к юго-востоку от трассы объекта), оз. Раучувагытгын (70 км к юго-востоку от трассы объекта). Комплекс стоянок на оз. Эльгыгытгын расположен в 230 км к востоку от трассы объекта.

Наличие бесспорных свидетельств освоения края в древности, возможно, уже с финального палеолита, указывает на необходимость тщательного изучения Центральной и Западной Чукотки.

Археологические памятники района работ.

Непосредственно в границах земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» археологические исследования ранее не проводились. На сопредельных территориях **Билибинского** района археологические исследования периодически проводились с 1977 г. Это работы отряда под рук. д.и.н. М.А. Кирьяк в долинах рек Большой и Малый Анюй, Орловка, а также работы СВАЭ ООО «ГеоКорд» в 2015, 2019 гг. в долине р. Каральваам, в рамках отработки земельных участков месторождения «Кекура» (Отчеты: Макаров, 2016; Прут, 2020). На прилегающем к начальной точке трассы «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино-Наглёйнын», участке месторождения «Песчанка», археологические исследования производились Северо-Восточной археологической экспедицией ООО "ГеоКорд" в 2016, 2019 и 2020 годах. Было произведено обследование земельных участков, отводимых под проектирование промышленных объектов месторождения «Песчанка» и связанных с ним объектов инфраструктуры. В результате работ, объектов археологического наследия выявлено не было.

1. Археологические памятники в долине р. Орловка (Рис. 4: 14-15).

Открытие данных объектов занимает особое место в археологии Западной Чукотки. В 1980 году Западно-Чукотским археологическим отрядом (руководитель, д.и.н. М.А. Кирьяк) в ходе разведочного маршрута в долине р. Орловка, выявлены стоянки Орловка I-II (Рис. 4). Стоянки расположены на левом берегу р. Орловка, правого притока р. Большой Анюй, в 23,5 км от устья, между ручьев Белый и Чистый.

Памятник Орловка I расположен на поверхности фрагмента 10-м цокольной террасы, в нескольких десятках метров от обрывистого уступа. На раздернованной поверхности собран подъемный материал - каменные изделия, вероятно, неолитического возраста (Кирьяк, 2005. С. 73).

Выше, на участке террасовидного склона с относительной высотой 160 м над урезом реки, в 1,1 км от русла р. Орловка, дислоцирована стоянка Орловка II. Здесь был собран подъемный материал - каменные изделия - и заложена траншея, расширенная до раскопа 23 кв. м.

Подъемный материал и находки из верхнего горизонта (гумусированный слой на глубине 2-5 см от поверхности) - изделия на ножевидных пластинках, малочисленны и невыразительны, для них не предложено культурно-хронологической привязки (Кирьяк, 2005. С. 75), хотя сделано предположение, что пластины "могли быть сколоты с клиновидных нуклеусов" (Там же. С. 76), что предполагает как минимум раннеголоценовый возраст, к которому относится данный тип нуклеусов.

Находки из нижнего горизонта (супесчаник на глубине 7-10 от поверхности) представлены каменными изделиями архаичного облика - нуклеусами, чоппером, отбойником, скреблами, расщепленными гальками, концевыми скребками, пластинами и пластинчатыми сколами, резцами, а также отходами камнеобрабатывающего производства. Индустрия нижнего горизонта "отражает галечную традицию" (Там же), типологический анализ наиболее выразительных изделий - галечных нуклеусов и чоппера - позволил выделить аналогии в коллекциях Внутренней Монголии, на Амуре, в

Енисейско-Ангарском регионе, на Алдане и Аляске, Колыме (Там же. С. 77). Исследователем комплекс отнесен "к началу верхнего палеолита" (Там же. С. 78). Таким образом, в соответствии с аргументами М.А. Кирьяк, стоянка Орловка II является первым палеолитическим местонахождением, обнаруженным за Полярным кругом и древнейшим проявлением не известной на Крайнем Северо-Востоке Азии археологической памятника плейстоценового возраста, сопоставимого с дальневосточными и восточносибирскими аналогами.

Наличие в исследуемом районе материалов такой глубокой древности существенно актуализирует продолжение археологических поисков, способных пролить свет на самый ранний этап заселения северо-восточных пределов Азии и, возможно, северо-западной Америки.

Стоянки Орловка I-II расположены в 26 км к северо-востоку от района исследований СВАЭ в 2021 г. на территории объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной».

2. Археологические памятники Стадухино 1-3 (Рис. 4: 80).

В 2015 г. отряд СВАЭ под рук. Макарова И.В (Отчет: Макаров, 2016). проводил обследование участка, отводимого под освоение месторождения «Кекура». Разведочными маршрутами на прилегающей территории, в 2 км северо-восточнее нежилого пос. Стадухино, были выявлены 3 объекта археологического наследия - Стадухино 1-3. Стоянка Стадухино 1 расположена на 3- м террасе в устье безымянного ручья - левого притока р. Каральваам, стоянки Стадухино 2,3 расположены на 5 м террасе в устье ручья Сухое Русло.

Обнаруженные памятники представляют собой кратковременные стоянки-мастерские бродячих охотников на северного оленя, расположенные вблизи выходов каменного сырья - ороговикованного алевролита. Материалы стоянок представлены в основном отходами камнеобработки - сколами,

отщепами и пластинами из камня, а также нуклеусами и одним фрагментом бифаса.

Подробная культурная идентификация материала оказалась затруднительна вследствие скудости и фрагментарности артефактов, оставленных представителями предельно мобильных коллективов кочевых охотников. Облик инвентаря позволяет предварительно датировать находки ранненеолитическим временем. Наличие в сборах нуклеусов с негативами пластинчатых снятий, ножевидных пластин и микропластин, указывают на принадлежность комплекса к ареалу древних культур кочевых охотников тундры, сохранявших традиции камнеобработки на протяжении длительного времени – от мезолита до пережиточного неолита (палеометалла) (Отчет: Макаров, 2016; Макаров, Прут, 2017).

Данные памятники расположены в 90 км к ВСВ от района исследований СВАЭ в 2021 г. на территории объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй».

4. Археологические стоянки Большой Нутенеут I-III на оз. Бол. Нутенеут (Рис. 4: 18).

Выявлены и обследованы отрядом под рук. М.А. Кирьяк. Стоянки расположены на южном берегу оз. Большой Нутенеут (басс. рек Яблон-Анадырь). На стоянках производились сборы подъемного материала с раздернованной поверхности и закладка раскопов. Комплексы стоянок представлены каменными изделиями и керамикой и датированы неолитическим временем (Кирьяк, 1993. С. 31-38, 42, 50-52).

Стоянки Большой Нутенеут I-III расположены в 118 км к юго-востоку от района исследований СВАЭ в 2021 г. на территории объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй».

7. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ОБЪЕКТА «СТРОИТЕЛЬСТВО АВТОМОБИЛЬНОЙ ДОРОГИ «БАИМСКИЙ ГОК – БИЛИБИНО». СТРОИТЕЛЬСТВО МОСТОВОГО ПЕРЕХОДА ЧЕРЕЗ Р. БОЛЬШОЙ АНЮЙ» В БИЛИБИНСКОМ РАЙОНЕ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.

В полевые сезоны 2021-2022 гг. Северо–Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельного участка, испрашиваемого под проектирование и обустройство объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

Площадь обследованного земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» составила 41,21 га. В ходе натуральных археологических работ был обследован земельный участок, планируемый к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй», были произведены шурфовочные работы: заложено 25 археологических разведочных шурфов и зачисток рыхлых отложений общей площадью 25 кв. м.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1894-2021 от 11.08.2021 г., выданного на имя Прута А.А.

На предварительном этапе научно-исследовательских работ были проанализированы библиографические и фондовые материалы научного изучения региона, картографические и спутниковые материалы.

По прибытии в г. Магадан, СВАЭ были произведены необходимые подготовительные работы. Затем отряд вылетел в г. Билибино Чукотского АО, откуда маршрутами на вездеходной технике в сочетании с пешими маршрутами, обследовалась территория объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй».

При натурном обследовании, с помощью GPS-приемников на местности определялись границы обследуемого земельного участка. С целью выявления подъемного археологического материала и определения типичных минеральных пород, визуальным осмотром были охвачены вскрытые отложения и участки, не затронутые техногенным воздействием. Определены участки для производства исследовательских литологических работ.

Произведен осмотр естественных обнажений, береговых обрывов и осыпей, галечных кос, выполнен поиск:

- подъемного материала;
- признаков наличия культуровмещающих горизонтов: углистости и гумусированного слоя, остеологических остатков;
- следов жилищных котлованов, бугров, жилых построек, очажных конструкций, хозяйственных ям и сооружений;
- ритуальных и могильных кладок;
- жертвенников;
- горных пород и минералов, пригодных для расщепления с целью изготовления каменных орудий;
- палеонтологических остатков;
- следов оленеводческих стойбищ средневекового, этнографического времени, вплоть до современности;
- следов захоронений широкого хронологического диапазона, вплоть до современных.

В ходе натурных работ производилась закладка археологических разведочных шурфов на задернованных участках и зачисток естественных обнажений. Точки закладки шурфов и зачисток выбирались, исходя из особенностей рельефа, микрорельефа, геоморфологической ситуации, а также определенной в ходе предварительного визуального исследования (а также предварительной работы с архивными, картографическими, спутниковыми материалами) общей археологической перспективности участков работ.

Заложено 25 археологических разведочных шурфов (размерами 1x1 м) и зачисток рыхлых отложений (протяженностью 1 м). Шурфы проходились до слоя многолетнемерзлых грунтов, продуктов разрушения коренных пород, галечника. Разборка рыхлых отложений производилась вручную, при помощи шанцевого инструмента, послойно, методом тонких зачисток. Все шурфы привязывались GPS приёмниками в системе WGS-84 к топооснове, фотографировались, фиксировалась стратиграфия. После детального описания производилась рекультивация шурфов.

Оценка археологической перспективности проведена в два основных этапа:

- предварительный этап: изучение литературных и фондовых материалов исследования региона (не только археологического, но и историко-этнографического, геологического), анализ картографического материала и спутниковых снимков, картографирование местности;

- этап натурных работ: визуальное наблюдение ландшафтной обстановки и геоморфологической ситуации на местности.

Учитывался современный опыт археологических полевых исследований, как собственный, автора, так и коллег - исследователей Северо-Востока.

В результате *общая археологическая перспективность* земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» оценена как *низкая*, несмотря на наличие выявленных ранее археологических объектов на сопредельных территориях и, конечно же, достаточно яркую этнографию региона.

Основания для такой оценки следующие:

1) из 41,21 га площади участка:

- 14,3 га приходится на русло реки Большой Анюй и ее протоки, а также перемыаемые речные косы (Рис. 18);
- 9 га площади участка заняты кочкарными болотами, марями, заболоченными старицами реки (левый борт р. Большой Анюй) (Рис. 8, 9-10);
- 8 га площади расположены на покрытом лиственничным редколесьем склоне правого борта р. Бол. Анюй, прорезанном небольшим ручьем, вероятность нахождения ОАН на этой отметке склона низкая;
- 8 га площади участка занимают высокую пойму левого берега реки, сохраняющую следы затопления в половодье (Рис. 15-18), в данных условиях нахождение здесь следов археологических объектов практически исключено;
- 1,9 га площади участка располагаются в нижнем ярусе склона правого борта реки, на приустьевом участке небольшого ручья - правого притока р. Бол. Анюй; здесь выражена 4-6-м эрозионная терраса с полого-наклонной поверхностью; данная часть площади обследуемого земельного участка является перспективной в археологическом отношении, здесь были сосредоточены основные шурфовочные работы.

2) Крайне низкая концентрация известных археологических объектов в непосредственной близости от обследуемого земельного участка (единственный близко расположенный археологический памятник - стоянка Ягодная - находится в 40 км вверх по течению р. Малый Анюй) при достаточно насыщенной истории археологических исследований на Западной Чукотке.

3) Выявленное отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменного инструментария (в основном распространены алевролиты, песчаники, гранодиориты) не пригодные для расщепления и изготовления орудий труда; в этой связи исключено нахождение на обследуемом земельном участке такого распространенного на Северо-Востоке типа археологических памятников, как стоянки - мастерские на выходах каменного сырья.

Оценка перспективности и результаты картографирования подтвердились в ходе натурных работ на местности. Археологическая оценка и выделение перспективных участков не отменяют необходимости тщательного обследования земельных участков проектируемых хозяйственных объектов по всей их протяженности и площади. В ходе работ СВАЭ в 2021 г. по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» тщательному визуальному осмотру подвергались все раздернованные естественные и техногенные обнажения, контрольные шурфы закладывались на всех формально перспективных участках.

Земельный участок обследованного в 2021-2022 гг. объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского АО расположен в долине р. Большой Анюй, в 161 км на ЮЮЗ от административного центра - г. Билибино. Участок занимает часть

высокой поймы левого берега р. Бол. Анюй, русло и нижнюю часть склона по правому борту реки, имеет вытянутые с ЮЮЗ на ССВ подпрямоугольные очертания, протяженность 1,32 км при ширине от 90 до 480 м, площадь составляет 41,21 га.

Обследование участка проходило в направлении с ЮЮЗ на ССВ, в следующем порядке: левый борт реки Бол. Анюй - русло и речные косы реки - правый борт реки.

Левый борт долины р. Бол. Анюй - повсеместно заболоченный, с кочкарниковыми марями и мочажинными болотцами, заболоченными старицами и торфяными болотами (Рис. 8, 9-14), перспективные для поиска ОАН участки здесь отсутствуют. Высокая пойма левого берега - поросшая густым смешанным лесом с травянисто-кустарниковым подлеском, периодически перемываемая (Рис. 15-18). На рассматриваемом участке объекта перспективных для поиска ОАН участков не выявлено, учитывая рельеф, отсутствие сухих террас и повсеместно заболоченный ландшафт. Контрольные шурфы закладывались на переходах рек, на сухих участках (при наличии таковых).

На левом берегу р. Агнаутала, на высокой пойме, заболоченной, с кочкарниковой марью и лиственничным редколесьем, заложены шурфы № 1, 2.

Шурф № 1 (Рис. 6, 19-22). 66°46'38.07"С 164°41'30.58"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-10 см
2	Серо-коричневый суглинок	5-10 см
3	Серо-коричневый суглинок, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 2 (Рис. 6, 23-26). 66°46'38.02"С 164°41'32.94"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-10 см
2	Серо-коричневый суглинок	5-10 см
3	Серо-коричневый суглинок, грунтовые воды	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

На правом берегу р. Агнаутала, на участке, свободном от густого лиственничного леса, заложен шурф № 3.

Шурф № 3 (Рис. 6, 27-30). 66°46'49.86"С 164°41'51.59"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-моховой слой	5-10 см
2	Черно-коричневый оторфованный суглинок	10-15 см
3	Щебень, гравий с суглинистым заполнением, грунтовые воды	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

На левом берегу р. Бол. Анюй, на высокой пойме, поросшей лиственным лесом с густым травянисто-кустарниковым подлеском, вдоль берега реки, с З на В с интервалом 20-30 м, заложены шурфы № 4-6.

Шурф № 4 (Рис. 6, 31-34). 66°47'24.57"С 164°42'56.37"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10-15 см
2	Серо-коричневая супесь	50 см
3	Валуны, мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 5 (Рис. 6, 35-38). 66°47'24.50"С 164°42'53.17"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-10 см
2	Серо-коричневая супесь	20-25 см
3	Мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 6 (Рис. 6, 39-42). 66°47'24.37"С 164°42'50.18"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Серо-коричневая супесь	20-25 см
3	Мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Правый борт долины р. Бол. Анюй в нижнем ярусе склона - полого-наклонный, занят преимущественно лиственничным редколесьем на переувлажненных почвах, с травянисто - кустарниковым подлеском (Рис. 45, 49-50, 52, 54). Склон прорезан небольшим безымянным ручьем (Рис. 51, 53) с частично заболоченными берегами. В средней части склона есть участки кочкарниковых марей с лиственничным редколесьем (Рис. 55, 56). На левом приустьевом участке ручья выражена 4-5-м цокольная терраса с полой, бугристой поверхностью - основной перспективный в археологическом отношении участок. Археологические шурфы и зачистки закладывались по всей площади обследуемого объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй», на склонах и террасе, в долине ручья - правого притока р. Бол. Анюй.

В крайней ЗСЗ части площади объекта, в средней части склона, заложен шурф № 7.

Шурф № 7 (Рис. 6, 59-62). 66°48'0.98"С 164°43'25.59"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-10 см
2	Серо-коричневая супесь	10-15 см
3	Щебень, гравий с супесчаным заполнением	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В среднем течении ручья по левому берегу сделаны зачистки №8, 9.

Зачистка № 8 (Рис. 6, 63-64). 66°47'54.91"С 164°43'42.66"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Серо-коричневая супесь	20-30 см
3	Мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Зачистка № 9 (Рис. 6, 65-66). 66°47'55.18"С 164°43'43.15"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-10 см
2	Серо-коричневая супесь	15-30 см
3	Мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

При устье ручья по левому берегу сделаны зачистки № 10-11.

Зачистка № 10 (Рис. 6, 67-68). 66°47'50.14"С 164°43'29.96"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	15-20 см

№№	Описание слоя	Мощность
2	Серо-коричневая супесь	20-30 см
3	Мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Зачистка № 11 (Рис. 6, 69-70). 66°47'50.47"С 164°43'30.54"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10-15 см
2	Серо-коричневая супесь	35-50 см
3	Мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В верхнем течении ручья по левому берегу сделана зачистка № 12.

Зачистка № 12 (Рис. 6, 71-72). 66°47'59.25"С 164°43'43.78"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Серо-коричневая супесь	20-30 см
3	Слой погребенного дерна	10-20 см
4	Валуны, галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В нижнем течении ручья на его правом берегу заложен шурф №13.

Шурф № 13 (Рис. 6, 73-76). 66°47'51.23"С 164°43'32.50"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Коричневая супесь	30 см
3	Коричневая супесь, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

На левом берегу в 50 м выше по течению заложены шурфы №14-15.

Шурф № 14 (Рис. 6, 77-80). 66°47'52.70"С 164°43'31.45"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Серо-коричневая супесь	20 см
3	Серо-коричневая супесь, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 15 (Рис. 6, 81-84). 66°47'52.93"С 164°43'32.19"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Серо-коричневая супесь	20-25 см
3	Серо-коричневая супесь, многолетнемерзлые грунты	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В верхнем течении ручья по левому берегу сделана зачистка №16.

Зачистка № 16 (Рис. 6, 85-86). 66°47'57.11"С 164°43'39.21"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-20 см
2	Серо-коричневая супесь	60-70 см
3	Мелкая галька, песок	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В крайней ВСВ части площади объекта заложен шурф № 17.

Шурф № 17 (Рис. 6, 87-90). 66°47'57.53"С 164°43'48.38"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10 см
2	Коричневая супесь	10 см
3	Щебень, гравий с супесчаным заполнением	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В ВЮВ части площади, на склоне, заложен шурф № 18.

Шурф № 18 (Рис. 6, 91-94). 66°47'51.69"С 164°43'40.80"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-10 см
2	Серо-коричневый суглинок	15-20 см
3	Щебень, гравий с суглинистым заполнением	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В 90 м на ССВ на склоне заложен шурф № 19.

Шурф № 19 (Рис. 6, 95-98). 66°47'53.01"С 164°43'47.22"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10 см
2	Серо-коричневый суглинок	10 см
3	Щебень, гравий с суглинистым заполнением	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

На левом приустьевом участке ручья, вдоль бровки террасы, с интервалом 5-10 м, с В на З заложены шурфы № 20-22.

Шурф № 20 (Рис. 6, 99-102). 66°47'47.97"С 164°43'33.50"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10-15 см
2	Серо-коричневая супесь	5-10 см
3	Крупнообломочный материал, щебень, гравий с супесчаным заполнением	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 21 (Рис. 6, 103-106). 66°47'48.41"С 164°43'32.75"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см

№№	Описание слоя	Мощность
2	Коричневая супесь	5 см
3	Серо-коричневый суглинок	5 см
4	Серо-коричневый суглинок с гравием	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

Шурф № 22 (Рис. 6, 107-110). 66°47'48.56"С 164°43'32.34"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5 см
2	Коричневая супесь	5 см
3	Серо-коричневый суглинок	5 см
4	Крупнообломочный материал, щебень, гравий с суглинистым заполнением	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В 40 м на С на левом берегу ручья заложен шурф № 23.

Шурф № 23 (Рис. 6, 111-114). 66°47'50.14"С 164°43'33.09"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	5-15 см
2	Серо-коричневый суглинок	5-10 см
3	Серо-коричневый суглинок с гравием	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В нижнем ярусе склона, на левом берегу ручья, заложен шурф № 24.

Шурф № 24 (Рис. 6, 115-118). 66°47'48.63"С 164°43'38.59"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10 см
2	Серовато-рыжий суглинок	5 см
3	Серовато-рыжий суглинок с щебнем, гравием	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В 50 м на ЮЮЗ, у бровки террасы, заложен шурф №25.

Шурф № 25 (Рис. 6, 119-122). 66°47'47.50"С 164°43'35.94"В.

№№	Описание слоя	Мощность
1	Дерново-растительный слой	10 см
2	Серо-коричневый суглинок	5-10 см
3	Щебень, гравий с суглинистым заполнением	

Культурного слоя и археологических материалов не обнаружено.

В ходе проведенных натурных археологических разведочных работ на территории земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, перспективных археологических участков, объектов историко-культурного наследия и объектов с признаками объекта историко-культурного наследия не выявлено.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В полевые сезоны 2021-2022 г. Северо–Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельного участка, испрашиваемого под проектирование и обустройство объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

Площадь обследованного земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй» составила 41,21 га. В ходе натуральных археологических работ были обследован земельный участок, планируемый к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй», были произведены шурфовочные работы: заложено 25 археологических разведочных шурфов и зачисток рыхлых отложений общей площадью 25 кв. м.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1894-2021 от 11.08.2021 г., выданного на имя Прута А.А.

Целью работ было получение сведений о наличии, местоположении и характере объектов историко–культурного наследия, либо отсутствии таковых на территории указанного обследуемого землеотвода. В основные задачи работ входили натурное обследование земельного участка с поиском археологических памятников по выбранному маршруту, проведение литологических шурфовочных работ.

В ходе произведенных натуральных археологических исследований, в границах земельного участка, планируемого к отводу и производству проектных и строительных работ на территории объекта «Строительство автомобильной

дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анной» в Билибинском районе Чукотского АО, объектов историко-культурного наследия не выявлено.



Прут А.А.

9. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30. 12. 2008 № 6–ФКЗ, от 30. 12. 2008 № 7–ФКЗ, от 05. 02. 2014 № 2–ФКЗ, от 21. 07. 2014 № 11–ФКЗ). – Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 31 ст. 4398.

2. Федеральный закон от 21. 07. 1997 г. № 122–ФЗ (в ред. от 03. 07. 2016) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01. 01. 2017 г.). – Собрание законодательства Российской Федерации от 28. 07. 1997 г. № 30, ст. 3594.

3. Федеральный закон от 18. 06. 2001 г. № 78–ФЗ (в ред. от 13. 07. 2015 г.) "О землеустройстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016 г.). – Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июня 2001 г. № 26 ст. 2582.

4. Федеральный закон от 25. 06. 2002 г. № 73–ФЗ (с изм. и доп. от 21. 02. 2019 г.) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". – Собрание законодательства Российской Федерации от 1 июля 2002 г. № 26 ст. 2519.

5. «Положение о государственной историко–культурной экспертизе», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15. 07. 2009 г. № 569 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 18. 05. 2011 № 399, от 04. 09. 2012 № 880, от 09. 06. 2015 № 569, от 14. 12. 2016 № 1357, от 27. 04. 2017 № 501). – Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июля 2009 г. № 30 ст. 3812.

6. «Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 20. 02. 2014 г. № 127 (с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 17 июня 2017

г. № 720). – Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 2014 г. № 9 ст. 910.

7. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.

8. Баранова Ю.П. и др. Палеоген и неоген Северо – Востока СССР. – Якутск, 1989. 181с.

9. Богораз В.Г. Чукчи. – Л., 1934. Ч. 1. 191 с; 1939. Ч. 2. 196 с.

10. Васьковский А. П. Обзор горных сооружений Крайнего Северо-Востока Азии // Материалы по геологии и полезным ископаемым Северо - Востока СССР, вып. 10. Магадан, 1956.

11. Воскресенский С.С. Геоморфология Сибири. – М. 1962.

12. Гусев С.В., Макаров И.В. Археологические исследования Берингийской экспедиции на Центральной Чукотке // IV Диковские чтения: материалы научно-практической конференции посвященной 50-летию Магаданской области. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – 247 с. (С. 73-77).

13. Диков Н.Н. Наскальные загадки древней Чукотки. Петроглифы Пегтымеля. - М.: Наука, 1971.

14. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.

15. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке. // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.

16. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.

17. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке. // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.

18. Кирьяк М.А. Первые археологические разведки в бассейне р. М. Анюй. // Новейшие данные по археологии Севера Дальнего Востока. Материалы СВАКАЭ. – Магадан: 1980. С. 39-41.
19. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой.- М.: Наука, 1993. 224 с.
20. Кирьяк М.А. Верхнепалеолитические комплексы Западной Чукотки (долина р. Тытыльваам)// Дни Берингии. - М.: Советский спорт, 2004. – С. 53-63.
21. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: (новые материалы). Магадан.: Кордис. 2005. – 254 с.
22. Кирьяк М.А., Макаров И.В. Новые археологические находки в районе оз. Эльгыгытгын // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – (С. 8-17).
23. Макаров И.В., Прут А.А. Исследования Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014-2015 гг. // IX Диковские чтения: Материалы научно- практической конференции, посвященной 70-летию Колымской экспедиции А.П. Окладникова. Магадан, 2017. (С. – 72-79).
24. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Кистенев С.П., Эртюков В.И. Работы Приленской археологической экспедиции (ПАЭ) на Чукотке и в Северном Приохотье // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Центральной Азии. - Иркутск, 1980. С. 58-59.
25. Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск. 1977.
26. Окладников А.П. О первоначальном заселении человеком внутренней части Чукотского полуострова//Изв. Всесоюз. геогр. о- ва. 1953. Т. 85, Вып. 4. С. 405-412.
27. Окладников А.П. Древние культуры Северо-Восточной Азии по данным археологических исследований в 1946 г. в Колымском крае // Вестник древней истории. 1947а. N 1. С. 176-182.

28. Окладников А.П. Колымская экспедиция // КСИИМК. 19476. Т. С. 76.
29. Очерки истории Чукотки с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. Н.Н. Диков. Москва: «Наука», 1974. - 456 с.
30. Пармузин Ю.П. Северо - Восток и Камчатка. Очерк природы. М.: Мысль, 1967. 368 с.
31. Природа и ресурсы Чукотки. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. 236 с. (Труды НИЦ "Чукотка"; Вып. 5.)
32. Сарычев Г.А. Путешествие флота капитана Сарычева по северо-восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану в продолжении восьми лет при Географической и Астрономической морской экспедиции капитана Биллингса с 1785 по 1793 год. – М.: Географгиз, 1952.
33. Север Дальнего Востока. М.: Наука. 1970. 488 с.
34. Свердруп Г. У. Плавание на судне «Мод» в водах морей Лаптевых и Восточно-Сибирского // Материалы комиссии по изучению Якутской АССР, вып. 30. Л.: 1930. С. 101–150.
35. Федосеева С.А. Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск, «Наука». 1980. – 224 с.
36. Черешнев И.А. Пресноводные рыбы Чукотки. - Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2008. - 324 с.
37. Чукотка: природно-экономический очерк. Отв. ред. А.Н. Котов. - М.: Арт-Литэкс, 1995. - 383 с.

Отчеты.

38. Гусев С.В., Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологические исследования (разведки) по проектируемой трассе автодороги «Эгвекино – Валунистый – Комсомольский» («Участок Валунистый» - 447 км автомобильной дороги «Билибино – Комсомольский») в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле – августе 2005 г.». - М. 2006. Архив Института археологии РАН.

39. Кирьяк М.А. Отчет о результатах археологического обследования территории планируемого строительства горно-обогатительного предприятия на месторождении «Купол» в 2003-2004 гг. - Магадан, 2004. Архив Института археологии РАН.

40. Кирьяк М.А. Отчет об археологическом обследовании западного участка Купольного рудного поля (бассейны рр. Ыттыльывеем, Средний Кайемравеем, Морошка) в 2005 г. - Магадан, 2007. Архив Института археологии РАН.

41. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на стоянке Верхнетытыльская IV на восточном побережье оз. Тытыль в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2009 г. - Магадан, 2010 г. Архив Института археологии РАН.

42. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на участках рудника Двойной и подъездной автомобильной дороги Купол - Яракваам в Чаунском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2010 г. - Магадан, 2011 г. Архив Института археологии РАН.

43. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Анадырском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2014 г. - М. 2015. Архив Института археологии РАН.

44. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2015 г. - М. 2016. Архив Института археологии РАН.

45. Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологическое обследование территории объекта: «Баимский ГОК на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. - М. 2017. Архив Института археологии РАН.

46. Макаров И.В., Орехов А.А. Отчет по теме: «Археологическое обследование земельных участков на территории объекта: «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» в Омсукчанском и Северо-Эвенском районах

Магаданской области и Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2016 г.». - М. 2017. Архив Института археологии РАН.

47. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Работы Северо-Восточной археологической экспедиции на территории аэродрома "Купол" в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2017 г.". - М. 2018. Архив Института археологии РАН.

48. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» в Чаунском районе Чукотского автономного округа в 2017 г.». - М. 2018. Архив Института археологии РАН.

49. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка» в Анадырском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

50. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного объекта археологического наследия «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства автомобильной дороги Купол-Морошка в Анадырском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.» - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

51. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

52. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол с переключательным пунктом и подстанцией (отпайка от ВЛ 110 кВ Комсомольский-Билибино)» в Билибинском районе и городском округе Певек Чукотского автономного округа в 2018 г.». - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

53. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Горно-перерабатывающее предприятие «Кекура». Первый этап строительства», «Горно-перерабатывающее предприятие «Кекура». Второй этап строительства» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2019 г.». - М. 2020. Архив Института археологии РАН.

54. Рогозина Е.А. Научный отчет по теме: «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.». - Анадырь, - 2010. Архив Института археологии РАН.

55. Рогозина Е.А. Отчет об археологических научно-исследовательских работах в районе озера Тытыль Билибинского района Чукотского автономного округа в 2017 г. - Анадырь, 2017. Архив Института археологии РАН.

56. Старых В.В. Отчет о научно-исследовательской работе "Натурное археологическое обследование береговой полосы озера Тытыль, озер Верхний и Нижний Илирней". Анадырь, 2008. Архив Института археологии РАН.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Координаты угловых точек границ обследованного земельного участка объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной» в Билибинском районе Чукотского АО.

1. 164°42'55.288022"E 66°47'23.828963"N
2. 164°43'04.751322"E 66°47'20.384508"N
3. 164°43'18.841715"E 66°47'25.931270"N
4. 164°43'29.840144"E 66°47'27.472620"N
5. 164°43'41.610540"E 66°47'34.223486"N
6. 164°43'22.021561"E 66°47'39.872794"N
7. 164°43'22.021561"E 66°47'39.872794"N
8. 164°43'33.644464"E 66°47'46.902601"N
9. 164°43'36.092724"E 66°47'46.422539"N
10. 164°43'40.277049"E 66°47'48.887259"N
11. 164°43'42.001380"E 66°47'49.902903"N
12. 164°43'55.814485"E 66°47'58.037892"N
13. 164°43'33.582976"E 66°48'03.194289"N
14. 164°43'20.128125"E 66°48'02.055168"N
15. 164°43'34.410728"E 66°47'55.584312"N
16. 164°43'26.447131"E 66°47'50.916423"N
17. 164°43'26.564201"E 66°47'47.981775"N
18. 164°43'14.890424"E 66°47'41.267261"N
19. 164°43'08.196599"E 66°47'42.930707"N
20. 164°43'07.043395"E 66°47'42.285277"N
21. 164°42'41.174725"E 66°47'28.304749"N
22. 164°42'46.032669"E 66°47'26.953708"N
23. 164°42'49.201214"E 66°47'26.044217"N
24. 164°42'41.900503"E 66°47'21.740475"N
25. 164°42'48.699622"E 66°47'19.945277"N

ИЛЛЮСТРАЦИИ

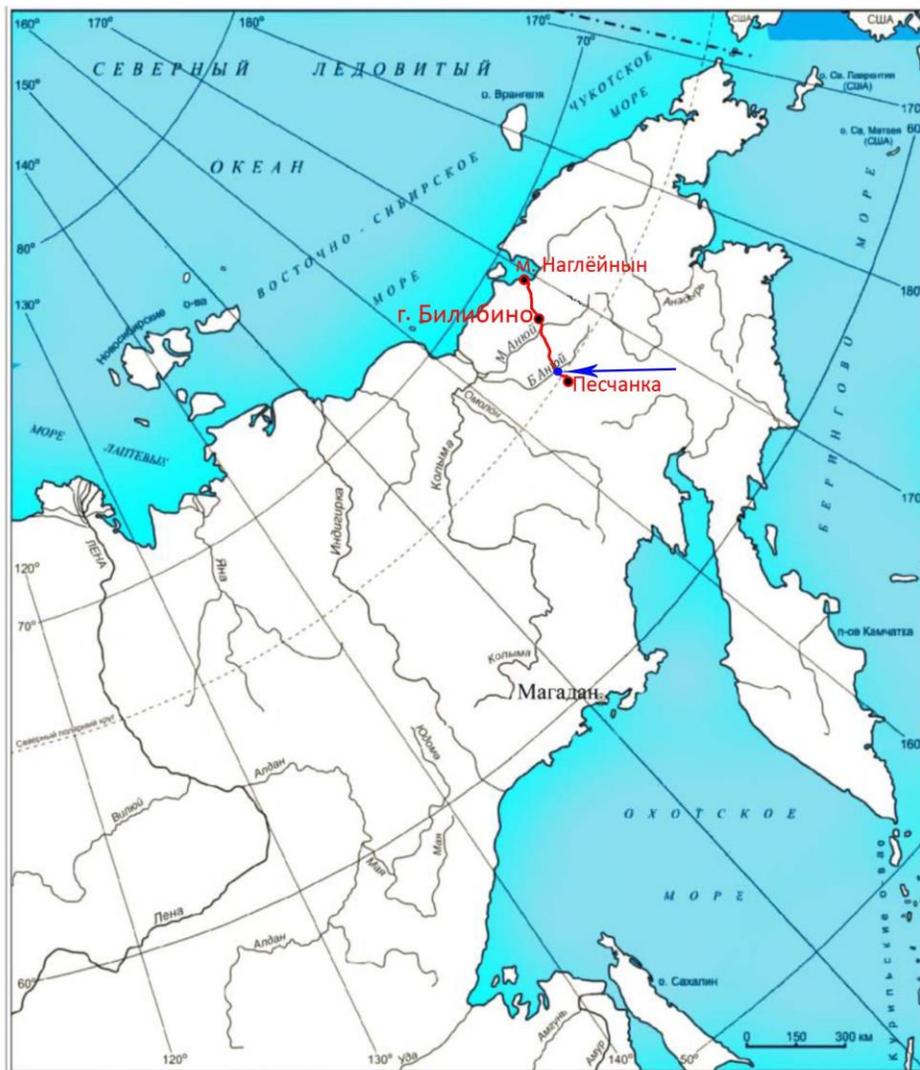


Рис. 1. Обзорная карта - схема Северо-Востока РФ с указанием места расположения трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглëйнын», обследованного СВАЭ в 2021 г., в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО.

-  трасса автодороги Песчанка-Билибино-Наглëйнын
-  земельный участок объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй»



Рис. 3. Обзорная физико - географическая карта-схема района расположения трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнын», обследованного СВАЭ в 2021 г., в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО.

-  трасса автодороги Песчанка-Билибино-Наглёйнын
-  земельный участок объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино» Строительство мостового перехода через р. Большой Ануй»

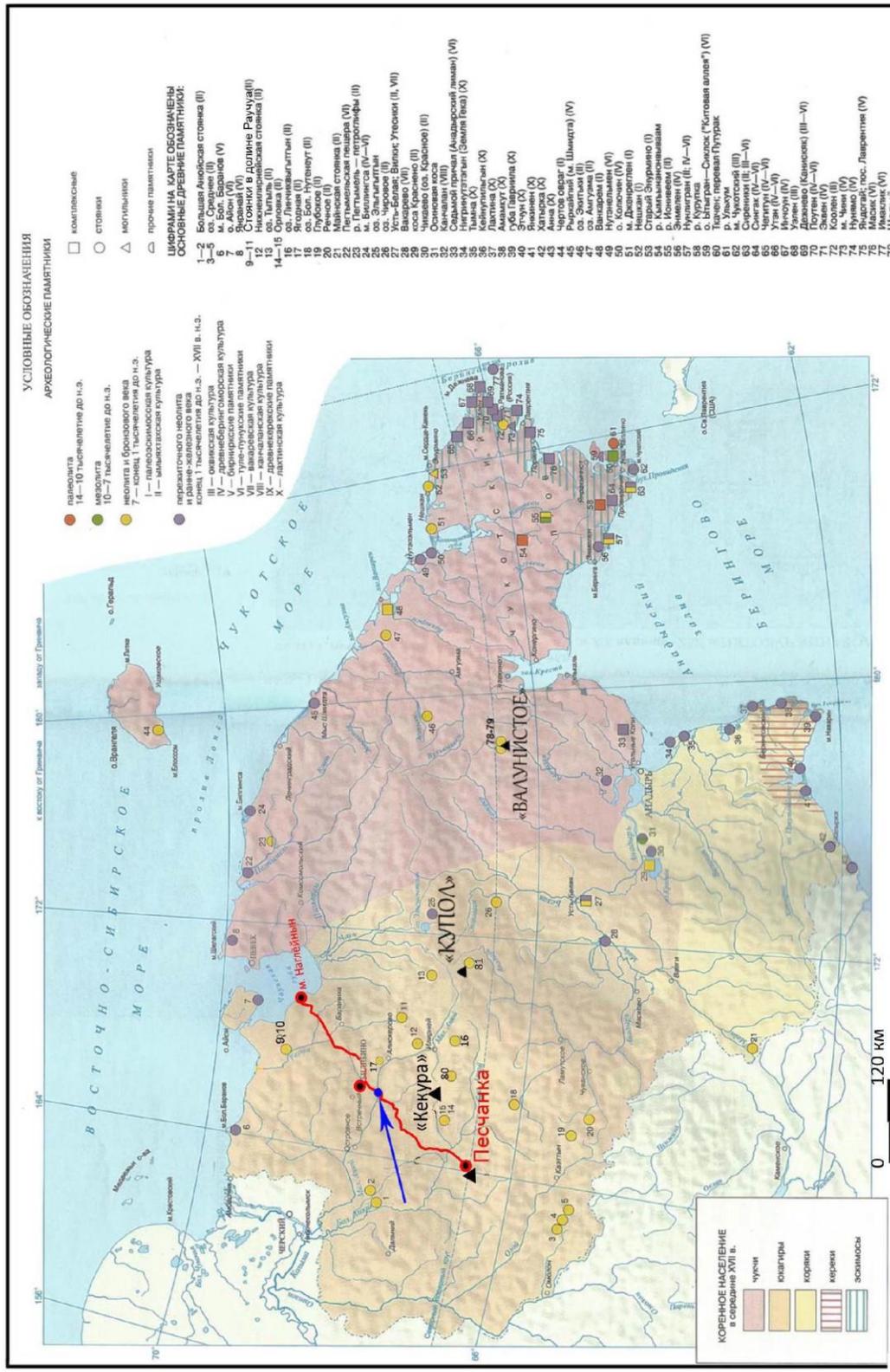


Рис. 4. Археологические памятники Чукотского автономного округа. Трасса объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглейн»», обследованного СВЭЭ в 2021 г., в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО.

● земельный участок объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Аной»

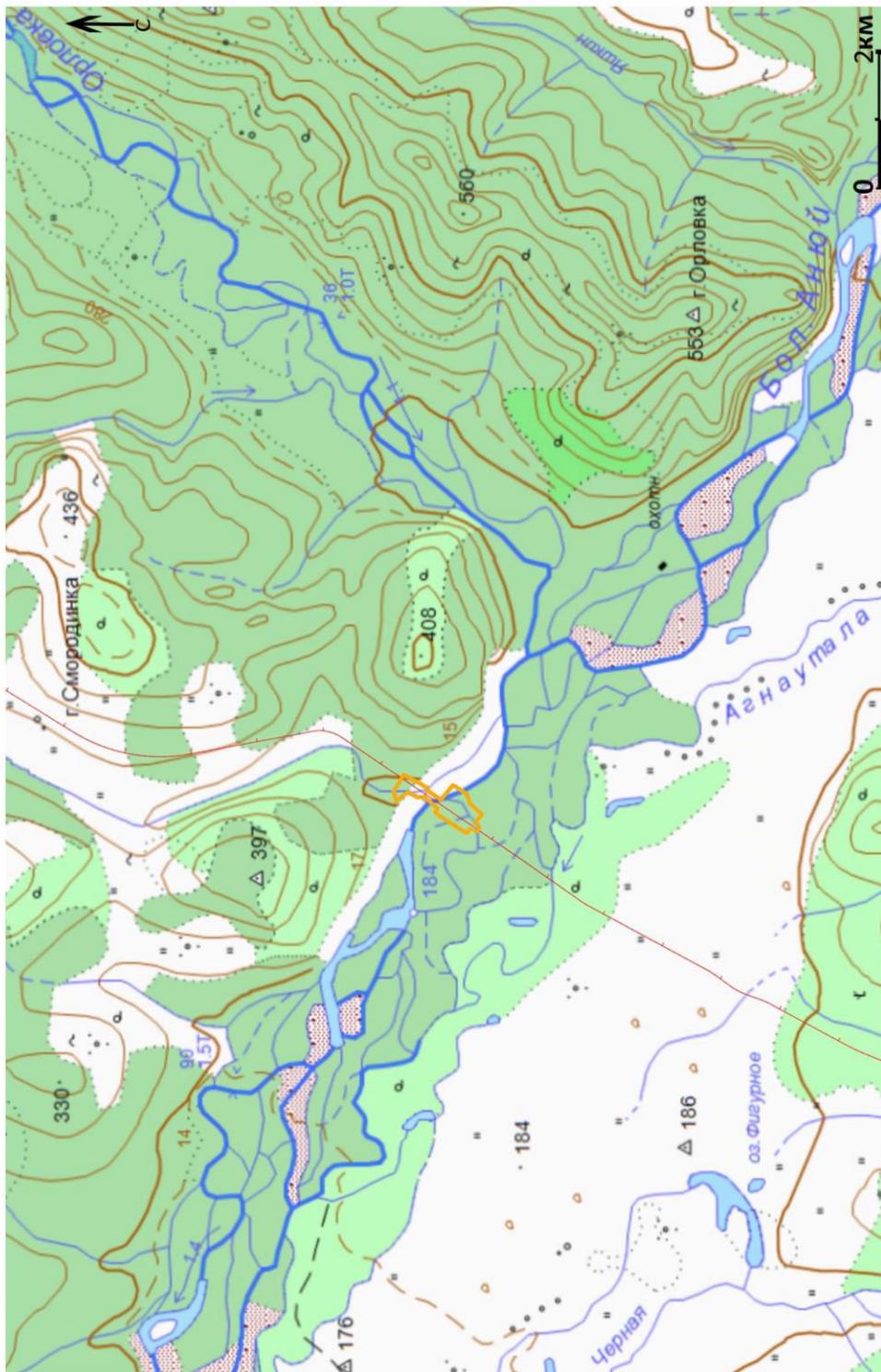


Рис. 5. Обзорная карта - схема с указанием трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглёйнин», обследованного СВАЭ в 2021 г., в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО.

- трасса автодороги Песчанка-Билибино-Наглёйнин
- ▭ земельный участок объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анюй»

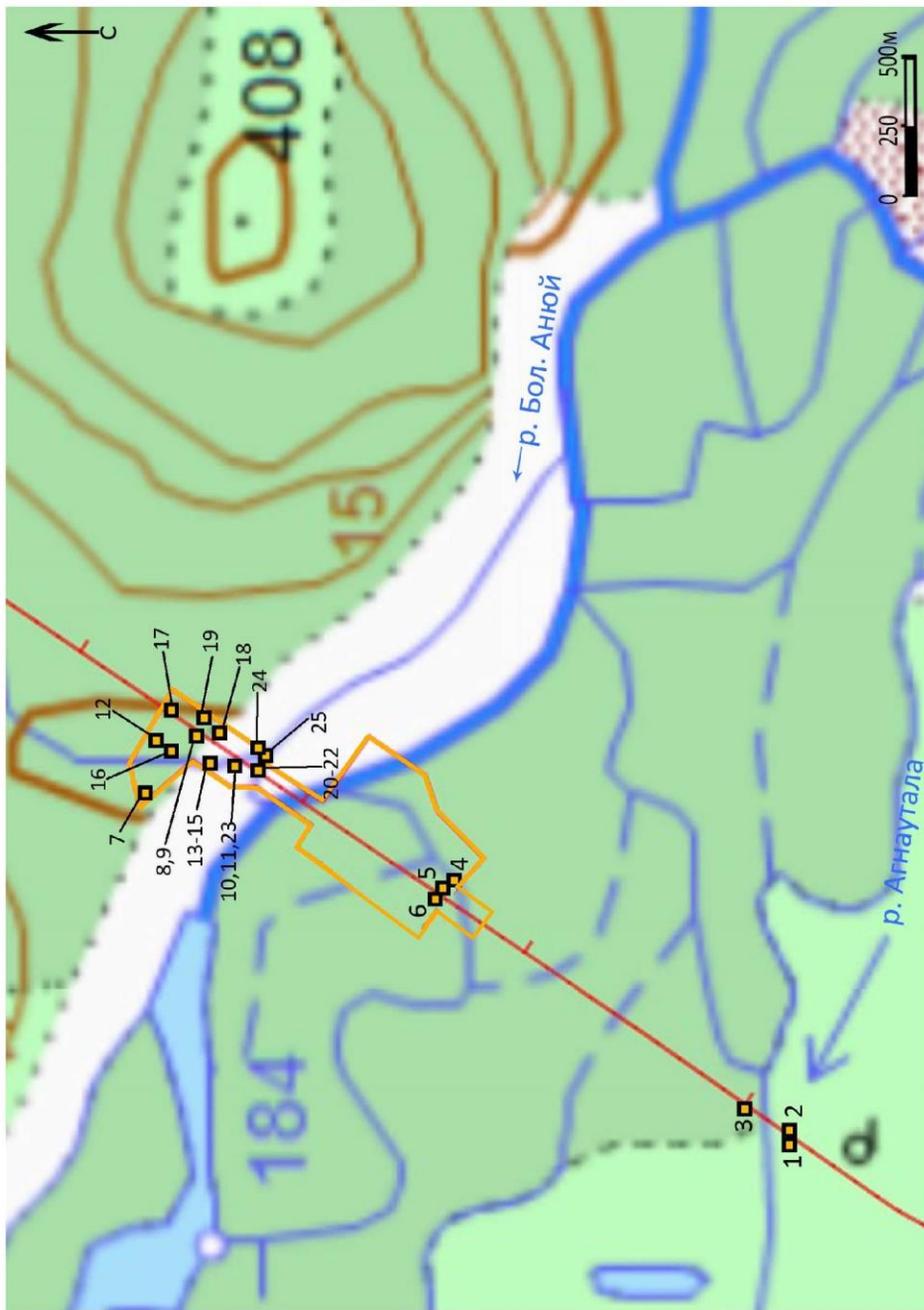


Рис. 6. Обзорная карта - схема с указанием трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглейнын», обследованного СВАЗ в 2021 г., в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО.

- трасса автодороги Песчанка-Билибино-Наглейнын
- земельный участок объекта «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК – Билибино». 5
- археологические разведочные шурфы и зачистки с нумерацией

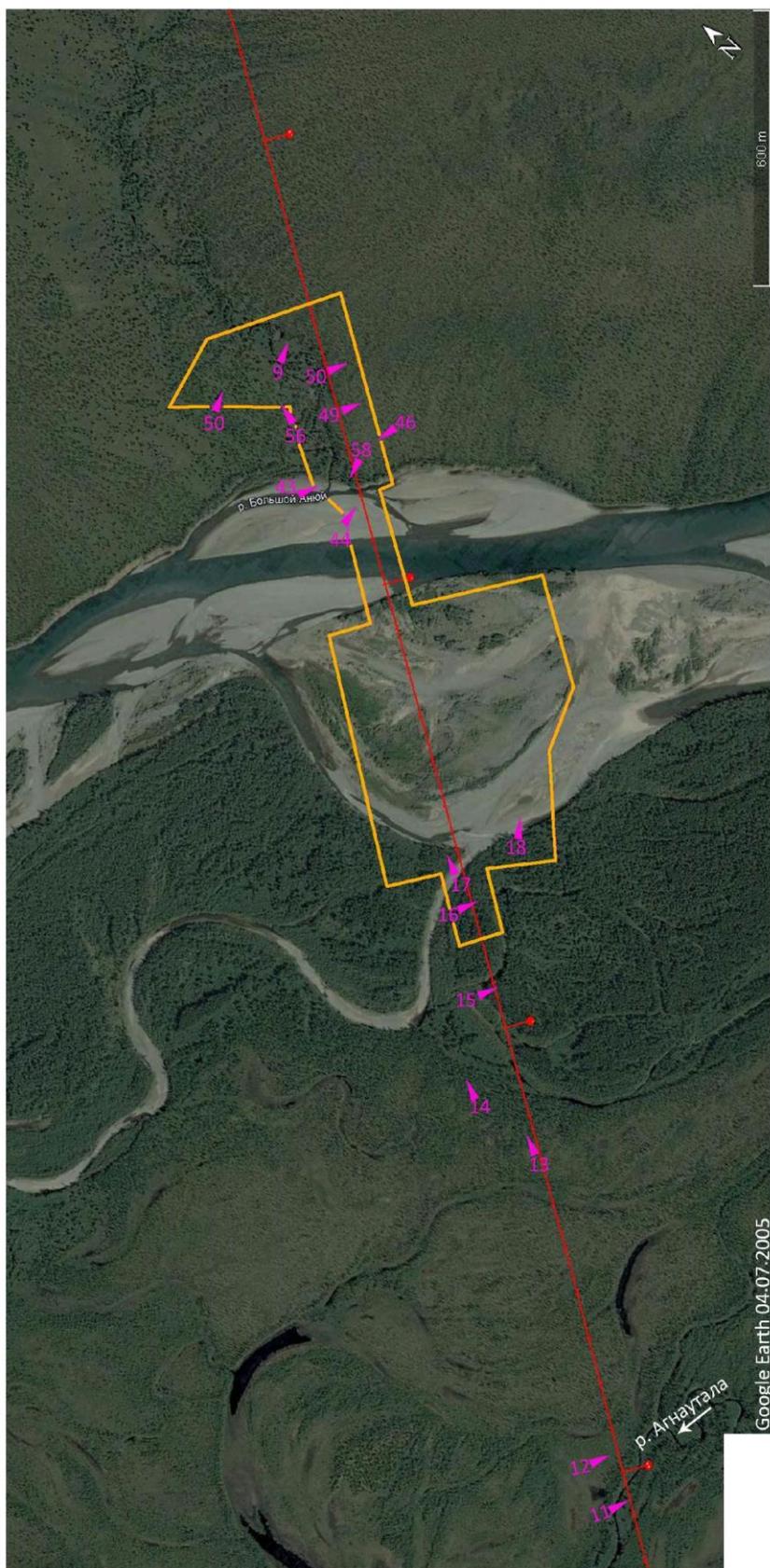


Рис. 7. Спутниковый снимок - схема с указанием трассы объекта «Строительство автомобильной дороги «Песчанка - Билибино - Наглейнын», обследованного СВАЭ в 2021 г., в Билибинском и Чаунском районах Чукотского АО.

— трасса автодороги
Песчанка-Билибино-Наглейнын



земельный участок объекта

«Строительство автомобильной дороги «Баймский ГОК – Билибино». Строительство мостового перехода через р. Большой Анной»

точки фотофиксации:

▲ - направление съемки

10- номер иллюстрации



Рис. 8 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглейнын. Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй. Общий вид с северо-запада на левый борт долины р. Бол. Анюй. Характер местности.



Рис. 9 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Левый борт долины р. Бол. Анюй. Заболоченная
кочкарниковая марь с зарослями кустарника. Вид с запада.



Рис. 10 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Левый борт долины р. Бол. Анюй. Торфянистые болота
на высокой пойме долины р. Бол. Анюй. Вид с юго-запада.



Рис. 11 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Левый борт долины р. Бол. Анюй. Лиственничный лес
с кустарниковым подлеском и заболоченной кочкарниковой марью
на левом берегу р. Агнаутала. Вид с запада.



Рис. 12 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Левый борт долины р. Бол. Анюй. Русло и характер
берегов р. Агнаутала в районе перехода трассы. Вид с запада.



Рис. 13 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнин. Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй. Заболоченный левый борт долины р. Бол. Анюй. Характер местности. Вид с юга.



Рис. 14 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнин. Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй. Заболоченный левый борт долины р. Бол. Анюй. Лиственничный лес с густым кустарниковым подлеском и кочкарным болотом. Характер местности. Вид с юга.



Рис. 15 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнин.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Левый борт долины р. Бол. Анюй. Лиственный лес
с травянисто-кустарниковым подлеском в пойме левого берега
р. Бол. Анюй. Вид с запада.



Рис. 16 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнин.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Левый борт долины р. Бол. Анюй. Лиственный лес
с травянисто-кустарниковым подлеском в пойме левого берега
р. Бол. Анюй. Вид с запада.



Рис. 17 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Левый борт долины р. Бол. Анюй. Лиственный лес
с травянисто-кустарниковым подлеском в пойме левого берега
р. Бол. Анюй. Вид с юга.



Рис. 18 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Южный участок. Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Р. Бол. Анюй в районе перехода трассы.
Вид с юго-запада.



Рис. 19 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада
на место закладки шурфа № 1.



Рис. 20 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 1.
Вид с запада.



Рис. 21 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 1.
Восточная стенка.

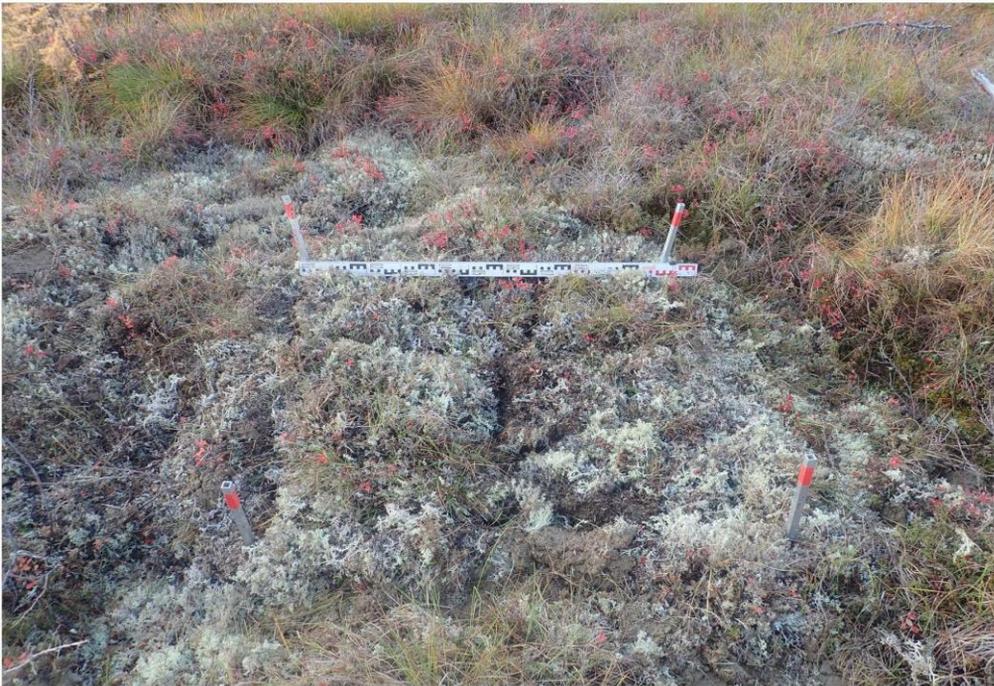


Рис. 22 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 1.
Вид с запада.



Рис. 23 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада
на место закладки шурфа №2.

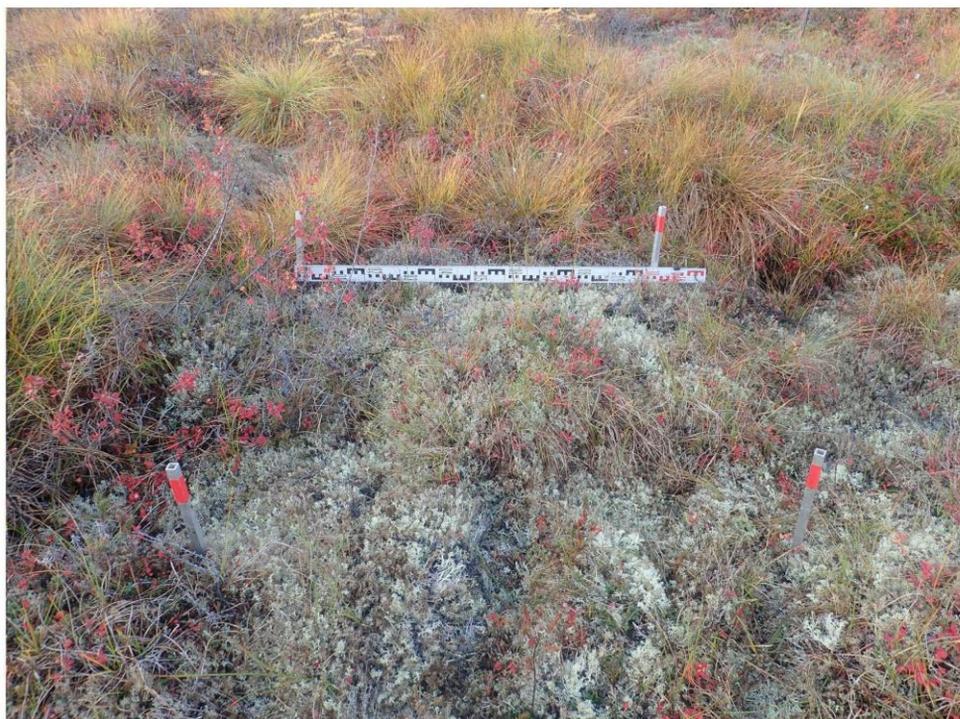


Рис. 24 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 2.
Вид с запада.



Рис. 25 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 2.
Восточная стенка.

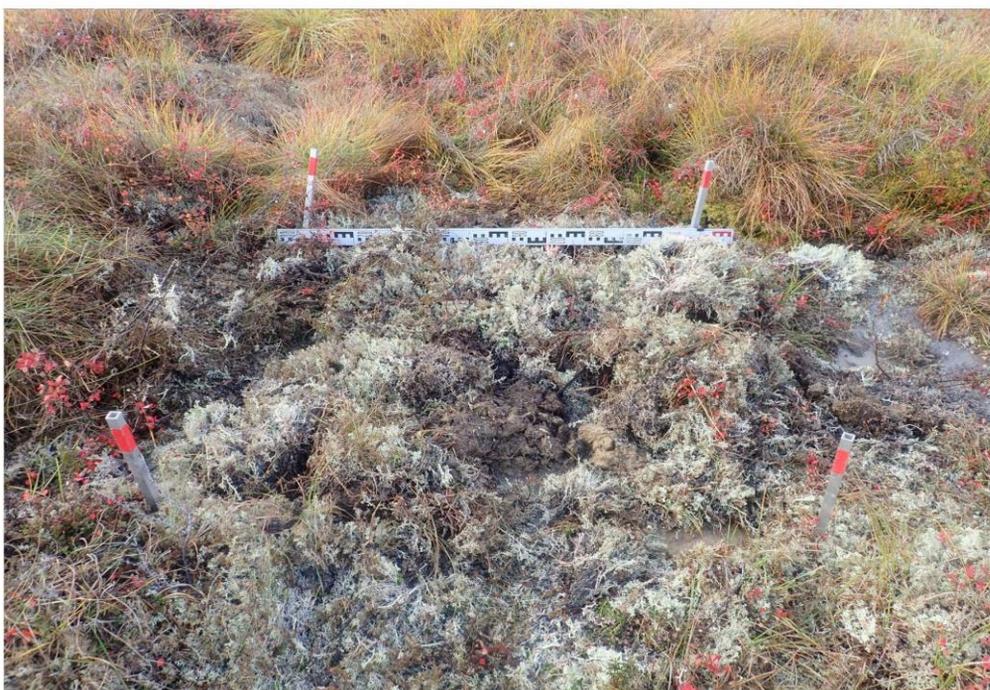


Рис. 26 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 2.
Вид с запада.



Рис. 27 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с севера
на место закладки шурфа № 3.



Рис. 28 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 3.
Вид с севера.



Рис. 29 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 3.
Южная стенка.

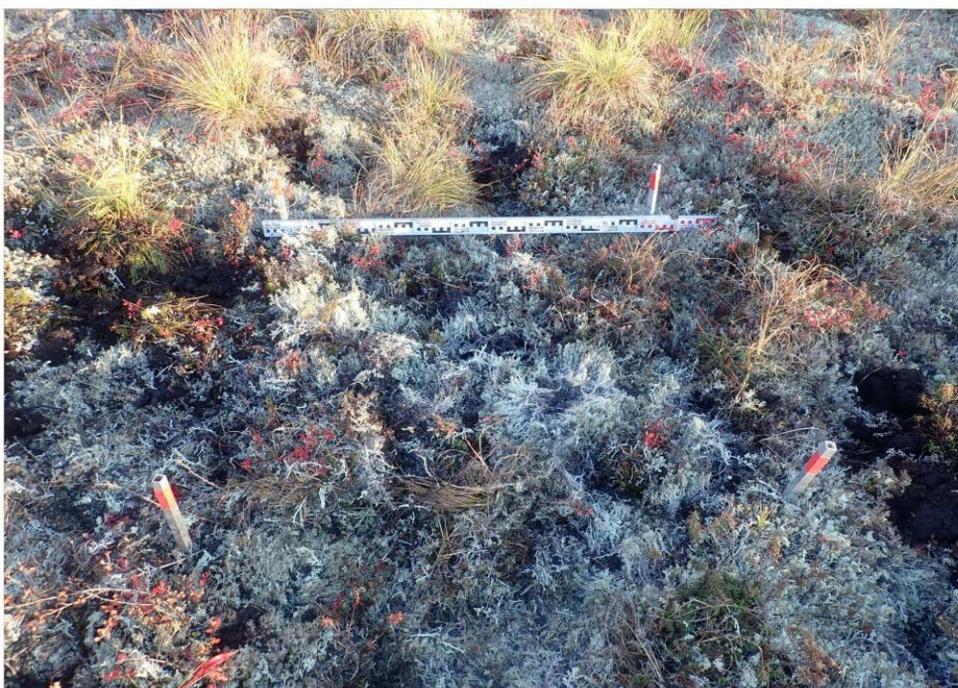


Рис. 30 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 3.
Вид с севера.



Рис. 31 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с юга
на место закладки шурфа № 4.



Рис. 32 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 4.
Вид с юга.



Рис. 33 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 4.
северная стенка.



Рис. 34 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 4.
Вид с юга.



Рис. 35 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с севера
на место закладки шурфа № 5.



Рис. 36 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 5.
Вид с севера.



Рис. 37 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 5.
Южная стенка.



Рис. 38 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 5.
Вид с севера.



Рис. 39 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с севера
на место закладки шурфа № 6.



Рис. 40 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер дневной поверхности на месте закладки шурфа № 6.
Вид с севера.



Рис. 41 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №6.
Южная стенка.



Рис. 42 . Автодорога Песчанка-Билибино-Наглёйнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа №6.
Вид с севера.



Рис. 43. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Русло и берега р. Бол. Анюй в месте строительства мостового перехода.
Вид с запада.



Рис. 44. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Правый берег р. Бол. Анюй. Вид на обследованную террасу.
Вид с юго-запада.



Рис. 45. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Правый берег р. Бол. Анюй. Вид на обследованную террасу.
Вид с юга.



Рис. 46. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Правый берег р. Бол. Анюй. Вид на обследованную террасу.
Вид с востока.



Рис. 47. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с востока.



Рис. 48. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с северо-запада.



Рис. 49. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с запада.



Рис. 50. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с юго-запада.



Рис. 51. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Русло и берега ручья -
правого притока реки. Вид с юго-запада.



Рис. 52. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с северо-запада.



Рис. 53. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с северо-запада.



Рис. 54. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с запада.



Рис. 55. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с запада.



Рис. 56. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с юга.



Рис. 57. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Обследованный склон правого берега р. Бол. Анюй. Характер местности.
Вид с северо-запада.



Рис. 58. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Вид с северо-востока на русло р. Бол. Анюй в месте строительства мостового
перехода.



Рис. 59 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с востока.
на место закладки шурфа №7.



Рис. 60 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №7. Вид с востока.



Рис. 61 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Западная стенка шурфа № 7.



Рис. 62 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 7. Вид с востока.



Рис. 63 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада
на место зачистки рыхлых отложений № 8.



Рис. 64 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений зачистки №8. Вид с запада.



Рис. 65 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада
на место зачистки рыхлых отложений № 9.



Рис. 66 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений зачистки №9. Вид с запада.



Рис. 67 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анжуй.
 Общий вид с запада
 на место зачистки рыхлых отложений № 8.



Рис. 68 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анжуй.
 Характер рыхлых отложений зачистки №8. Вид с запада.



Рис. 69 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
 Общий вид с востока.
 на место зачистки рыхлых отложений № 11.



Рис. 70 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
 Характер рыхлых отложений зачистки №11 Вид с востока.



Рис. 71 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада
на место зачистки рыхлых отложений №12.



Рис. 72 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений зачистки №12. Вид с запада.



Рис. 73 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с юга
на место закладки шурфа № 13.



Рис. 74 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №13. Вид с юга.



Рис. 75 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Северная стенка шурфа №13.



Рис. 76 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа №13. Вид с юга.



Рис. 77 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с востока.
на место закладки шурфа № 14.



Рис. 78 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №14. Вид с востока.



Рис. 79 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Западная стенка шурфа №14.



Рис. 80 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа №14. Вид с востока.



Рис. 81 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с юга
на место закладки шурфа № 15.



Рис. 82 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №15. Вид с юга.



Рис. 83 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Северная стенка шурфа № 15.



Рис. 84 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 15. Вид с юга.



Рис. 85 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
 Общий вид с запада
 на место зачистки рыхлых отложений №16.



Рис. 86 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
 Характер рыхлых отложений зачистки №16 Вид с запада.



Рис. 87 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с востока
на место закладки шурфа № 17.



Рис. 88 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 17. Вид с востока.



Рис. 89 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Западная стенка шурфа № 17.



Рис. 90 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 17. Вид с востока.

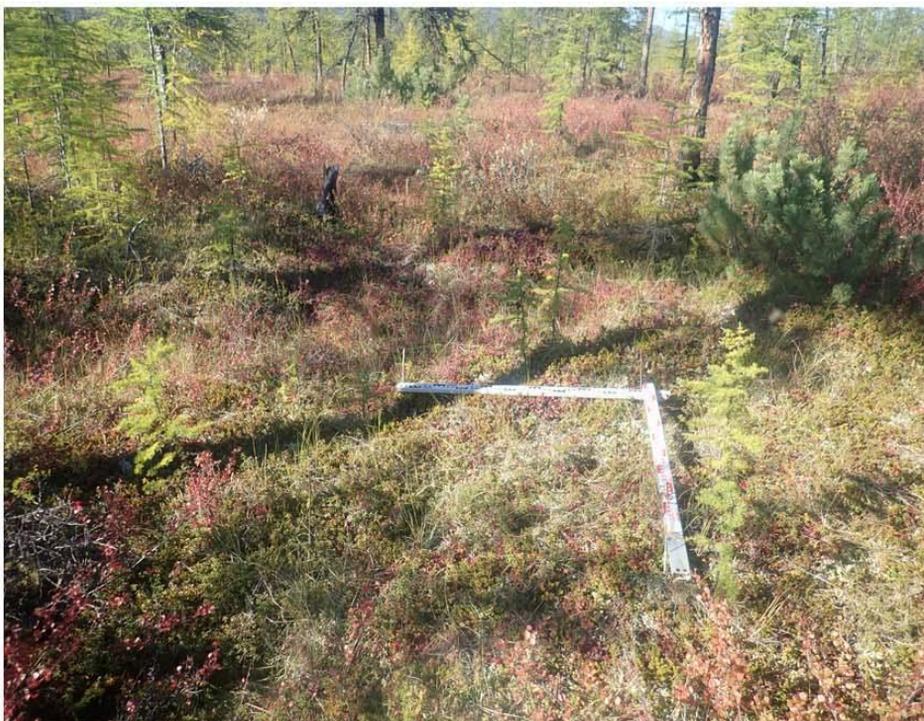


Рис. 91 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада
на место закладки шурфа № 18.



Рис. 92 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №18. Вид с запада.



Рис. 93 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Восточная стенка шурфа №18.



Рис. 94 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа №18. Вид с запада.



Рис. 95 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
 Общий вид с запада
 на место закладки шурфа № 19.



Рис. 96 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
 Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
 Характер рыхлых отложений шурфа №19. Вид с запада.



Рис. 97 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Восточная стенка шурфа № 19.



Рис. 98 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 19. Вид с запада.



Рис. 99 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с севера
на место закладки шурфа № 20.



Рис. 100 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №20. Вид с севера.



Рис. 101 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Южная стенка шурфа №20.



Рис. 102 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа №20. Вид с севера.



Рис. 103 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада на место закладки шурфа № 21.



Рис. 104. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 21. Вид с запада.



Рис. 105 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Восточная стенка шурфа № 21.



Рис. 106 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 21. Вид с запада.



Рис. 107 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с востока на место закладки шурфа № 22.



Рис. 108 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа № 22. Вид с востока.



Рис. 109 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Западная стенка шурфа № 22.



Рис. 110 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 22. Вид с востока.



Рис. 111 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с севера
на место закладки шурфа № 23.



Рис. 112 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №23. Вид с севера.



Рис. 113 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Южная стенка шурфа № 23.



Рис. 114 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 23. Вид с севера.



Рис. 115. Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с запада
на место закладки шурфа № 24.



Рис. 116 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №24. Вид с запада.



Рис. 117 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Восточная стенка шурфа № 24.



Рис. 118 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа №24. Вид с запада.



Рис. 119 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Общий вид с севера
на место закладки шурфа № 25.



Рис. 120 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Характер рыхлых отложений шурфа №25. Вид с севера.



Рис. 121 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Южная стенка шурфа №25.



Рис. 122 . Автодорога Песчанка - Билибино - Наглейнын.
Строительство мостового перехода через р. Бол. Анюй.
Рекультивация шурфа № 25. Вид с севера.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1894-2021

Настоящий открытый лист выдан:

Пруту Александру Анатольевичу

паспорт 4403 № 170001

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства автомобильной дороги «Песчанка – Билибино – мыс
Наглёйнын» в Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа.

На основании открытого листа

Прут Александр Анатольевич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 11 августа 2021 г. по 30 июля 2022 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 11 августа 2021 г.

Первый заместитель Министра

(должность)

Дата 11 августа 2021 г.



С.Г.Обрывалин

(подпись)

(Ф.И.О)

М.П.

023934