

**АКТ № 18-08/23****ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту:**  
**«Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек)**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – 73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 (далее – Положение о ГИКЭ).

**Дата начала проведения экспертизы:** 25 августа 2023 г.

**Дата окончания проведения экспертизы:** 29 августа 2023 г.

**Место проведения:** город Новосибирск

**Заказчик экспертизы:** ООО «АрхеоЧукотка».

**Сведения об эксперте:**

Фамилия, имя, отчество	<b>Постнов Александр Вадимович</b>
Образование	высшее
Специальность	археолог
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	Старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.
Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы с указанием объектов экспертизы, указанных в пунктах 11(1) и 11(2) Положения о ГИКЭ.	Приказ Министерства культуры Российской Федерации «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы» № 976 от 14.06.2022 г. Объекты экспертизы в соответствии с подпунктами а, б, д, е, ж пункта 11(1) и подпункта а пункта 11(2) Положения о ГИКЭ

Эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Отношения к заказчику**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками) (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностного лица или работника) (дяди и тети));

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;
- не владеет ценностями бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия в соответствии со ст. 3 73-ФЗ (В редакции абз. 9 ст. 28 73-ФЗ действовавшей до 04.08.2018, до утверждения в соответствии с пп. 34.2 п. 1 ст. 9 73-ФЗ границ территорий).

**Объект экспертизы:** документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельном участке общей площадью 8,577 кв. км, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту: «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек).

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

1. Электронный вариант отчетной технической документации – Аннотационный отчет «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек) в 2023 году. – на 314 листах.
2. Письмо председателя Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа В.И. Девяткина № 05-09/547 от 11.08.2023 г. и.о. директора ООО «АрхеоЧукотка» В.В. Старых об отсутствии данных об объектах культурного наследия на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по титулу «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек). – на 3 листах.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Эксперту не известны обстоятельства, препятствующие его привлечению к проведению экспертизы, либо не позволяющие ему соблюдать принципы ее проведения, установленные статьей 29 73-ФЗ. Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

## **Сведения о проведенных исследованиях в рамках экспертизы (примененные методы, объем и характер выполненных работ, результаты)**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ представленной документации, анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям «Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации»;
- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по картам и спутниковым спектрозональным трансформированным снимкам;
- выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде Акта.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведения экспертизы**

#### ***Общие сведения***

Территория, отводимая под участок производства земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный», расположена на территории городского округа Певек в Чаунском районе Чукотского автономного округа, в береговой зоне Восточно-Сибирского моря, на западной оконечности берега залива Нольде, в 90 км к востоку от Чаунской губы. В рамках работ предполагается добыча рассыпного золота на территории общей площадью 8,577 кв. км.

#### ***Физико-географическая характеристика***

Участок исследования приурочен к пойме руч. Факторийный (Эчъунивеемкей) и приустьевым территориям впадающих в него ручьёв. Участок представляет собой многоугольник неправильной формы, 2/3 участка приурочено к долине руч. Факторийный (Эчъунивеемкей), около 1/3 участка – в береговой зоне Восточно-Сибирского моря. Участок вытянутой формы, протяженностью около 7,5 км с северо-запада на юго-восток, шириной около 1,0–1,3 км.

Характерные угловые поворотные точки границы участка обследования (в системе WGS-84):

№№	Северная широта	Восточная долгота
1	69.93438	172.56645
2	69.93736	172.57143
3	69.93800	172.58945
4	69.93759	172.61729
5	69.93004	172.64695
6	69.91983	172.70842
7	69.91088	172.75198
8	69.90571	172.76517
9	69.89883	172.74549
10	69.92189	172.63660
11	69.93011	172.61306
12	69.92927	172.59007

В орографическом плане территория относится к Валькарайской низменности и примыкает на юго-западе к Шелагской горной гряде Чукотского нагорья. Абсолютные

отметки Чукотского нагорья от 200 до 400 м, относительное превышение – 100–250 м. Слоны вогнуты, довольно крутые – 12–30°. Водоразделы и склоны покрыты развалами и осыпями коренных пород. Подножия склонов затундрованы. Рельеф района месторождения мелкогорный и холмисто-увалистый. Абсолютные отметки долины ручья Факторийного изменяются от 10 до 60 м, правый борт долины обрамляет гора Шелаурова с абсолютной отметкой 305,3 м, а левый борт – гора Двойная с абсолютной отметкой 359 м.

Море в районе месторождения мелководное. Максимальные глубины в прибрежной части 20–22 м. Море освобождается ото льда к началу июля и замерзает к концу сентября.

Наиболее крупными водотоками района исследования являются реки Ергувеем Выйвываам, Польтеткуваам и ручей Факторийный. Уклоны долин основных водотоков от 10 до 0,3 м/км, в руслах рек часты плёсы и перекаты. Скорость течения рек 1,5–2 м/с. Но в низовьях рек Ергувеем Выйвываам, Польтеткуваамоно уменьшается до 0,2 м/с. Реки замерзают в средине сентября и вскрываются в начале июня. Ручей Факторийный (Эчунивеемкей) течет с востока на запад и впадает в Восточно-Сибирское море. Длина ручья 9 км, ширина русла 1,5–2 м. Ширина поймы не превышает 5–10 м. Русло врезано на глубину до 1 м, ширина долины в верхней части до 1,5 км, в нижней части до 2,5 км. Ручей принимает в себя 10 мелких левых притоков протяженностью от 1,5 до 3 км. Самый крупный приток – ручей Пушной имеет протяженность 5 км. В верховьях ручей принимает 3 мелких правых притока.

Климат региона приморско-арктический. Среднемесячная температура самых холодных месяцев (январь–февраль) – минус 25–30°C. Самая низкая температура минус 50–52°C, максимальная достигает +30°C. Зимой часты пурги. Снежный покров сохраняется с сентября по июнь, лето короткое и прохладное. Часты дожди и туманы, нередко выпадает снег. Среднемесячная температура июня (самый теплый месяц) +7+10°C. Среднегодовое количество осадков – 160–170 мм, большая часть их выпадает летом. Ввиду незначительного испарения в районе развита влажная кочковатая тундра.

Растительный и животный мир характерны для арктической тундры. В летние месяцы в изобилии встречаются водоплавающие перелетные птицы (гуси, утки), водятся песцы, зайцы, лисицы, волки, бурые медведи.

Флора представлена различными видами мхов, лишайников, травянистых растений.

С 1975 года в районе ручья Факторийный ведутся активные геологоразведочные работы. В 1975–1977 гг. Кевеемская геологоразведочная партия проводила поисковые и детальные геологоразведочные работы (в т.ч. закладывались поисковые буровые линии), в 1975–1978 гг. в долине руч. Этик, левого притока руч. Факторийного было разведано месторождение известняков, которое, однако, не эксплуатировалось, в 1985–1986 гг. проведены детальные поисковые и геологоразведочные работы скважинами ударно-канатного механического бурения. Было установлено, что аллювиальные отложения верхнечетвертичного времени присутствуют на всей территории, в узких долинах они представлены геологическими телами по всему профилю долины. Мощность аллювия увеличивается от верховий к нижнему течению от 1,5 до 10 м.

Высокие поймы современных водотоков относятся к отложениям раннего голоцен. Высота поймы над руслом 0,5–2 м, ширина варьирует от 10 до 300 м. Отложения представлены галечно-песчано-илистым материалом. Галька различной степени окатанности. Мощность пойменного аллювия – 2–3 м.

К позднеголоценовым отнесены аллювиальные образования современных русел и пойм водотоков, а также озерно-болотные. В верховьях долин крупных водотоков аллювиальные образования представлены галечно-щебнистым материалом инстративной фазы. Ниже по течению увеличивается окатанность, сортированность и мощность галечников (от 0,4 до 3–5 м), закономерно уменьшается их размерность. Появляется

пойменная фация сильно песчаных и заиленных песчаников, мощностью 0,3–0,5 м.

По своему характеру и генезису в пределах района различаются террасы аллювиальные и прибрежно-морские, аккумулятивные и смешанные. В речных долинах четко выражены террасы двух уровней: террасы высотой 0,5–2 м и террасы высотой 4–8 м. Аккумулятивная терраса высотой 0,5–2 м прослеживается вдоль всех водотоков, характеризуется отчетливо выраженной бровкой. Ширина её в долинах различного порядка колеблется от первых метров до 300–500 м. Тыловые швы обычно перекрыты аллювиально-солифлюкционными отложениями. Сложена терраса аллювиальными отложениями.

Аккумулятивная терраса высотой 4–8 м прослеживается в современном рельефе фрагментарно, по левому борту руч. Факторийный и Ветреный, характеризуется отчетливо выраженной бровкой, ширина до 300 м, тыловые швы перекрыты чехлом делювиально-солифлюкционных отложений. Терраса сложена аллювиальными отложениями.

Среди прибрежно-морских форм рельефа выделяются деструктивные абразионные уступы – клифы и аккумулятивные террасы – пляжи. Клифы прослеживаются вдоль побережья, они подходят к морю или несколько отступают, будучи отгорожены от него узким пляжем. Высота обрывов от первых десятков до 200 м, крутизна от 45 до 90°.

### *История археологической изученности*

Первые раскопки на Севере Дальнего Востока, на Большом Барановом мысу (Западная Чукотка, нынешняя территория Билибинского района) произвел в 1787 г. участник Северо-Восточной географо-астрономической экспедиции Г.А. Сарычев. Раскопки показали, что найденные жилища принадлежали морским охотникам-зверобоям, культура которых резко отличалась от древней коряцкой.

Первые упоминания о сборах древних предметов на территории Чаун-Чукотки мы встречаем в записках священника-миссионера А. И. Аргентова (1816–1896 гг.), служившего в 50-х гг. XIX в. в Николаевском Чаунском приходе. Андрей Иванович переслал в Иркутск в Сибирское отделение Императорского Русского географического общества собранные им костяные и шлифованные каменные орудия. К сожалению, судьба коллекции о. Андрея Аргентова неизвестна.

Семьдесят лет спустя после сбора артефактов Аргентовым, следы присутствия людей в древности были обнаружены Г.У. Свердрупом в Чаунской губе на острове Айон. В материалах переданных Якутской комиссии Академии наук Г.У. Свердруп сообщает, что во время зимовки к востоку по побережью Восточно-Сибирского моря в 1920 г. он обнаружил на западном побережье острова Айон в Чаунской губе семь больших «курганов» от 0,6 м до 1 м в вышину и от 10 до 15 м в диаметре, с углублениями в середине и с входными коридорами длиной от 6 до 8 м, образованными двумя параллельными земляными стенами ведущими к морю. Между этими холмами было ещё 10–12 округлых насыпей, вероятно покрывавших меньшие жилища. В 1925 г. напротив устья Колымы, на острове Четырёхстолбом во время стоянки судна «Мод» он обнаруживает подобные курганы: «На перешейке соединяющим восточную часть с западной острова находились остатки двух хижин русских промышленников, а на западной конечности стояло несколько курганов, оставшихся очевидно от старинных туземных построек. Последние в 1920 г. я видел на острове Айон, причём тогда я нашёл черепки примитивной кухонной посуды, каменных ножей и обожженные кости». Выявленные Г.У. Свердрупом «курганы» на островах Айон и Четырёхстолбом не были им раскопаны. Поверхностный осмотр и сборы находок, как он сам пишет, нельзя назвать исследованиями, но позволяют сделать вывод что «землянки», построенные на островах, принадлежат эскимосам, которые 300 лет назад были вытеснены с полуострова чукчами. Оценивая свои работы на побережье Чукотки и арктических островах учёный говорит, что смог получить подтверждение того, что

«...вдоль Северо-Востока Сибири повсюду имеются следы древнего строительства и следы племени отличного от современных чукчей». Он выступает за необходимость проведения систематических исследований и раскопок под руководством специалистов, что в свою очередь прольёт свет на «...переселение народов, быть может, имевшее место через Берингов пролив в ранние эпохи».

Через 35 лет после Свердрупа в 1955 г. на берегу малого Чаунского пролива в юго-юго-западной части острова Айон зоологом В.С. Тарховым было зафиксировано захоронение богатого человека, которое было обозначено большой кучей оленевых рогов. Исследователь сообщил, что на памятнике находятся более 1000 рогов, в том числе и диких оленей, а также черепа крупных хищников. После опроса айонцев Вадим Сергеевич зафиксировал местное название ритуального сооружения – «Каакен» и отметил, что это место посещается оленеводами, привозящими новые олени рога и зелёные ветки (кустарников). В 1957 г. коллектор экспедиции Г. Евдокимов на севере острова Айон на левом берегу реки Рывеем обнаружил каменные орудия. В этом же году геолог А.А. Калинин, исследуя частным порядком айонские жилищные бугры (землянки), обнаруженные Свердрупом, подбирал два обломка наконечников поворотных гарпунов. Позже, в 1959 г. одна из землянок будет раскопана археологом Н.Н. Диковым.

В 1958 г. исследователь ихтиофауны профессор В. Д. Лебедев в южной части острова Айон зафиксировал 3 пункта со следами древних стоянок. Изучая в 1959 г. бассейн реки Рывеем, Калинин открыл ещё одну стоянку «культуры континентальных охотников». В это же время, приехавший на Айон Николай Николаевич Диков осмотрел одну из трёх стоянок, выявленных Лебедевым и нашёл ещё четыре. При повторном посещении острова в 1972 г. он открыл 3 стоянки на р. Рывеем, и на южном побережье ещё 3 объекта; а также осмотрел землянки, найденные Свердрупом.

В период с 1957 по 1972 гг. на Айоне было обнаружено 16 археологических памятников. Древние стоянки дислоцировались в северной части острова в бассейне р. Рывеем и в южной части на побережье малого Чаунского пролива. Можно отметить Первую Рывеемскую стоянку, выявленную на высоком (25-метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем. Три неолитические стоянки, обнаруженные на южном побережье острова, содержали в себе инвентарь: наконечники стрел, в том числе и двусторонне ретушированные и треугольные; миниатюрные скребки; резцы; конический нуклеус. Таким образом, выяснилось, что Айон был населен охотниками в древние времена, когда стада диких оленей прикочевывали на него спасаясь от гнуса, где происходил их массовый забой.

В том же 1959 г. Н.Н. Диков проводит непродолжительную разведку от г. Певек в сторону посёлка Комсомольский. В результате он признал, что маршрут экспедиции «... мало перспективен».

Начало археологических исследований континентальной части Чаунского района связано с именем доктора исторических наук Маргариты Александровны Кирьяк (Диковой), которая долгие годы являлась руководителем Западно-Чукотского археологического отряда Северо-Восточной Азиатской комплексной археологической экспедиции (СВАКАЭ) СВКНИИ ДВО РАН, г. Магадан.

В 1981 г. экспедиция М.А. Кирьяк провела разведку побережья оз. Раучувагытгын, расположенного на юге Чаунского района, где открыла две стоянки – Раучувагытгын I, II. На однослоиной несмешанной поздненеолитической стоянке Раучувагытгын I исследователь в 1981, 1987, 1991, 1995 гг. выполнила раскопки и выявила уникальный комплекс изобразительных артефактов – древние гравюры на 63 сланцевых плитках, в которых «...переплетается магическая деятельность с хозяйственной, религиозные верования и мировоззренческие идеи...». В 1992, 1995 гг. Западно-Чукотским отрядом на озере были открыты 7 новых неолитических местонахождений.

После открытия первых стоянок на озере Раучувагытгын, в этом же году Западно-Чукотский отряд М.А. Кирьяк осуществил археологическую разведку в долине р. Раучуа – с верховьев реки до посёлка Бараниха, расположенного в среднем течении. Шесть лет спустя экспедиция она завершила сплав по реке, пройдя от Баранихи до устья на резиновых лодках. Судя по схеме маршрутов передвижения отряда под руководством М.А. Кирьяк археологические объекты выявлены в среднем-нижнем течении р. Раучуа, за Раучуанским хребтом, севернее посёлка Бараниха.

В 1990 г. М.А. Кирьяк выполняла археологическую разведку по р. Млелын и её правому притоку р. Йынройгынайваам. В результате археологической разведки на участке: среднее течение – устье р. Млелын, приустьевая часть – низовье р. Йынройгынайваам – были выявлены два погребальных комплекса. Один расположен в юго-восточной части высотки с абсолютной отметкой высоты 211,4 м, выходящей на правый борт р. Йынройгынайваам, и находящейся в 3 км восточнее г. Кытыгынай с абсолютной отметкой высоты 465,5 м. Второй комплекс выявлен в приустьевой части р. Млелын «на высотке с геодезическим знаком (отметка 28,6 м)...». Разбор обнаруженных кладок рогов «в ёлочку» сопроводительного погребального инвентаря не выявил. Возможно всестороннее изучение таких археологических объектов при определённом количественном показателе позволит выйти на качественный уровень и этнически однозначно идентифицировать их.

В 2003 г. при обследовании района строительства автозимника «Билибино-Комсомольский» археологом В.В. Старых в Чаунском районе было выявлено древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам, возле мостового перехода. Захоронение имеет общие черты с айонским, упоминаемым В.С. Тарховым и В.Д. Лебедевым. Также обнаружен могильник Мильгывеем-I, расположенный на мелкосопочнике левого борта одноимённой реки в 0,5 км восточнее автозимника «Билибино - Комсомольский - Певек».

В 2005 г. Берингийской археологической экспедицией под руководством С.В. Гусева при изучении участка «Валунистый - 447 км» автодороги «Эгвекинот - Валунистый - Комсомольский» было открыто 15 археологических объектов (стоянки, местонахождения, мастерская). Стоянки Паляваам I–VI относятся к бассейну реки Паляваам, впадающей в Чаунскую губу, хотя в соответствии с административным делением относятся к территории городского округа Эгвекинот. Паляваам VI предположительно определена как мастерская. Стоянки неолитического периода. В отношении Паляваам V и Паляваам VI, на основании анализа подъемного материала, есть предположение о смешанном характере находок и наличии отдельных предметов, схожих с орудиями мезолитического периода.

В 2016 г. экспедицией В.В. Старых при обследовании реконструируемой трассы ВЛ-110 кВ «Певек-Билибино» были выявлены 4 памятника археологии: стоянки: Перевальная I, Ергывеемкай I; могильник Перевальный II; ритуальный комплекс Омрэлькай I.

В 2021 г. при обследовании по проекту строительства автомобильной дороги «Колыма-Омсукчан-Омолон-Анадырь» археологами В.В. Старых и Е.А. Рогозиной были выявлены объекты: могильник Пучьвеем I, и в среднем течении реки Омрэлькай – могильник Омрэлькай II.

В 2022 г. при обследовании другого участка этой же проектируемой автомобильной дороги археологами В.В. Старых и К.А. Днепровским были выявлены объекты: захоронения Левуттывеем I, Левуттывеем II, археологический комплекс Пыкарваам I.

В 2021–2022 гг. археологами ООО «Геокорд» (И.В. Макаров, А.А. Прут) при обследовании участков строительства объектов Баймского ГОКа были выявлены объекты археологического наследия: местонахождение Раучуа 1, стоянка Раучуа 3, местонахождение Конэваам 1, местонахождение (оленеводческое стойбище) Конэваам 2.

Известный памятник федерального значения «Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель» также административно расположен на территории Чаунского района (правый берег реки Пегтымель, в 40 км от устья, 0,8–1 км ниже устья ручья Кайкууль). Памятник был открыт геологом Н.М. Саморуковым в 1965 г. и обследован д.и.н. Н.Н. Диковым в 1967, 1968, 1986 гг. На Кайкуульском обрыве Н.Н. Диковым была исследована поздненеолитическая стоянка. С 1999 г. работы на петроглифах возобновились: в 1999 г. исследовательская экспедиция под руководством В.В. Питулько, в 2003–2004 гг. работы по съемке инструментального плана и паспортизации под руководством М.Б. Слободзяна, в 2005–2008 гг. – аварийно-спасательные и исследовательские работы под руководством д.и.н. Е.Г. Дэвлет, в 2021 г. на памятнике работала экспедиция Института археологии РАН под руководством к.и.н. Е.С. Левановой, в 2022 г. – под руководством Л.Л. Бове. За годы исследований петроглифов были проведены значительные по площади разведочные работы, как в верховьях реки Пегтымель, так и от местонахождения наскальных рисунков до устья реки, однако никаких новых объектов культурного наследия, приуроченных к долине Пегтымеля, выявлено не было. В 1999 г. В.В. Питулько в ходе разведочных работ были обследованы стоянки на п-ове Аачим: стоянка Аачим-база (введена в научный оборот В. Красковым и Т.М. Диковой в 1966 г., в 1999 г. обследована В.В. Питулько), и стоянка Аачим-маяк (стоянка 2 по Воробьёву и Диковой Т.М., 1973 г.).

Выявленные и описанные в литературе древнеэскимосские поселения в прибрежной зоне в Чаунском районе немногочисленны: поселения на о-ве Айон, мысе Яккан (в 1985 г. обследовано к.и.н. Т. Тейным), три поселения, обследованные Т. Тейним и Н.Н. Диковым в 1957, 1975 годах, на мысе Шмидта (утес Кожевникова), поселение на мысе Биллингса (в 1986 году обследовано к.и.н. Т. Тейним).

Ближайшими к территории объекта «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек) являются стоянки на о-ве Айон, находящиеся около 130 км к западу, поселения на о-ве Айон – около 120 км к западу, стоянки на п-ове Аачим – около 30 км к востоку, петроглифы на р. Пегтымель – около 80 км к юго-востоку. Наиболее близкими к зоне обследования являются стоянки на полуострове Аачим, расположены в иных географических условиях – на открытом низменном сухом пространстве полуострова, возле устья крупной реки Пегтымель. Такое расположение позволяет использовать как морские биоресурсы, так и речные, кроме того, долина Пегтымеля является проходной для стад диких оленей и миграционных путей перелётных птиц.

### ***Методика работ***

При проведении археологических работ археологи ООО «АрхеоЧукотка» руководствовались требованиями, указанными в Положении «О порядке проведения археологических полевых работ и составлении научной отчетной документации» (утв. Постановлением Бюро отделения историко-филологических наук РАН от 20.06. 2018 г. №32). Археологическому исследованию предшествовали: анализ картографического материала, предоставленного ООО «Артель старателей «Шахтёр» и свободно распространяемых материалов космической съемки.

На первом этапе были проведены историко-архивные исследования: привлечены данные Комитета по охране объектов культурного наследия (в том числе актуальный Перечень выявленных объектов археологического наследия Чукотского автономного округа), архивные данные и опубликованные материалы. Так же проведена предварительная работа по определению местоположения участка и их площади, получены данные (в том числе инженерно-геологических изысканий на участках) от Заказчика работ.

На этапе проведения полевых работ земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению, подвергнуты детальному обследованию путем пеших проходов и визуального обследования, включая:

- анализ геоморфологической ситуации в границах обследуемой территории;
- изучение структуры микрорельефа и выявление характерных его особенностей;
- поиск подъемного материала, в том числе на участках переотложенного дернового слоя (антропогенного ландшафта);
- осмотр задернованных и развеянных склонов террас;
- закладка шурfov, зачистка обнажений;
- документальная фотофиксация выполнения работ;
- общий анализ объектов и вынесение заключения.

Определение границ обследованных участков, уточнение маршрутов археологической разведки, фиксация мест производства локальных земляных работ производились с использованием прибора глобального позиционирования – GPS-приёмника Oregon 650 при следующих настройках: спутниковая система GPS+GLONASS; формат координат hddd.ddddd°, датум карты WGS-84, сфериод карты WGS-84. Если приведены координаты в формате hddd°mm'ss.s", то они получены путем пересчета в геокалькуляторах.

Проведено деление на участки, не подлежащие обследованию (занятые старыми строениями на расчищенных и отсыпанных площадках, автодорогами, озерами на месте карьеров 1980-х годов, илоотстойниками, хвостохранилищами), наименее перспективные участки, подвергнутые ранее терраформированию (отвалы грунтов, старые строения на необорудованных площадках) и участки с сохранившимся почвенным слоем.

Нарушенные участки с изъятым или переотложенным почвенным слоем обследовались методом прохождения пеших маршрутов с детальным визуальным осмотром, в целях выявления возможного переотложенного культурного слоя. На данных участках закладка шурfov не производилась.

На участках с сохранившимся почвенным слоем было проведено визуальное обследование и заложено 74 разведочных шурфа размером 1×1 м. Выборка шурfov производилась вручную, с разборкой дернового слоя, глубина шурfov до 0,45 м. Все заложенные шурфы были рекультивированы.

При проведении локальных земляных работ производилась фотофиксация этапа закладки шурфа, одной из стенок шурфа, рекультивации. Для масштаба использована геодезическая нивелирная рейка. Документально-протокольная фотофиксация велась в автоматическом режиме съемки фотокамерой Canon EOS 550D, а также квадрокоптером DJI Mavik 2.

### *Археологические разведочные работы*

Археологическое обследование землеотвода объекта «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек) было выполнено в конце июля – начале августа 2023 г. ООО «АрхеоЧукотка» под руководством В.В. Старых и Е.А. Рогозиной в соответствии с требованиями федерального законодательства и договора оказания услуг №2023-51 от 12 мая 2023 г., заключенного между ООО «Артель старателей «Шахтёр» и ООО «АрхеоЧукотка». Работы были проведены в виде археологической разведки на основании Открытого листа № 2775-2023 от 24.07.2023 г., выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Рогозиной Елены Анатольевны на право проведения археологических полевых работ на земельном участке в границах объекта «Месторождение руч. Факторийный» в городском округе Певек в Чаунском районе Чукотского автономного округа. Срок действия Открытого листа: с 24 июля по 31 августа 2023 г.

Целью работ являлось выявление объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) для дальнейшего вынесения решения региональным органом охраны объектов культурного наследия о возможности хозяйственного освоения участка в соответствии с законом №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Были поставлены следующие задачи: поиск объектов археологического наследия в границах участков, подлежащих хозяйственному освоению; в случае выявления – определение границ и исследование выявленных объектов культурного наследия и передача информации в региональный орган охраны объектов культурного наследия и Заказчикам работ для обеспечения сохранности.

Экспедиция прибыла в Певек и на вертолёте АС «Шахтёр» прибыла на территорию работ. Археологические разведочные работы были проведены в границах участка, планируемого к оформлению землеотводом для освоения месторождения руч. Факторийный в границах лицензии на пользование недрами АНД №01343 БЭ.

Информация о границах участка была предоставлена в виде ведомости координат в системе WGS-84. Дополнительно Заказчиком работ предоставлен ортофотоплан и выдержки из отчета о геологической разведке участка 1986 года, содержащий информацию о стратиграфии и геоморфологии территории.

Определение на местности границ участка археологических работ проводилось с помощью GPS-навигаторов.

Основные натурные исследования производились в форме пеших маршрутов с визуальным обследованием территории. Особое внимание уделялось устьям ручьев, террасам, вдоль ручья Факторийного, участку прибрежной террасы. Уделялось внимание мелким и мельчайшим (нано) формам рельефа, обнажениям грунтов, участкам почвенных разрезов (склоны оврагов, канав, зачисток, колеи заглубленных грунтовых проездов), участкам переотложенных грунтов (насыпи, отвалы канав, отвалы отработанных пород), выбросам из нор грызунов.

При составлении настоящего отчета левым безымянным притокам руч. Эчъунивеемкей (Факторийный) присвоены порядковые номера с первого по десятый с севера на юг.

Отмечено, что на участке ранее активно проводились работы по добыче полезных ископаемых. Часть участка занята старыми выработками – хвостохранилищами, отвалами, илоотстойниками, в том числе задернованными. Кроме того, на обследованной территории часто встречаются следы детальных геологоразведочных работ, представленные линиями бурения, керны от которого сохранились в виде куч незадернованного слежавшегося рыхлого материала, диаметром до 2–2,5 м, высотой до 0,4–0,5 м, резко отличающейся светло-серым цветом и мелкозернистой структурой. Участки переотложенных почв и материалы кернов так же обследовались в ходе изучения территории.

Анализ доступного каменного сырья проведен в ходе обследования русел ручьёв, обнажений береговых склонов, прибрежных кос, пляжа и обрывов, техногенно нарушенных участков с нарушенным почвенным слоем. Дополнительно проведен анализ растительности, имеющей значение в быту и хозяйственной деятельности коренных народов и растительности, а также растительности, маркирующей потревоженные почвенные слои.

Пешие маршруты с визуальным обследованием были направлены на поиск объектов культурного наследия, по следующим признакам:

- изменения в микрорельфе (западины, всхолмления), иногда сопровождаемые нетипичной растительностью (как, например, часто встречающиеся для древнеэскимосских

поселений сообщество злаков, полыней, реже кипрея);

- строительные, хозяйственныe, иные конструкции на поверхности (каменные ритуальные выкладки, каменные кольца от оснований жилищных конструкций, выходы на поверхность крупных скелетных костей морских млекопитающих, использовавшиеся в строительстве, деревянные конструкции или их остатки);

- подъемный материал, часто представленный каменными отщепами, обломками, фрагментами орудий, фрагменты керамики;

- участки возможного культурного слоя (нарушенный и (или) переотложенный почвенный слой, следы кострищ, зольно-угольные прослойки, кости, обработанное дерево) в обрывах, осыпях, колеях, на раздернованных участках.

На участке работ часть территории можно выделить как бесперспективную для выявления объектов археологического наследия:

- участки, в значительной мере терраформированные, сформированные в ходе недропользовательских работ в 1980-е – 2000-е годы:

- озеро на месте открытого карьера в юго-западной части исследуемого участка, отвалы переработанных пород вокруг озера, с начавшимся процессом задернения (площадь около 0,5 кв. км);

- отвалы пород и илоотстойники в центральной части участка на месте открытой добычи полезных ископаемых (площадь около 0,7 кв. км);

- отсыпанные площадки под вахтовый посёлок со снятым грунтом и подпружеными водохранилищами (площадь около 0,4 кв. км).

Данные территории были обследованы визуально, проведены работы по фотофиксации текущего состояния.

Исследования площадей с нарушенным, но не изъятым почвенным слоем и площадей с ненарушенным почвенно-дерновым слоем проводились более детально.

Как малоперспективные для выявления объектов культурного наследия были выделены:

- широкие поймы верховий и среднего течения безымянных ручьёв, низкие сырье кочкарные тундры, переувлажненные полигональные тундры по берегам небольших озер и лагуны на прибрежном участке работ, занимающие более половины его площади;

- заболоченные участки пойм ручьев, и пересыхающих ручьёв, дренирующих пологий южный склон г. Шалаурова и северные, крутые в средней части и выположенные к подножию южные склоны безымянного северо-восточного отрога гряды Шелагского хребта (безымянные вершины с высотными отметками 357, 361);

- участки сырой кочкарной тундры в пространствах между поймами ручьёв, на конусах выноса сопок, принадлежащих к системе Шелагского хребта, у подножия горы Шалаурова.

Относительно перспективными являлись небольшие по протяженности участки террасы по левому борту руч. Факторийный и приусьевые участки ручьёв, впадающих в руч. Факторийный.

В ходе визуального обследования было установлено отсутствие объектов культурного наследия на всей территории. Все следы человеческой деятельности относятся к периоду современной хозяйственной активности (гребковые колеи, керны бурения), либо к периоду 80–90 гг. XX века (ландшафтные формы, возникшие в результате хозяйственной деятельности: озёра, бугры и террасы отвалов, ровные площадки отстойников: временные

строения, построенные для геологоразведочных работ, промышленные строения, ограды, сооружения, полевой лагерь геологоразведки).

Для подтверждения выводов закладывались археологические шурфы размером 1×1 м. Глубина шурfov – до слоя многолетнемерзлых пород, либо немногим глубже (визуально – до слоя серо-коричневой супеси, по данным геологического бурения, являющегося слоем льдисто-илистых отложений мощностью около 8 м), либо в случае с закладкой шурfov на аллювиальных образованиях в пойме руч. Факторийный – до галечно-песчано-гравийного слоя. Всего заложено 74 шурфа. Глубина их незначительна – от 18 до 40 см от дневной поверхности. В большинстве шурfov выявлен жильный лёд начинающийся непосредственно под дерновым слоем, либо на глубине 10–20 см. С 20–30 см начинается уровень вечной мерзлоты (по состоянию на конец июля). Для каждого из шурfov производилась документально-протокольная фотосъемка, описание стратиграфии по одной из стенок (сверху вниз). Схема расположения шурfov составлена при помощи GPS навигатора. Перед рекультивацией дерново-почвенный слой разбирался, материал визуально осматривался для выявления возможных артефактов. Все шурфы были рекультивированы.

Координаты шурfov, следующие:

№№ шурfov	Географические координаты в формате WGS-84	
	северной широты	восточной долготы
Шурф 1	69°56'16.186"	172°35'10.628"
Шурф 2	69°56'14.708"	172°34'36.167"
Шурф 3	69°56'14.197"	172°34'17.977"
Шурф 4	69°56'10.324"	172°34'27.105"
Шурф 5	69°56'6.187"	172°34'34.057"
Шурф 6	69°56'15.333"	172°34'48.650"
Шурф 7	69°56'7.341"	172°34'9.238"
Шурф 8	69°55'57.533"	172°35'55.936"
Шурф 9	69°56'5.694"	172°35'36.157"
Шурф 10	69°56'2.422"	172°35'9.755"
Шурф 11	69°56'9.748"	172°35'36.089"
Шурф 12	69°56'6.576"	172°35'9.661"
Шурф 13	69°55'49.830"	172°35'47.948"
Шурф 14	69°55'54.662"	172°34'41.452"
Шурф 15	69°56'3.099"	172°36'1.969"
Шурф 16	69°55'49.958"	172°35'30.491"
Шурф 17	69°55'59.358"	172°35'23.050"
Шурф 18	69°55'46.877"	172°35'19.370"
Шурф 19	69°55'55.404"	172°36'8.674"
Шурф 20	69°56'0.485"	172°36'16.481"
Шурф 21	69°55'46.952"	172°36'4.045"
Шурф 22	69°56'3.912"	172°36'27.421"
Шурф 23	69°56'14.147"	172°37'7.482"
Шурф 24	69°56'4.978"	172°37'20.935"
Шурф 25	69°55'56.751"	172°38'14.377"
Шурф 26	69°55'53.364"	172°37'46.657"
Шурф 27	69°55'52.835"	172°38'25.461"
Шурф 28	69°56'5.561"	172°37'1.657"
Шурф 29	69°55'59.164"	172°37'8.180"
Шурф 30	69°56'13.387"	172°36'34.132"
Шурф 31	69°55'12.382"	172°39'9.302"

Шурф 32	69°55'7.332"	172°39'6.204"
Шурф 33	69°55'3.515"	172°39'48.377"
Шурф 34	69°55'13.854"	172°39'53.013"
Шурф 35	69°55'27.570"	172°40'12.785"
Шурф 36	69°55'21.576"	172°40'27.527"
Шурф 37	69°55'26.202"	172°40'39.911"
Шурф 38	69°55'24.038"	172°40'51.143"
Шурф 39	69°55'28.488"	172°40'34.471"
Шурф 40	69°55'21.418"	172°41'3.055"
Шурф 41	69°55'19.373"	172°40'46.794"
Шурф 42	69°54'38.268"	172°44'13.502"
Шурф 43	69°54'43.546"	172°44'17.405"
Шурф 44	69°54'39.226"	172°44'2.969"
Шурф 45	69°54'36.702"	172°43'47.143"
Шурф 46	69°54'41.767"	172°43'46.409"
Шурф 47	69°54'52.582"	172°43'1.801"
Шурф 48	69°54'54.853"	172°42'59.382"
Шурф 49	69°54'54.497"	172°43'6.953"
Шурф 50	69°54'59.900"	172°42'32.011"
Шурф 51	69°55'1.513"	172°42'22.727"
Шурф 52	69°55'26.735"	172°37'51.431"
Шурф 53	69°55'20.445"	172°38'5.741"
Шурф 54	69°54'17.240"	172°45'42.988"
Шурф 55	69°54'14.638"	172°45'30.481"
Шурф 56	69°54'8.353"	172°45'19.614"
Шурф 57	69°54'6.005"	172°45'6.422"
Шурф 58	69°54'1.426"	172°44'46.086"
Шурф 59	69°53'59.852"	172°44'31.905"
Шурф 60	69°54'8.662"	172°44'11.962"
Шурф 61	69°54'24.329"	172°43'30.155"
Шурф 62	69°55'15.834"	172°38'37.377"
Шурф 63	69°55'20.967"	172°38'16.811"
Шурф 64	69°54'25.506"	172°42'42.275"
Шурф 65	69°54'44.971"	172°42'23.029"
Шурф 66	69°55'6.280"	172°42'22.302"
Шурф 67	69°55'8.072"	172°41'54.150"
Шурф 68	69°55'10.124"	172°41'23.575"
Шурф 69	69°55'15.496"	172°41'32.129"
Шурф 70	69°55'2.309"	172°41'19.248"
Шурф 71	69°54'48.614"	172°40'34.799"
Шурф 72	69°55'3.641"	172°40'38.467"
Шурф 73	69°54'44.503"	172°41'21.469"
Шурф 74	69°54'17.132"	172°43'26.022"

Земляные локальные археологические разведочные работы подтвердили вывод об отсутствии на территории объектов, имеющих признаки объекта культурного наследия и представляющих ценность с точки зрения археологии, этнографии или истории.

Для составления отчетной документации по проведенным исследованиям осуществлялась документально-протокольная съемка различных участков обследованной площади фотоаппаратом и квадрокоптером (с высот от 30 до 150 м). Фотоснимки с квадрокоптера, позволяющие оценить особенности ландшафта, его антропогенную

нарушенность и границы растительных зон, выполнены для всей площади. Точки фотофиксации приводятся для подтверждения оценки особенностей микрорельефа. Всего в Отчет включена информация о 140 точках фотофиксации. Схема расположения точек составлена по данным позиционирования, полученным GPS-навигатором. Номера точек фотофиксации присваивались в хронологическом порядке их выполнения, при подготовке Отчета номера использованы без изменений, поэтому при описании отдельных участков могут приводиться номера, выполненные в разные дни.

Дополнительно был выполнен маршрут к устью руч. Эчунивеемкей, визуально обследованы остатки строений, обозначенные на старых картах «изба свх. Большевик» и «развалины», проведено обследование береговой линии вдоль участка работ. Объекты культурного наследия не выявлены, однако полномасштабные работы для заключения об отсутствии на смежной территории объектов культурного наследия не производились, приведенная информация носит характер дополнительного фактора выполненной археологической оценки зоны непосредственных разведочных работ.

Участок работ приурочен к пойме руч. Факторийный (Эчунивеемкей), представляет собой многоугольник неправильной формы, 2/3 участка приурочено к долине руч. Факторийный (Эчунивеемкей), около 1/3 участка – в береговой зоне Восточно-Сибирского моря. Коридор обследования протяженностью около 7,5 км с северо-запада на юго-восток, шириной около 1,0–1,3 км. Общая площадь обследованного участка 8,577 кв. км.

В северо-западной части территории коридор обследования поворачивает на запад, образуя участок протяженностью около 1,8 км, шириной до 0,95 км, расположенный вдоль берега моря, на удалении от каменистого полого узкого пляжа от 200 м на западе, до 600 м на востоке. Общая площадь участка в береговой зоне – около 1,5 кв. км. Согласно материалам геологических исследований данная зона – аккумулятивная морская терраса.

С севера граница участка проходит вдоль закрытой мелкой пересыхающей лагуны, в настоящее время изолированной узкой полосой каменистого пляжа. С юга в лагуну впадают три безымянных ручья (средний из них пересыхающий, распадающийся на отдельные озерца и заболоченные участки). Из общей площади участка около 0,27 км в береговой зоне между ручьями имеют сухую задерненную относительно ровную поверхность с небольшим уклоном к морю. Остальное – переувлажненная кочкарная тундра, либо сырья припойменная тундра, питающая ручьи. Из-за незначительности уклона в верхней части террасы верховья ручьев слабовыраженные, с питанием от заболоченных склонов. Растительное сообщество представлено осоково-пушицевым сообществом, чередующимся с локальными участками лишайниково-моховой растительности с редкими полукустарничками полярной ивы.

В приустьевой части руч. Факторийный облик тундры изменен термокарстовыми процессами – многочисленные неглубокие озерца с заболоченными, поросшими осоково-пушицевой растительностью берегами, морозобойные трещины, бугры мерзлотного пучения. Закладка шурfov на переувлажненных заболоченных землях была признана нецелесообразной.

Прибрежная часть участка была обследована визуально. Признаки объектов культурного наследия не выявлены. Для подтверждения предварительных выводов на участке было заложено 27 шурфов. Шурфы закладывались на выраженных в микрорельефе возвышенных, относительно сухих участках тундры.

#### ***В ходе полевых и архивных исследований установлено:***

1. В границах исследуемой территории археологические разведочные работы ранее не проводились. В опубликованных ими работах и архивных материалах информация об объектах археологического наследия на исследуемом земельном участке отсутствует;

2. Ближайшие объекты археологического наследия: стоянки на о-ве Айон, находящиеся около 130 км к западу; поселения на о-ве Айон – около 120 км к западу, стоянки на п-ове Аачим – около 30 км к востоку; петроглифы на р. Пегтымель – около 80 км к юго-востоку. Наиболее близкими к зоне обследования являются стоянки на полуострове Аачим, расположены в иных географических условиях – на открытом низменном сухом пространстве полуострова, возле устья крупной реки Пегтымель. Все они расположены на значительном удалении от границ обследуемой территории. Угроза повреждения ОАН в ходе использования земельного участка отсутствует, и, поэтому, нет необходимости создания специальных разделов по их сохранению;

3. Результаты проведенных работ позволяют сделать вывод, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек) отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр и выявленные объекты культурного наследия. Объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют: в стратиграфических разрезах визуально фиксируемые признаки наличия культурного слоя отсутствуют; археологический материал в земляных выработках и в экспонированном состоянии на площади исследуемого участка отсутствует.

4. ООО «АрхеоЧукотка» был выполнен весь комплекс работ в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г., Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации, утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32. В Документации подробно отражены геоморфологические особенности участков разведки, стратиграфические характеристики рыхлых отложений, представлены координаты (WGS-84) и схемы расположения выполненных археологических шурfov, изложены результаты исследований.

#### **Перечень специальной, технической и справочной литературы и иных источников, использованных при проведении экспертизы**

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. 569 «Об утверждении положения о государственной историко-культурной экспертизе».
3. Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 N 1093 "О федеральном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия" (вместе с "Положением о федеральном государственном контроле (надзоре) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия").
4. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 3 октября 2011 г. № 954 «Об утверждении положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации».
5. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 02.06.2015 г. № 1905 «Об утверждении порядка проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учёту объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия».
6. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 04.06.2015 г. М° 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территории объектов культурного наследия».

7. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 27.11.2015 г. № 287 «О порядке передачи государству археологических предметов, обнаруженных физическими и (или) юридическими лицами в результате проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" работ по использованию лесов и иных работ».
8. Приказ Минкультуры России от 02.07.2015 N 1906 "Об утверждении формы паспорта объекта культурного наследия".
9. Письмо Министерства культуры РФ № 12-01-39/05-АБ по определению границ территории объектов археологического наследия» от 27.01.2012 г.
10. Сапрыкина И.А. Отчет о выполнении Государственного контракта № 2023-01-41/05-11 от 27 июля 2011 г. по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия.
11. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 г. № 32.
12. Археологические исследования на Севере Дальнего Востока (по данным Северо-Восточно-Азиатской комплексной археологической экспедиции). – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1996. – 160 с.
13. Береговая Н.А. Археологические находки на острове Шалаурова // Материалы и исследования по археологии СССР. № 86. Труды Дальневосточной археологической экспедиции. Т. 1: Древние культуры Дальнего Востока. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1960. – С. 183–195.
14. Диков Н.Н. Древние костры Камчатки и Чукотки. 15 тысяч лет истории. – Магадан: Кн. изд-во, 1969. – 256 с.
15. Диков Н.Н. Древние культуры Камчатки и Чукотки: Автореф. дисс. .... д-ра ист. наук. – Новосибирск, 1971. – 48 с.
16. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки и Верхней Колымы (Азия на стыке с Америкой в древности). – М.: Наука, 1977. – 391 с.
17. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии (Азия на стыке с Америкой в древности). – М.: Наука, 1979. – 352 с.
18. Диков Н.Н. Азия на стыке с Америкой в древности (каменный век Чукотского полуострова). – СПб.: Наука, 1993. – 304 с.
19. Древние памятники Севера Дальнего Востока (новые материалы и исследования Северо-Восточно-Азиатской комплексной археологической экспедиции). – Магадан: СВКНИИ ДВО АН СССР, 1990. – 182 с.
20. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой. – М.: Наука, 1993. – 224 с.
21. Кирьяк (Дикова) М.А. Каменный век Чукотки (новые материалы). – Магадан: Кордис, 2005. – 254 с.
22. Кирьяк (Дикова) М.А. Загадочный мир древних граффити: по материалам поздненеолитической стоянки Раучувагытгын I (Чукотка) / Ответ. ред. Д.Л. Бродянский. – Магадан: Кордис, 2012. – 167 с.
23. Неолит Северной Евразии. – М.: Наука, 1996. – 379 с.
24. Новейшие данные по археологии Севера Дальнего Востока (материалы Северо-Восточно-Азиатской комплексной археологической экспедиции). – Магадан: СВКНИИ ДВНЦ АН СССР, 1980. – 160 с.
25. Новое в археологии Севера Дальнего Востока (материалы Северо-Восточно-Азиатской комплексной археологической экспедиции). – Магадан: СВКНИИ ДВНЦ АН СССР, 1985. – 178 с.

26. Новые археологические памятники Севера Дальнего Востока (по данным Северо-Восточно-Азиатской комплексной археологической экспедиции). – Магадан: СВКНИИ ДВНЦ АН СССР, 1985. – 156 с.
27. Окладников А.П., Береговая Н.А. Древние поселения Баранова мыса. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1971. – 215 с.
28. Орехов А.А. Древняя культура Северо-Западного Берингоморья. – М.: Наука, 1987. – 175 с.
29. Свердруп Г.У. Плавание на судне «Мод» в водах морей Лаптевых и Восточно-Сибирского. – Л.: Изд-во АН СССР, 1930. – 440 с. – (Материалы Комиссии по изучению ЯАССР; Вып. 30).

### **Обоснование выводов экспертизы**

Предоставленных заказчиком документов (сведений), в соответствии с п. 16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. №569), а также собранных экспертом самостоятельно, достаточно для подготовки заключения экспертизы.

Документация по земельному участку общей площадью 8,577 кв. км, подлежащему воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту: «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек), представлена на экспертизу в полном объеме согласно 73-ФЗ; п. 16 «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» (№569 от 15 июля 2009 г.).

Приведенные сведения об участках достоверны.

С целью выявления культурного слоя на испрашиваемых территориях в местах с наименьшей техногенной нагрузкой и наиболее перспективной для поиска археологических объектов геоморфологической ситуацией, было заложено 74 разведочных шурфа площадью 74 м<sup>2</sup> (шурфы размером 1×1 м). Средняя глубина шурfov составила 0,18–0,40 м. В процессе раскопок признаков ОАН не выявлено, археологический материал отсутствует.

За пределами участков землеотвода на большом удалении от 30 до 130 км ранее были выявлены следующие объекты археологического наследия: стоянки на о-ве Айон (около 130 км к западу), поселения на о-ве Айон (около 120 км к западу), стоянки на п-ове Аачим (около 30 км к востоку), петроглифы на р. Пегтымель (около 80 км к юго-востоку). Угроза повреждения ОАН в ходе использования земельных участков отсутствует, и поэтому нет необходимости создания специального раздела по сохранению данных памятников археологии при реализации проекта «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек). Работы по археологическому обследованию участков землеотвода выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия. Результаты полевых исследований позволяют сделать однозначный вывод об отсутствии культурного слоя на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту: «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек).

Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные держателем открытого листа Е.А. Рогозиной об отсутствии объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов,

обладающих признаками объекта культурного наследия на испрашиваемом земельном участке очевидны и достоверны.

### **Вывод экспертизы**

Представленные для экспертизы материалы позволяют сделать вывод о том, что на земельных участках общей площадью 8,577 кв. км, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту: «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек), объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельном участке общей площадью 8,577 кв. км, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по проекту: «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек), возможно проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ. **Заключение экспертизы положительное.**

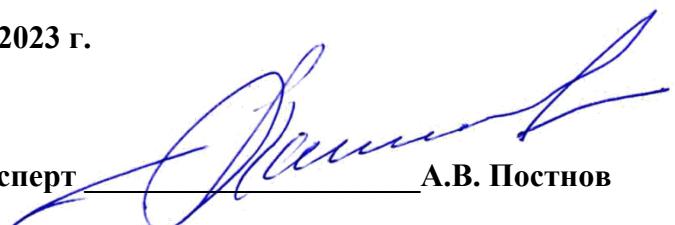
#### **Перечень приложений:**

Приложение 1. Электронный вариант отчетной технической документации – Аннотационный отчет «Археологические научно-исследовательские разведочные работы по проекту «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек) в 2023 году. – на 314 листах.

Приложение 2. Письмо председателя Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа В.И. Девяткина № 05-09/547 от 11.08.2023 г. и.о. директора ООО «АрхеоЧукотка» В.В. Старых об отсутствии данных об объектах культурного наследия на земельном участке, подлежащем хозяйственному освоению по титулу «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек). – на 3 листах.

Дата оформления Акта экспертизы: **29 августа 2023 г.**

Эксперт



**А.В. Постнов**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРХЕОЧУКОТКА"

УТВЕРЖДАЮ

И. о. директора

ООО «АрхеоЧукотка»

*В.Старых*

В.В. Старых

«20» августа 2023 года



АННОТАЦИОННЫЙ ОТЧЕТ  
«АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАЗВЕДОЧНЫЕ

РАБОТЫ ПО ПРОЕКТУ  
«ОБСЛЕДОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА  
«МЕСТОРОЖДЕНИЕ РУЧ. ФАКТОРИЙНЫЙ»  
В ЧАУНСКОМ РАЙОНЕ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА  
(ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ПЕВЕК) В 2023 ГОДУ

г. Анадырь 2023

## АННОТАЦИЯ

ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ, ЧАУНСКИЙ РАЙОН, РУЧЕЙ ФАКТОРИЙНЫЙ, ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ПЕВЕК, АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА.

Обществом с ограниченной ответственностью "АрхеоЧукотка" в июле-августе 2023 года были организованы и проведены археологические работы для разработки проектной документаций объекта «Обследование земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек)».

Вид археологических работ: разведка на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с проведением локальных земляных работ.

Работы проводились на основании Открытого листа Министерства культуры РФ №2775-2023 от 24.07.2023 г. на имя Елены Анатольевны Рогозиной. Целью работ являлось выполнение выявление объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) для дальнейшего вынесения решения региональным органом охраны объектов культурного наследия о возможности хозяйственного освоения участка в соответствии с законом №73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

Основная задача - проведение археологической разведки на участках проектирования по объекту: «Обследование участка «Месторождение руч. Факторийный в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек)» в 2023 году.

В результате проведённых работ объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, не выявлено.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

АННОТАЦИЯ.....	2
ОГЛАВЛЕНИЕ .....	3
1.    ВВЕДЕНИЕ .....	4
2.    ПРАВОВАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАБОТ .....	7
3.    ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ РАБОТ.....	8
ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА .....	8
ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ.....	13
4.    АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ.....	21
5.    ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
6.    СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ .....	62

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Наименование проекта: «Обследование участка «Месторождение руч. Факторийный» в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек)» в 2023 году.

Местоположение: Российская Федерация, Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район).

Заказчик работ: ООО «Артель старателей «Шахтёр» (ИНН 8708001334, КПП 870601001, ОГРН 1048700300406).

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью «АрхеоЧукотка» (ИНН 8709015001, КПП 870901001, ОГРН 1148709000330).

Вид работ: археологическая разведка с производством локальных земляных работ.

Основание для производства археологических работ: Договор оказания услуг №2023-51 от 12 мая 2023 года; Открытый лист №2775-2023 от 24.07.2023 г. на имя Елены Анатольевны Рогозиной.

Территория обследования: Заказчиком работ были переданы Исполнителю угловые характерные координаты границ участка проектирования объекта (рис.4), подлежащих археологическому обследованию (в системе координат WGS-84):

- участок под освоение месторождения, в том числе строительство инфраструктуры и капитальных объектов (ведомость в 12 пар координат, общая площадь образуемого участка 8.577 кв. км).

Цели исследования: выявление объектов археологического наследия в границах участков проектирования или установление факта их отсутствия.

Задачи: поиск объектов археологического наследия в границах участков, подлежащих хозяйственному освоению; в случае выявления – определение границ и исследование выявленных объектов культурного наследия и передача информации в региональный орган охраны объектов культурного наследия и Заказчикам работ для обеспечения сохранности.

В работе принимали участие: Е.А. Рогозина – археолог, держатель Открытого листа, научное руководство работами, Старых В.В. – археолог, участие в камеральных работах, организационные работы, Белоусов Э.В., Ерёмин А.С. Чернов Р.А. – рабочие.

На первом этапе были проведены историко-архивные исследования: привлечены данные Комитета по охране объектов культурного наследия (в том числе актуальный Перечень выявленных объектов археологического наследия Чукотского автономного округа), архивные данные и опубликованные материалы. Так же проведена предварительная работа по определению местоположения участка и их площади, получены данные (в том числе инженерно-геологических изысканий на участках) от Заказчика работ.

На этапе проведения полевых работ земельные участки, подлежащие хозяйственному освоению, подвергнуты детальному обследованию путем пеших проходов и визуального обследования, включая:

- анализ геоморфологической ситуации в границах обследуемой территории;
- изучение структуры микрорельефа и выявление характерных его особенностей;
- поиск подъемного материала, в том числе на участках переотложенного дернового слоя (антропогенного ландшафта);
- осмотр задернованных и развеянных склонов террас;
- закладка шурfov, зачистка обнажений;
- документальная фотофиксация выполнения работ;
- общий анализ объектов и вынесение заключения.

Определение границ обследованных участков, уточнение маршрутов археологической разведки, фиксация мест производства локальных земляных работ производились с использованием прибора глобального позиционирования GPS-приёмника Oregon 650 при следующих настройках: спутниковая система GPS+GLONASS; формат координат: формат координат hddd.ddddd° датум карты WGS-84, сфера карты WGS-84. В случаях, когда в тексте отчета приведены

координаты в формате hddd°mm'ss.s", они получены путем пересчета в гекалькуляторах.

Проведено деление на участки, не подлежащие обследованию (занятые старыми строениями на расчищенных и отсыпанных площадках, автодорогами, озерами на месте карьеров 80-х годов, илоотстойниками, хвостохранилищами), наименее перспективные участки, подвергнутые ранее терраформированию (отвалы грунтов, старые строения на необорудованных площадках) и участки с сохранившимся почвенным слоем.

Нарушенные участки с изъятым или переотложенным почвенным слоем обследовались методом прохождения пеших маршрутов с детальным визуальным осмотром, в целях выявления возможного переотложенного культурного слоя. На данных участках закладка шурфов не производилась.

На участках с сохранившимся почвенным слоем было проведено визуальное обследование и заложено 74 разведочных шурфа размером 1x1 м. Выборка шурfov производилась вручную, с разборкой дернового слоя, глубина шурfov до 0.45 м. Все заложенные шурфы были рекультивированы.

При проведении локальных земляных работ производилась фотофиксация этапа закладки шурфа, одной из стенок шурфа, рекультивации. Для масштаба использована геодезическая нивелирная рейка. Документально-протокольная фотофиксация велась в автоматическом режиме съемки фотокамерой Canon EOS 550D, а так же квадрокоптером DJI Mavik 2.

## 2. ПРАВОВАЯ И МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАБОТ

Основным Законом, регулирующим отношения в области сохранения, использования, популяризации и охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации является федеральный закон от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ возможно при отсутствии на территории объектов культурного наследия, включенных в ЕГРОКН, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками таковых (п. 1 ст. 36). Не допускается проведение изыскательских, земляных, строительных и иных работ, которые могут ухудшить состояние объекта культурного наследия, нарушить его целостность и сохранность, в том числе и объекта, расположенного за пределами земельного участка, на котором планируются данные работы (п. 7, ст. 36).

Наличие (отсутствие) на территории проектирования выявленных объектов археологического наследия устанавливается путем проведения полевых разведочных археологических работ. Порядок проведения археологических полевых работ регламентируется ст. 45.1 Федерального Закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ; Положением "О порядке проведения археологических полевых работ и составлении научной отчетной документации" (утв. Постановлением Бюро отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32).

Определение территории и границ выявленных объектов археологического наследия производится в соответствии со ст. 3.1. Федерального Закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ; Методикой определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованной к применению Министерством культуры Российской Федерации письмом от 27.01.2012 г. №12-01-39/05-АБ.

Для проведения работ по ходатайству ООО «АрхеоЧукотка» был получен Открытый лист №2775-2023 от 24.07.2023 г. Министерства культуры Российской Федерации на имя Рогозиной Елены Анатольевны.

### **3. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ РАБОТ**

В административном отношении исследуемый участок расположен в Чаунском районе Чукотского автономного округа, ныне Чаунский район носит статус городского округа Певек (рис. 1-2). На момент проведения работ и оформления отчета участок не прошел кадастровое оформление и не отмежёван.

В географическом отношении участок «Месторождение руч. Факторийный» (рис. 3) расположен в береговой зоне Восточно-Сибирского моря, на западной оконечности берега залива Нольде, в 90 км к востоку от Чаунской губы (рис. 3).

Участок исследования приурочен к пойме руч. Факторийный (Эччунивеемкей) и приустьевым территориям впадающих в него ручьёв (рис. 5). Общая площадь участка 8,577 кв. км.

Участок представляет собой многоугольник неправильной формы, 2/3 участка приурочено к долине руч. Факторийный (Эччунивеемкей), около 1/3 участка - в береговой зоне Восточно-Сибирского моря. Участок вытянутой формы, протяженностью около 7,5 км. с северо-запада на юго-восток, шириной около 1,0-1,3 км.

Характерные угловые поворотные точки границы участка обследования (в системе WGS-84):

№№	Северная широта	Восточная долгота
1	69.93438	172.56645
2	69.93736	172.57143
3	69.93800	172.58945
4	69.93759	172.61729
5	69.93004	172.64695
6	69.91983	172.70842
7	69.91088	172.75198
8	69.90571	172.76517
9	69.89883	172.74549
10	69.92189	172.63660
11	69.93011	172.61306
12	69.92927	172.59007

## **ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Общее описание района работ составлено на основе результатов детальных геологоразведочных работ по оценке месторождения «руч. Факторийный».<sup>1</sup>

*В орографическом плане территория относится к Валькарайской низменности и примыкает на юго-западе к Шелагской горной гряде Чукотского нагорья. Абсолютные отметки Чукотского нагорья от 200 до 400 метров относительное превышение – 100-250 метров. Слоны вогнуты, довольно крутые – 12-30°. Водоразделы и склоны покрыты развалами и осьпями коренных пород. Подножия склонов затундрены. Рельеф района месторождения мелкогорный и холмисто-увалистый. Абсолютные отметки долины ручья Факторийного изменяются от 10 до 60 метров, правый борт долины обрамляет гора Шелаурова с абсолютной отметкой 305,3 м. а левый борт гора Двойная с абсолютной отметкой 359 м.*

*Море в районе месторождения мелководное. Максимальные глубины в прибрежной части 20-22 м. Море освобождается ото льда к началу июля и замерзает к концу сентября.*

*Наиболее крупными водотоками района исследования являются реки Ергуеем Выйвываам, Польтеткуваам и ручей Факторийный. Уклоны долин основных водотоков от 10 до 0,3 м./км, в руслах рек часты плёсы и перекаты. Скорость течения рек 1,5-2 м/с. Но в низовьях рек Ергуеем Выйвываам, Польтеткуваамоно уменьшается до 0,2 м/с. Реки замерзают в средине сентября и вскрываются в начале июня. Руч. Факторийный (Эчунивеемкей) течет с востока на запад и впадает в Восточно-Сибирское море. Длина ручья 9 км, ширина русла 1,5-2 м. Ширина поймы не превышает 5-10 м. Русло врезано на глубину до 1 м., ширина долины в верхней части до 1,5 км., в нижней части до 2,5 км. Ручей принимает в себя 10 мелких левых притоков протяженностью от 1,5 до 3 км. Самый крупный приток ручей Пушной имеет протяженность 5 км. В верховьях ручей принимает 3 мелких правых притока.*

*Климат региона приморско-арктический. Среднемесячная температура самых холодных месяцев (январь-февраль) - -25-30°C. Самая низкая температура -50-52°C,*

---

<sup>1</sup> Выдержки из «Отчета о детальной разведке россыпи золота руч. Факторийный на 1 декабря 1986 года», том 1, разделы II, III, - Певек, 1986 г.

максимальная достигает +30°C. Зимой часты пурги. Снежный покров сохраняется с сентября по июнь, лето короткое и прохладное. Часты дожди и туманы, нередко выпадает снег. Среднемесячная температура июня (самый теплый месяц) +7+10°C. Среднегодовое количество осадков – 160-170 мм., большая часть их выпадает летом. Ввиду незначительного испарения в районе развита влажная кочковатая тундра.

Растительный и животный мир характерны для арктической тундры. В летние месяцы в изобилии встречаются водоплавающие перелетные птицы (гуси, утки), водятся песцы, зайцы, лисицы, волки, бурые медведи.

Флора представлена различными видами мхов, лишайников, травянистых растений.

С 1975 года в районе ручья Факторийный ведутся активные геологоразведочные работы. В 1975-1977 году Кевеемская геологоразведочная партия проводила поисковые и детальные геологоразведочные работы (в т.ч. закладывались поисковые буровые линии), в 1975-1978 годах в долине руч. Этик, левого притока руч. Факторийного было разведано месторождение известняков, которое, однако, не эксплуатировалось, в 1985-1986 годах проведены детальные поисковые и геологоразведочные работы скважинами ударно-канатного механического бурения.

В отчете о детальной геологоразведке приведена информация о стратиграфии отложений (верхнечетвертичных) в долине руч. Факторийный (вскрытие пород сверху вниз):

0,0-0,2 м. почвенно-растительный слой

0,2-8,0 м. илисто-льдистые отложения темно-серого цвета,

8,0-26,4 м. – зеленовато-серый льдистый суглинок с песком, щебнем, дресвой, мелкозернистой галькой осадочных пород,

26,4-29,2 м. – галечно-щебнистый материал осадочных пород с кварцем до 30% и льдистым суглинком.

Было установлено, что аллювиальные отложения верхнечетвертичного времени присутствуют на всей территории, в узких долинах они представлены

геологическими телами по всему профилю долины. Мощность аллювия увеличивается от верховий к нижнему течению от 1,5 до 10 м.

Высокие поймы современных водотоков относятся к отложениям раннего голоцена. Высота поймы над руслом 0,5-2 м., ширина варьирует от 10 до 300 м. Отложения представлены галечно-песчано-илистым материалом. Галька различной степени окатанности, Мощность пойменного аллювия – 2-3 м.

К позднеголоценовым отнесены аллювиальные образования современных русел и пойм водотоков, а так же озерно-болотные. В верховьях долин крупных водотоков аллювиальные образования представлены галечно-щебнистым материалом инсторативной фазы. Ниже по течению увеличивается окатанность, сортированность и мощность галечников (от 0,4 до 3-5 м), закономерно уменьшается из размерность. Появляется пойменная фауна сильно песчаных и залегенных песчаников, мощностью 0,3-0,5 м.

### Геоморфология

По своему характеру и генезису в пределах района различаются террасы аллювиальные и прибрежно-морские, аккумулятивные и смешанные. В речных долинах четко выражены террасы двух уровней: террасы высотой 0,5 – 2 м и террасы высотой 4-8 м. Аккумулятивная терраса высотой 0,5-2 м. прослеживается вдоль всех водотоков, характеризуется отчетливо выраженной бровкой. Ширина её в долинах различного порядка колеблется от первых метров до 300-500 м. Тыловые швы обычно перекрыты аллювиально-солифлюкционными отложениями. Сложена терраса аллювиальными отложениями.

Аккумулятивная терраса высотой 4-8 м прослеживается в современном рельефе фрагментарно, по левому борту руч. Факторийный и Ветреный, характеризуется отчетливо выраженной бровкой, ширина до 300 м., тыловые швы перекрыты чехлом делювиально-солифлюкционных отложений. Терраса сложена аллювиальными отложениями.

Среди прибрежно-морских форм рельефа выделяются деструктивные абразионные уступы - клифы и аккумулятивные террасы – пляжи. Клифы прослеживаются вдоль побережья, они подходят к морю или несколько отступают,

*будучи отгорожены от него узким пляжем. Высота обрывов от первых десятков до 200 м., крутизна от 45 до 90°.*

В целом территорию археологических разведочных работ можно охарактеризовать как малоперспективную для выявления объектов археологического и культурного наследия по следующим причинам:

- из-за незначительных перепадов высот у подножий сопок и в береговой зоне значительная часть обследованной площади представлена заболоченной кочкарной переувлажненной тундрой, ручьи, впадающие в Факторийный маловодные, слабо дренирующие водосборную площадь;
- на территории работ в почвенном слое повсеместно распространены ледовые линзы, жильные льды, уровень вечной мерзлоты высок даже для Чукотского АО (в ходе работ во второй половине июля уровень мерзлых почв – 0,2-0,4 м.);
- обследованная территория отличается экстремально суровым даже для Чукотки микроклиматом: здесь встречаются перелётные и хищные птицы, могут выпасаться олени, однако растительность в значительной мере угнетена, кустарниковая растительность, представленная полярной ивой и полярной береской малочисленна, приурочена только к поймам ручьёв и не превышают 30-40 см в высоту, древесина доступна только в виде немногочисленного плавника на берегу моря;
- отсутствуют выходы качественного каменного сырья, в поймах ручьёв либо галечно-гравийный материал из песчаников и сланцев, либо гальки и валуны их кварца и гранита;

## ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ИЗУЧЕННОСТИ

В границах исследуемой территории археологические разведочные работы ранее не проводились.

До начала полевых работ проведен анализ историко-библиографических источников.

Первые раскопки на Севере Дальнего Востока, на Большом Барановом мысу (Западная Чукотка, нынешняя территория Билибинского района) произвел в 1787 году участник Северо-Восточной географо-астрономической экспедиции Г.А. Сарычев.<sup>2</sup> Раскопки показали, что найденные жилища принадлежали морским охотникам-зверобоям, культура которых резко отличалась от древней коряцкой.<sup>3</sup>

Первые упоминания о сборах древних предметов на территории Чаун-Чукотки мы встречаем в записках священника-миссионера А. И. Аргентова (1816-1896 гг.), служившего в 50-х гг. XIX в. Николаевском Чаунском приходе. Андрей Иванович переслал в Иркутск в Сибирское отделение Императорского Русского географического общества собранные им костяные и шлифованные каменные орудия. К сожалению судьба коллекции о. Андрея Аргентова нам неизвестна.

Семьдесят лет спустя после сбора артефактов Аргентовым, следы присутствия людей в древности были обнаружены Свердрупом Г.У в Чаунской губе на острове Айон.

В материалах переданных Якутской комиссии Академии наук Г. Свердруп сообщает, что во время зимовки к востоку по побережью Восточно-Сибирского моря в 1920 году он обнаружил на западном побережье острова Айон в Чаунской губе семь больших «курганов» от 0,6 м до 1 м в вышину и от 10 до 15 метров в диаметре, с углублениями в середине и с входными коридорами длиной от 6 до 8 метров, образованными двумя параллельными земляными стенами ведущими к морю. Между этими холмами было еще 10 -12 округлых насыпей, вероятно покрывавших меньшие жилища. В 1925 г. напротив устья Колымы, на острове Четырехстолбом во время

<sup>2</sup> Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: новые материалы.- Магадан: Кордис, 2005. – С. 9

<sup>3</sup> Окладников А.П., Береговая Н.А. Древние поселения Баранова Мыса. – Новосибирск: Наука, 1971. – С. 4

стоянки судна «Мод» он обнаруживает подобные курганы: «На перешейке соединяющим восточную часть с западной острова находились остатки двух хижин русских промышленников, а на западной конечности стояло несколько курганов оставшихся очевидно от старинных туземных построек. Последние в 1920 г я видел на острове Айон, причём тогда я нашёл черепки примитивной кухонной посуды, каменных ножей и обожженные кости».<sup>4</sup> Выявленные Г. Свердрупом «курганы» на островах Айон и Четырёхстолбом не были им раскопаны. Поверхностный осмотр и сборы находок, как он сам пишет, нельзя назвать исследованиями, но позволяют сделать вывод что «землянки»,<sup>5</sup> построенные на островах принадлежат эскимосам, которые 300 лет назад были вытеснены с полуострова чукчами.<sup>6</sup> Оценивая свои работы на побережье Чукотки и арктических островах учёный говорит, что смог получить подтверждение того, что «...вдоль Северо-Востока Сибири, повсюду имеются следы древнего строительства и следы племени отличного от современных чукчей».<sup>7</sup> Он выступает за необходимость проведения систематических исследований и раскопок под руководством специалистов, что в свою очередь прольёт свет на «...переселение народов, быть может, имевшее место через Берингов пролив в ранние эпохи».<sup>8</sup>

Через 35 лет после Свердрупа, в 1955 г. на берегу малого Чаунского пролива в юго- юго-западной части острова Айон зоологом В. С. Тарховым было зафиксировано захоронение богатого человека, которое обозначено большой кучей оленых рогов.<sup>9</sup> Исследователь сообщает что на памятнике находятся более 1000 рогов том числе и диких оленей, а также черепа крупных хищников (Тархов не уточняет каких). После опроса айонцев Вадим Сергеевич фиксирует местное название ритуального сооружения - «*Каакен*» и говорит, что это место посещается оленеводами, привозящими новые оленьи рога и зелёные ветки (*кустарников* автор). В 1957 г.

<sup>4</sup>Свердруп Г.У. Плавание на судне «Мод» в водах морей Лаптевых и Восточно Сибирского. Материалы Комиссии по изучению Якутской АССР, Вып. 30, Л., 1930. – 440 с.

<sup>5</sup>Свердруп Г.У. Плавание на судне «Мод»...., там же.

<sup>6</sup>Береговая Н.А. Археологические находки на острове Шалаурова//Материалы и исследования по археологии СССР № 86. Труды дальневосточной археологической экспедиции. Т 1. Древние культуры Дальнего Востока, М-Л., 1960. С. 184.

<sup>7</sup>Свердруп Г.У. Плавание на судне «Мод»...., там же. С. 238.

<sup>8</sup>Свердруп Г.У. Плавание на судне «Мод»...., С. 213.

<sup>9</sup>Тархов В.С. Древний памятник// Записки Чукотского окружного краеведческого музея. Выпуск 1, Магадан, 1958. С. 61.

коллектор экспедиции Г. Евдокимов на севере острова Айон на левом берегу реки Рывеем находит каменные орудия.<sup>10</sup> В этом же году геолог Калинин А.А. исследуя частным порядком айонские жилищные бугры (землянки), обнаруженные Свердрупом, подбирает два обломка наконечников поворотных гарпунов. Позже, в 1959 г. одна из землянок будет раскопана археологом Н.Н. Диковым.

В 1958 г. исследователь ихтиофауны профессор В. Д. Лебедев в южной части острова Айон фиксирует 3 пункта со следами древних стоянок.<sup>11</sup> Изучая в 1959 г. бассейн реки Рывеем Калинин открывает ещё одну стоянку «культуры континентальных охотников».<sup>12</sup> В это же время, приехавший на Айон Николай Николаевич Диков осматривает одну из трёх стоянок, выявленных Лебедевым и находит ещё четыре. При повторном посещении острова в 1972 г. археолог открывает 3 стоянки на р. Рывеем, и на южном побережье ещё 3 объекта; а также осматривает землянки, найденные Свердрупом.<sup>13</sup>

В период с 1957 по 1972 гг. на Айоне было обнаружено 16 археологических памятников. Древние стоянки дислоцировались в северной части острова в бассейне р. Рывеем и в южной части на побережье малого Чаунского пролива. Можно отметить Первую Рывеемскую стоянку, выявленную на высоком (25-ти метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем. Три неолитические стоянки, обнаруженные на южном побережье острова, содержали в себе инвентарь: наконечники стрел, в том числе и двусторонне ретушированные и треугольные; миниатюрные скребки; резцы, конический нуклеус. Таким образом, выяснилось, что Айон был населен охотниками в древние времена, когда стада диких оленей приковывали на него спасаясь от гнуза, где происходил их массовый забой<sup>14</sup>.

В том же 1959 г. Диков Н.Н. проводит непродолжительную разведку от г. Певек в сторону посёлка Комсомольский. Археолог считает маршрут экспедиции «... мало перспективен».<sup>15</sup>

<sup>10</sup>Калинин А.А. Чаун-Чукотка ждёт археологов// Записки Чукотского окружного краеведческого музея. Выпуск 2., Магадан, 1961. С. 37-38

<sup>11</sup>Диков Н.Н. Предварительные данные об археологических работах на Чукотке в 1959 году// Записки Чукотского окружного краеведческого музея. Выпуск 2., Магадан, 1961. С. 21-36.

<sup>12</sup>Калинин А.А. Чаун-Чукотка ждёт археологов..., С. 37.

<sup>13</sup>Кирьяк (Дикова) М.А. Каменный век Чукотки (новые материалы). Магадан, Кордис, 2005. С. 64.

<sup>14</sup>Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки и Верхней Колымы: Азия на стыке с Америкой в древности. -М., Наука, 1977. -386 с.

<sup>15</sup>Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки ...., С. – 67.

Начало археологических исследований континентальной части Чаунского района связано с именем доктора исторических наук Маргариты Александровны Кирьяк (Диковой), которая долгие годы являлась руководителем Западно-Чукотского археологического отряда Северо-Восточной Азиатской комплексной археологической экспедиции (СВАКАЭ) СВКНИИ ДВО РАН, г. Магадан.

В 1981 году экспедиция М.А. Кирьяк проводит разведку побережья озера Раучувагытгын, расположенного на юге Чаунского района, где открывает две стоянки -Раучувагытгын I, II. На однослоиной несмешанной поздненеолитической стоянке Раучувагытгын I исследователь в 1981, 1987, 1991, 1995 гг. выполняет раскопки и выявляет уникальный комплекс изобразительных артефактов – древние гравюры на 63 сланцевых плитках, в которых «...переплетается магическая деятельность с хозяйственной, религиозные верования и мировоззренческие идеи...».<sup>16</sup> <sup>17</sup> <sup>18</sup> Последующими экспедициями 1992, 1995 гг. Западно-Чукотским отрядом на озере были открыты 7 новых неолитических местонахождений<sup>19</sup> <sup>20</sup>.

После открытия первых стоянок на озере Раучувагытгын, в этом же году Западно-Чукотский отряд М.А. Кирьяк осуществил археологическую разведку в долине р Раучуа - с верховьев реки до посёлка Бараниха, расположенного в среднем течении. Шесть лет спустя экспедиция завершила сплав по реке пройдя от Баранихи до устья на резиновых лодках. Судя по схеме маршрутов передвижения отряда под руководством Кирьяк М.А. археологические объекты выявлены в среднем-нижнем течении р. Раучуа, за Раучуанским хребтом, севернее посёлка Бараниха.

В 1990 г. Кирьяк М.А. выполняла археологическую разведку по р. Млельын и её правому притоку р. Йынройгынайваам. В результате археологической разведки на участке: среднее течение - устье р. Млельын, приустьевая часть – низовье р. Йынройгынайваам - были выявлены два погребальных комплекса. Один расположен в юго-восточной части высотки с абсолютной отметкой высоты 211,4 м, выходящей на правый борт р. Йынройгынайваам, и находящейся в 3 км восточнее г.Кытыгынай

<sup>16</sup>Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки (в связи с юкагирской проблемой). М., 1993. С.71-98

<sup>17</sup>Кирьяк (Дикова) М.А. Каменный век Чукотки.. С. 64.

<sup>18</sup>Кирьяк (Дикова) М.А. Загадочный мир древних граффити: по материалам поздненеолитической стоянки Раучувагытгын I (Чукотка). -Магадан: Кордис, 2012. – С. 19.

<sup>19</sup>Кирьяк (Дикова) М.А. Каменный век Чукотки.. С. 65

<sup>20</sup> Старых В.В. История археологических исследований Чукотки (со второй половины XVIII в. по начало XXI). Магистерская диссертация, Калужский государственный университет, Калуга, 2015.

с абсолютной отметкой высоты 465,5 м. Второй комплекс выявлен в приустьевой части р. Млельын «на высотке с геодезическим знаком (отметка 28,6 м)...».<sup>21</sup> Разбор обнаруженных кладок рогов «в ёлочку» сопроводительного погребального инвентаря не выявил. Возможно всестороннее изучение таких археологических объектов при определённом количественном показателе позволит выйти на качественный уровень и этнически однозначно идентифицировать их.

В 2003 году при обследовании района строительства автозимника «Билибино-Комсомольский» археологом Старых В.В. в Чаунском районе были выявлено древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам, возле мостового перехода. Захоронение имеет общие черты с айонским, упоминаемым В. С. Тарховым и В. Д. Лебедевым. Также обнаружен могильник Мильгывеем-I, расположенный на мелкосопочнике левого борта одноимённой реки в 0,5 км восточнее автозимника «Билибино-Комсомольский-Певек».<sup>22</sup>

В 2005 г., Берингийской археологической экспедицией под руководством С.В. Гусева при изучении участка «Валунистый - 447км» автодороги «Эгвекинот - Валунистый - Комсомольский» было открыто 15 археологических объектов (стоянки, местонахождения, мастерская). Стоянки Паляваам I-VI относятся к бассейну реки Паляваам, впадающей в Чаунскую губу, хотя в соответствии с административным делением относятся к территории городского округа Эгвекинот. Паляваам VI предположительно определена как мастерская. Стоянки неолитического периода. В отношении Паляваам V и Паляваам VI на основании анализа подъемного материала есть предположение о смешанном характере находок и наличии отдельных предметов, схожих с орудиями мезолитического периода.

В 2016 г. экспедицией Старых В. В. при обследовании реконструируемой трассы ВЛ-110 кВ «Певек-Билибино» были выявлены 4 памятника археологии: стоянки: Перевальная -I, Ергывеемкей – I; могильник Перевальный II; ритуальный

---

<sup>21</sup> Там же , С. – 68.

<sup>22</sup>Старых В.В. Отчет об археологических исследованиях в Анадырском, Билибинском, Иультинском районах ЧАО 2003.// Архив ИА РАН Ф-1, Р-1, № 24199.

комплекс Омрэлькай I<sup>23</sup>.

В 2021 году при обследовании по проекту строительства автомобильной дороги Колыма-Омсукчан-Омолон-Анадырь археологами В.В. Старых, Е.А. Рогозиной были выявлены объекты: могильник Пучьэвеем- I, и в среднем течении реки Омрэлькай – могильник Омрэлькай II.

В 2022 году при обследовании другого участка этой же проектируемой автомобильной дороги археологами В.В. Старых, К.А. Днепровским были выявлены объекты: захоронения Левтуттывеем I, Левтуттывеем II, археологический комплекс Пыкарваам I.

В 2021-2022 году археологами ООО «Геокорд» (И.В. Макаров, А.А. Прут) при обследовании участков строительства объектов Баймского ГОКа были выявлены объекты археологического наследия: местонахождение Раучуа 1, стоянка Раучуа 3, местонахождение Конэваам 1, местонахождение (оленеводческое стойбище) Конэваам 2.

Известный памятник федерального значения «Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель» так же административно расположен на территории Чаунского района (правый берег реки Пегтымель, в 40 км. от устья), 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль). Памятник был открыт геологом Н.М. Саморуковым в 1965 г. и обследован д.и.н. Н.Н. Диковым в 1967, 1968, 1986 годах. На Кайкуульском обрыве Н.Н. Диковым была исследована поздненеолитическая стоянка. С 1999 года работы на петроглифах возобновились: в 1999 году исследовательская экспедиция под руководством В.В. Питулько, в 2003-2004 годах работы по съемке инструментального плана и паспортизации под руководством М.Б. Слободзяна, 2005 – 2008 год аварийно-спасательные и исследовательские работы под руководством д.и.н. Е.Г. Дэвлет, в 2021 г. на памятнике работала экспедиция Института археологии РАН под руководством к.и.н. Е.С. Левановой, в 2022 году – под руководством Л.Л. Бове. За годы исследований петроглифов были проведены значительные по площади разведочные работы, как в верховьях реки Пегтымель, так и от местонахождения

---

<sup>23</sup>Старых В.В. Отчёт о научно-исследовательской работе. Археологические обследования в Билибинском, Чаунском районах Чукотского автономного округа в 2016 году.// Архив ИА РАН Ф-1, Р-1. 2017. - 75 с.

наскальных рисунков до устья реки, однако никаких новых объектов культурного наследия, приуроченных к долине Пегтымеля, выявлено не было. В 1999 году в ходе разведочных работ были обследованы стоянки на п-ове Аачим: стоянка Аачим-база (введена в научный оборот В. Красковым и Т.М. Диковой, 1966 г., в 1999 году обследованы В.В. Питулько), и стоянка Аачим-маяк (стоянка 2 по Воробьёву и Диковой Т.М., 1973 г. в 1999 году обследованы В.В. Питулько).

Выявленные и описанные в литературе древнеэскимосские поселения в прибрежной зоне в Чаунском районе немногочисленны: поселения на о-ве Айон, мысе Яккан (в 1985 г. обследовано к.и.н. Т. Тейным), три поселения, обследованные Т. Тейним и Н.Н. Диковым в 1957, 1975 годах, на мысе Шмидта (утес Кожевникова), поселение на мысе Биллингса (в 1986 году обследовано к.и.н. Т. Тейним).

Ближайшие известные к району работ объекты археологического наследия (рис. 4):

- стоянки на о-ве Айон – около 130 км к западу,
- поселения на о-ве Айон – около 120 км. к западу,
- стоянки на п-ове Аачим – около 30 км к востоку,
- петроглифы на р. Пегтымель – около 80 км к юго-востоку.

Наиболее близкими к зоне обследования являются стоянки на полуострове Аачим, однако они расположены в иных географических условиях – на открытом низменном сухом пространстве полуострова, возле устья крупной реки Пегтымель. Такое расположение позволяет использовать как морские биоресурсы, так и речные, кроме того долина Пегтымеля является проходной для стад диких оленей и миграционных путей перелётных птиц.

По результатам предварительного анализа данных учитывалось, что на территории Чаунского района представлены как объекты археологического наследия континентальных культур, относящиеся к каменному веку и пережиточному неолиту (приуроченные, обычно, к моренным холмам и террасам в устьях рек и ручьёв с удобным спуском к воде и сухой, незаболоченной поверхностью, к крупным озёрам), так и памятники древнеэскимосских культур (располагаются на береговых косах,

береговых террасах). Кроме того, могут встречаться объекты этнографического времени, связанные с чукотской и юкагирской культурами, - традиционные места стойбищ, открытые захоронения, каменные выкладки, ритуальные места.

Следует отметить, что практически все выявленные в приполярной и заполярной тундре Чукотки объекты были выражены на поверхности – западинами или возвышенностями в микрорельефе, конструктивными деталями из камней, костей морских животных, рогами оленя, изменением характера растительности. Стоянки и мастерские обычно маркированы подъемным материалом – отщепами, осколками, фрагментами орудий, керамикой, находящимся на дневной поверхности в силу криогенных процессов, эрозии дернового слоя, крайне слабого почвообразования.

При обследовании территории вышеупомянутые факторы принимались во внимание, предварительный анализ геоморфологической ситуации, разведочные работы включали в себя оценку перспективности территории обследования для выявления как стоянок каменного века, так и объектов древнеэскимосских культур или историко-этнографических объектов культурного наследия.

#### 4. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДОЧНЫЕ РАБОТЫ

Натурные археологические работы проведены в конце июля – начале августа 2023 года. Экспедиция прибыла в Певек и на вертолёте АС «Шахтёр» прибыла на территорию работ.

На этапе предварительных работ был проведен анализ работ на смежных территориях, получены координаты границ участка, подобраны карт-материалы и материалы космосъёмки.

Для проведения работ был получен Открытый лист №2775-2023 от 24.07.2023 г. Министерства культуры Российской Федерации на имя Рогозиной Елены Анатольевны.

Археологические разведочные работы были проведены в границах участка, планируемого к оформлению землеотводом для освоения месторождения руч. Факторийный в границах лицензии на пользование недрами АНД №01343 БЭ.

Информация о границах участка была предоставлена в виде ведомости координат в системе WGS-84. Дополнительно Заказчиком работ предоставлен ортофотоплан и выдержки из отчета о геологической разведке участка 1986 года, содержащий информацию о стратиграфии и геоморфологии территории.

Определение на местности границ участка археологических работ проводилось с помощью GPS-навигаторов.

Основные натурные исследования производились в форме пеших маршрутов с визуальным обследованием территории. Особое внимание уделялось устьям ручьев, террасам, вдоль ручья Факторийного, участку прибрежной террасы. Уделялось внимание мелким и мельчайшим (нано) формам рельефа, обнажениям грунтов, участкам почвенных разрезов (склоны оврагов, канав, зачисток, колеи заглубленных грунтовых проездов), участкам переотложенных грунтов (насыпи, отвалы канав, отвалы отработанных пород), выбросам из нор грызунов.

*При составлении настоящего отчета левым безымянным притокам руч. Эччунивеемкей (Факторийный) присвоены порядковые номера с первого по десятый (рис. 6) с севера на юг.*

Дополнительно можно отметить, что на участке ранее активно проводились работы по добыче полезных ископаемых. Часть участка занята старыми выработками – хвостохранилищами, отвалами, илоотстойниками, в том числе задернованными. Кроме того, на обследованной территории часто встречаются следы детальных геологоразведочных работ, представленные линиями бурения, керны от которого сохранились в виде куч незадернованного слежавшегося рыхлого материала, диаметром до 2-2,5 м, высотой до 0,4-0,5 м., резко отличающегося светло-серым цветом и мелкозернистой структурой. Участки переотложенных почв и материалы кернов так же обследовались в ходе изучения территории.

Анализ доступного каменного сырья проведен в ходе обследования русел ручьёв, обнажений береговых склонов, прибрежных кос, пляжа и обрывов, техногенно нарушенных участков с нарушенным почвенным слоем. Дополнительно проведен анализ растительности, имеющей значение в быту и хозяйственной деятельности коренных народов и растительности, а также растительности, маркирующей потревоженные почвенные слои.

Пешие маршруты с визуальным обследованием были направлены на поиск объектов культурного наследия, по следующим признакам:

- изменения в микрорельефе (западины, всхолмления), иногда сопровождаемые нетипичной растительностью (как, например, часто встречающиеся для древнеэскимосских поселений сообщество злаков, полыней, реже кипрея);
- строительные, хозяйственныe, иные конструкции на поверхности (каменные ритуальные выкладки, каменные кольца от оснований жилищных конструкций, выходы на поверхность крупных скелетных костей морских млекопитающих, использовавшиеся в строительстве, деревянные конструкции или их остатки);
- подъемный материал, часто представленный каменными отщепами, обломками, фрагментами орудий, фрагменты керамики;

- участки возможного культурного слоя (нарушенный и (или) переотложенный почвенный слой, следы кострищ, зольно-угольные прослойки, кости, обработанное дерево) в обрывах, осыпях, колеях, на задерненных участках.

На участке работ часть территории можно выделить как бесперспективную для выявления объектов археологического наследия:

- участки, в значительной мере терраформированные, сформированные в ходе недропользовательских работ в 1980-е – 2000-е годы:

- озеро на месте открытого карьера в юго-западной части исследуемого участка), отвалы переработанных пород вокруг озера, с начавшимся процессом задернения (площадь около 0,5 кв. км.);

- отвалы пород и илоотстойники в центральной части участка на месте открытой добычи полезных ископаемых (площадь около 0,7 кв. км.);

- отсыпанные площадки под вахтовый посёлок со снятым грунтом и подпружеными водохранилищами (площадь около 0,4 кв. км.).

Данные территории обследованы визуально, проведены работы по фотофиксации текущего состояния.

Исследования площадей с нарушенным, но не изъятым почвенным слоем и площадей с ненарушенным почвенно-дерновым слоем проводилось более детально.

Как малоперспективные для выявления объектов культурного наследия были выделены:

- широкие поймы верховий и среднего течения безымянных ручьёв, низкие сырье кочкарные тундры, переувлажненные полигональные тундры по берегам небольших озер и лагуны на прибрежном участке работ, занимающие более половины его площади;

- заболоченные участки пойм ручьев, и пересыхающих ручьёв, дренирующих пологий южный склон г. Шалаурова и северные, крутые в средней части и

выположенные к подножию южные склоны безымянного северо-восточного отрога гряды Шелагского хребта (безымянные вершины с высотными отметками 357, 361);

- участки сырой кочкарной тундры в пространствах между поймами ручьёв, на конусах выноса сопок, принадлежащих к системе Шелагского хребта, у подножия горы Шалаурова.

Относительно перспективными являлись небольшие по протяженности участки террасы по левому борту руч. Факторийный и приусььевые участки ручьёв, впадающих в руч. Факторийный.

В ходе визуального обследования было установлено отсутствие объектов культурного наследия на всей территории. Все следы человеческой деятельности относятся к периоду современной хозяйственной активности (грунтовые колеи, керны бурения), либо к периоду 80-90 гг. XX века (ландшафтные формы, возникшие в результате хозяйственной деятельности: озёра, бугры и террасы отвалов, ровные площадки отстойников: временные строения, построенные для геологоразведочных работ, промышленные строения, ограды, сооружения, полевой лагерь геологоразведки).

Для подтверждения выводов закладывались археологические шурфы, размером 1 кв.м. Глубина шурfov – до слоя многолетнемерзлых пород, либо немногим глубже (визуально – до слоя серо-коричневой супеси, по данным геологического бурения – являющегося слоем льдисто-илистых отложений мощностью около 8 м.), либо в случае с закладкой шурfov на аллювиальных образованиях в пойме руч. Факторийный – до галечно-песчано-гравийного слоя. Всего заложено 74 шурфа (рис. 7). Глубина их незначительна – от 18 до 40 см. от дневной поверхности. В большинстве шурfov выявлен жильный лёд начинающийся непосредственно под дерновым слоем, либо на глубине 10-20 см. С 20-30 см начинается уровень вечной мерзлоты (по состоянию на конец июля). Для каждого из шурfov производилась документально-протокольная фотосъемка, описание стратиграфии по одной из стенок (сверху вниз). Схема расположения шурfov составлена при помощи GPS навигатора. Перед рекультивацией дерново-почвенный слой разбирался, материал визуально осматривался для выявления возможных артефактов. Все шурфы были рекультивированы.

Земляные локальные археологические разведочные работы подтвердили вывод об отсутствии на территории объектов, имеющих признаки объекта культурного наследия и представляющих ценность с точки зрения археологии, этнографии или истории.

Для составления отчетной документации по проведенным исследованиям осуществлялась документально-протокольная съемка различных участков обследованной площади фотоаппаратом и квадрокоптером (с высот от 30 до 150 м). Фотоснимки с квадрокоптера, позволяющие оценить особенности ландшафта, его антропогенную нарушенность и границы растительных зон выполнены для всей площади (рис. 8). Точки фотофиксации приводятся для подтверждения оценки особенностей микрорельефа. Всего в Отчет включена информация о 140 точках фотофиксации (рис. 9). Схема расположения точек составлена по данным позиционирования, полученным GPS-навигатором. Номера точек фотофиксации присваивались в хронологическом порядке их выполнения, при подготовке Отчета номера использованы без изменений, поэтому при описании отдельных участков могут приводиться номера, выполненные в разные дни.

Дополнительно был выполнен маршрут к устью руч. Эчьюнивеемкей, визуально обследованы остатки строений, обозначенные на старых картах «изба свх. Большевик» и «развалины», проведено обследование береговой линии вдоль участка работ. Объекты культурного наследия не выявлены, однако полномасштабные работы для заключения об отсутствии на смежной территории объектов культурного наследия не производились, приведенная информация носит характер дополнительного фактора выполненной археологической оценки зоны непосредственных разведочных работ.

Участок работ приурочен к пойме руч. Факторийный (Эчунивеемкей), представляет собой многоугольник неправильной формы, 2/3 участка приурочено к долине руч. Факторийный (Эчунивеемкей), около 1/3 участка - в береговой зоне Восточно-Сибирского моря. Коридор обследования протяженностью около 7,5 км. с северо-запада на юго-восток, шириной около 1,0-1,3 км. Общая площадь обследованного участка 8,577 кв. км.

В северо-западной части территории коридор обследования поворачивает на запад, образуя участок протяженностью около 1,8 км, шириной до 0,95 км., расположенный вдоль берега моря, на удалении от каменистого полого узкого пляжа от 200 м на западе, до 600 м на востоке. Общая площадь участка в береговой зоне – около 1,5 кв. км. Согласно материалам геологических исследований данная зона – аккумулятивная морская терраса.

С севера граница участка проходит вдоль закрытой мелкой пересыхающей лагуны, в настоящее время изолированной узкой полосой каменистого пляжа (рис. 11, 21, 22, 24). С юга в лагуну впадают три безымянных ручья (средний из них пересыхающий, распадающийся на отдельные озерца и заболоченные участки (рис. 16-19). Из общей площади участка около 0,27 км в береговой зоне между ручьями имеют сухую задерненную относительно ровную поверхность с небольшим уклоном к морю. Остальное – переувлажненная кочкарная тундра (рис. 12-14, 18-21, 26, 27), либо сырая припойменная тундра, питающая ручьи (рис. 11, 15, 16, 20, 23). Из-за незначительности уклона в верхней части террасы верховья ручьёв слабо выраженные, с питанием от заболоченных склонов (рис. 10-11, 24, 25). Растительное сообщество представлено осоково-пушицевым сообществом, чередующимся с локальными участками лишайниково-моховой растительности с редкими полукустарничками полярной ивы.

В приустьевой части руч. Факторийный облик тундры изменен термокарстовыми процессами – многочисленные неглубокие озерца с заболоченными, поросшими осоково-пушицовой растительностью берегами, морозобойные трещины, бугры мерзлотного пучения (рис. 28, 29, 33).

Закладка шурфов на переувлажненных заболоченных землях была признана нецелесообразной.

Прибрежная часть участка была обследована визуально. Признаки объектов культурного наследия не выявлены. Для подтверждения предварительных выводов на участке было заложено 27 шурfov. Шурфы закладывались на выраженных в микрорельфе возвышенных, относительно сухих участках тундры.

По северной границе участка были заложены шурфы №№ 1, 2, 3, 6, 23.

Шурф № 1

Шурф № 1 (рис. 48-51) был заложен по северной границе участка, на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 240 м к югу от каменистого берегового пляжа, на левом берегу безымянного ручья, впадающего в закрытую лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами 69°56'16.186" с.ш. 172°35'10.628" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - сфагновые мхи, арктическая ива, осоки, отдельные растения мать-и-мачехи.

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,1 м. от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,2 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,07-0,1
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,06
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,04

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 2

Шурф № 2 (рис. 52-55) был заложен по северной границе участка, на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 200 м к югу от каменистого берегового пляжа, в 250 м. к западу от безымянного ручья в точке с координатами 69°56'14.708" с.ш. 172°34'36.167" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,12 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,22 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,06-0,12
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,05-0,07
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,03

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 3

Шурф № 3 (рис. 56-59) был заложен по северной границе участка, на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 200 м к югу от каменистого берегового пляжа, в 450 м. к западу от безымянного ручья в точке с координатами 69°56'14.197" с.ш. 172°34'17.977" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,18 м. от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,23 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,07
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 6

Шурф № 6 (рис. 60-63) был заложен на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 200 м к югу от каменистого берегового пляжа, на левом берегу безымянного ручья, впадающего в закрытую лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами 69°56'15.333" с.ш. 172°34'48.650" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 14 см вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,21 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,02-0,08
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,01-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,07

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По северо-западной границе были заложены шурфы №№ 7, 14, 18, 21.

### Шурф № 7

Шурф № 7 (рис. 64-67) был заложен на северо-западной границе обследованной территории, на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 410 м к югу от каменистого берегового пляжа в точке с координатами 69°56'7.341" с.ш. 172°34'9.238" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 16 см вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,19 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,07
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь с остатками сфагновых мхов	0,04-0,13
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1-0,03

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 14

Шурф № 14 (рис. 65-68) был заложен на северо-западной границе обследуемой территории, в верховьях безымянного ручья, и впадающего в закрытую лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами 69°55'54.662" с.ш. 172°34'41.452" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя светло-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,25 от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,37 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,04-0,1
2.	Рыхлый светло-коричневый слабооторфованный суглинок	от 0,02-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,25

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 18

Шурф № 18 (рис. 69-72) был заложен в тыловой части прибрежной аккумулятивной террасы, в верховьях безымянного ручья, протекающего у северо-западной границы участка в точке с координатами 69°55'46.877" с.ш. 172°35'19.370" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована с небольшими раздерненными участками. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,12 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,18 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,08
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,02
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,11

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 21

Шурф № 21 (рис. 73-76) был заложен на левом берегу безымянного ручья, впадающего в лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря, на северо-западной границе обследованного участка в точке с координатами 69°55'46.952" с.ш. 172°36'4.045" в.д. Шурф ориентирован по

сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,23 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,09
2.	Рыжевато-коричневая оторфованная супесь	0,05-0,08
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,06

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По берегам безымянного ручья общей протяженностью около 2 км., протекающего на северо-западной границе в направлении с юга на север, были заложены шурфы №№ 4, 5, 10, 12, 16, 17.

#### .Шурф № 4

Шурф № 4 (рис. 77-80) был заложен на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 320 м к югу от каменистого берегового пляжа, в 70 м к югу от верховьев от безымянного ручья в точке с координатами 69°56'10.324" с.ш. 172°34'27.105" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная, шурф заполнился водой. Общая глубина шурфа 0,17 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,10-0,11
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	от 0,06

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 5

Шурф № 5 (рис. 81-84) был заложен на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 460 м к югу от каменистого берегового пляжа, в верховьях безымянного ручья в точке с координатами 69°56'6.187" с.ш. 172°34'34.057" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,07-0,08
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,14

3.	Серо-коричневая супесь	от 0,03
----	------------------------	---------

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 10

Шурф № 10 (рис. 85-88) был заложен на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в 640 м к юго-юго-востоку от каменистого берегового пляжа, в верховьях безымянного ручья в точке с координатами 69°56'2.422" с.ш. 172°35'9.755" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,20 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,08
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,1-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,03

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 12

Шурф № 12 (рис. 89-92) был заложен на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в 500 м к югу от каменистого берегового пляжа, на правоб берегу неглубокого безымянного ручья, и впадающего в закрытую лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами 69°56'6.576" с.ш. 172°35'9.661" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,7 от поверхности вскрыта линза льда, занявшая до 1/2 площади шурфа. Общая глубина шурфа 0,28 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,06
2.	Рыжевато-коричневая оторфованная супесь	0,02
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,15

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 16

Шурф № 16 (рис. 93-96) был заложен на правом берегу в верховьях безымянного ручья, протекающего в северо-западной части участка и впадающего в закрытую лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами 69°55'49.958" с.ш. 172°35'30.491" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до устойчивой мерзлоты по всей площади шурфа. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,08
2.	Светло-коричневая с темно-коричневыми затёками тонкозернистая переувлажненная супесь	0,07
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,02

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 17

Шурф № 17 (рис. 97-100) был заложен на правом берегу в верховьях безымянного ручья, протекающего в северо-западной части участка, в точке с координатами 69°55'59.358" с.ш. 172°35'23.050" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,1 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,24 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,02-0,07
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,09
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,11

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурфы №№ 9, 10, 11 заложены на берегах слабо выраженного пересыхающего водостока, формирующего цепь небольших озёр.

### Шурф № 9

Шурф № 9 (рис. 101-104) был заложен на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в 600 м к югу от каменистого берегового пляжа, в 110 м. к юго-востоку от небольшого озерца в верховье безымянного ручья в точке с координатами 69°56'5.694" с.ш. 172°35'36.157" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,12 от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,23 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,04-0,08
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,07
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,06

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 11

Шурф № 11 (рис. 105-108) был заложен на участке прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 490 м к югу от каменистого берегового пляжа, на восточном берегу небольшого озерца в точке с координатами  $69^{\circ}56'9.748''$  с.ш.  $172^{\circ}35'36.089''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до устойчивой мерзлоты по всей площади шурфа. Общая глубина шурфа 0,17 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,12
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	От 0,05

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурфы 8, 13, 15 заложены как контрольные на локальных возвышенностях террасы, на берегу слабо выраженного водостока, правого притока безымянного ручья текущего с севера на юг у подножия береговой террасы, общей протяженностью около 2,5 км.

#### Шурф № 8

Шурф № 8 (рис. 109-112) был заложен в центральной части прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 900 м к югу от каменистого берегового пляжа, в 300 м. к западу от безымянного ручья в точке с координатами  $69^{\circ}55'57.533''$  с.ш.  $172^{\circ}35'55.936''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 15 см вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,2 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,07
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,09-0,11
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,02

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 13

Шурф № 13 (рис. 113-116) был заложен в тыловой части прибрежной аккумулятивной террасы, между безымянных ручьёв, и впадающих в закрытую лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами  $69^{\circ}55'49.830''$  с.ш.  $172^{\circ}35'47.948''$  в.д. Шурф

ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,18 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,08
2.	Серо-коричневая с темно-коричневыми пятнами оторфованная супесь	0,03-0,04
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,05

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 15

Шурф № 15 (рис. 117-120) был заложен в центральной части прибрежной аккумулятивной террасы, в прибрежной зоне Восточно-Сибирского моря в 750 м к югу от каменистого берегового пляжа, в 280 м. к западу от безымянного ручья, впадающего в закрытую лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами 69°56'3.099" с.ш. 172°36'1.969" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. не глубине 0,25 линза мерзлоты Общая глубина шурфа 0,3 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,8-0,1
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,11

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурфы 19, 20, 21, 22 расположены по левому борту безымянного ручья текущего с севера на юг у подножия береговой террасы, шурф №30 по правому.

#### Шурф № 19

Шурф № 19 (рис. 121-124) был заложен на левом берегу безымянного ручья, впадающего в лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами 69°55'55.404" с.ш. 172°36'8.674" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная, шурф заполнился водой. Общая глубина шурфа 0,24 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,07
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,05

3.	Серо-коричневая супесь	от 0,14
----	------------------------	---------

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 20

Шурф № 20 (рис. 125-128) был заложен на левом берегу безымянного ручья, впадающего в лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами  $69^{\circ}56'0.485''$  с.ш.  $172^{\circ}36'16.481''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная, шурф заполнился водой, на глубине около 0,2 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,08
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,12

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 22

Шурф № 22 (рис. 129-132) был заложен на левом берегу безымянного ручья, впадающего в лагуну на берегу Восточно-Сибирского моря в точке с координатами  $69^{\circ}56'3.912''$  с.ш.  $172^{\circ}36'27.421''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,13 от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,3 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,16
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,01-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,22

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 30

Шурф № 30 (рис. 133-136) был заложен в 70 м. от северной границы, полевому борту безымянного ручья, впадающего в береговую лагуну в точке с координатами  $69^{\circ}56'13.387''$  с.ш.  $172^{\circ}36'34.132''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,15 м вскрыт выход жилы льда небольшой площади. Общая глубина шурфа 0,31 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,08

2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,18

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурф 23 расположен в пределах аккумулятивной террасы, сформированной в устье руч. Факторийный, представляющей в настоящее время кочкарную тундру, местами полигональную с россыпью мелких озер и явлением термокарста. Южнее начинается зона активной современной хозяйственной деятельности.

#### Шурф № 23

Шурф № 23 (рис. 137-140) был заложен на северо-западной границе обследованного участка, по левому борту долины руч. Факторийный в приустьевой части, в 990 м. к юго-юго-востоку от берега моря в точке с координатами 69°56'14.147" с.ш. 172°37'7.482" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,34 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,1
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,01-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,15

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурфы 24, 28, 29 расположены левее ручья Десятого, на участках сохранивших первоначальный почвенный покров.

#### Шурф № 24

Шурф № 24 (рис. 141-144) был заложен по левому борту руч. Десятого, левому притоку руч. Факторийный, в 450 м. к западу от современной поймы ручья Факторийный в точке с координатами 69°56'4.978" с.ш. 172°37'20.935" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,10 от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,30 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,1
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,04-0,1

3.	Серо-коричневая супесь	от 0,12
----	------------------------	---------

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 28

Шурф № 28 (рис. 145-148) был заложен по левому борту долины руч. Факторийный, в 720 м. к западу-юго-западу от современной поймы ручья в точке с координатами 69°56'5.561" с.ш. 172°37'1.657" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,15 м вскрыта жила льда Общая глубина шурфа 0,2 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,09
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,05-0,1
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,05

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 29

Шурф № 29 (рис. 149-152) был заложен по левому борту руч. Десятого, левому притоку руч. Факторийный, в 700 м. к западу-юго-западу от современной поймы ручья Факторийный в точке с координатами 69°55'59.164" с.ш. 172°37'8.180" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,15 м вскрыта мерзлотная линза Общая глубина шурфа 0,38 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,13
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,08-0,1
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,17-0,2

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Десятый безымянный левый приток Факторийного (первый от устья) претерпел значительные антропогенно обусловленные изменения (рис. 30, 31, 34, 35). В его верховьях был расположен старательский поселок с отсыпанной площадкой (рис. 46, 47), была проведена дорога (рис. 34) (на этих площадках планируется строительство современного поселка АС «Шахтер», проведены ремонтные работы дорог и площадок). Из-за изменения водостока ручей образует в среднем течении

заболоченные озера (рис 31, 39). Тундра повреждена колеями грунтовых проездов (рис. 38, 43). Явления термокарста и хозяйственная деятельность способствуют образованию почвенных провалов и оврагов (рис. 33, 36). В среднем течении ручья частично задернованные отвалы открытой добычи полезных ископаемых, илоотстойники и канавы (рис 34, 35, 37, 40, 42). Активная разработка в настоящее время не ведется, начались процессы задернения (рис. 37, 40).

Между десятым и девятым ручьями на сухих участках тундры, сохранивших ненарушенный почвенный слой, по левому борту ручья Факторийный, были заложены шурфы 25, 26, 27.

#### Шурф № 25

Шурф № 25 (рис. 189-192) был заложен по левому борту долины руч. Факторийный, в 220 м. к западу от современной поймы ручья в точке с координатами  $69^{\circ}55'56.751''$  с.ш.  $172^{\circ}38'14.377''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная, шурф заполнился водой, на глубине около 0,23 см вскрыта жила льда Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,8-0,10
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,05-0,08
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,03

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 26

Шурф № 26 (рис. 193-196) был заложен по левому борту долины руч. Факторийный, в 480 м. от современной поймы ручья в точке с координатами  $69^{\circ}55'53.364''$  с.ш.  $172^{\circ}37'46.657''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,15 см вскрыта жила льда Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,04-0,05
2.	Серо-коричневая супесь с темно-коричневыми пятнами и затеками оторфованной супеси	0,03-0,1
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,03-0,15

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 27

Шурф № 27 (рис. 197-200) был заложен по левому борту долины руч. Факторийный, в 240 м. к западу-юго-западу от современной поймы ручья в точке с координатами  $69^{\circ}55'52.835''$  с.ш.  $172^{\circ}38'25.461''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,13 см вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,22 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,04-0,05
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,02
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,11

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Девятый безымянный левый приток руч. Факторийного (руч. Пушной) – наиболее крупный из десяти левых притоков, в ручей впадают три правых притока (рис. 154). Территория претерпела существенные антропогенно обусловленные изменения. Первоначальные русла ручьёв не определяются, в их среднем течении расположены как старые, начавшие задернеться отвалы, илоотстойники, канавы и т.д., так и более свежие (рис. 153, 166-169, 171, 174, 177). Многочисленны канавы от проезда по тундре тяжелой техники (рис. 170, 172, 173, 175). Территория была изучена геологами методами бурения, линии бурения видны на снимках фотофиксации, по пятнам грунтов, резко отличающимся светло-серым цветом (рис 156).

В верховьях ручья девятого и его притоков были заложены шурфы №№52, 53, 62, 63.

### Шурф № 52

Шурф № 52 (рис. 201-204) был заложен в верховьях одного из притоков руч. Девятого (руч. Пушной), левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'26.735''$  с.ш.  $172^{\circ}37'51.431''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная шурф заполняется водой. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
---	------	-------------

1.	Растительная дернина	0,04-0,07
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,05-0,07
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 53

Шурф № 53 (рис. 205-208) был заложен в верховьях одного из притоков руч. Девятого (руч. Пушной), левого притока руч Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'20.445''$  с.ш.  $172^{\circ}38'5.741''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность частично раздернованная. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,2 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,35 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,0-0,07
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,01-0,02
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,15

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 62

Шурф № 62 (рис. 209-212) был заложен в верховьях одного из притоков руч. Девятого (руч. Пушной), левого притока руч Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'15.834''$  с.ш.  $172^{\circ}38'37.377''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная шурф заполняется водой. На глубине около 0,2 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,1
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,0-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,05

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 63

Шурф № 63 (рис. 213-216) был заложен в верховьях одного из притоков руч. Девятого (руч. Пушной), левого притока руч Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'20.967''$  с.ш.  $172^{\circ}38'16.811''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,32 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,04-0,06
2.	Рыже-коричневая оторфованная супесь	0,0-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,2

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурфы №31 и 32 были заложены между верховьями ручьев восьмого и девятого, на сохранивших неповрежденный почвенный покров участках тундры.

#### Шурф № 31

Шурф № 31 (рис. 217-220) был заложен в верховьях одного из притоков руч. Девятого (руч. Пушной), левого притока руч Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'12.382''$  с.ш.  $172^{\circ}39'9.302''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,15 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,35 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,1
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,04
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1-0,2

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 32

Шурф № 32 (рис. 221-224) был заложен в верховьях одного из притоков руч. Девятого (руч. Пушной), левого притока руч Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'7.332''$  с.ш.  $172^{\circ}39'6.204''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,2 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,37 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,04
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,23

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Восьмой безымянный приток руч. Факторийного так же в среднем течении потерял изначальный характер поймы. Ручей был поврежден канавами разработки и

отстойниками (рис. 157). В верховьях ручья заброшенные строения старого старательского посёлка (?) (рис. 164, 165).

Если промышленная зона десятого ручья в среднем течении неактивна давно и идут процессы восстановления почвенного покрова, то девятый и восьмой разрабатывались, вероятно, сравнительно недавно и более масштабно, процессы задернения не начались (рис. 168, 169). На территории встречаются развалины временных сооружений и более свежие площадки и сооружения хозяйственного назначения (рис. 153-156).

В среднем течении ручьи пересекаются отсыпанной дорогой (рис. 153-154).

Для территории от десятого до восьмого безымянных ручьев характерны активные явления термокарста – мерзлотное пучение, провалы почвы, овраги, заболоченная, с сетью мелких озер тундра (рис. 155, 156, 159, 162, 163). Небольшие сохранившие исходный почвенный покров участки представляют собой сырую кочкарную тундру (рис. 160-162).

Территория от седьмого до третьего безымянных левых притоков руч. Факторийный в большей мере сохранила свой исходный облик. Из антропогенных нарушений здесь встречаются колеи от проезда гусеничной техники, линии бурения (рис. 228, 239). В верховьях шестого безымянного притока расположен бывший склад взрывчатых веществ, огороженный столбами с колючей проволокой, в настоящее время строения разрушаются (рис. 237).

В отношении выявления объектов, имеющих признаки объектов культурного наследия территория малоперспективна. Ручьи, впадающие в Факторийный, маловодные, часть из них пересыхающие. По левому борту к ручью Факторийному выходят низкие, большей частью переувлажненные склоны покрытые кочкарной тундрой с участками полигональной тундры (рис. 225, 226, 230-236, 238, 240-048, 251, 262, 263). Склоны горы Шалаурова не имеют площадок, удобных для поселения – ровных, с доступом к полноводным ручьям (рис. 227, 249, 256-261).

Для подтверждения выводов об отсутствии объектов культурного наследия у ручьев закладывались контрольные шурфы на наиболее сухих и ровных участка тундры по бортам ручьев.

В среднем течении седьмого безымянного ручья были заложены шурфы 33 и 34, в приустьевой части шурф №35.

#### Шурф № 33

Шурф № 33 (рис. 264-267) был заложен в среднем течении руч. седьмого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'3.515''$  с.ш.  $172^{\circ}39'48.377''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Под слоем растительности вскрыта мерзлотная линза. Общая глубина шурфа 0,15 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,08
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,01-0,02
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,05

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 34

Шурф № 34 (рис. 268-271) был заложен в среднем течении руч. седьмого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'13.854''$  с.ш.  $172^{\circ}39'53.013''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине 0,1-0,2 м от дневной поверхности вскрыт жильный лёд. Почва переувлажненная, шурф наполнился водой. Общая глубина шурфа 0,30 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,1
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,01-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,06

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 35

Шурф № 35 (рис. 272-275) был заложен в устье руч. седьмого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'27.570''$  с.ш.  $172^{\circ}40'12.785''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,2 м. вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,23 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,02-0,07
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,11

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Между седьмым и шестым безымянным притоком, на террасе по левому борту руч. Факторийного – шурф №36.

#### Шурф № 36

Шурф № 36 (рис. 276-279) был заложен на террасе, между седьмым и шестым ручьем, левыми притоками руч. Факторийный, в точке с координатами 69°55'21.576" с.ш. 172°40'27.527" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,18 м. вскрыт жильный лёд. Общая глубина шурфа 0,28 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,08
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,04-0,06
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,12

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По правому борту руч. Факторийного, напротив шурфа 36 на слабо выраженной террасе у подножия г. Шалаурова был заложен шурф 37, в 100 м. ниже по течению - шурф 39.

#### Шурф № 37

Шурф № 37 (рис. 280-283) был заложен на террасе по правому борту руч. Факторийный, у подножия г. Шалаурова в точке с координатами 69°55'26.202" с.ш. 172°40'39.911" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине 0,22 вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,32 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
---	------	-------------

1.	Растительная дернина	0,08-0,12
2.	Рыже-коричневая слабооторфованная супесь с остатками мхов	0,05-0,1
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,02-0,15

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 39

Шурф № 39 (рис. 284-287) был заложен на террасе по правому борту руч. Факторийный, у подножия г. Шалаурова в точке с координатами 69°55'28.488" с.ш. 172°40'34.471" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,33 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,04-0,13
2.	Тёмно-коричневая слабооторфованная крупнозернистая супесь с остатками мхов	0,02-0,04
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,05

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

В верховьях шестого ручья были заложены шурфы 71 и 72, в приусьевой части – шурф 41. Выше впадения правого притока шестого ручья несколько заброшенных временных строений.

#### Шурф № 71

Шурф № 71 (рис. 288-291) был заложен в верховьях руч. шестого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°54'48.614" с.ш. 172°40'34.799" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,10 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,30 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,14
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,04
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,13

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 72

Шурф № 72 (рис. 292-295) был заложен в верховьях руч. шестого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'3.641''$  с.ш.  $172^{\circ}40'38.467''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,09 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,26 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,02-0,08
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,0-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,12

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 41

Шурф № 41 (рис. 296-299) был заложен в устье руч. Шестого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}55'19.373''$  с.ш.  $172^{\circ}40'46.794''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,2 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,32 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,12
2.	Рыже-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,04
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По правому борту руч. Факторийного, напротив впадния шестого ручья у подножия г. Шалаурова, был заложен шурф 38, в 150 м. выше по течению, - шурф 40.

#### Шурф № 38

Шурф № 38 (рис. 300-303) был заложен на террасе по правому борту руч. Факторийный, у подножия г. Шалаурова в точке с координатами  $69^{\circ}55'24.038''$  с.ш.  $172^{\circ}40'51.143''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине 0,18 вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,06
2.	Серо-коричневая слабооторфованная супесь	0,04-0,1

3.	Серо-коричневая супесь	от 0,05
----	------------------------	---------

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 40

Шурф № 40 (рис. 304-307) был заложен на террасе по правому борту руч. Факторийный, у подножия г. Шалаурова в точке с координатами 69°55'21.418" с.ш. 172°41'3.055" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,26 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,07-0,03
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,11
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,06

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

В верховьях пятого безымянного ручья, левого притока руч. Факторийный заложен шурф №73, в среднем течении, у впадения левого притока – шурф 70. В приусьевой части пятого ручья, по левому борту руч. Факторийный заложен шурф 68.

#### Шурф № 68

Шурф № 68 (рис. 308-311) был заложен в приусьевой части пятого безымянного ручья, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°55'10.124" с.ш. 172°41'23.575" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,3 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,12
2.	Серо-коричневая супесь	от 0,18
3.	Серо-коричневая супесь	

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 70

Шурф № 70 (рис. 312-315) был заложен в среднем течении пятого безымянного левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°55'2.309" с.ш. 172°41'19.248" в.д.

Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная шурф заполнился водой. На глубине около 0,19 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,28 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,11
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 73

Шурф № 73 (рис. 316-319) был заложен в верховьях пятого ручья, безымянного левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°54'44.503" с.ш. 172°41'21.469" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра) с участками сфагнумов.

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,28 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,05
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,02-0,04
3.	Серо-коричневая супесь с рыжеватыми примазками	от 0,2

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По правому борту руч. Факторийного, напротив впадения пятого ручья у подножия г. Шалаурова, был заложен шурф 69.

### Шурф № 69

Шурф № 69 (рис. 320-323) был заложен на террасе по правому борту руч. Факторийный, у подножия г. Шалаурова, напротив шурфа 68 в точке с координатами 69°55'15.496" с.ш. 172°41'32.129" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная шурф заполнился водой. На глубине около 0,12 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,1
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,04-0,07

3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1
----	------------------------	--------

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Между пятым и четвертым безымянным ручьем на террасе по левому борту руч. Факторийный заложен шурф 67.

#### Шурф № 67

Шурф № 67 (рис. 324-327) был заложен на террасе по левому борту руч. Факторийный между пятым и четвертым безымянными левыми притоками руч. Факторийный в точке с координатами 69°55'8.072" с.ш. 172°41'54.150" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя щебня. Общая глубина шурфа 0,19 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,07
2.	Светло-коричневая супесь	0,05-0,07
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,02

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

На четвертом безымянном ручье были заложены шурфы 64 и 65, возле устья ручья – шурф №51.

#### Шурф № 51

Шурф № 51 (рис. 328-331) был заложен в устье руч. Четвертого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°55'1.513" с.ш. 172°42'22.727" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,2 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,45 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,11
2.	Светло-коричневая оторфованная супесь с мелким щебнем	от 0,35
3.	Серо-коричневая супесь	

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 64

Шурф № 64 (рис. 332-335) был заложен в верховьях руч. Четвертого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}54'25.506''$  с.ш.  $172^{\circ}42'42.275''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,2 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,27 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,16
2.	Коричневая оторфованная супесь с остатками мхов	0,01-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 65

Шурф № 65 (рис. 336-339) был заложен в среднем течении руч. Четвертого, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}54'44.971''$  с.ш.  $172^{\circ}42'23.029''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,15 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,3 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,07
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,0-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,2

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По правому борту руч. Факторийного, напротив впадения четвертого ручья у подножия г. Шалаурова, был заложен шурф 66.

#### Шурф № 66

Шурф № 66 (рис. 340-343) был заложен на террасе по правому борту руч. Факторийный, у подножия г. Шалаурова в точке с координатами  $69^{\circ}55'6.280''$  с.ш.  $172^{\circ}42'22.302''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная шурф заполнился водой. На глубине около 0,24 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,36 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,11

2.	Светло-коричневая супесь с валунчиком в северной стенке на глубине около 0,15 м.	от 0,17
3.	Серо-коричневая супесь	

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По левому борту руч. Факторийный, на береговой террасе между четвертым и третьим безымянными ручьями был заложен шурф 50.

#### Шурф № 50

Шурф № 50 (рис. 344-347) был заложен на террасе по левому борту руч. Факторийный в точке с координатами 69°54'59.900" с.ш. 172°42'32.011" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,19 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,28 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,06-0,12
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,04
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,07

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Контрольные шурфы 74 (в верховьях), 61 (в среднем течении), 47 и 48 (в приусտевой части) были заложены на третьем безымянном левом притоке руч. Факторийный.

#### Шурф № 74

Шурф № 74 (рис. 348-351) был заложен В верховьях безымянного третьего ручья - левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°54'17.132" с.ш. 172°43'26.022" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,2 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,02-0,04
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,04
3.	Серо-коричневая крупнозернистая супесь с гравием	от 0,07

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 61

Шурф № 61 (рис. 352-355) был заложен в верховьях безымянного третьего ручья - левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}54'24.329''$  с.ш.  $172^{\circ}43'30.155''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,07
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,0-0,02
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,07

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 47

Шурф № 47 (рис. 356-359) был заложен в устье третьего безымянного ручья, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}54'52.582''$  с.ш.  $172^{\circ}43'1.801''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,21 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,06
2.	Рыже-коричневая слабооторфованная крупнозернистая супесь с остатками мхов	0,04-0,06
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 48

Шурф № 48 (рис. 360-363) был заложен в устье третьего безымянного ручья, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}54'54.853''$  с.ш.  $172^{\circ}42'59.382''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность частично раздернованная. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,35 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,02-0,05
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,09-0,12

3.	Серо-коричневая супесь	от 0,13
----	------------------------	---------

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

По правому борту руч. Факторийного, напротив впадения третьего ручья у подножия г. Шалаурова, был заложен шурф 49.

#### Шурф № 49

Шурф № 49 (рис. 364-367) был заложен на террасе по правому борту руч. Факторийный, у подножия г. Шалаурова в точке с координатами 69°54'54.497" с.ш. 172°43'6.953" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,21 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,1-0,12
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,02-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,06

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Между третьим и вторым безымянными притоками, по левому борту руч. Факторийного были заложены шурфы 44, 45, 46. Южнее начинается территория значительно антропогенно нарушенных земель.

#### Шурф № 44

Шурф № 44 (рис. 368-371) был заложен на террасе по левому борту руч. Факторийный между вторым и третьим безымянными ручьями - левыми притоками Факторийного в точке с координатами 69°54'39.226" с.ш. 172°44'2.969" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,26 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,34 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,15
2.	Коричневая слабооторфованная супесь с остатками мха	0,03-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,18

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 45

Шурф № 45 (рис. 372-375) был заложен на террасе по левому борту руч. Факторийный между вторым и третьим безымянными ручьями - левыми притоками Факторийного в точке с координатами 69°54'36.702" с.ш. 172°43'47.143" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,14 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,24 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,07-0,1
2.	Коричневая оторфованная супесь с остатками мха	0,07-0,1
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,03

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 46

Шурф № 46 (рис. 376-379) был заложен на террасе по левому борту руч. Факторийный между вторым и третьим безымянными ручьями - левыми притоками Факторийного в точке с координатами 69°54'41.767" с.ш. 172°43'46.409" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,17 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,08-0,1
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,13

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

В верховье Факторийного, устье второго, устье и средней части первого притоков находится ещё одна открытая площадь добычи полезных ископаемых, оставшаяся от работ 1980-2000-х (?). На месте карьеров здесь образовались озера, изменившие пойму руч. Факторийного в его верховье (рис. 380-383, 401-405).

Размеры крупного озера, в верхнем течении руч. Факторийного, около 250x160 м., берега его сформированы отработанными отвалами, прилегающие территории лишены исходного почвенного покрова, но частично уже задернены. Площадь территории отвалов – около 0,5 кв. км. По левому борту руч. Факторийный на склоне г. Шалаурова находится зона разрушающихся временных построек (балков), вероятно старательского поселка (рис. 411-412). Несколько строений находятся по берегам искусственного озера (рис. 406). Здесь же трубы от различных водоводов, промышленный мусор (рис. 404). Участки, сохранившие почвенный покров представляют собой сырую кочкарную, местами заболоченную тундру (рис. 384-390, 397-400).

На территориях, сохранивших почвенный покров было заложено 9 шурfov.

Шурфы 42 и 43 по левому и правому борту руч. Факторийный, на границе с нарушенным и задернованным участком поймы. Юго-западнее шурфов борта долины срезаны, верхний слой почвы снят либо сдвинут.

#### Шурф № 42

Шурф № 42 (рис. 413-416) был заложен в устье второго безымянного ручья, впадающего в руч. Факторийный в точке с координатами 69°54'38.268" с.ш. 172°44'13.502" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,2 м вскрыта жила льда. Почва переувлажненная, шурф заполнен водой. Общая глубина шурфа 0,37 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,5-0,17
2.	Коричневая оторфованная супесь	0,02
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,07

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 43

Шурф № 43 (рис. 417-420) был заложен по правому борту руч. Факторийный, на террасе в приустьевой части безымянного ручья, дренирующего склон г. Шалаурова, напротив шурфа 42 в точке с координатами 69°54'43.546" с.ш. 172°44'17.405" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,32 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,07
2.	Рыже-коричневая оторфованная супесь	0,02-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,2

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурф 60 заложен в верховьях второго ручья, выше впадения в него левого притока, шурф 56 в верховьях левого притока, по правому борту, шурф 57 в верховьях второго ручья по правому борту.

### Шурф №56

Шурф № 56 (рис. 421-424) был заложен в верховьях первого безымянного левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°54'8.353" с.ш. 172°45'19.614" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,25 от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,38 м. от дневной поверхности, стратиграфия по западному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,04-0,07
2.	Коричневая слабооторфованная супесь	0,0-0,3
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,15

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

### Шурф № 57

Шурф № 57 (рис. 425-428) был заложен в верховьях второго безымянного ручья - левого притока руч. Факторийный в точке с координатами 69°54'6.005" с.ш. 172°45'6.422" в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Общая глубина шурфа 0,27 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,07
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь с прослойками серо-коричневого цвета без растительных остатков	0,08-0,1
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,09

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 60

Шурф № 60 (рис. 429-432) был заложен в верховьях ручья второго, левого притока руч. Факторийный в точке с координатами  $69^{\circ}54'8.662''$  с.ш.  $172^{\circ}44'11.962''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,14 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,24 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,03-0,07
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,0-0,03
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

Шурфы №№54, 55, 58, 59 заложены по юго-восточной границе участка.

#### Шурф № 54

Шурф № 54 (рис. 433-436) был заложен по юго-восточной границе участка работ в точке с координатами  $69^{\circ}54'17.240''$  с.ш.  $172^{\circ}45'42.988''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,1 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,34 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,08
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,17

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 55

Шурф № 55 (рис. 437-440) был заложен по юго-восточной границе участка работ в точке с координатами  $69^{\circ}54'14.638''$  с.ш.  $172^{\circ}45'30.481''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. На глубине около 0,15 м от дневной поверхности вскрыта жила льда. Почва переувлажненная шурф заполнился водой. Общая глубина шурфа 0,26 м. от дневной поверхности, стратиграфия по северному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,06-0,1
2.	Серо-коричневая оторфованная супесь	0,03-0,07
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,07

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 58

Шурф № 58 (рис. 441-444) был заложен по юго-восточной границе участка работ в точке с координатами  $69^{\circ}54'1.426''$  с.ш.  $172^{\circ}44'46.086''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная шурф заполняется водой. На глубине около 0,2 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,26 м. от дневной поверхности, стратиграфия по восточному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,07
2.	Коричневая оторфованная супесь с тёмно-коричневыми затёками	0,03-0,05
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,1

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован.

#### Шурф № 59

Шурф № 59 (рис. 445-448) был заложен по юго-восточной границе участка работ в точке с координатами  $69^{\circ}53'59.852''$  с.ш.  $172^{\circ}44'31.905''$  в.д. Шурф ориентирован по сторонам света, размер 1 кв. м. Поверхность задернована. Растительность - травянисто-моховая (мелкокочкарная тундра).

После снятия дерна выборка производилась до слоя серовато-коричневых супесей/суглинков. Почва переувлажненная шурф заполнится водой. На глубине около 0,2 м вскрыта жила льда. Общая глубина шурфа 0,25 м. от дневной поверхности, стратиграфия по южному борту:

№	Слой	Мощность, м
1.	Растительная дернина	0,05-0,07
2.	Тёмно-коричневая оторфованная супесь	0,07-0,2
3.	Серо-коричневая супесь	от 0,05-0,15

Признаков наличия культурного слоя не выявлено. Перед рекультивацией дерн разобран и осмотрен. Археологический материал отсутствовал. После фотографической фиксации шурф был рекультивирован

Дополнительно за пределами участка, подлежащего межеванию и хозяйственному освоению было обследовано устье ручья Факторийного и

приустьевая территория. На картах советского периода справа от устья расположены развалины 6 строений, слева – «изба свх. Большевик».

В приустьевой части русло Факторийного меандрирующее, мелкое, с косами. Ложе ручья галечное, без значительного заглубления (рис. 449, 456-457).

На правом обрывистом берегу, сложенном рыхлыми отложениями прослеживаются остатки двух строений. Берег здесь высокий, около 8-10 м., активно разрушается солифлюкционными и криогенными процессами, берег глинистый, малопроходимый, скальный обрыв г. Шалаурова с каменистым пляжем начинается в 300 м. северо-восточнее.

На левом, более низком берегу (высота около 2,5-3,5 м), очень активны криогенные и термокарстовые процессы. В береговом обрыве видна ледовая линза, видимая часть которой около 1,5-2 м, при таянии которой рыхлый почвенный слой обваливается крупными пластами (рис. 458). Процессы термокарста образуют молодые овраги вдоль береговой линии (рис. 459).

На правом берегу выявлены остатки двух строений (рис. 449, 450). Одно из них в черте активности берегового обрыва, сохранилось частично (южная стенка). Разрушающееся строение квадратное в плане, видны бревна, слагающие фундамент и доски пола (рис. 455. В бревнах выбраны пазы. Скрепление конструкций произведено заводскими гвоздями. Предположительно размеры строения были 3x4 м. Вокруг строения немногочисленный современный бытовой мусор – остатки деревянных ящиков, стекло, эмалированная посуда. Фундамент одного строения сохранился (в 20 м к ЮВ от разрушающегося) в виде задернованного злаковыми растениями холма, квадратного в плане, высотой около 30 см. (рис. 451, 452-454) На поверхность на 20-30, см. выходят остатки опорных деревянных столбов (так же с промышленно произведенными гвоздями). Предположительно это остатки строений фактории, работавшей в 1920х-1940х годах. Археологической значимости строения не имеют.

На левом берегу Факторийного остатки строений объекта «изба свх Большевик» выявить не удалось, вероятно они уже утрачены.

Обследования устья носило рекогносцировочный характер и произведено с целью возможного выявления объектов древнеэскимосской культуры на наиболее перспективном участке (или установления факта их отсутствия). В приустьевой зоне

шурфы не закладывались, в заключение об отсутствии объектов культурного наследия участок не включен.

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате натурных археологических разведочных работ, направленных на выявление (установление факта отсутствия) объектов культурного наследия на земельных участках по проекту «Обследование участка «Месторождение руч. Факторийный в Чаунском районе Чукотского автономного округа (городской округ Певек)» было установлено следующее:

1. Наличие объектов, представляющих собой историко-культурной ценность:
  - памятники истории и культуры федерального, регионального, местного значения: отсутствуют;
  - выявленные объекты археологического наследия: отсутствуют;
  - объекты, обладающие признаками объекта историко-культурного наследия: не выявлены.
2. Обследованный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия или защитных зон.
3. Рекомендуемые ограничения хозяйственного освоения земельного участка проекта: нет.

Заключение о возможности хозяйственного освоения участка:

земельный участок, расположенный в указанных границах, может быть подвергнут хозяйственному освоению без ограничений.

## **6. СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ**

1. Список использованной литературы
2. Иллюстрации
3. Копия открытого листа

## Приложение 1

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Авдусин Д. А. Полевая археология СССР. – М., 1980;
2. Мартынов А. И., Шер Я. А. Методы археологического исследования. – М., 1989;
3. Диков Н.Н. Памятники Камчатки, Чукотки и Верхней Колымы. –М.: Наука, 1979.
4. Диков Н.Н. Древние костры Камчатки и Чукотки. –Магадан: Кн. Издательство, 1969.
5. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. –М.: Наука, 1979
6. Кирьяк М.А. Неолитические стоянки на озере Большой Нутенеут //Краеведческие записки. Вып. XIV. – Магадан: Магаданская книжная издательство, 1986
7. Свердруп Г.У. Плавание на судне «Мод» в водах морей Лаптевых и Восточно Сибирского. Материалы Комиссии по изучению Якутской АССР, Вып. 30, Л., 1930.
8. Береговая Н.А. Археологические находки на острове Шалаурова//Материалы и исследования по археологии СССР № 86. Труды дальневосточной археологической экспедиции. Т 1. Древние культуры Дальнего Востока, М-Л., 1960.
9. Тархов В.С. Древний памятник// Записки Чукотского окружного краеведческого музея. Выпуск 1, Магадан, 1958.
10. Калинин А.А. Чаун-Чукотка ждёт археологов// Записки Чукотского окружного краеведческого музея. Выпуск 2., Магадан, 1961.
11. Диков Н.Н. Предварительные данные об археологических работах на Чукотке в 1959 году// Записки Чукотского окружного краеведческого музея. Выпуск 2., Магадан, 1961.
12. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки (в связи с юкагирской проблемой). М., 1993. С.71-98
13. Кирьяк (Дикова) М.А. Каменный век Чукотки.. С. 64.
14. Кирьяк (Дикова) М.А. Загадочный мир древних граффити: по материалам позднеолитической стоянки Раучувагытгын I (Чукотка). -Магадан: Кордис, 2012.
15. Старых В.В. История археологических исследований Чукотки (с конца XVIII по начало XXI в.). Магистерская диссертация. – КГУ. Калуга, 2015,
16. Старых В.В. Отчет об археологических исследованиях в Анадырском, Билибинском, Иультинском районах ЧАО 2003.// Архив ИА РАН Ф-1, Р-1, № 24199.
17. Старых В.В. Отчёт о научно-исследовательской работе. Археологические обследования в Билибинском, Чаунском районах Чукотского автономного округа в 2016 году.// Архив ИА РАН Ф-1, Р-1. 2017.

18. «Отчета о детальной разведке россыпи золота руч. Факторийный на 1 декабря 1986 года», том 1, разделы II, III, - Певек, 1986 г.
19. Положение "О порядке проведения археологических полевых работ и составлении научной отчетной документации" (утв. Постановлением Бюро отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32),
20. Федеральный закон от 25 июня 2002 года №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

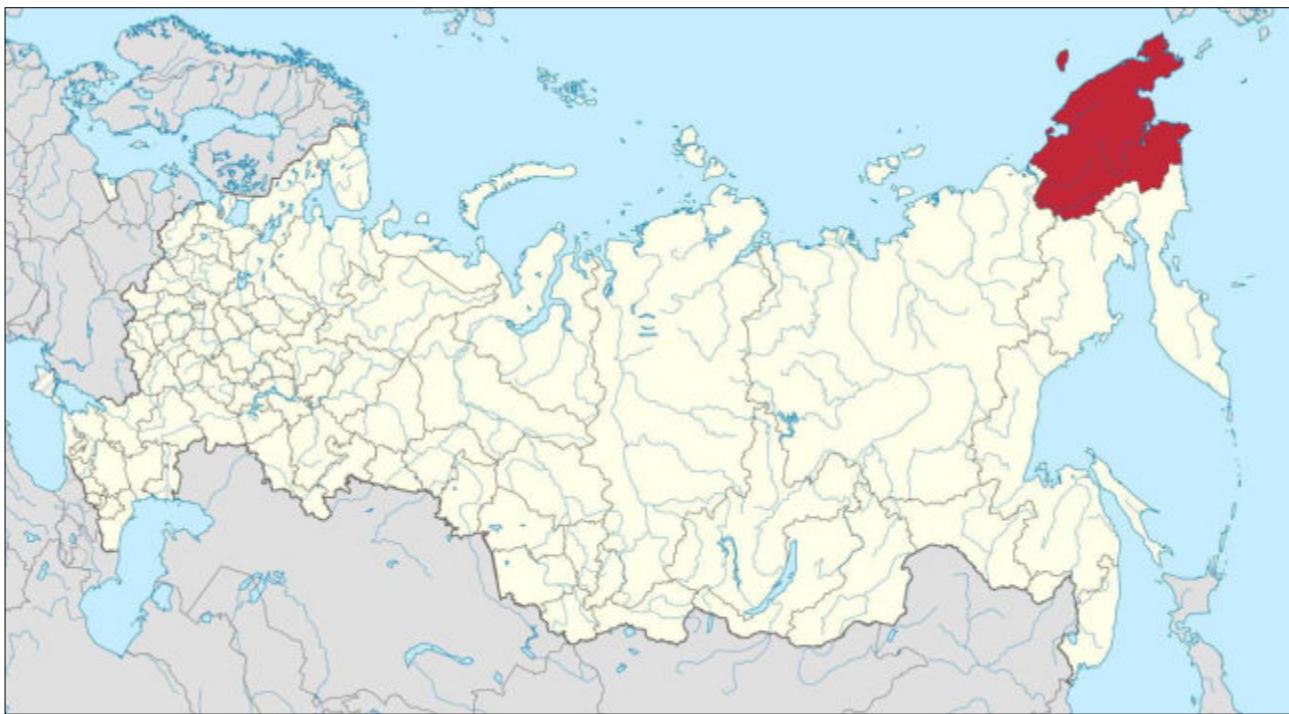


Рис. 1. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Район работ - Чукотский автономный округ.

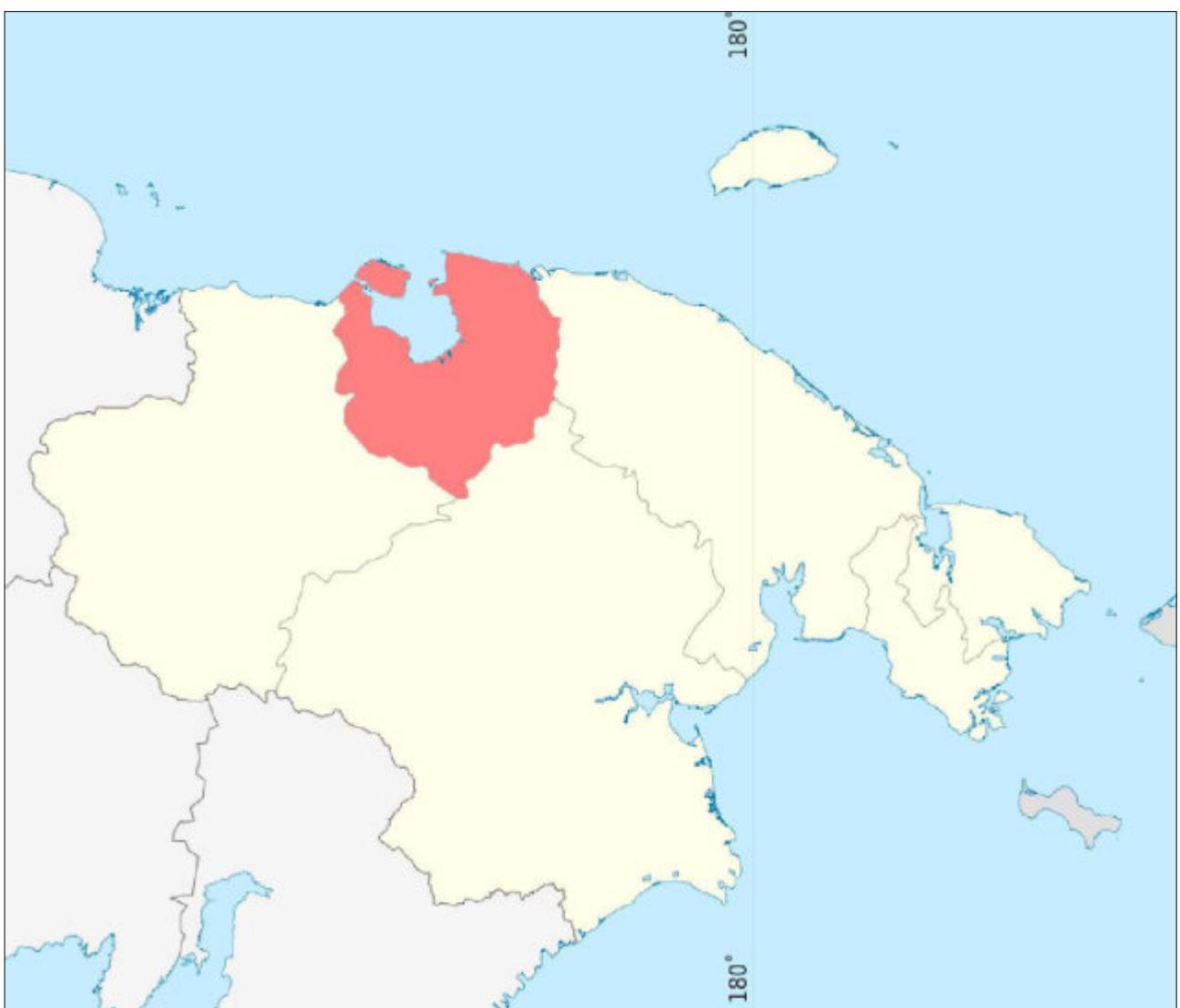


Рис. 2. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Район работ - городской округ Певек (Чаунский район).

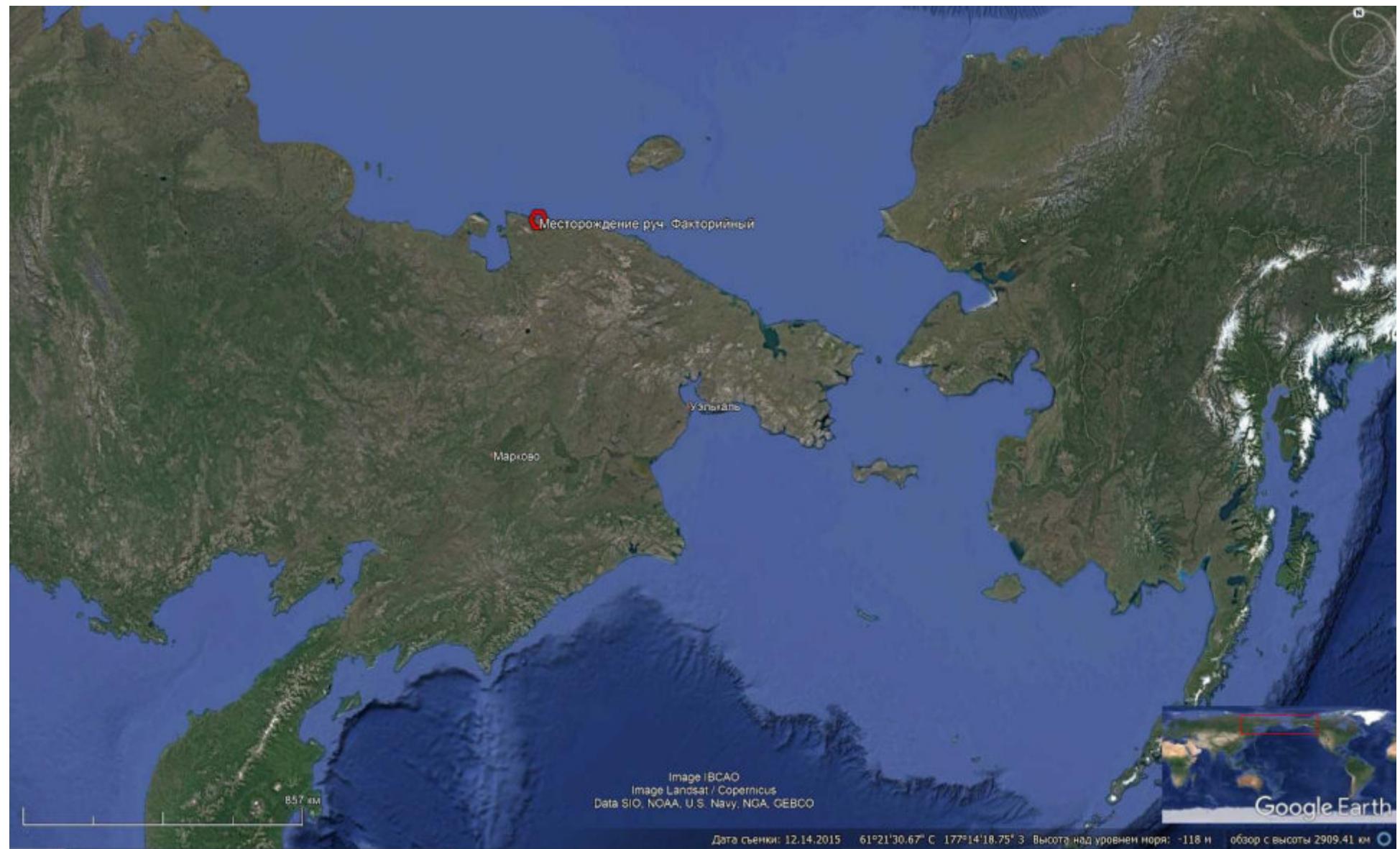


Рис. 3. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год.  
Местоположение участка работ (на материалах космосъемки).



Рис. 4. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Схема расположения ближайших известных памятников археологии (материалы космосъемки 2015 г.).

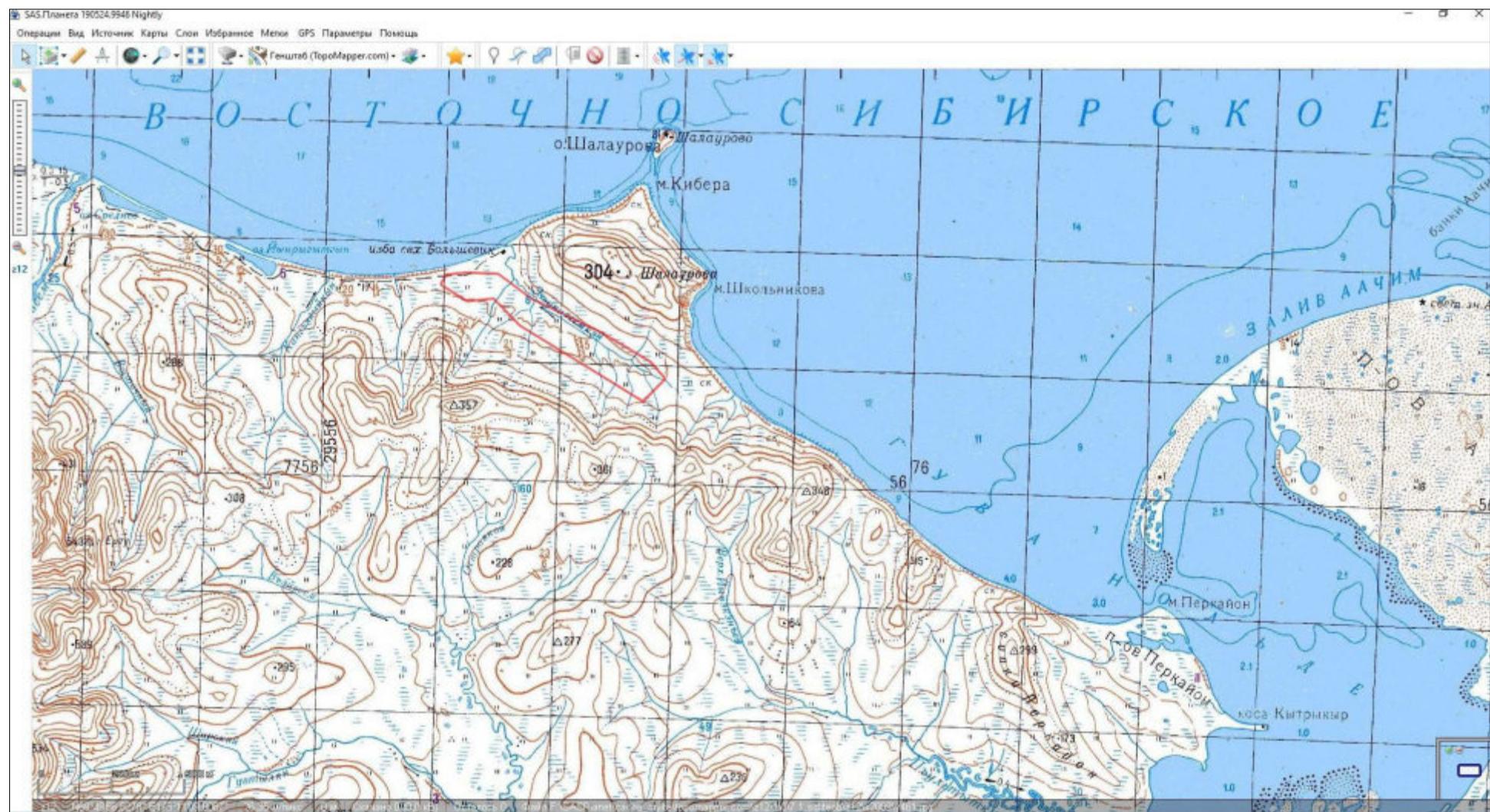




Рис. 6. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факториный”, 2023 год. Условные названия левых притоков руч. Факториный, используемые в тексте (на основе ортофотоплана, предоставленного заказчиком, 2023 г.).

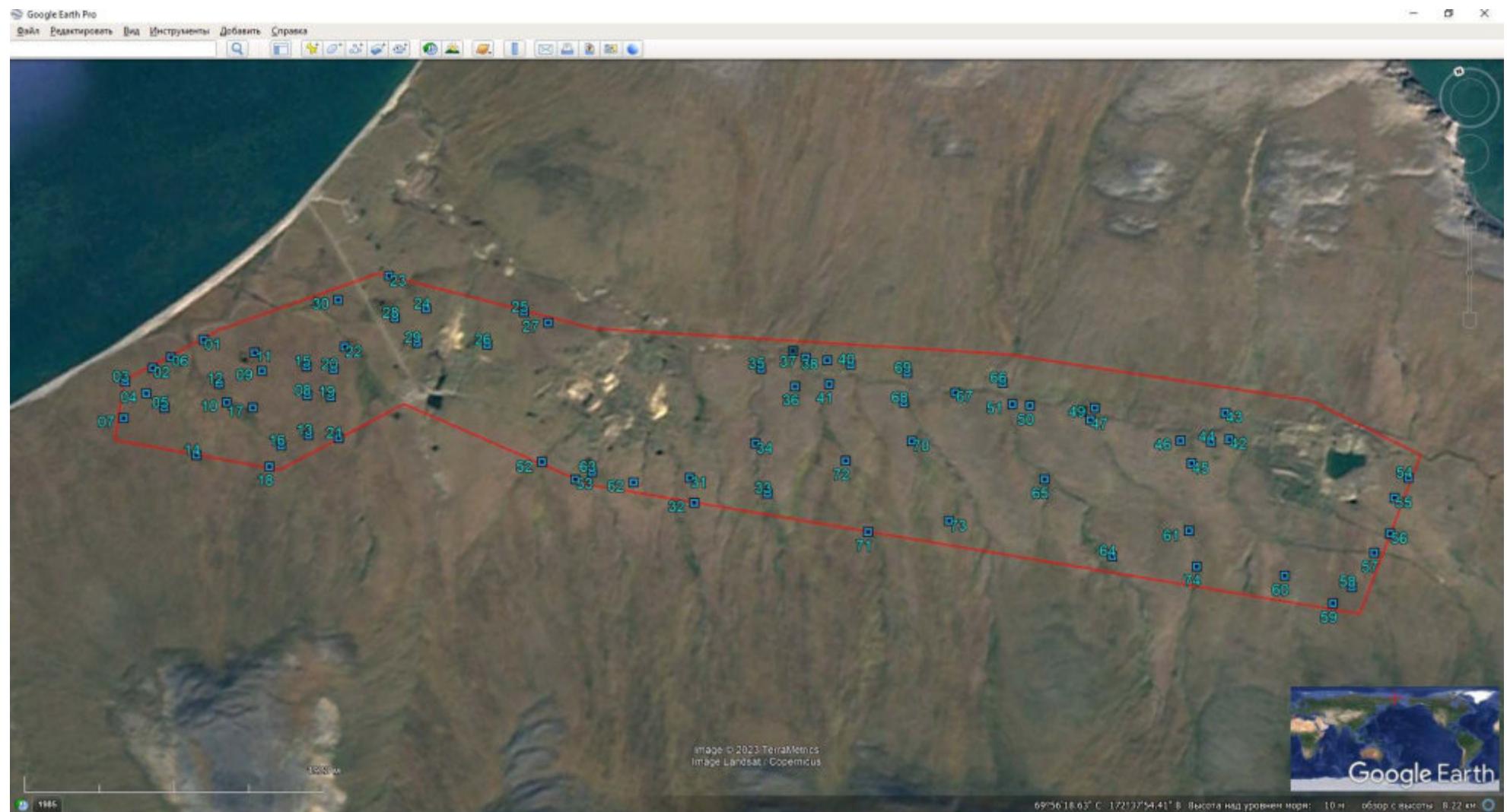


Рис. 7. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общая схема расположения шурfov в границах археологически обследованного участка на основе материалов космосъемки.

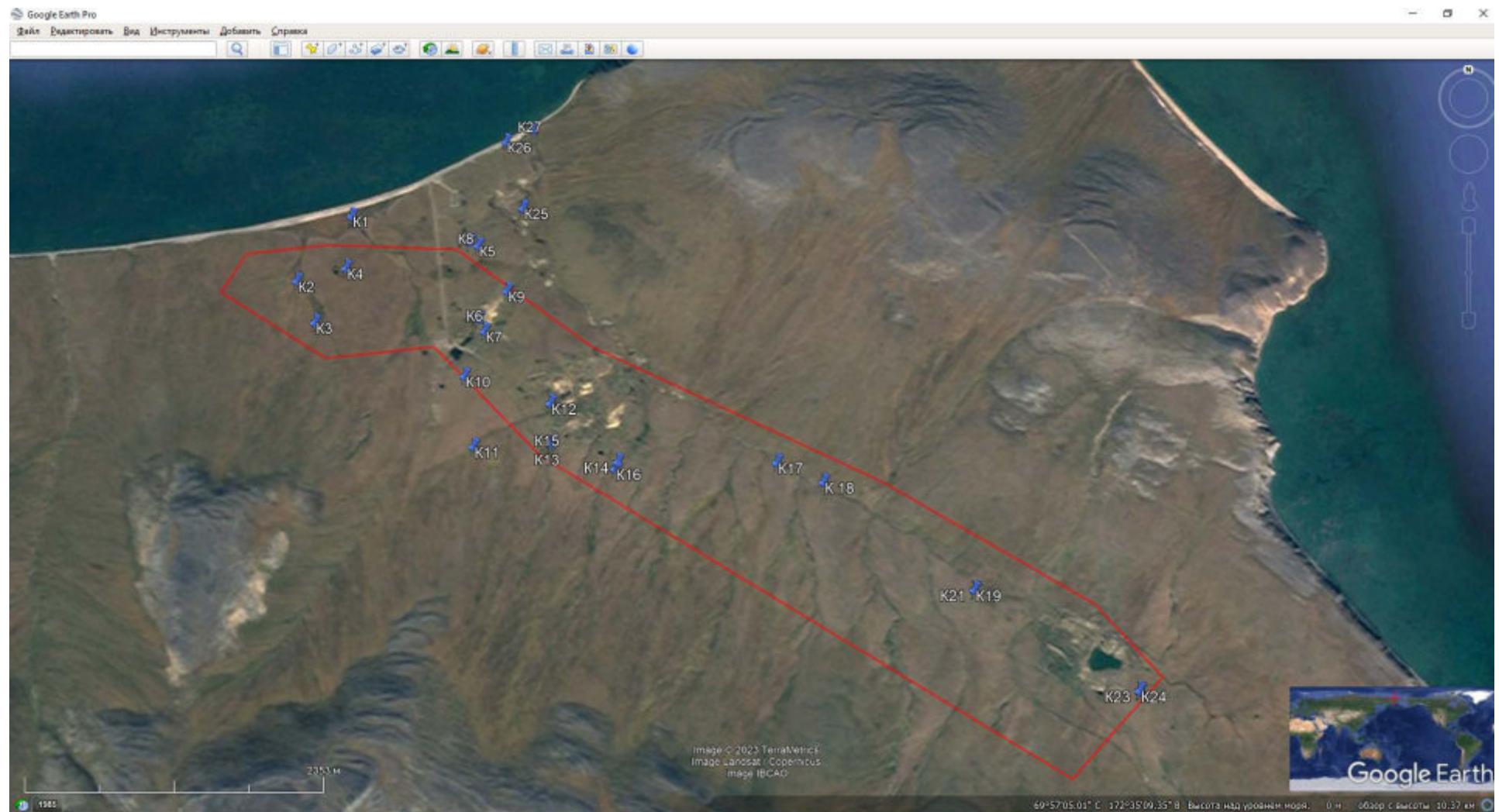


Рис. 8. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общая схема расположения точек фотофиксации в границах археологически обследованного участка, выполненных квадрокоптером (общие планы).

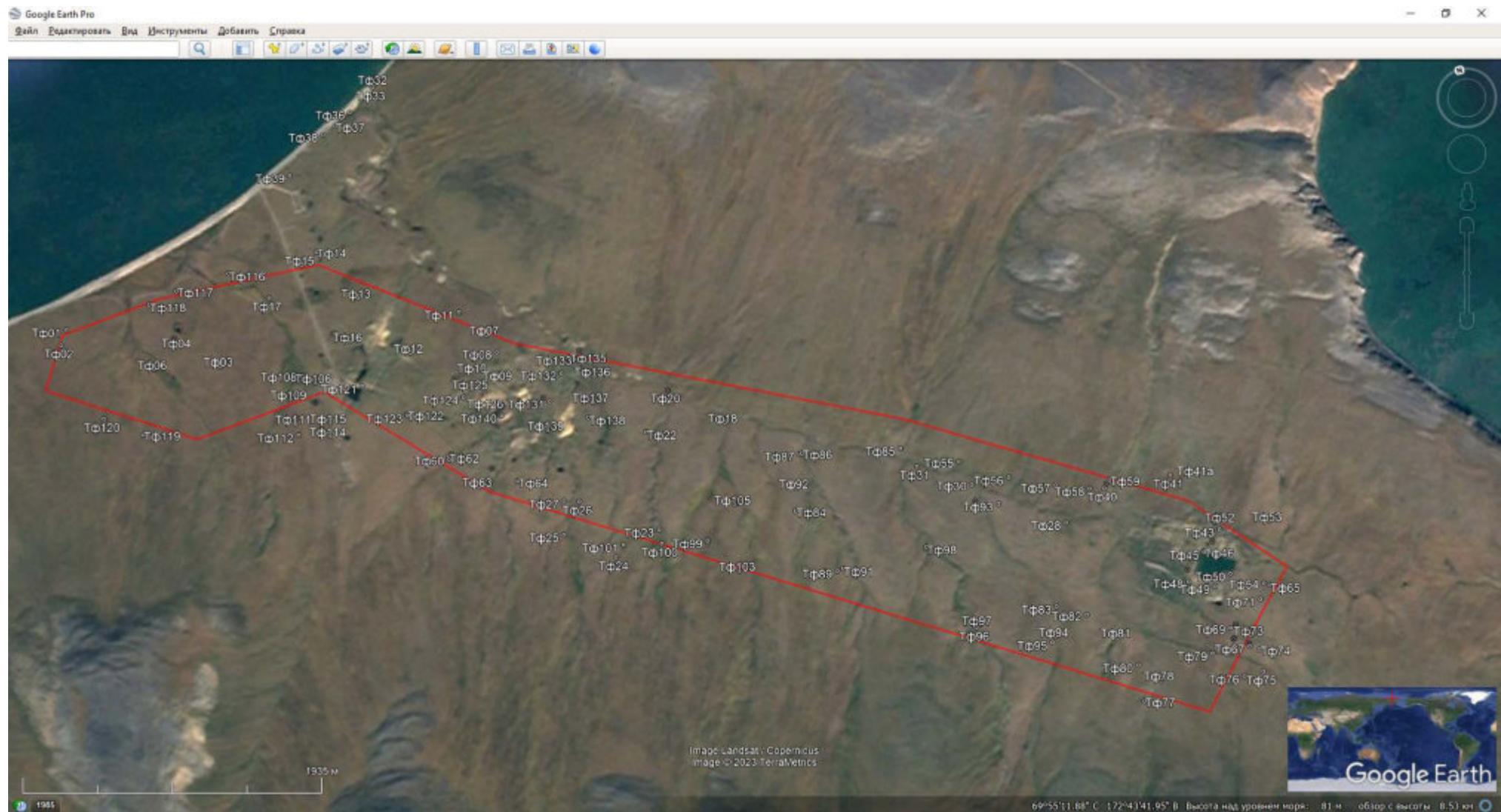


Рис. 9. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общая схема расположения точек фотофиксации в границах археологически обследованного участка на основе материалов космосъемки.



Рис. 10. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на верховья безымянного ручья на северо-западной границе участка. Точка фотофиксации К1 (высота 350 м.)



Рис.11. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на верховья безымянного ручья на северо-западной границе участка. Точка фотофиксации К2 (высота 18 м.)



Рис.12. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра. Вид на СЗ. ТФ1.



Рис. 13. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра. Вид на ЮЗ. ТФ2.

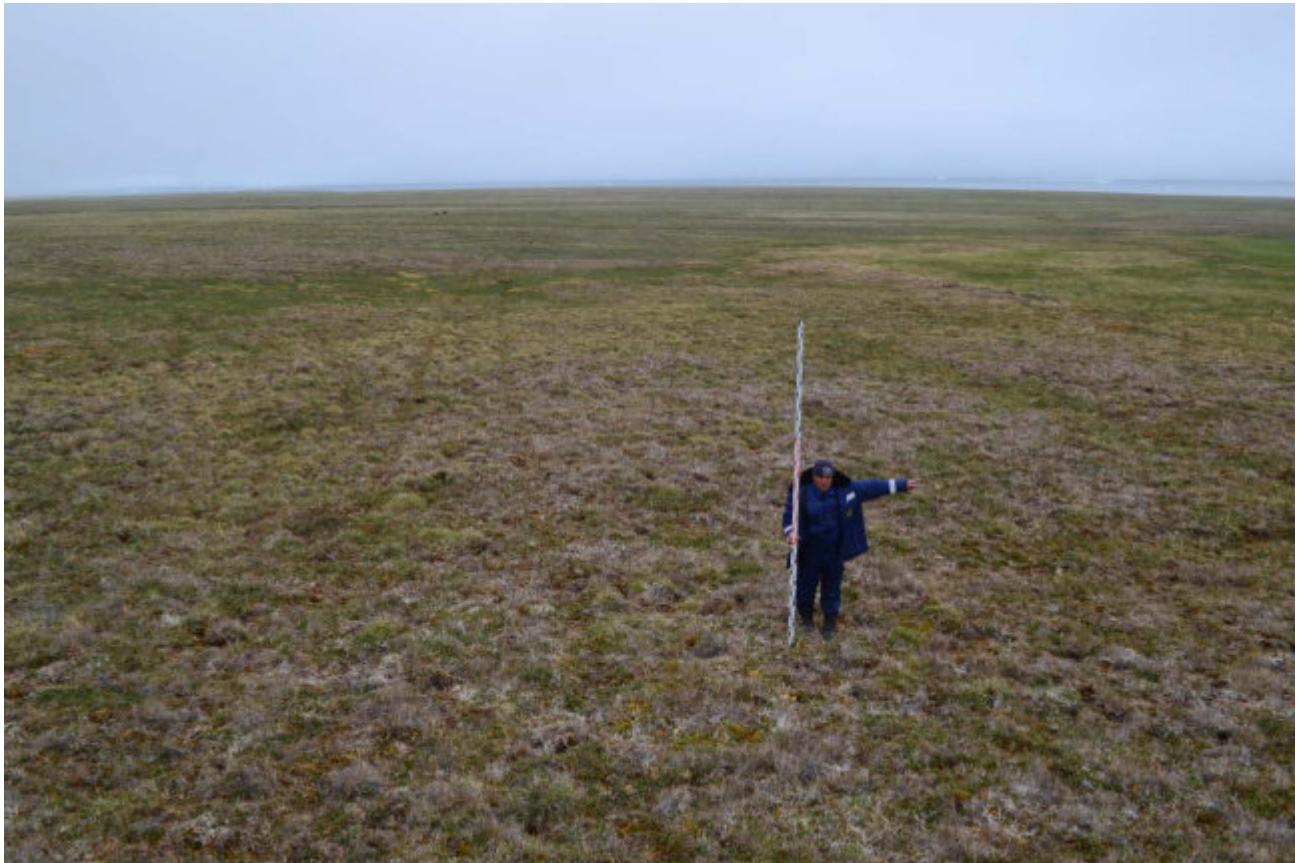


Рис. 14. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра. Вид на З. ТФ119.

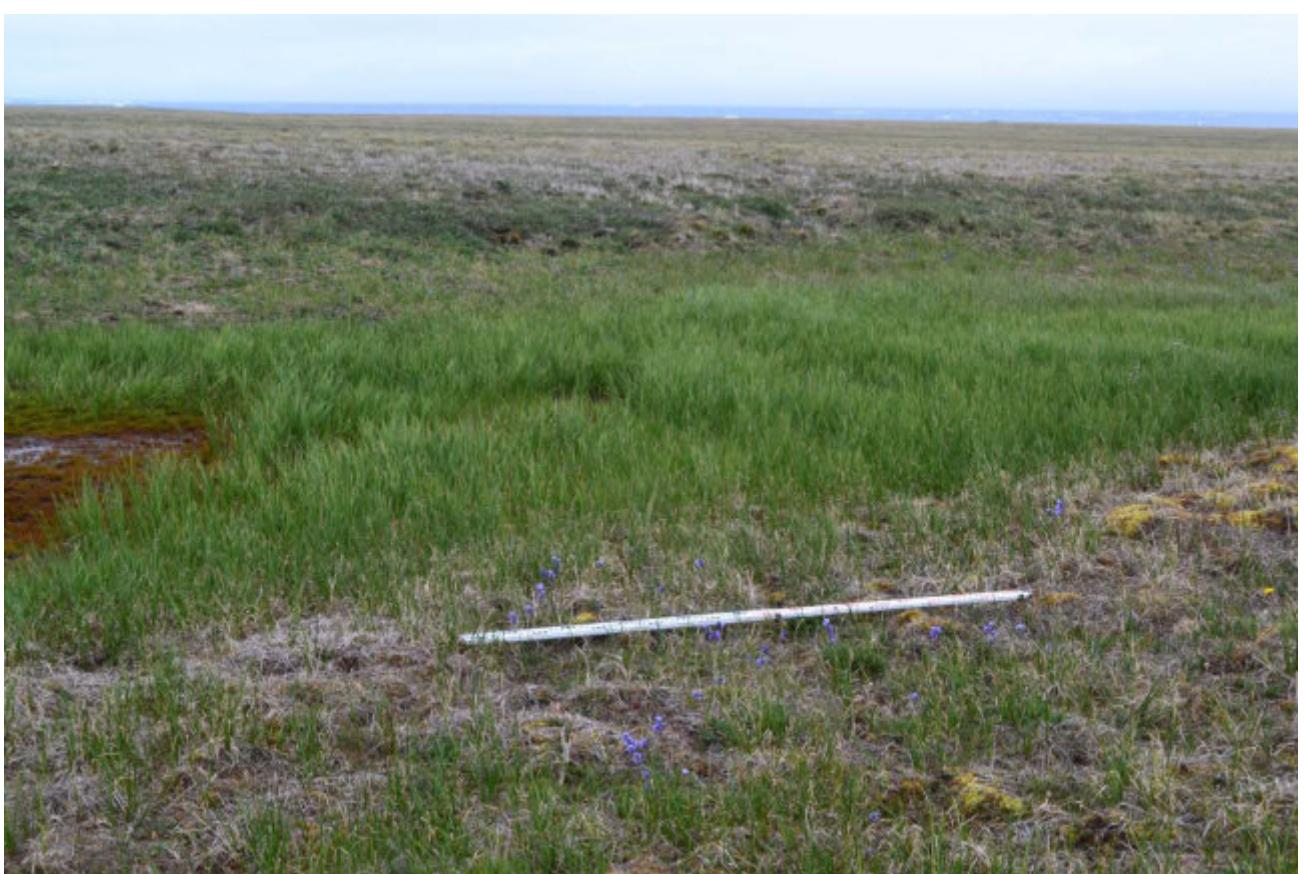


Рис. 15. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная переувлажненная тундра. ТФ120.



Рис. 16. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на верховья безымянного ручья на северо-западной границе участка. Точка фотофиксации К3 (высота 27 м.)



Рис. 17. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на озера и заболоченную тундру севернее закрытой лагуны. Точка фотофиксации К4 (высота 11 м).



Рис. 18. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная сырая тундра. Вид на С. ТФ4.



Рис.19. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная сырая тундра. ТФ5.



Рис. 20. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная тундра. Вид на ЮВ. ТФ6.



Рис. 21. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра вдоль южного берега лагуны. Вид на З. ТФ117.



Рис. 22. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Берег лагуны. Вид на СЗ. ТФ118.

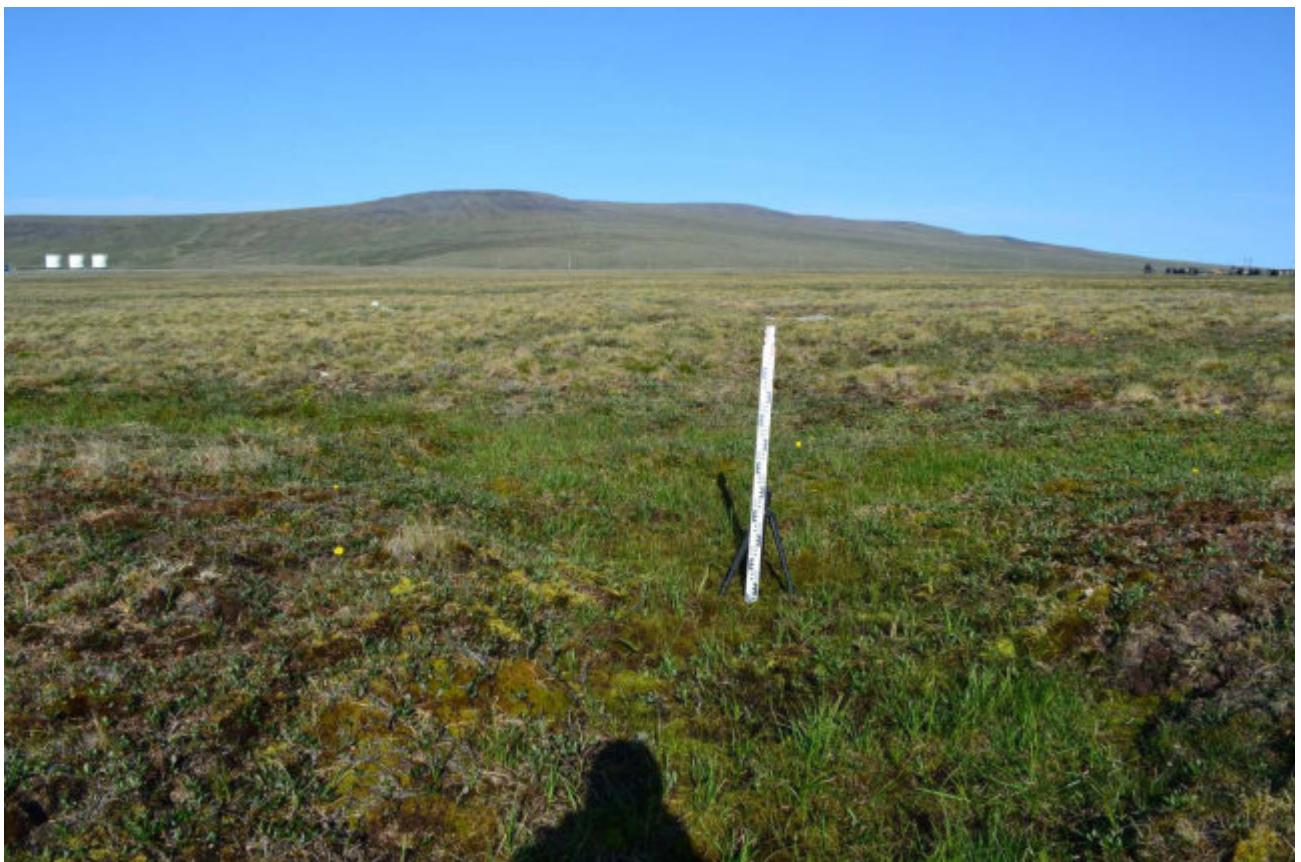


Рис. 23. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная тундра. Вид на СВ. ТФ3.



Рис. 24. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на верховья безымянного ручья на северо-западной границе участка. Точка фотофиксации К5 (высота 350 м.)



Рис. 25. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на приусыевой участок долины руч. Факторийный. Точка фотофиксации К5 (высота 230 м.)



Рис. 26. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра. Вид на ЮЗ. ТФ17.

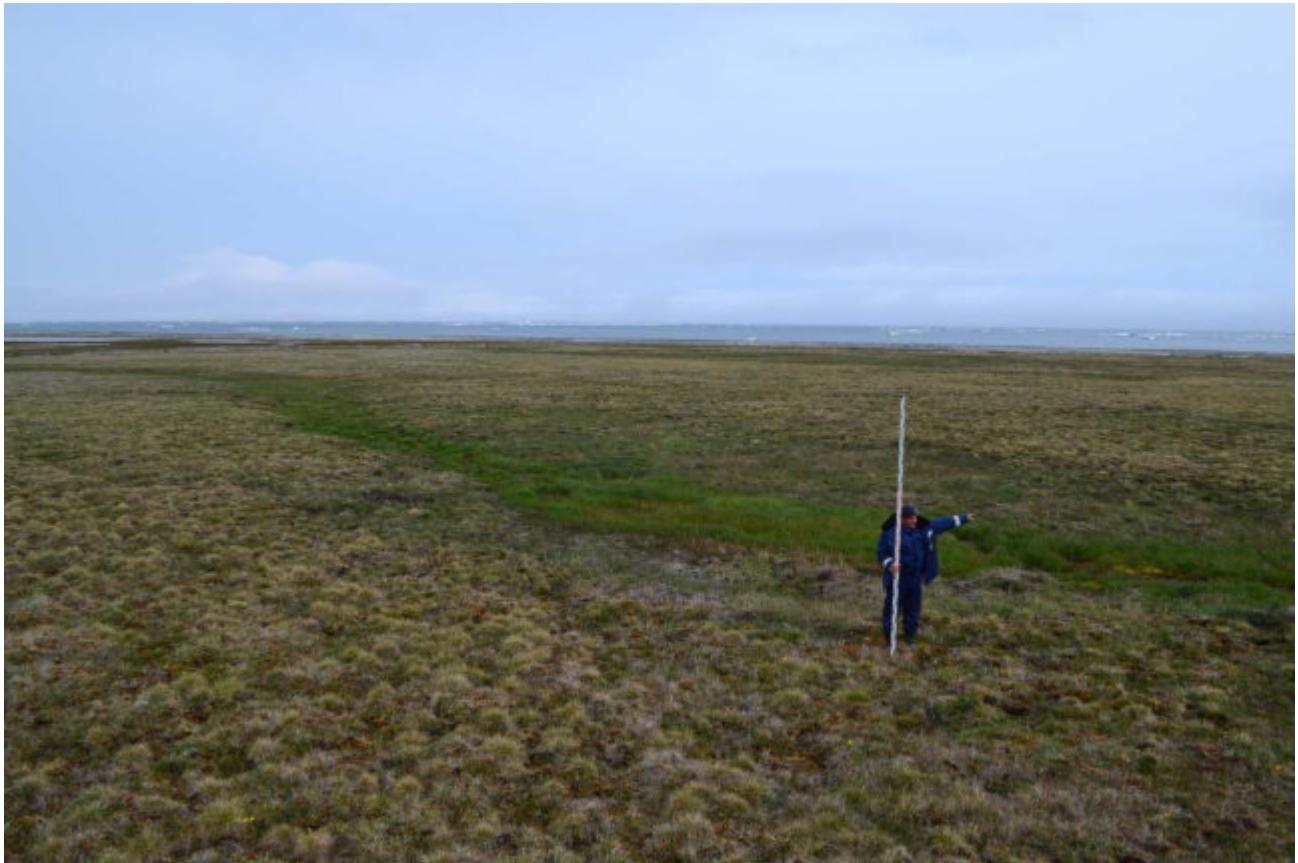


Рис. 27. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Вид на СЗ. ТФ116.

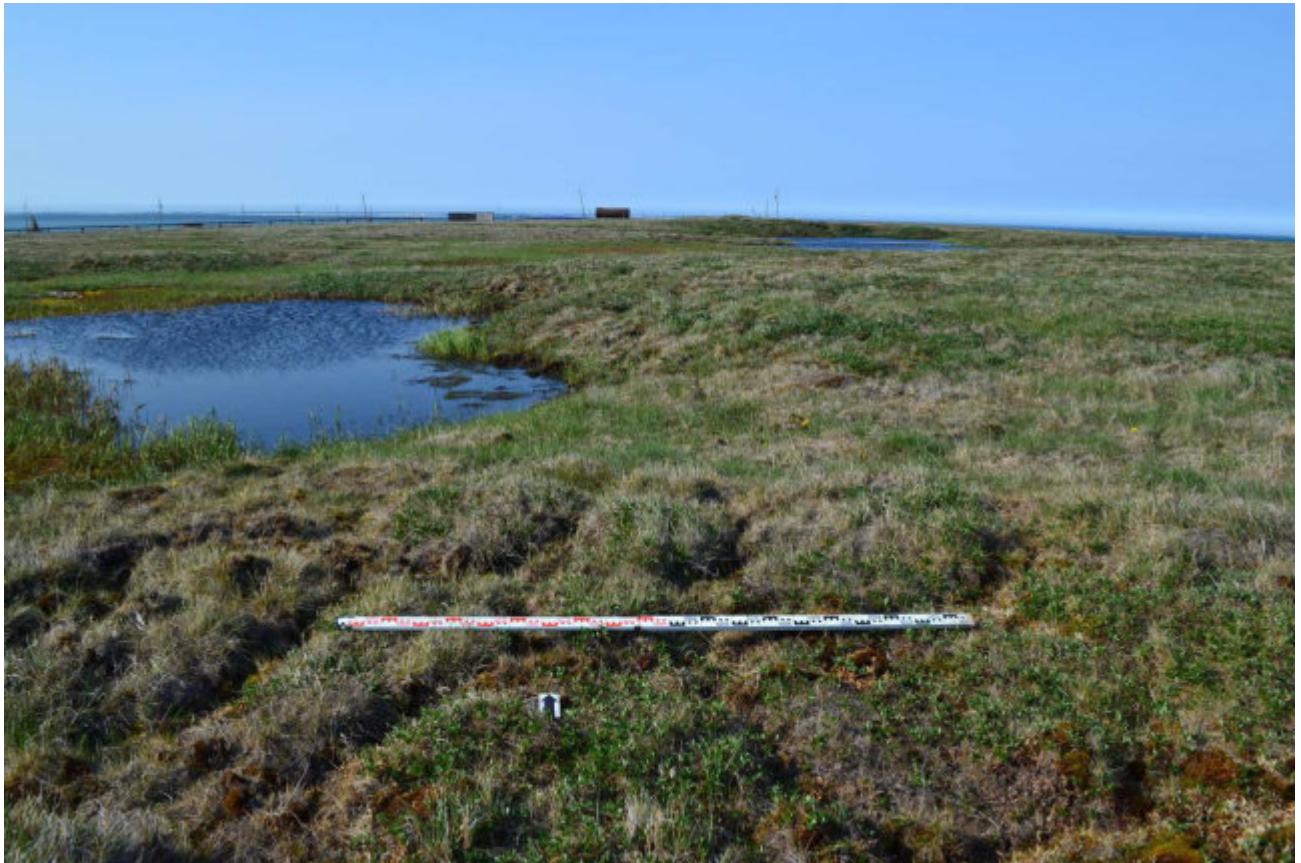


Рис. 28. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Термокарстовое озерцо. ТФ14. Направление съемки на С.



Рис. 29. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Термокарстовое озерцо. Вид на В. ТФ15.



Рис. 30. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на приусытевой участок долины руч. Факторийный и устье десятого ручья, - лев. притока руч. Факторийный с нарушенными землями в среднем течении. Точка фотофиксации К7 (высота 200 м)



Рис. 31. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на верховья безымянного ручья, впадающего в лагуну и искусственное озеро в верховьях десятого ручья, - лев. притока руч. Факторийный . Точка фотофиксации К8.



Рис. 32. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная тундра. Вид на СВ. ТФ13.



Рис. 33. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра с явлениями термокарста. Вид на СВ. ТФ16.



Рис. 34. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на приусытевой участок долины руч. Факторийный и устье десятого ручья, - лев. притока руч. Факторийный с нарушенными землями в среднем течении. Точка фотофиксации К10.



Рис. 35. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на приусытевой участок долины руч. Факторийный и устье десятого ручья, - лев. притока руч. Факторийный с нарушенными землями в среднем течении. Точка фотофиксации К9.



Рис.36 . Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная тундра с явлениями термокарста. ТФ12.



Рис. 37. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная тундра с явлениями термокарста и антропогенными нарушениями. Вид на СВ.ТФ121.

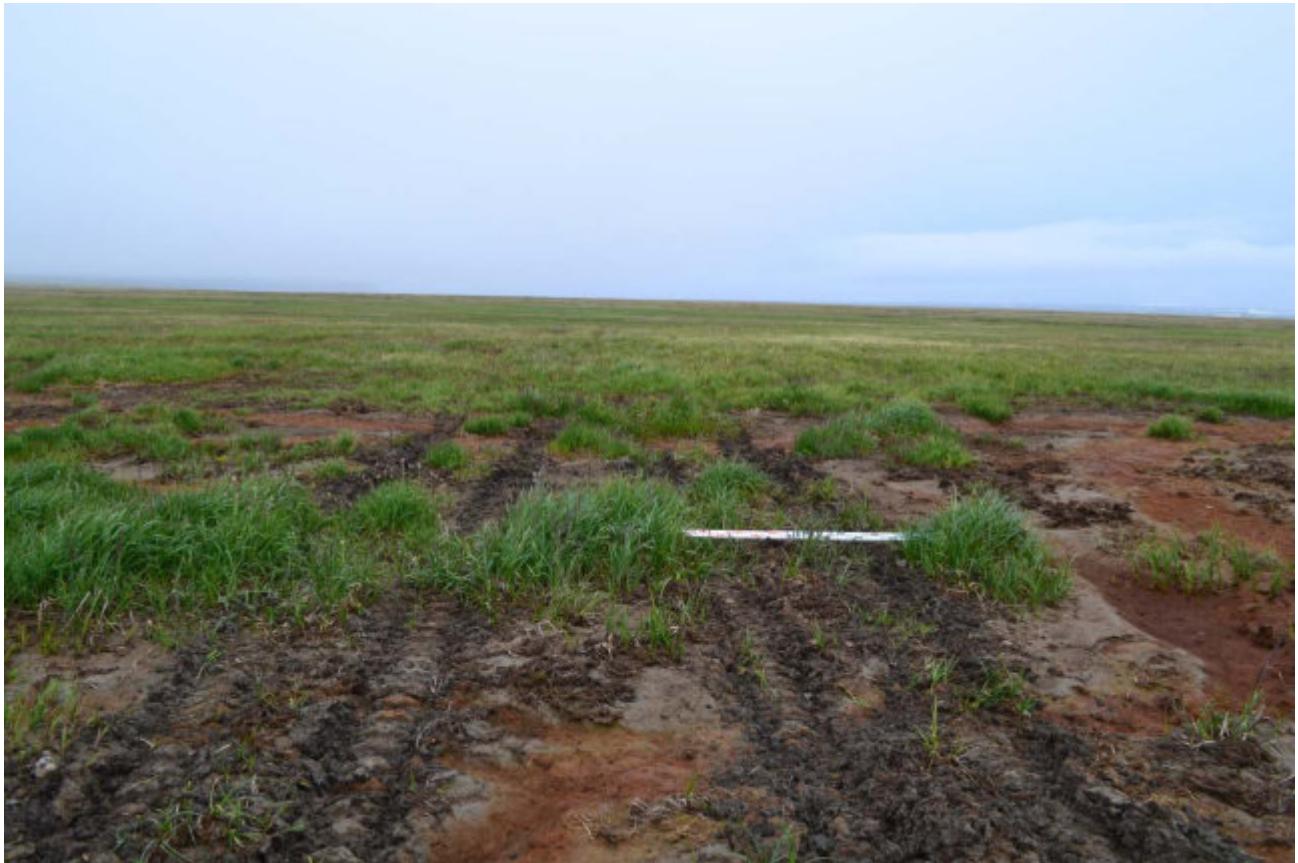


Рис. 38. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Участки грунтовых проездов с нарушенным почвенным слоем. ТФ108.



Рис. 39. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Озеро в промышленной зоне. Вид на ЮВ. ТФ109.



Рис. 40. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные земли. ТФ110.



Рис. 41. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра. ТФ113.

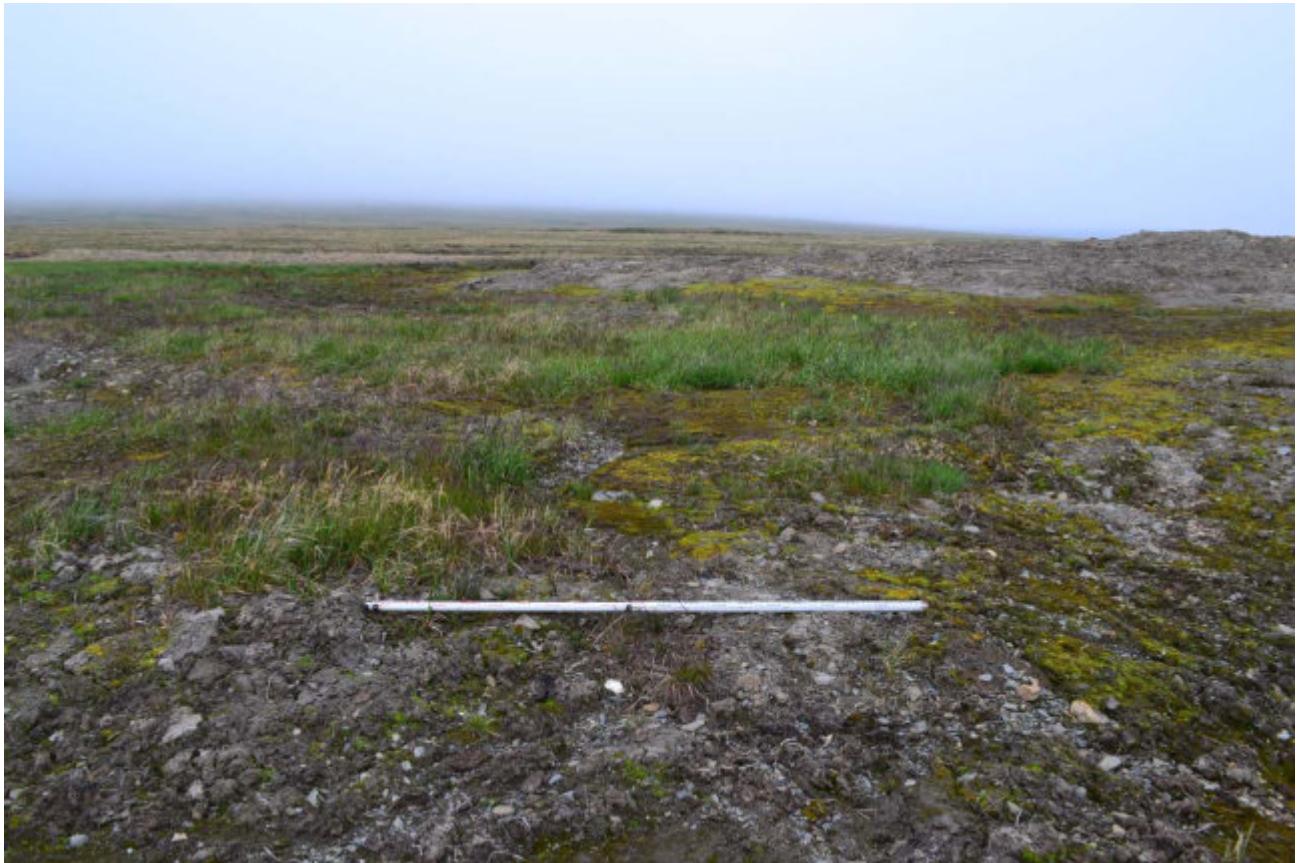


Рис. 42. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Переотложенная и частично покрытая вторичной растительностью почва в промышленной зоне. ТФ111.



Рис. 43. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Овраг на сырой заболоченной поверхности, спровоцированный грунтовым проездом. ТФ112.



Рис. 44. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Ручей у жилой зоны. Вид на ЮВ. ТФ114.



Рис. 45. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Ручей у жилой зоны. Вид на СЗ. ТФ115.



Рис. 46. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Отсыпанная площадка под жилую зону. ТФ106.



Рис. 47. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заброшенный посёлок старателей 80х-90х. ТФ107.



Рис. 48. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 1. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 49. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 1. Направление съемки на север.



Рис. 50. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 1. Фотофиксация северного борта.



Рис. 51. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 1. Рекультивация.



Рис. 52. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 2. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 53. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 2. Направление съемки на запад.



Рис. 54. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 2. Фотофиксация западного борта.



Рис. 55. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 2. Рекультивация.



Рис. 56. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 3. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 57. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 3. Направление съемки на север.



Рис. 58. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 3. Фотофиксация северного борта.



Рис. 59. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 3. Рекультивация.



Рис. 60. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 6. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 61. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 6. Направление съемки на север.



Рис. 62. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 6. Фотофиксация северного борта.

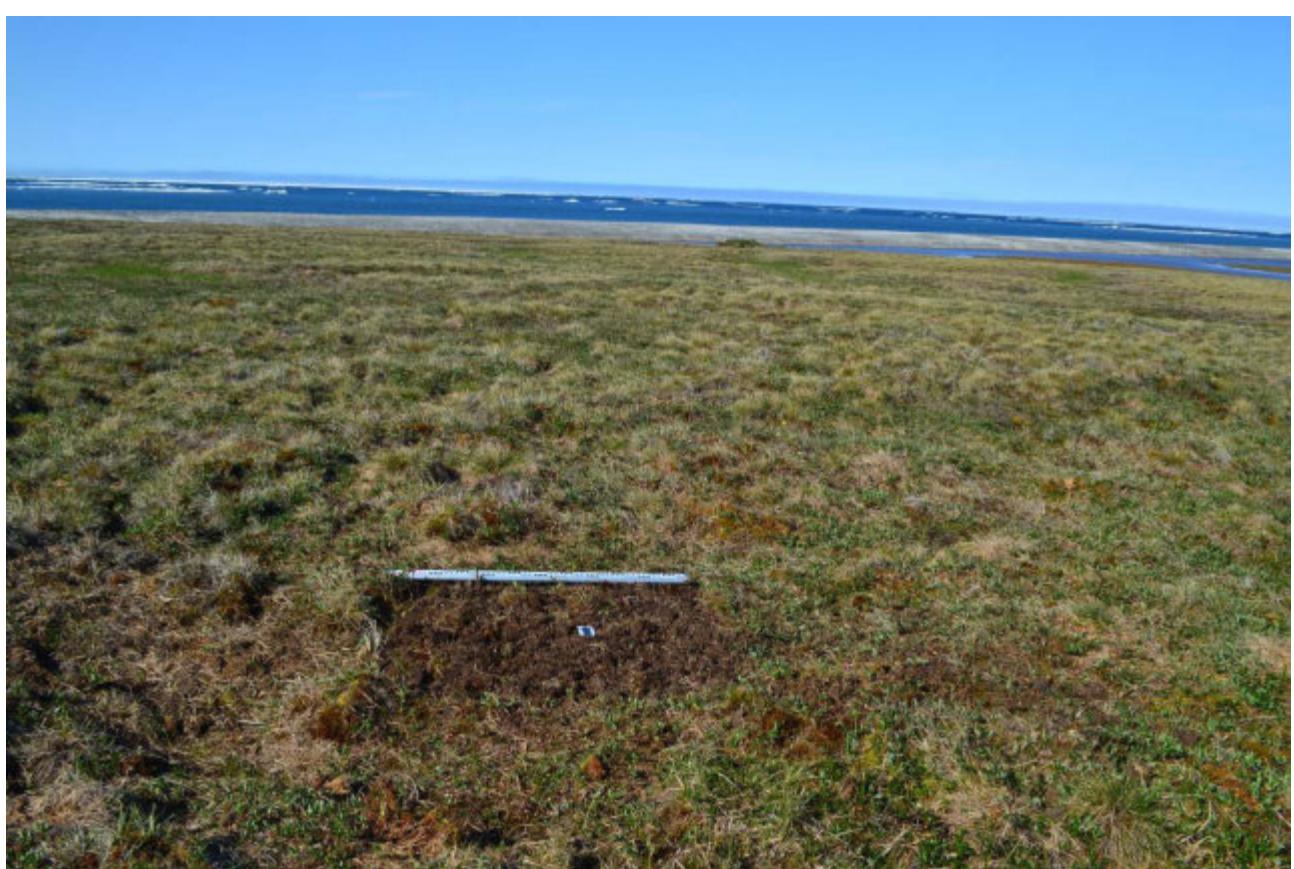


Рис. 63. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 6. Рекультивация.



Рис. 64. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 7. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 65. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 7. Направление съемки на север.



Рис. 66. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 7. Фотофиксация северного борта.



Рис. 67. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 7. Рекультивация.

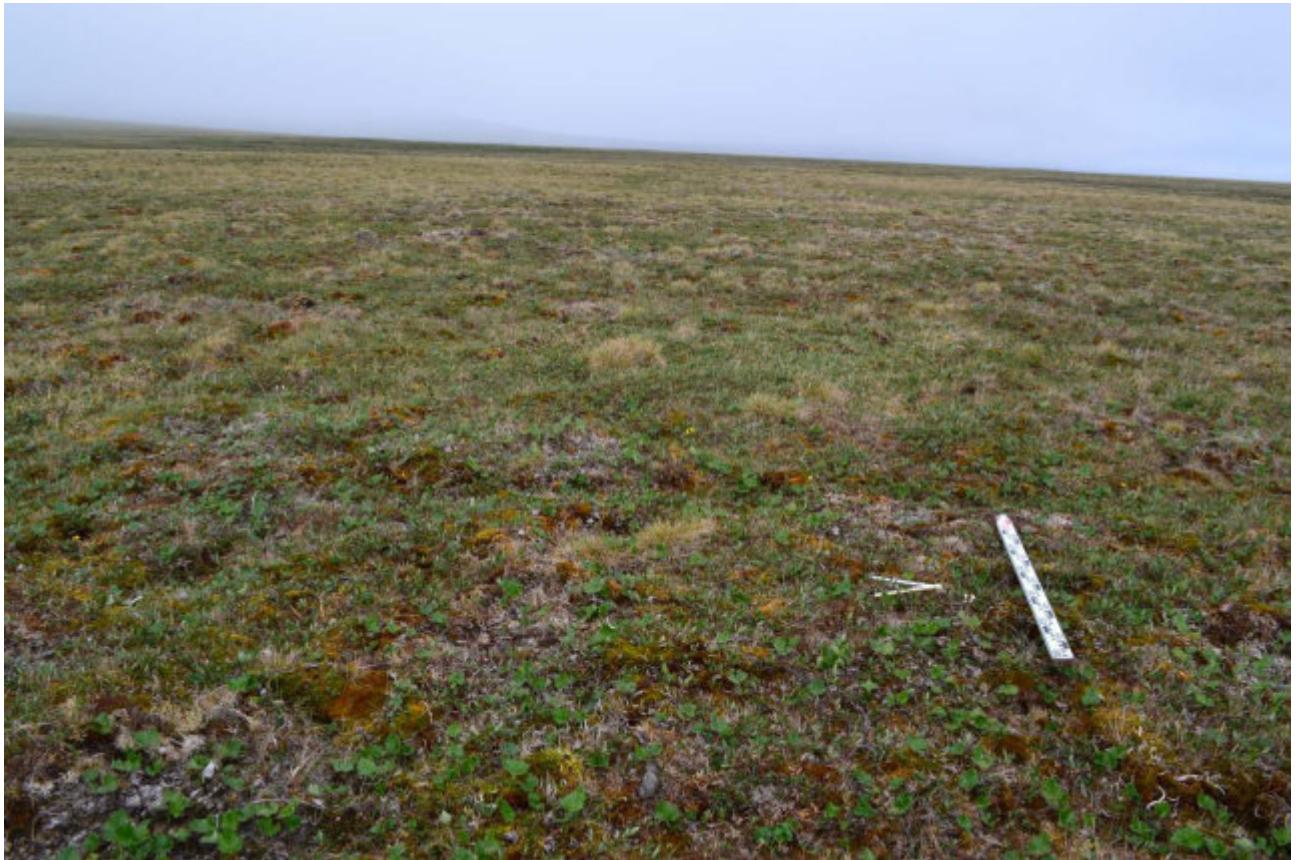


Рис. 65. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 14. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 66. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 14. Направление съемки на запад.



Рис. 67. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 14. Фотофиксация западного борта.



Рис. 68. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 14. Рекультивация.

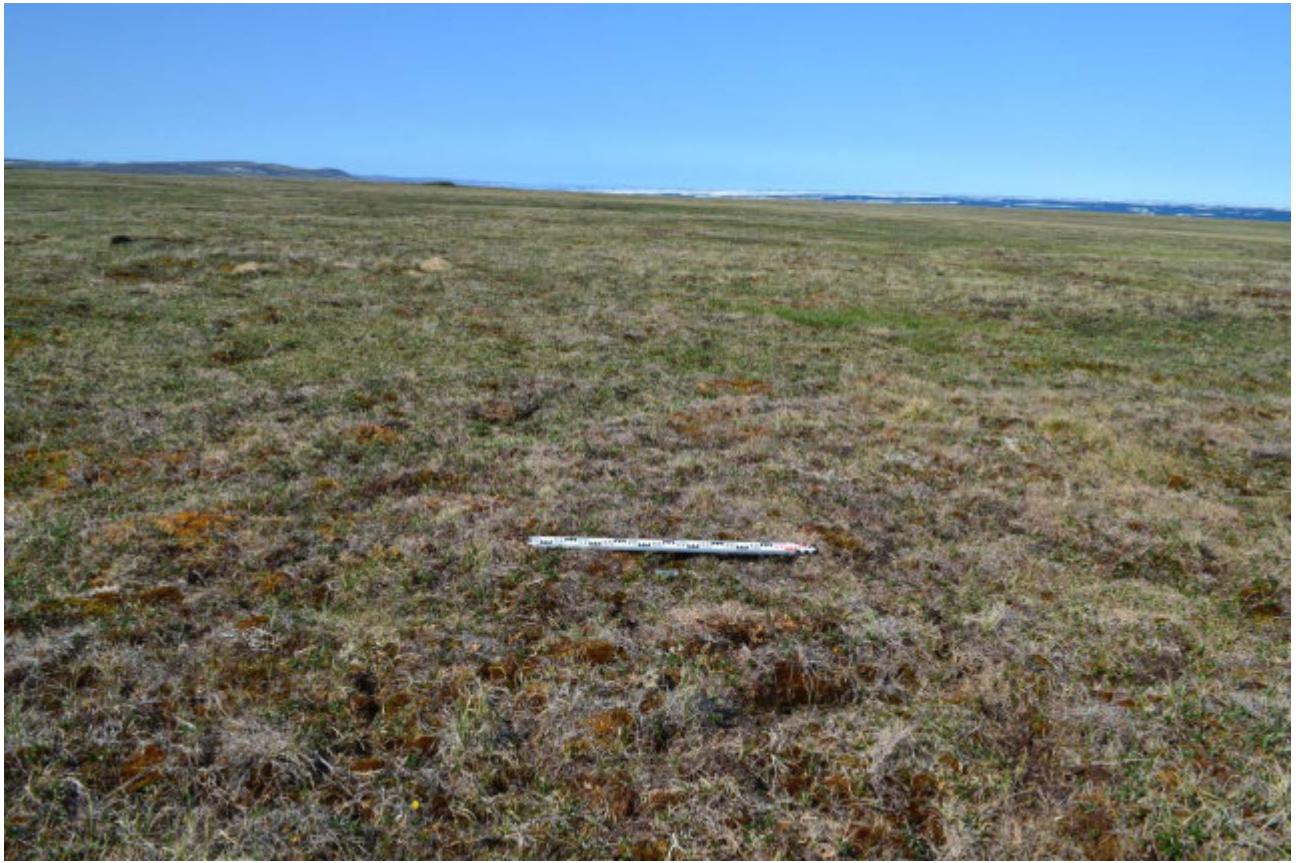


Рис. 69. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 18. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.

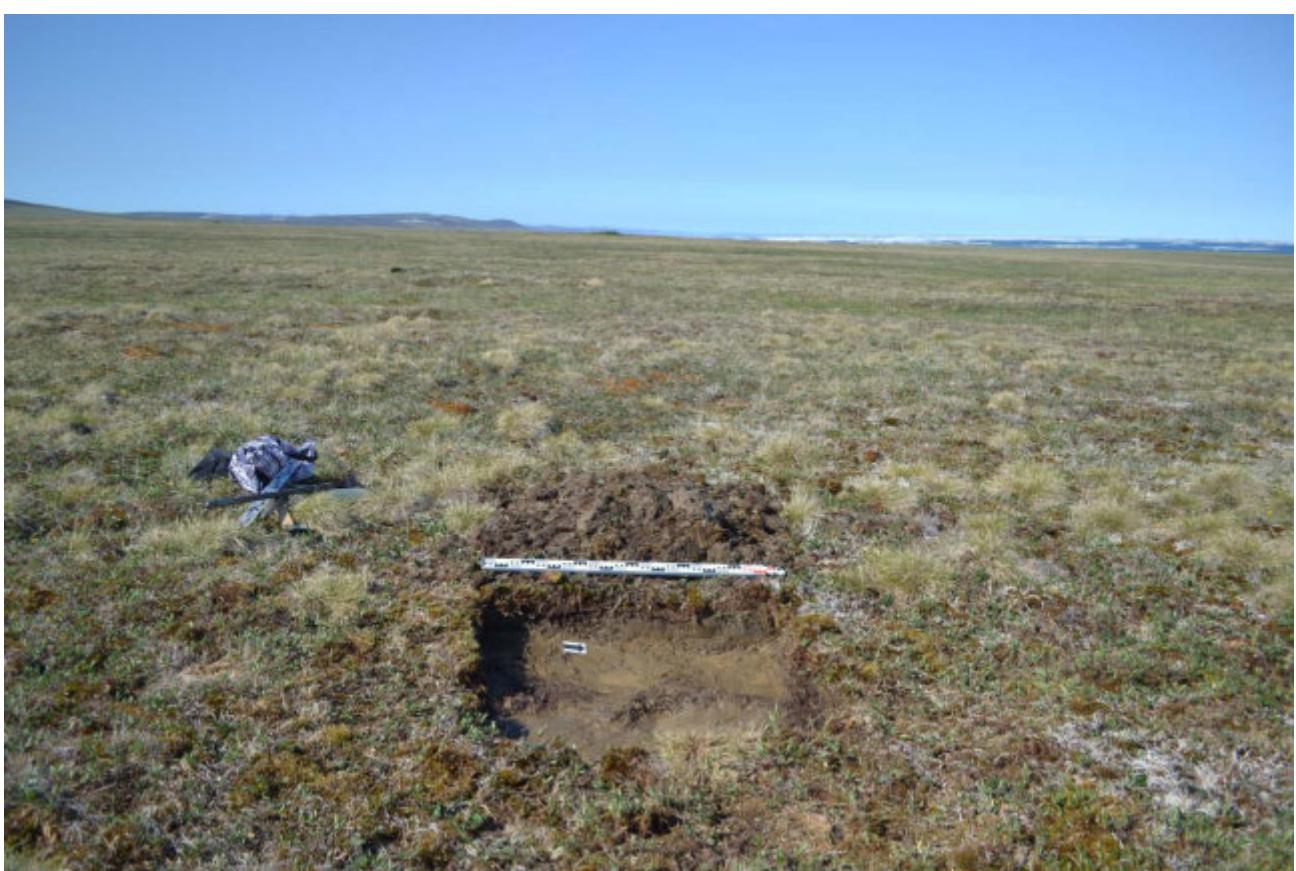


Рис. 70. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 18. Направление съемки на запад.



Рис. 71. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 18. Фотофиксация западного борта.

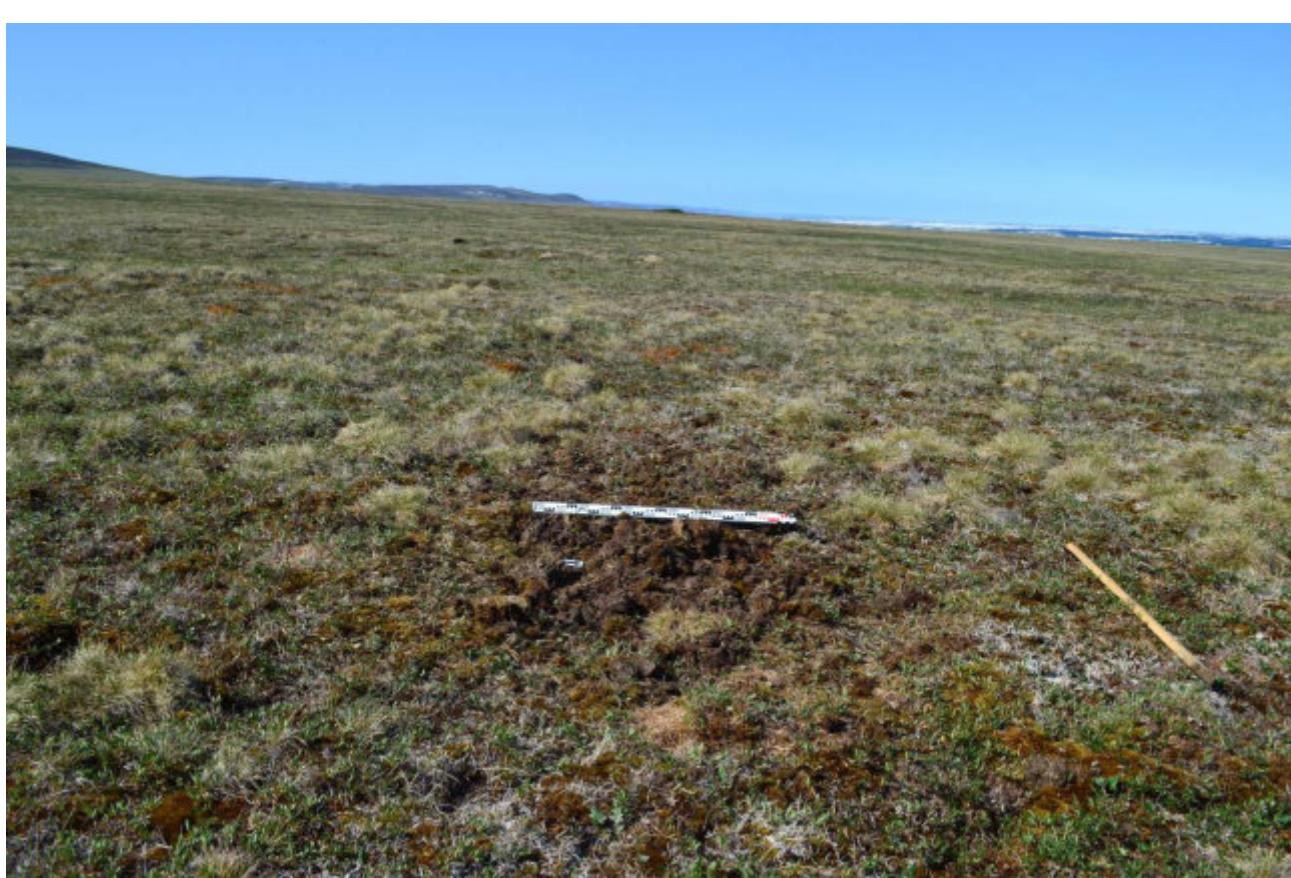


Рис. 72. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 18. Рекультивация.



Рис. 73. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 21. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 74. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 21. Направление съемки на север.



Рис. 75. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 21. Фотофиксация северного борта.



Рис. 76. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 21. Рекультивация.



Рис. 77. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 4. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 78. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 4. Направление съемки на север.



Рис. 79. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 4. Фотофиксация северного борта.



Рис. 80. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 4. Рекультивация.

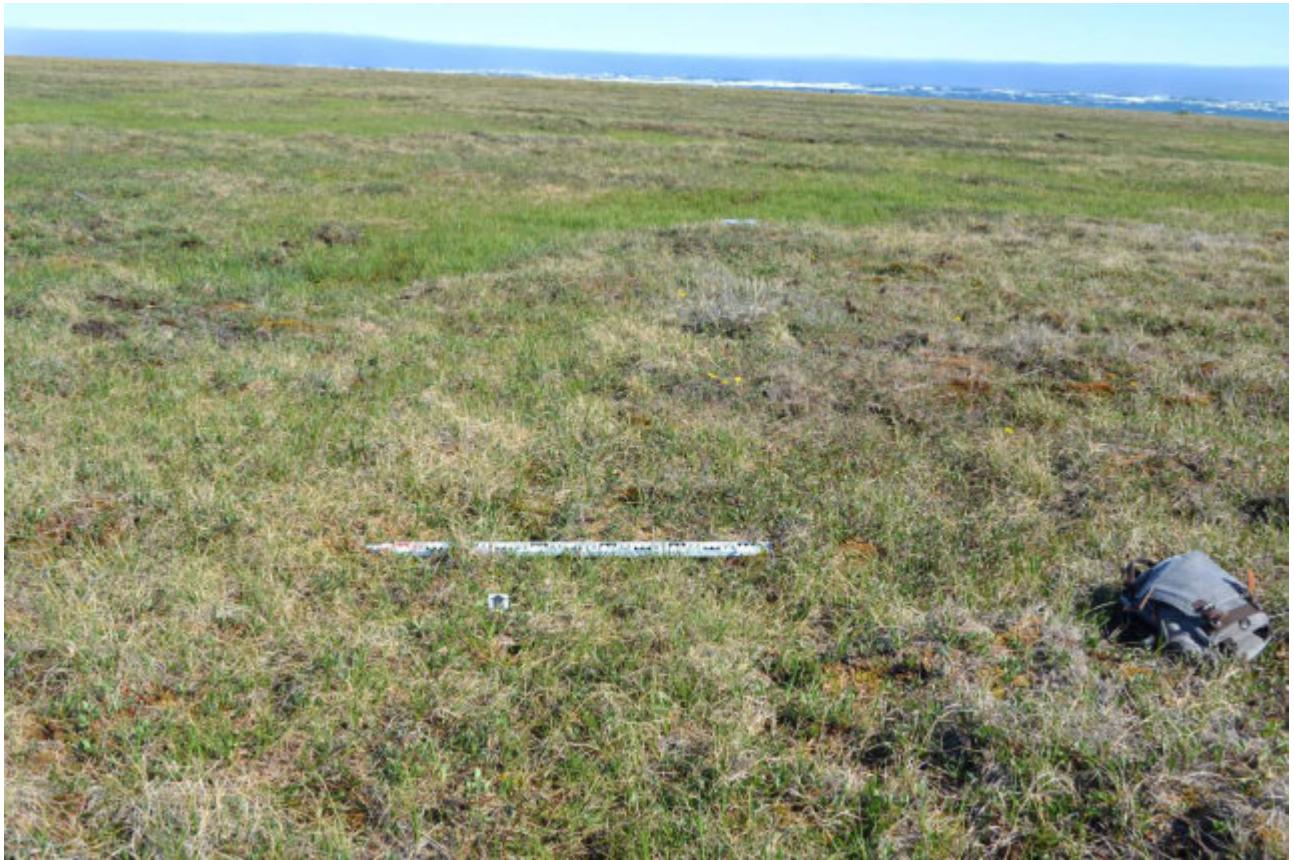


Рис. 81. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 5. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 82. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 5. Направление съемки на север.



Рис. 83. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 5. Фотофиксация северного борта.



Рис. 84. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 5. Рекультивация.



Рис. 85. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 10. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 86. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 10. Направление съемки на север.



Рис. 87. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 10. Фотофиксация северного борта.



Рис. 88. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 10. Рекультивация.



Рис. 89. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 12. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.

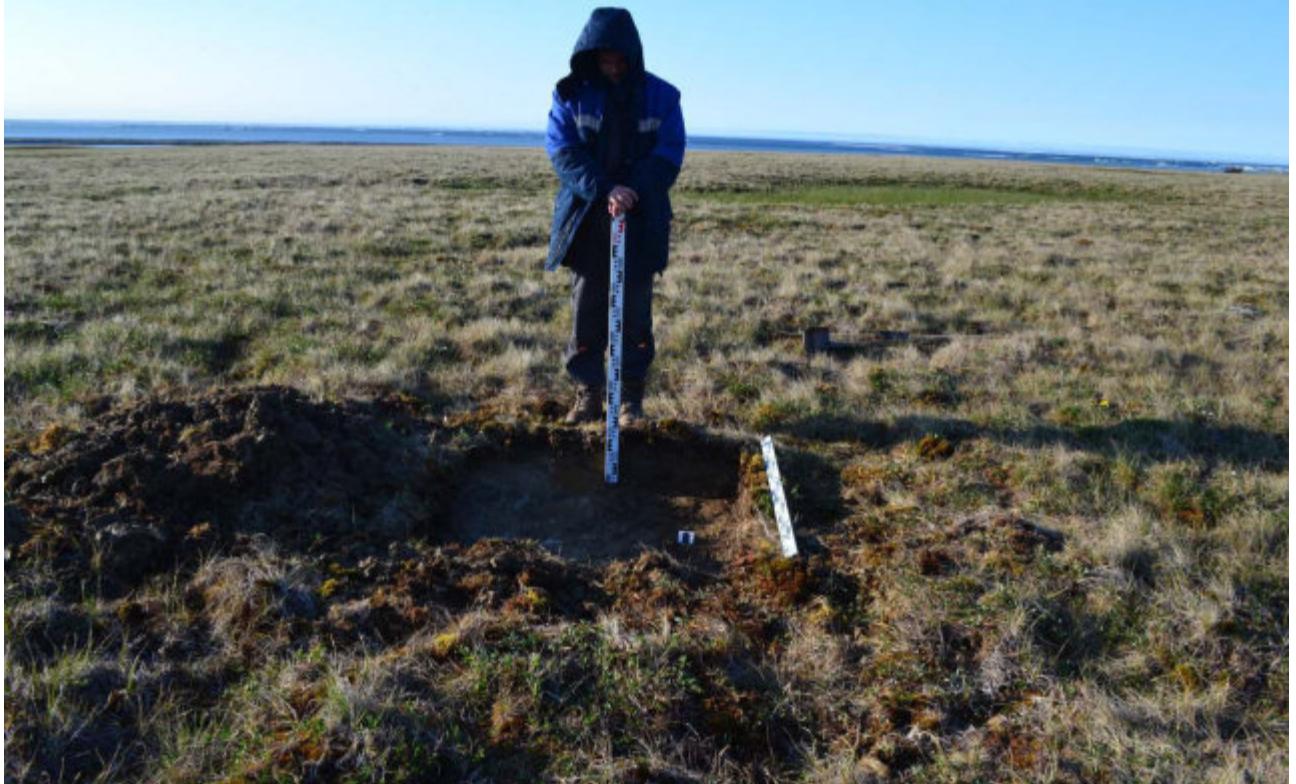


Рис. 90. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 12. Направление съемки на север.



Рис. 91. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 12. Фотофиксация северного борта.



Рис. 92. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 12. Рекультивация.



Рис. 93. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 16. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 94. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 16. Направление съемки на север.



Рис. 95. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 16. Фотофиксация северного борта.



Рис. 96. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 16. Рекультивация.

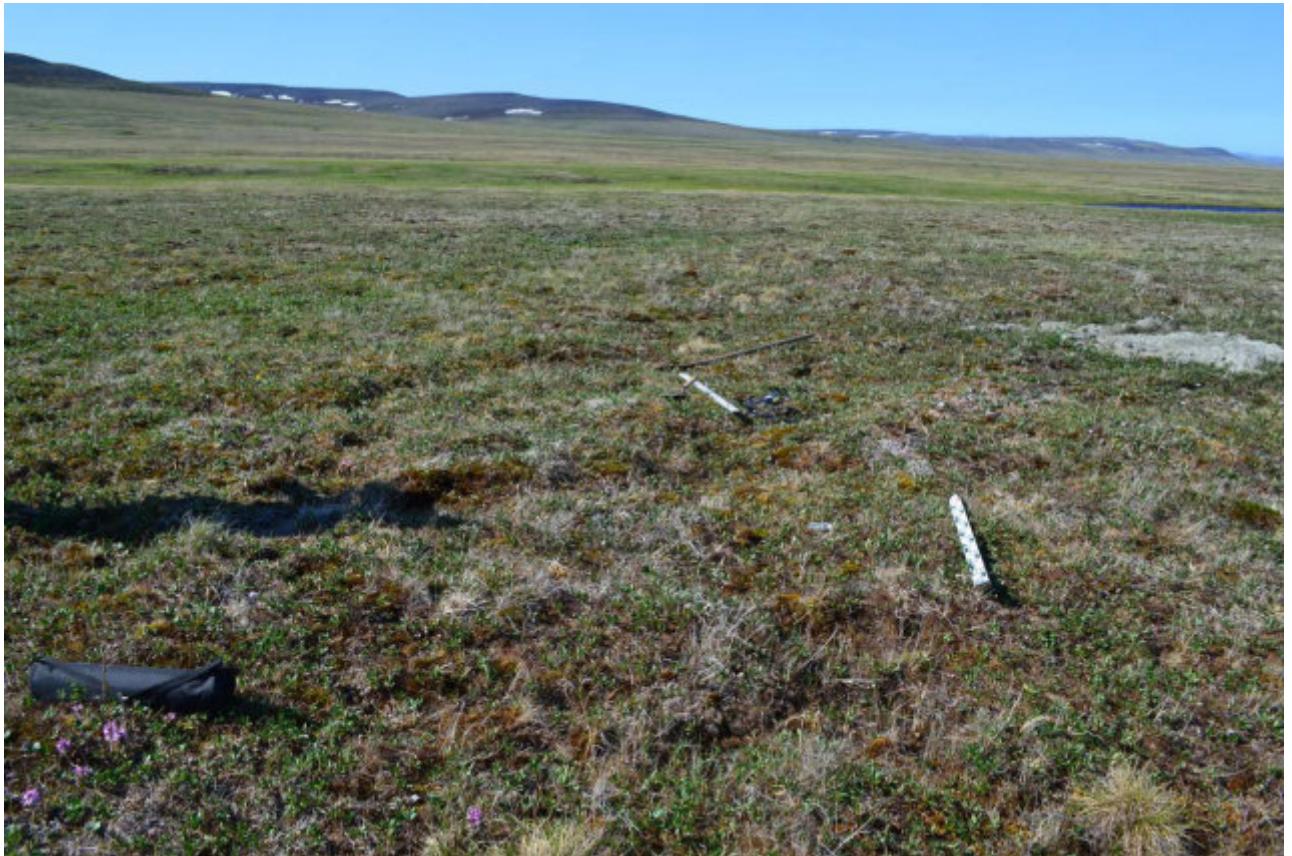


Рис. 97. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 17. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 98. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 17. Направление съемки на запад.

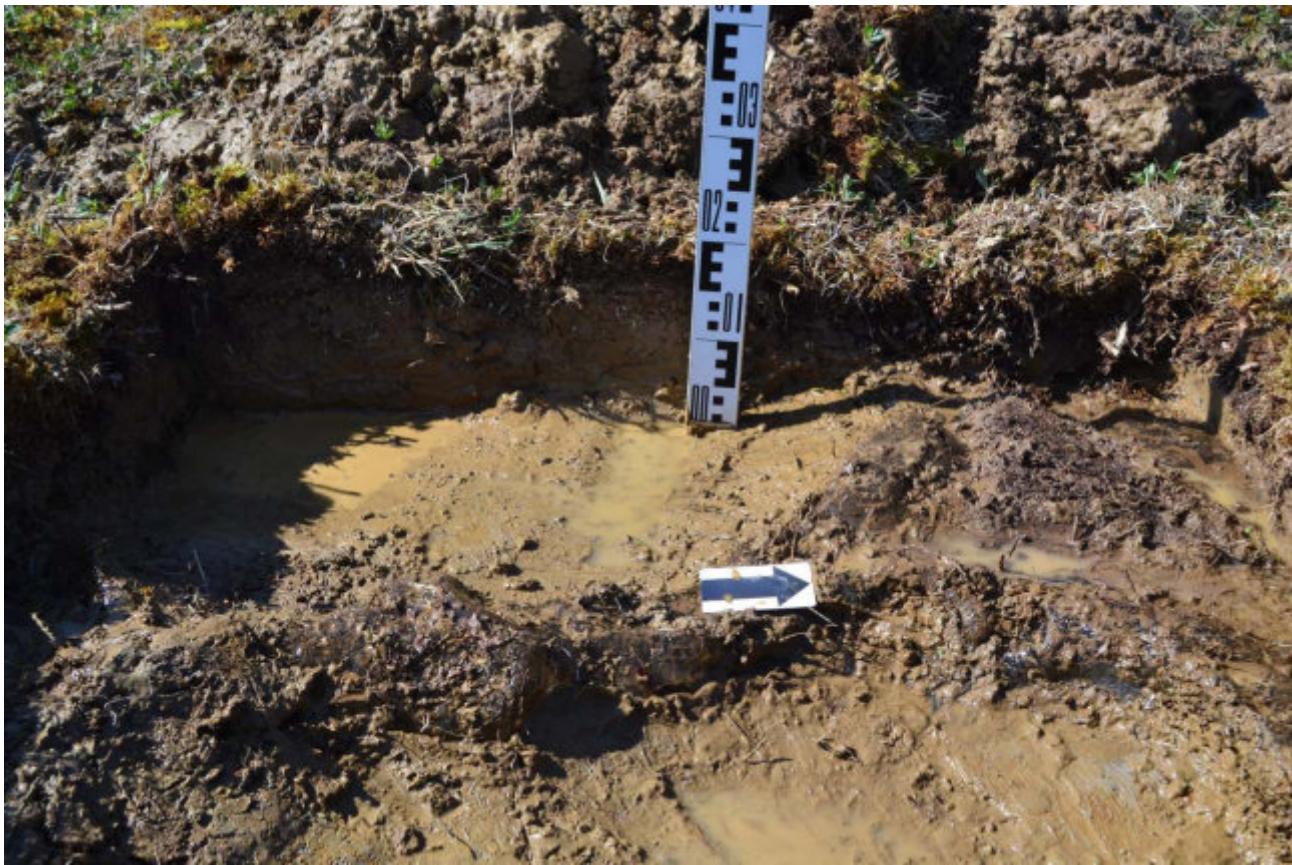


Рис. 99. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 17. Фотофиксация западного борта.



Рис. 100. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 17. Рекультивация.



Рис. 101. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 9. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 102. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 9. Направление съемки на юг.



Рис. 103. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 9. Фотофиксация южного борта.



Рис. 104. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 9. Рекультивация.



Рис. 105. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 11. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 106. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 11. Направление съемки на восток.



Рис. 107. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 11. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 108. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 11. Рекультивация.



Рис. 109. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 8. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 110. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 8. Направление съемки на юг.



Рис. 111. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 8. Фотофиксация южного борта.



Рис. 112. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 8. Рекультивация.



Рис. 113. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 13. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 114. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 13. Направление съемки на юг.



Рис. 115. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 13. Фотофиксация южного борта.



Рис. 116. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 13. Рекультивация.

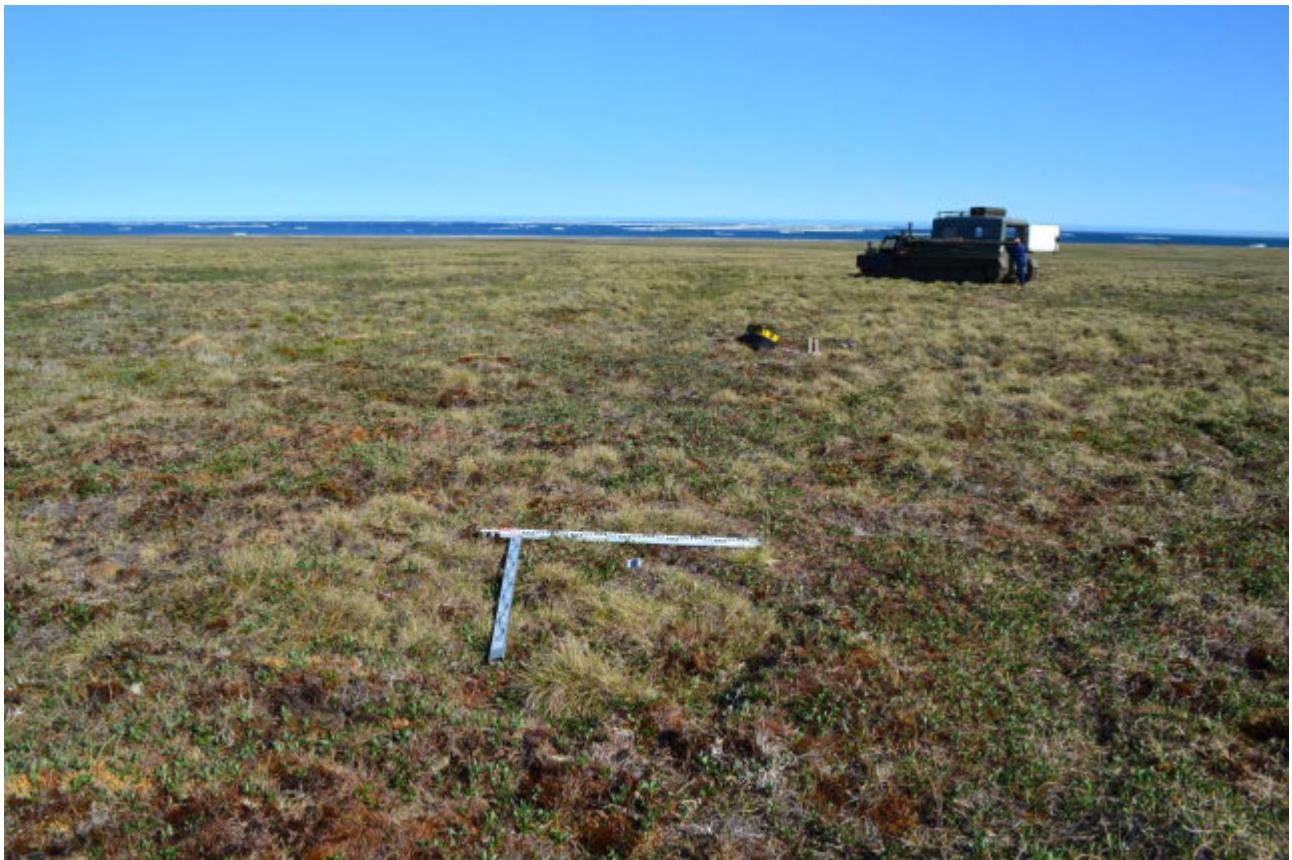


Рис. 117. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 15. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 118. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 15. Направление съемки на север.



Рис. 119. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 15. Фотофиксация северного борта.



Рис. 120. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 15. Рекультивация.

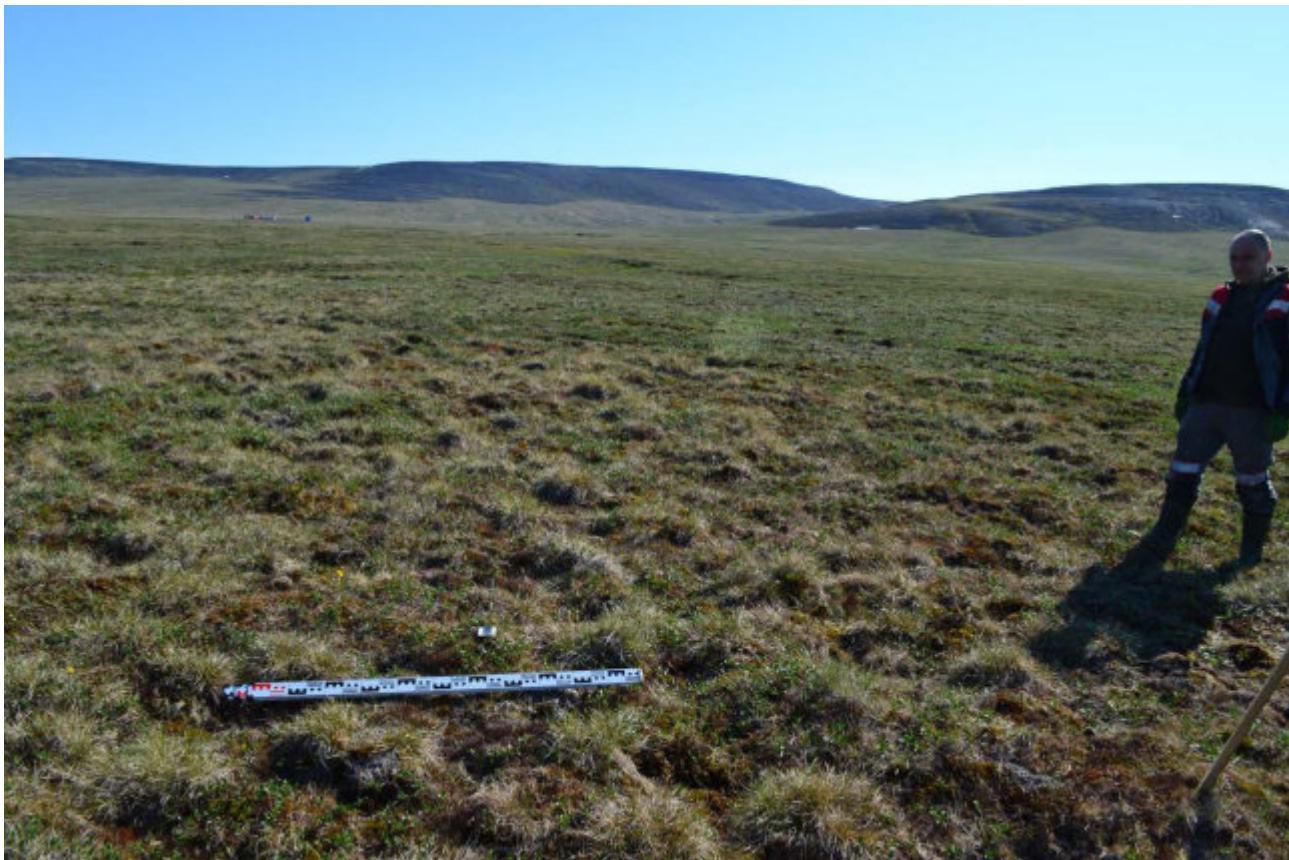


Рис. 121. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 19. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 122. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 19. Направление съемки на юг.



Рис. 123. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 19. Фотофиксация южного борта.

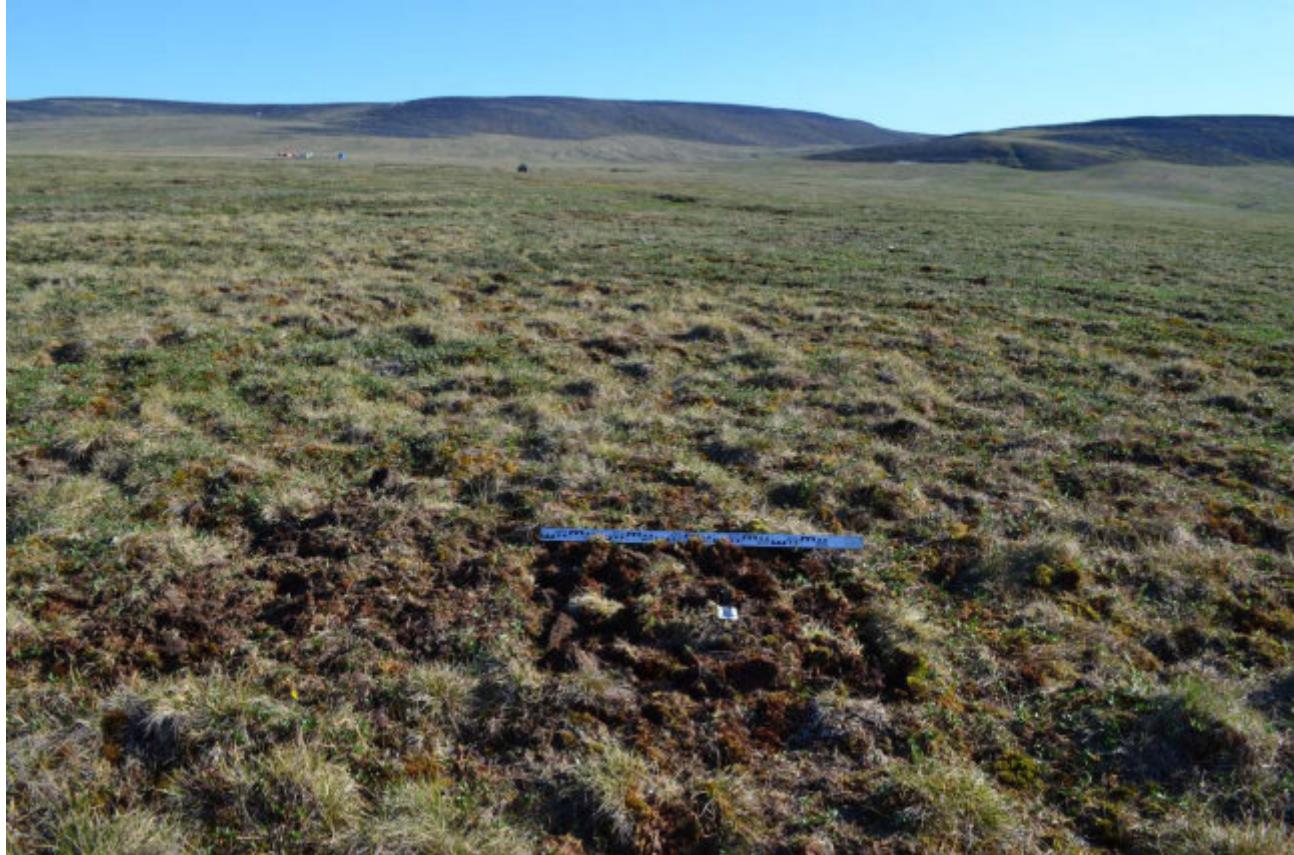


Рис. 124. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 19. Рекультивация.

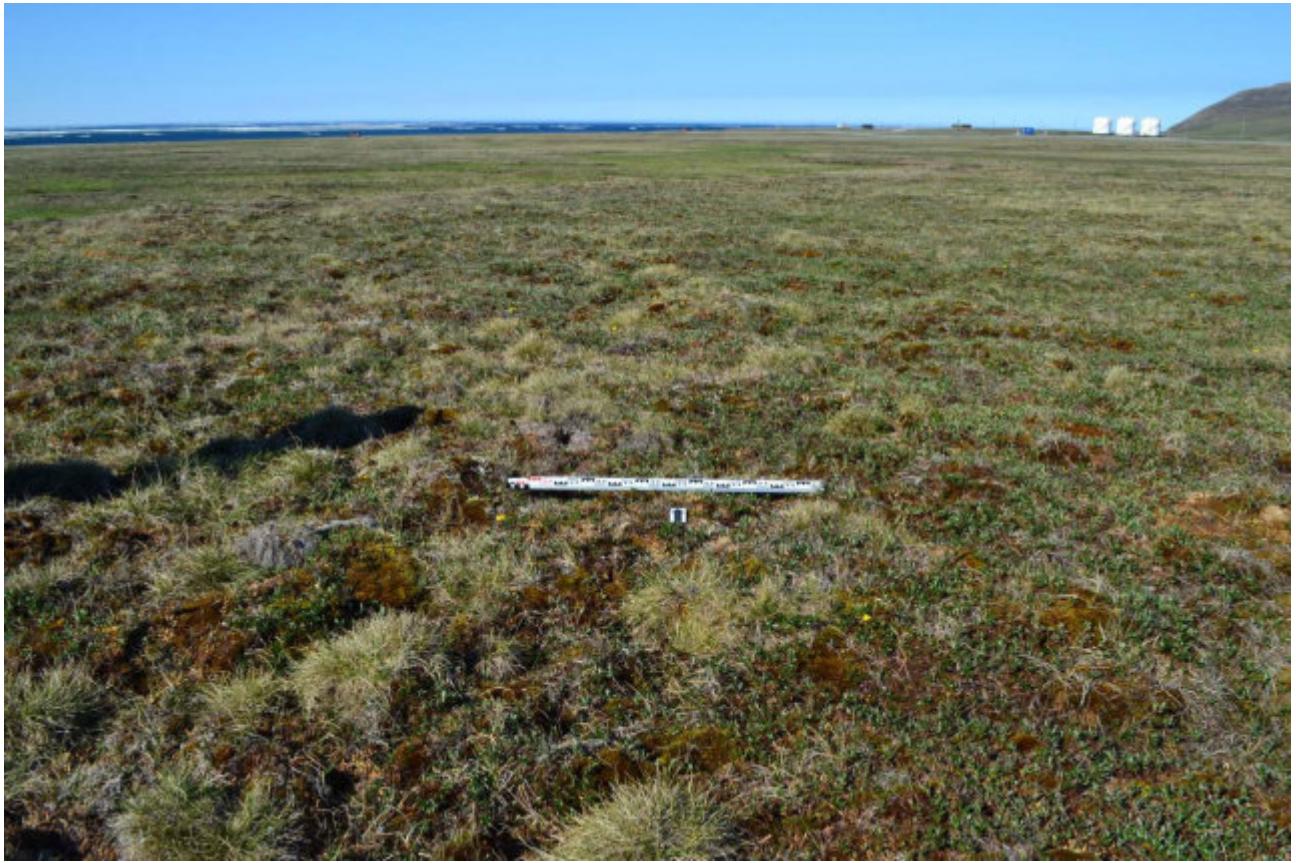


Рис. 125. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 20. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 126. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 20. Направление съемки на север.



Рис. 127. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 20. Фотофиксация северного борта.

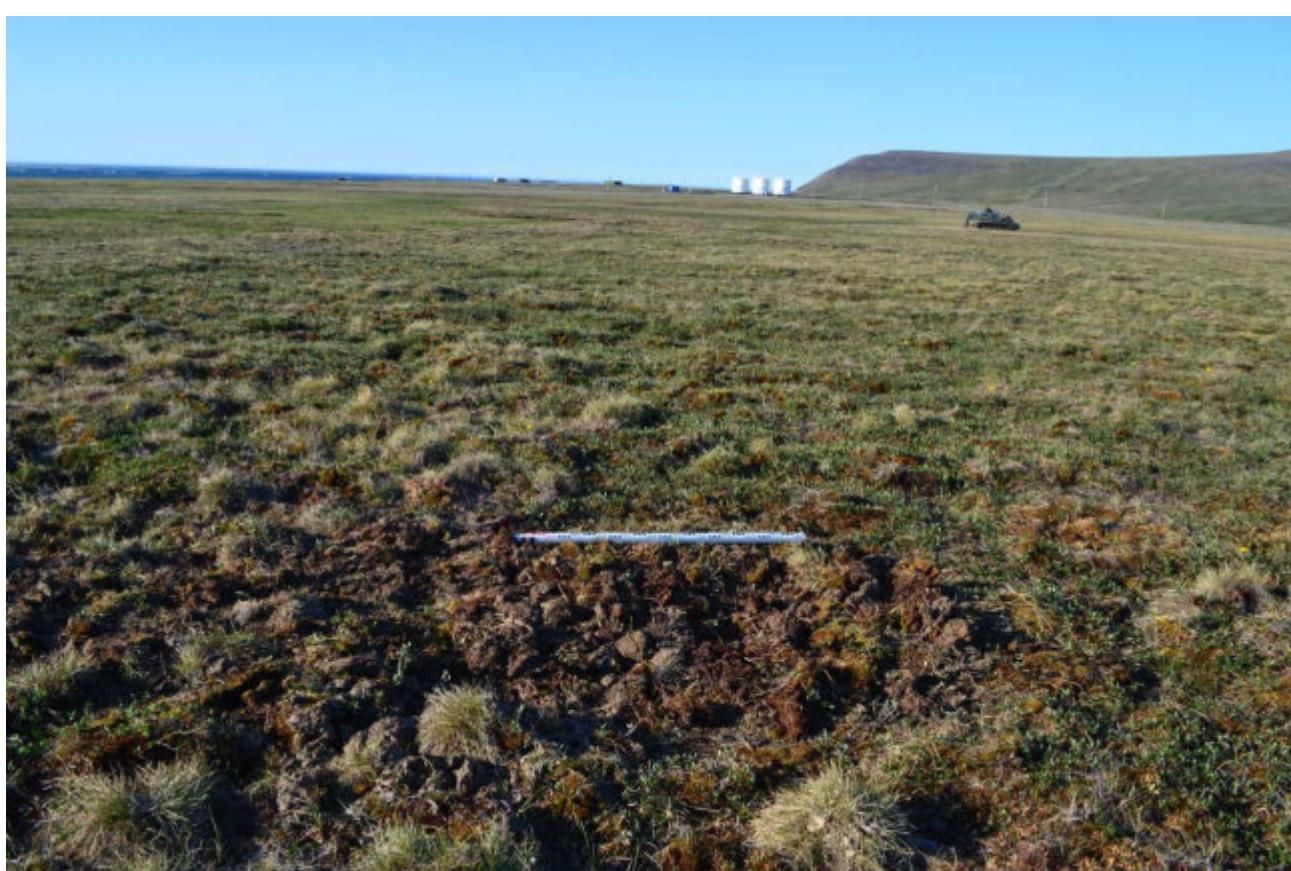


Рис. 128. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 20. Рекультивация.



Рис. 129. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 22. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 130. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 22. Направление съемки на восток.



Рис. 131. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 22. Фотофиксация восточного борта.

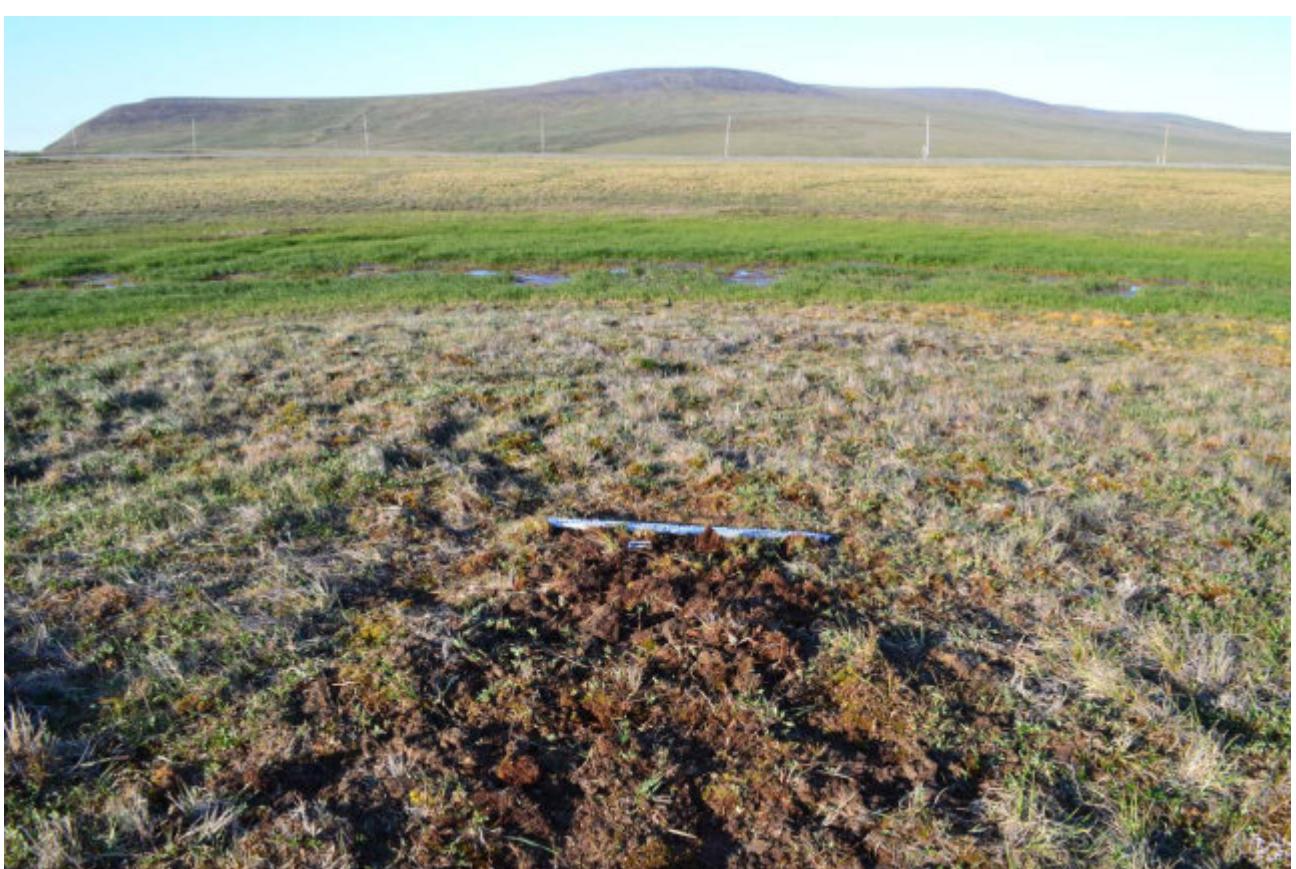


Рис. 132. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 22. Рекультивация.



Рис. 133. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 30. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 134. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 30. Направление съемки на север.



Рис. 135. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 30. Фотофиксация северного борта.



Рис. 136. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 30. Рекультивация.

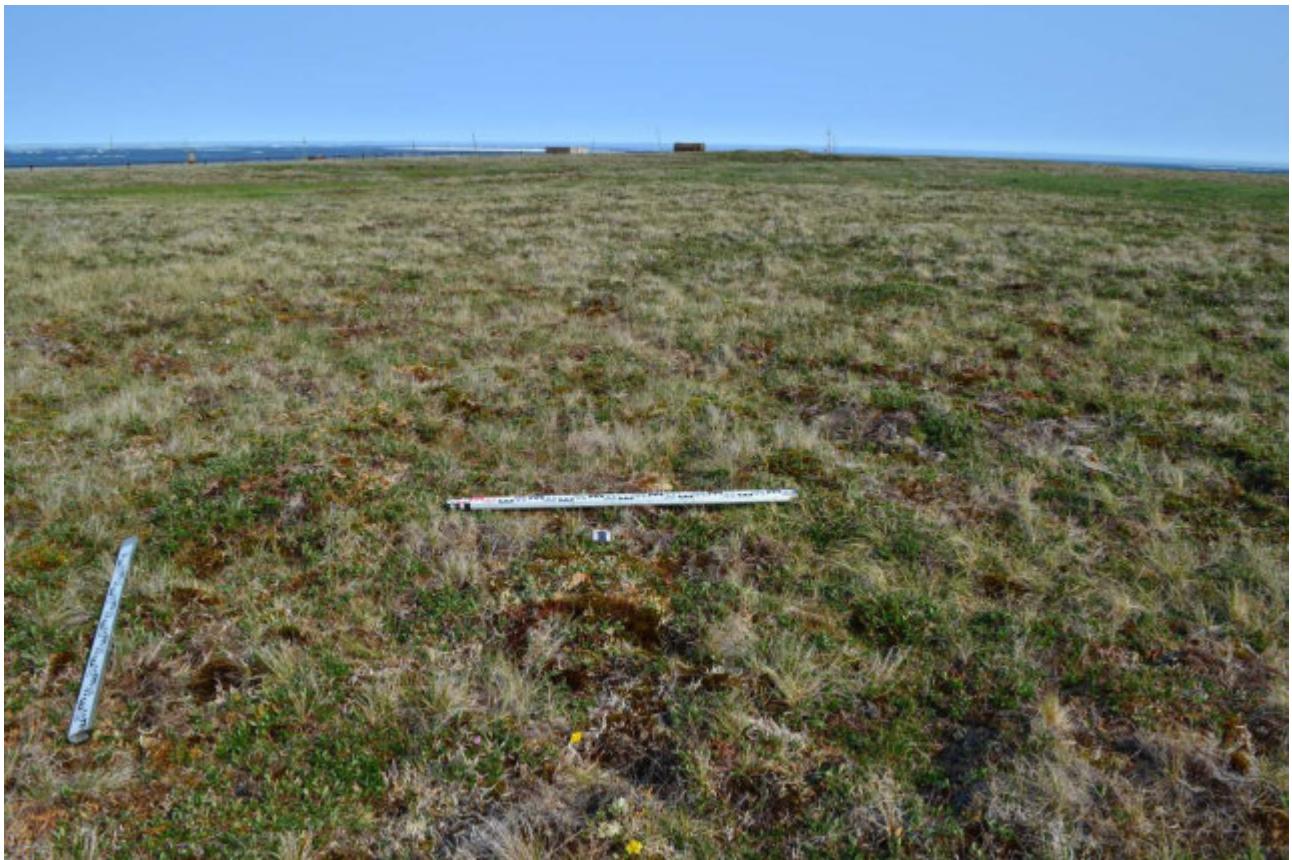


Рис. 137. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 23. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 138. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 23. Направление съемки на север.



Рис. 139. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 23. Фотофиксация северного борта.



Рис. 140. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 23. Рекультивация.

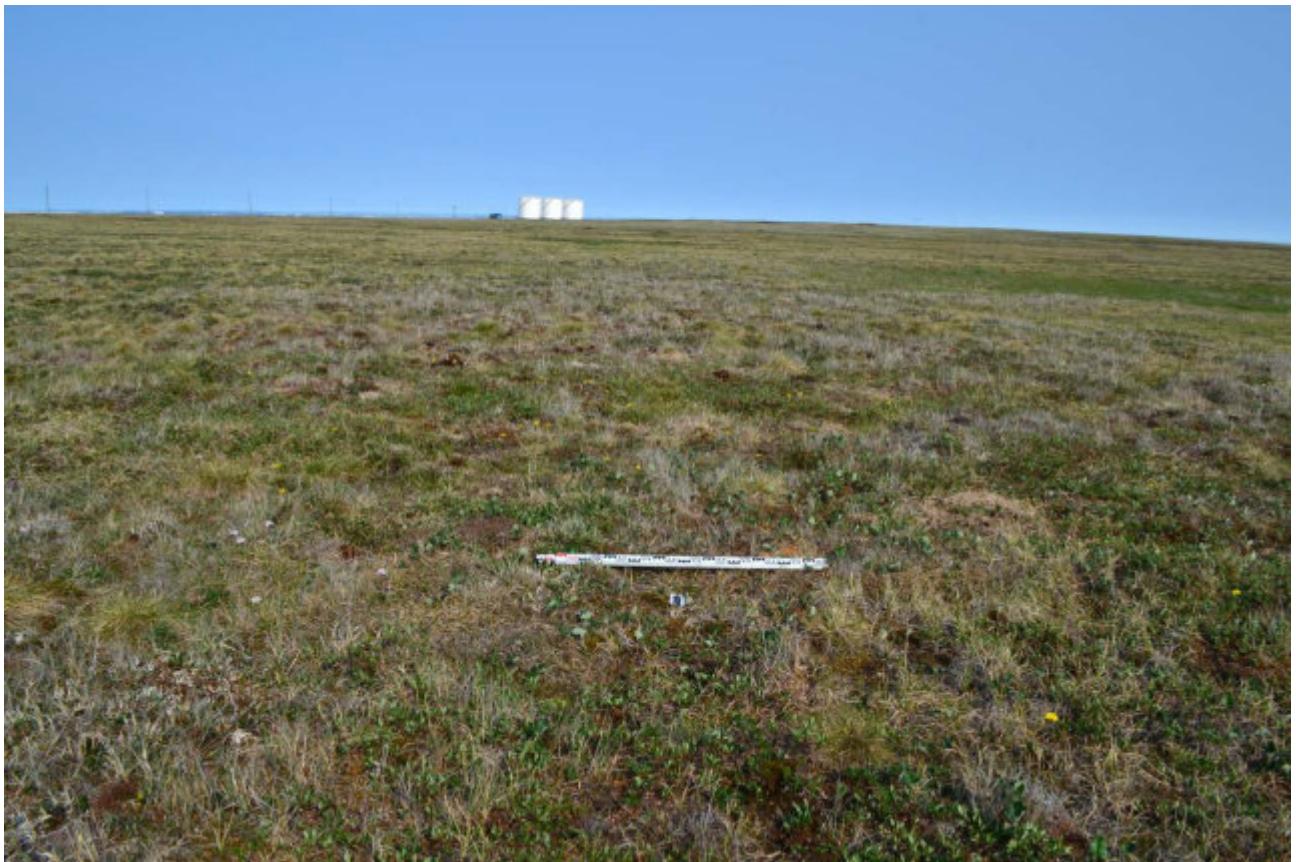


Рис. 141. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 24. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.

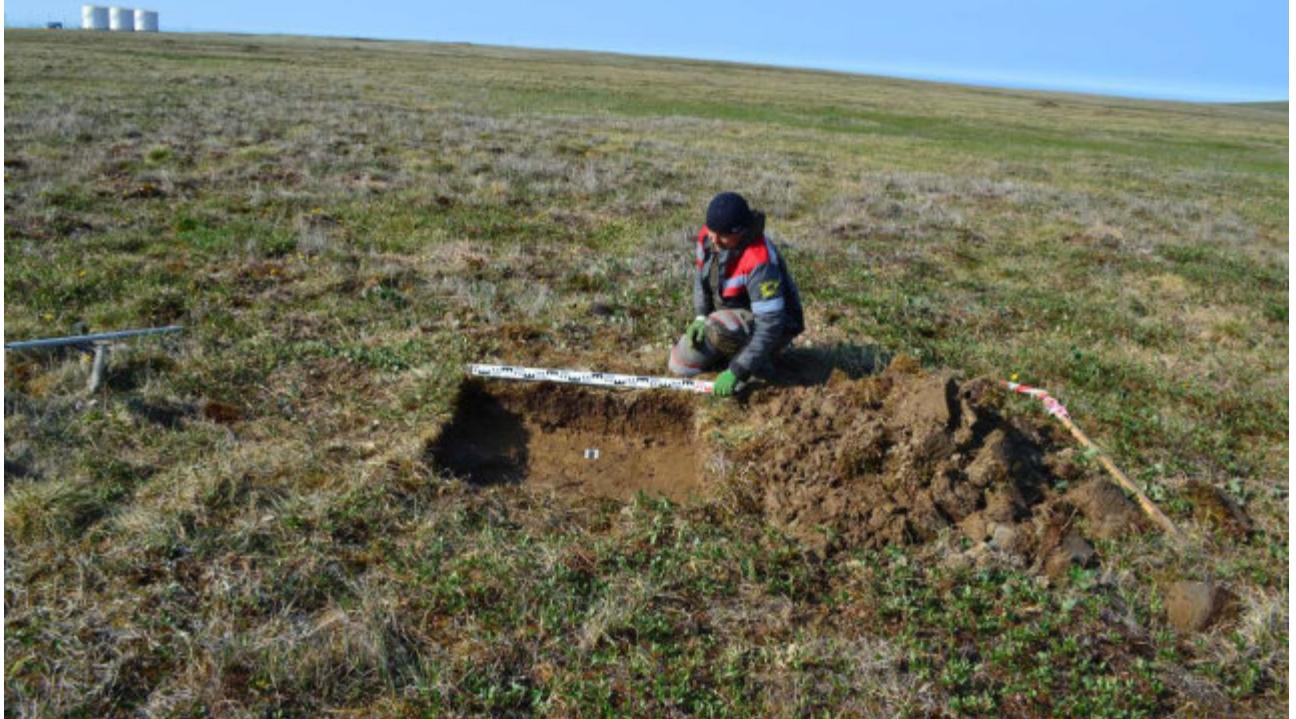


Рис. 142. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 24. Направление съемки на север.



Рис. 143. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 24. Фотофиксация северного борта.



Рис. 144. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 24. Рекультивация.



Рис. 145. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 28. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 146. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 28. Направление съемки на восток.



Рис. 147. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 28. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 148. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 28. Рекультивация.



Рис. 149. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 29. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 150. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 29. Направление съемки на запад.



Рис. 151. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 29. Фотофиксация западного борта.



Рис. 152. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 29. Рекультивация.



Рис. 153. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на приусытевой участок долины руч. Факторийный и устье девятого ручья, - лев. притока руч. Факторийный с нарушенными землями в среднем течении. Точка фотофиксации К11.



Рис. 154. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на верховья девятого ручья. Точка фотофиксации К12.



Рис. 155. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на зону антропогенных нарушений и термокарста на девятом ручье. Вид на ССВ. Точка фотофиксации К13.



Рис. 156. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на термокарстовые явления и зону хоз освоения на восьмом ручье.. Точка фотофиксации К14.



Рис. 157. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на устье восьмого ручья. Точка фотофиксации К15.



Рис. 158. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Полигональная тундра ТФ122.



Рис. 159. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Полигональная тундра с явлениями термокарста. ТФ123.



Рис. 160. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра ТФ11.



Рис. 161. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра ТФ7.



Рис. 162. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра ТФ8.



Рис. 163. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Термокарстовые озерца. ТФ10.

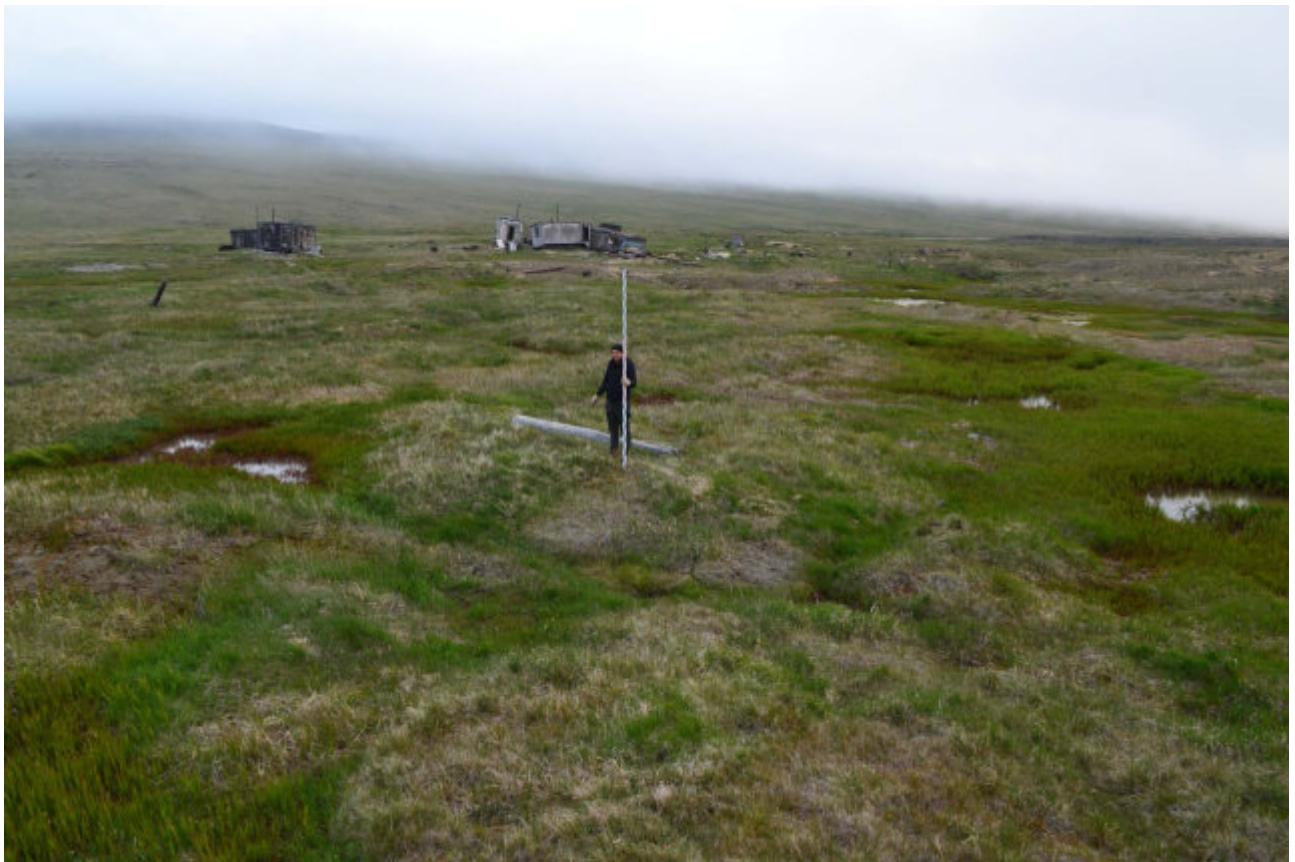


Рис. 164. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ124.



Рис. 165. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ125.

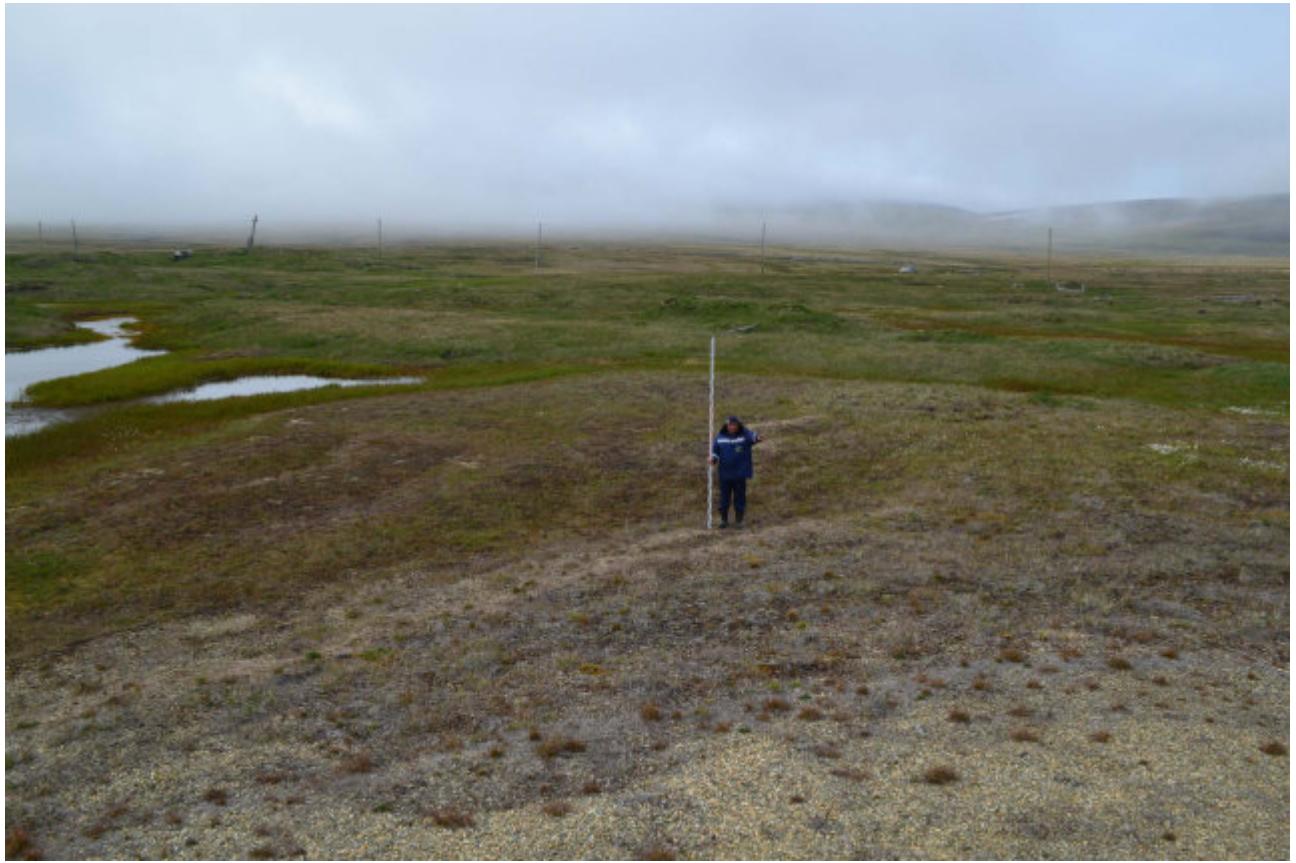


Рис. 166. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. Отвалы. ТФ126.



Рис. 167. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. Отвалы. ТФ127.



Рис. 168. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. Отвалы. ТФ140.



Рис. 169. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. Отвалы. ТФ129.



Рис. 170. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ132.



Рис. 171. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ137.



Рис. 172. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ138.



Рис. 173. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ139.

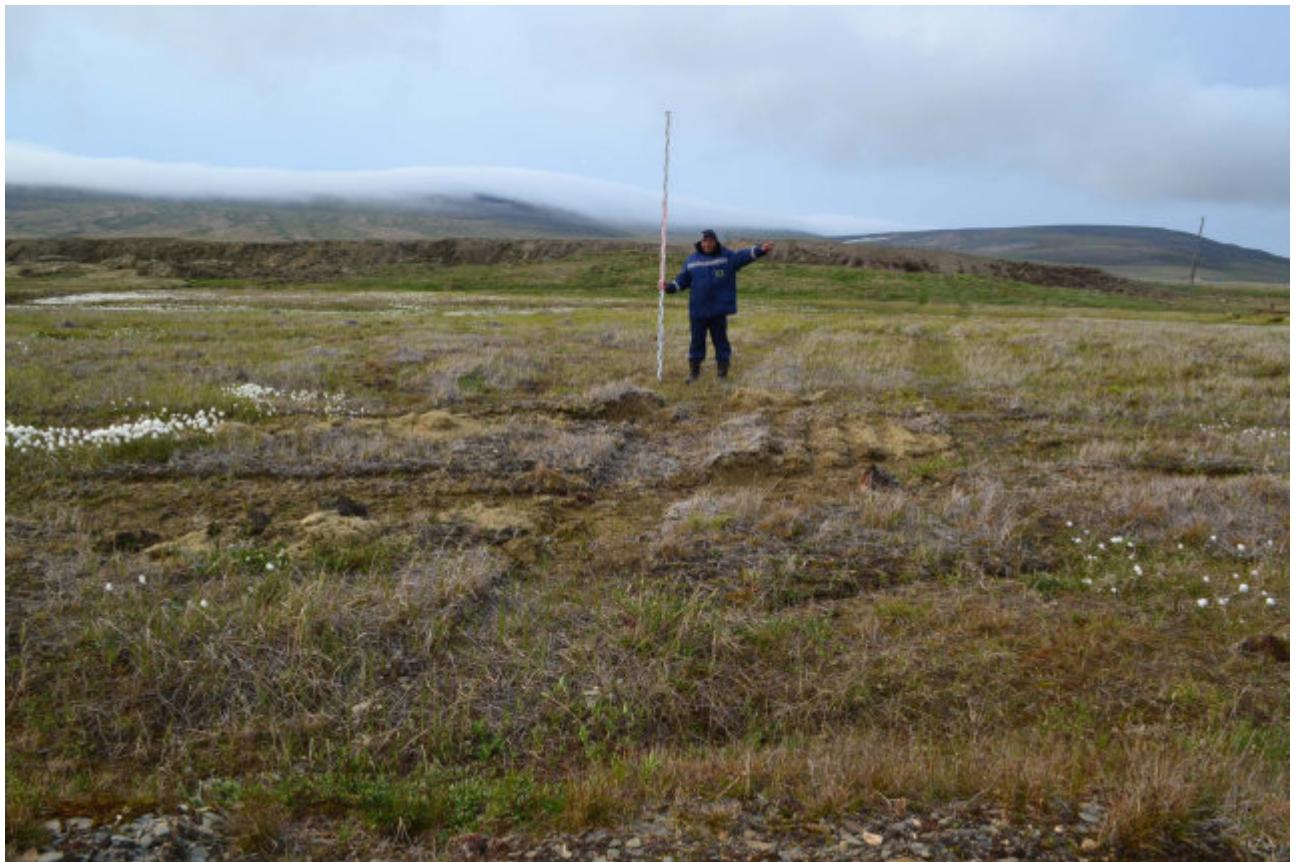


Рис. 174. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ133.

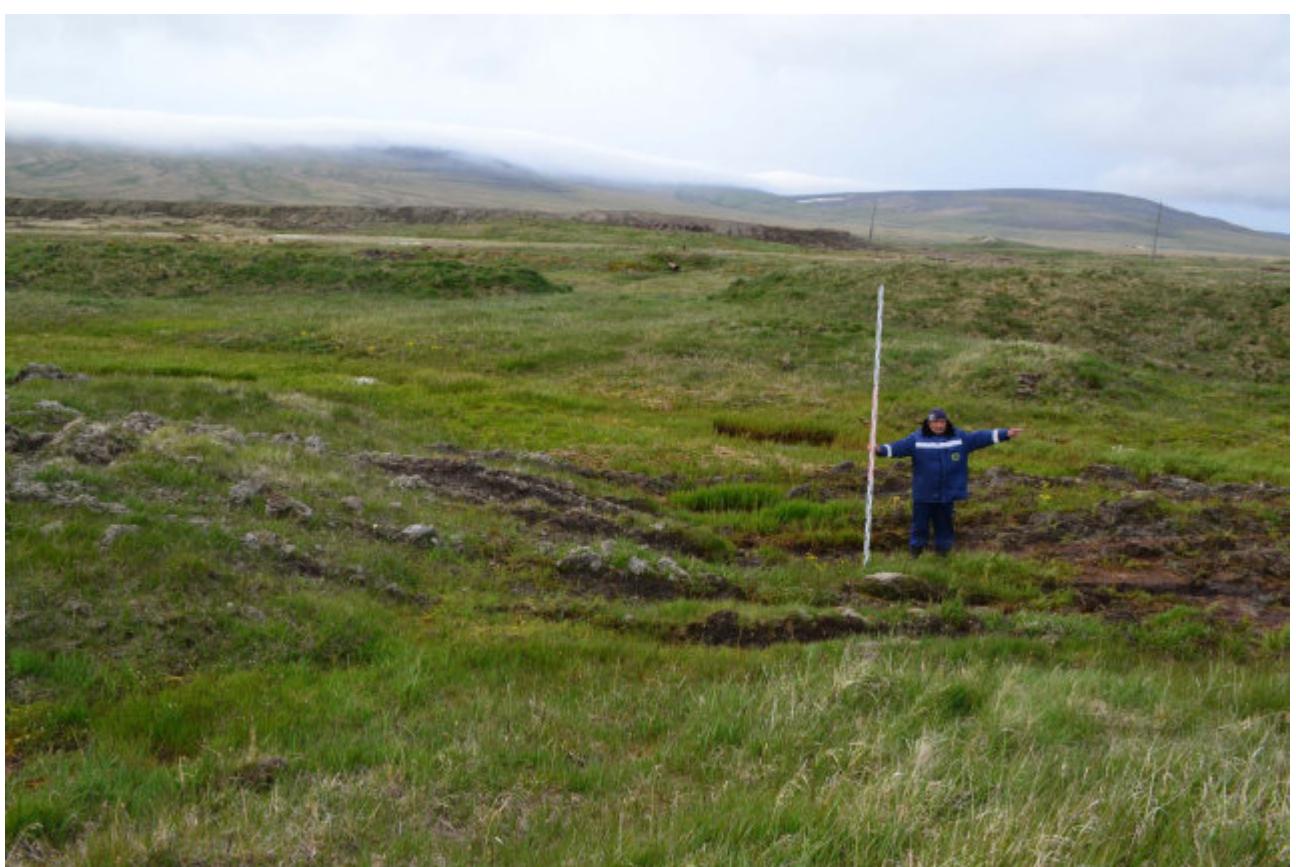


Рис. 175. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ134.



Рис. 176. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Низкий заболоченный берег. ТФ135.



Рис. 177. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ136.



Рис. 178. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на Ю. Точка фотографиксации К16. На заднем плане заброшенные строения.



Рис. 179. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья седьмого. Территория временного поселка. Вид на З. ТФ101.



Рис. 180. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья седьмого. Старые строения. Вид на ССЗ. ТФ24.

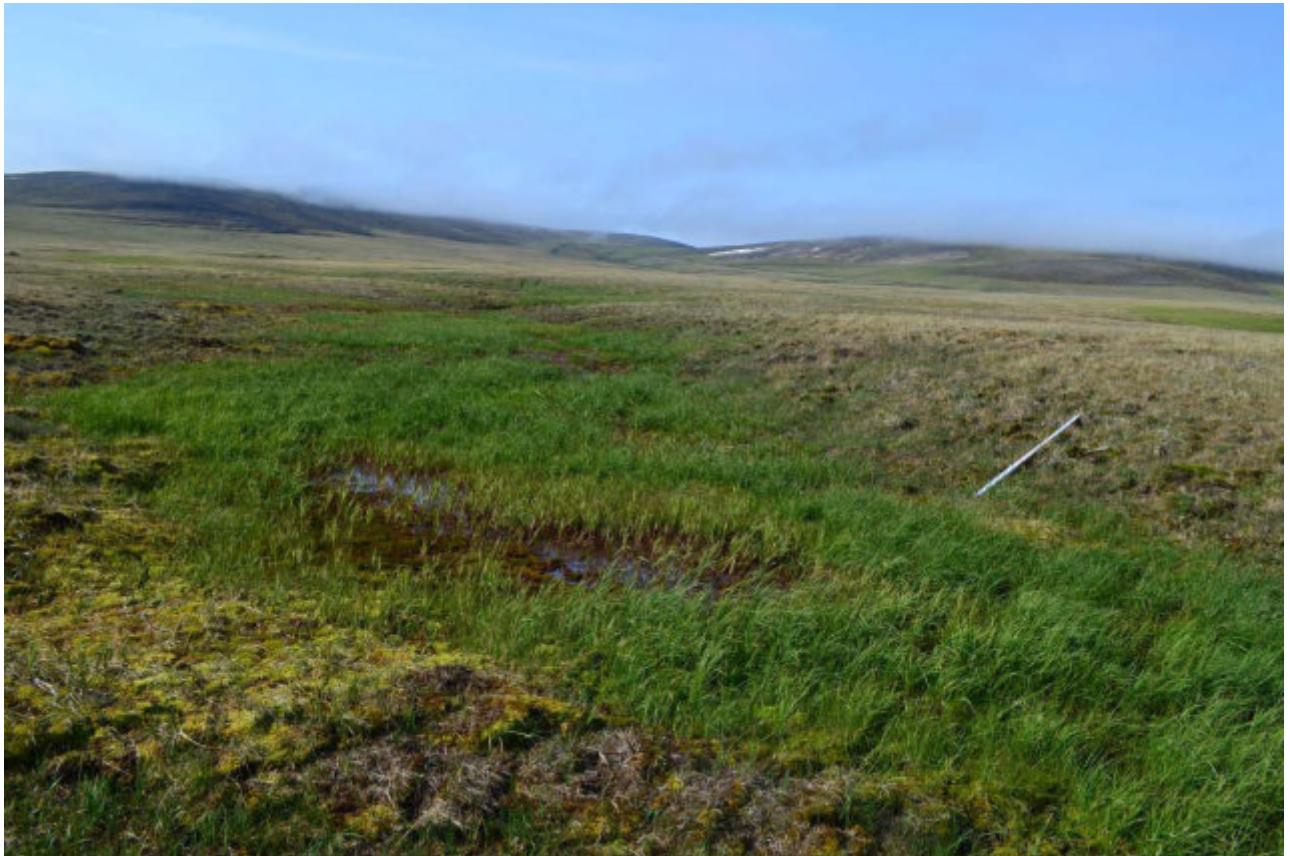


Рис. 181. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная тундра. ТФ60.



Рис. 182. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная сырая тундра с явлениями термокарста. ТФ62.



Рис. 183. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Глинистые борта ручья. ТФ63.



Рис. 184. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Антропогенно нарушенные площади. ТФ64.

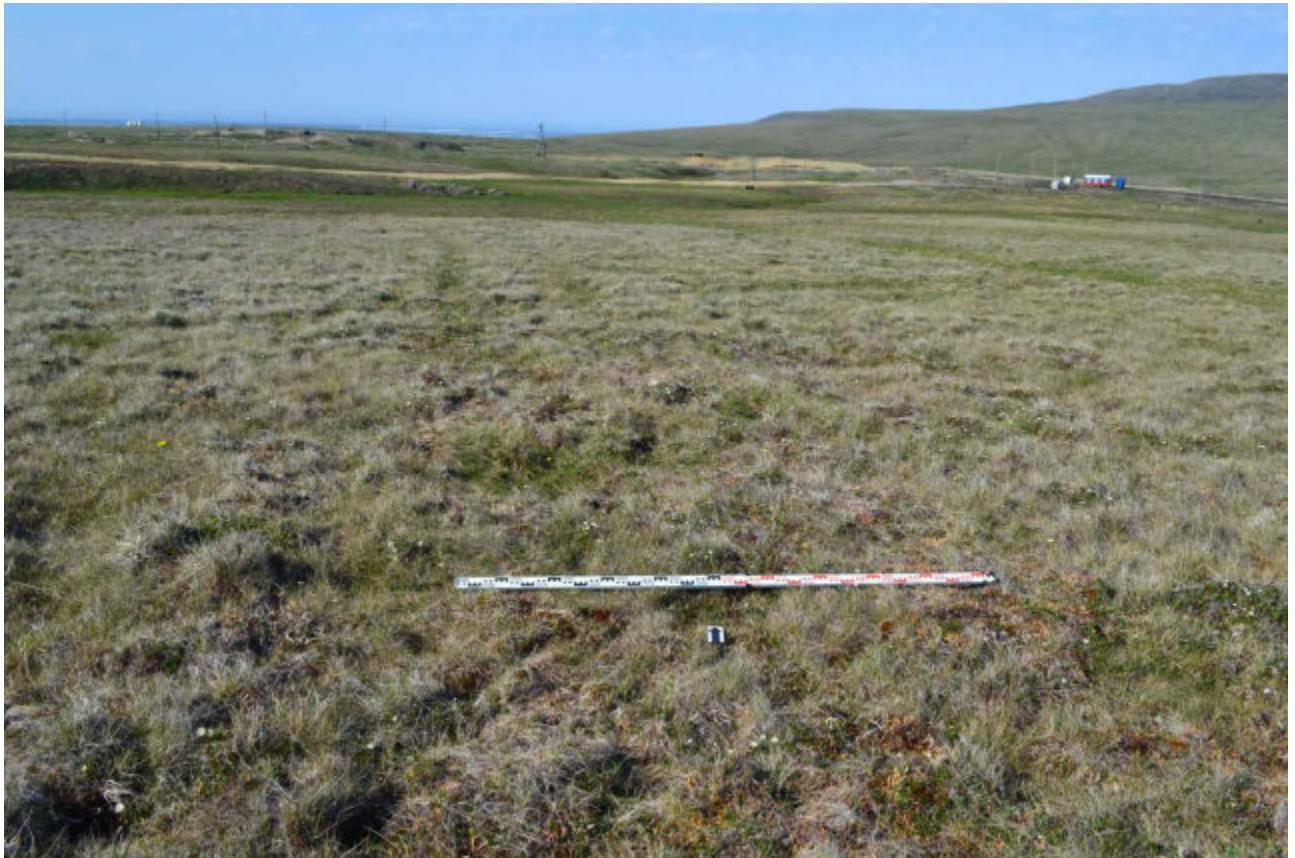


Рис. 185. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра. ТФ26.



Рис. 186. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Слоны ручья. ТФ27.



Рис. 187. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья девятого. Явления термокарста. ТФ25.



Рис. 188. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья девятого. Явления термокарста. ТФ25.

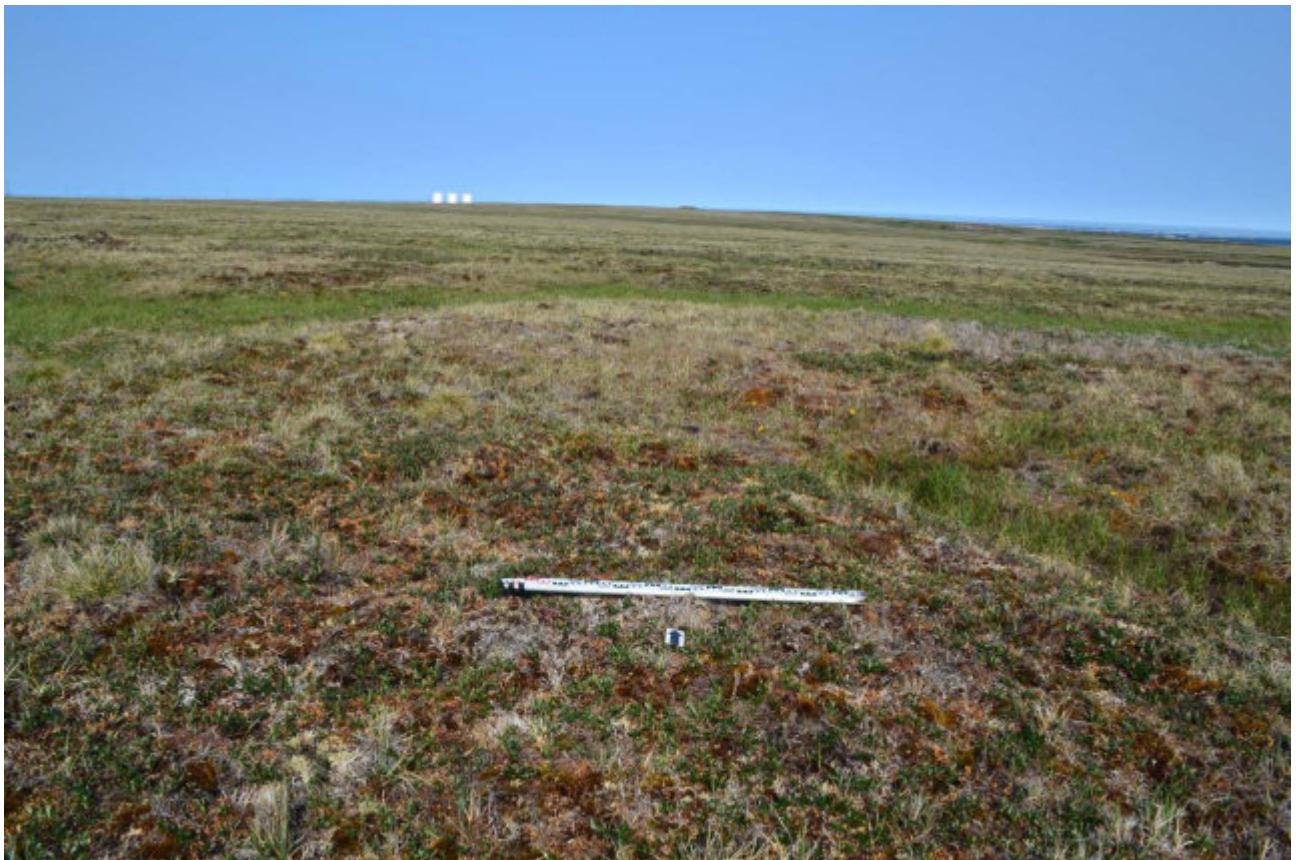


Рис. 189. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 25. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 190. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 25. Направление съемки на север.



Рис. 191. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 25. Фотофиксация северного борта.



Рис. 192. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 25. Рекультивация.

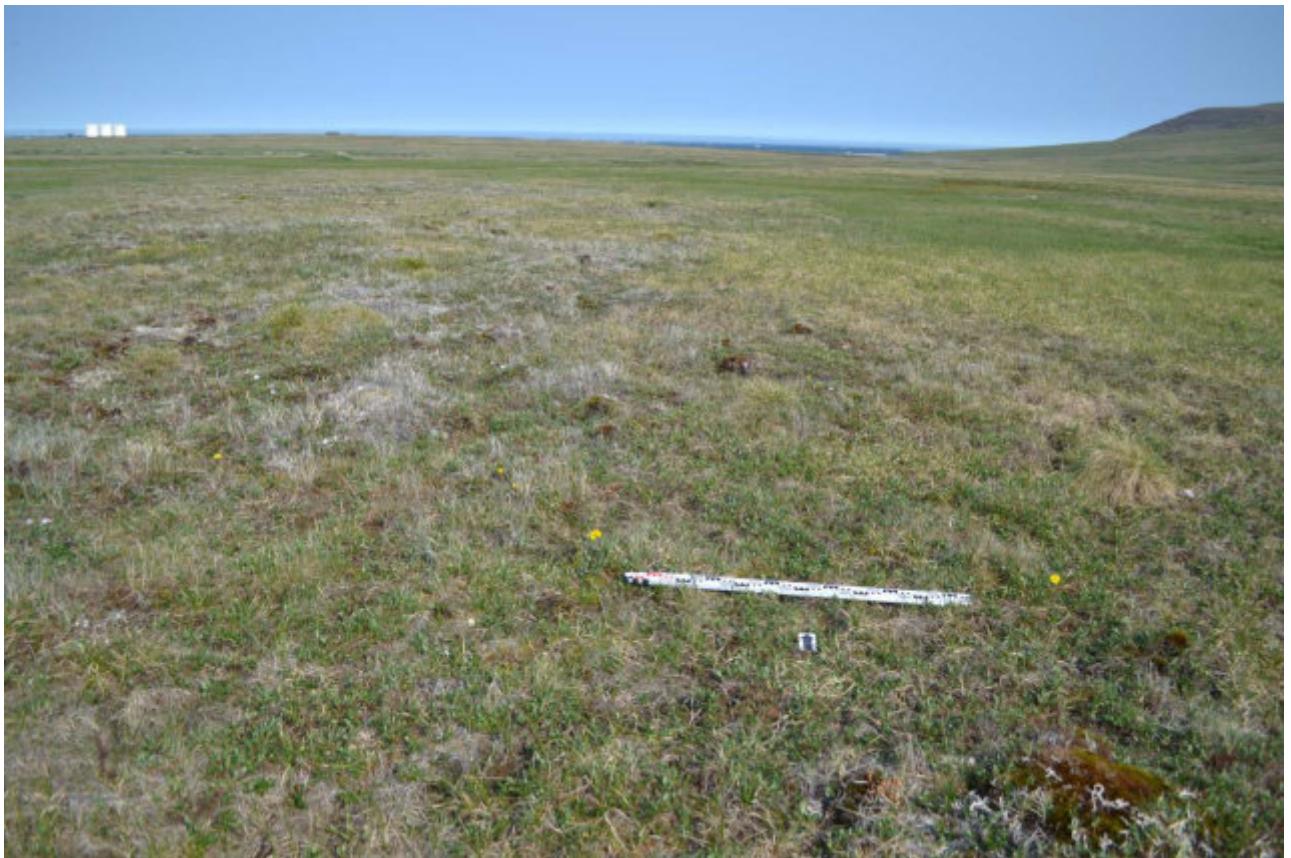


Рис. 193. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 26. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 194. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 26. Направление съемки на север.



Рис. 195. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 26. Фотофиксация северного борта.



Рис. 196. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 26. Рекультивация.



Рис. 197. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 27. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 198. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 27. Направление съемки на запад.



Рис. 199. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 27. Фотофиксация западного борта.

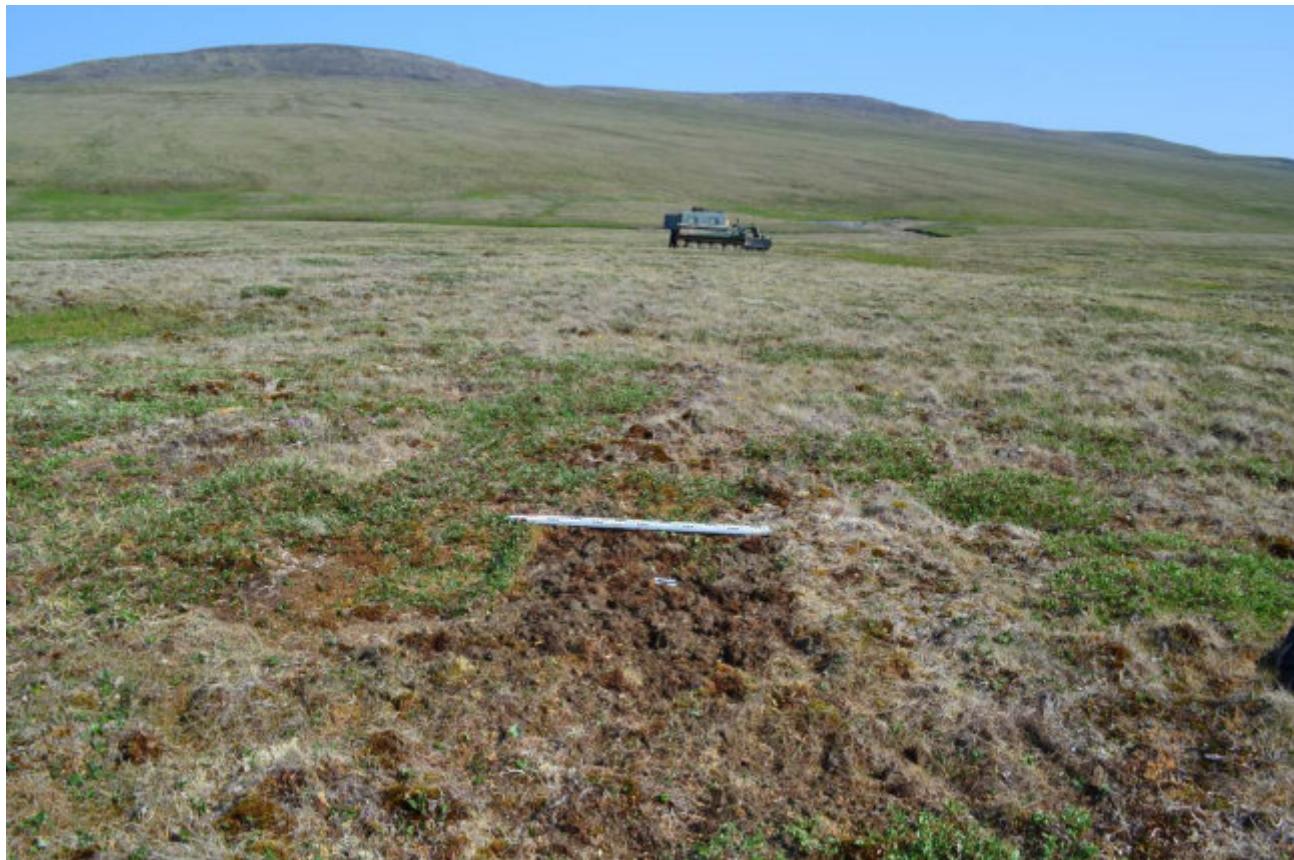


Рис. 200. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 27. Рекультивация.

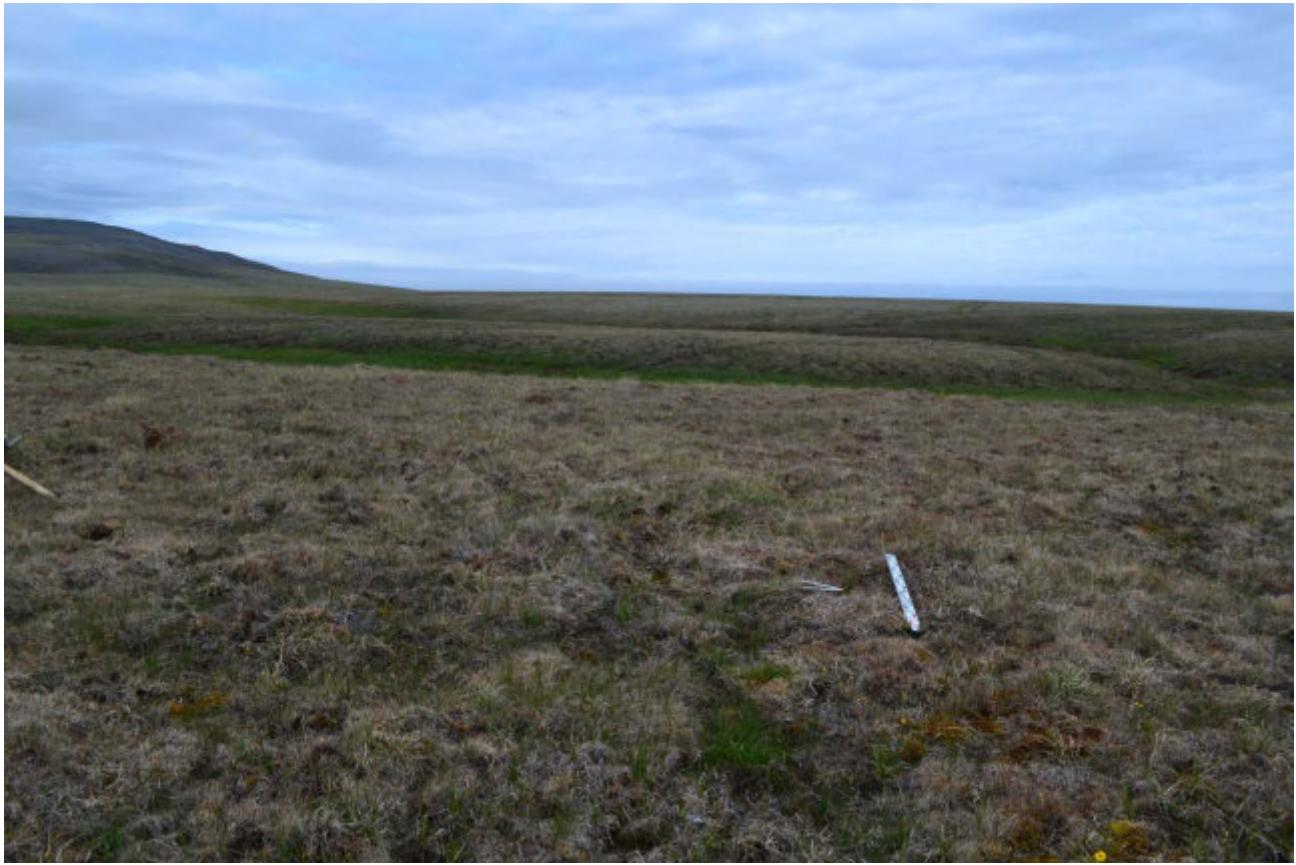


Рис. 201. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 52. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.

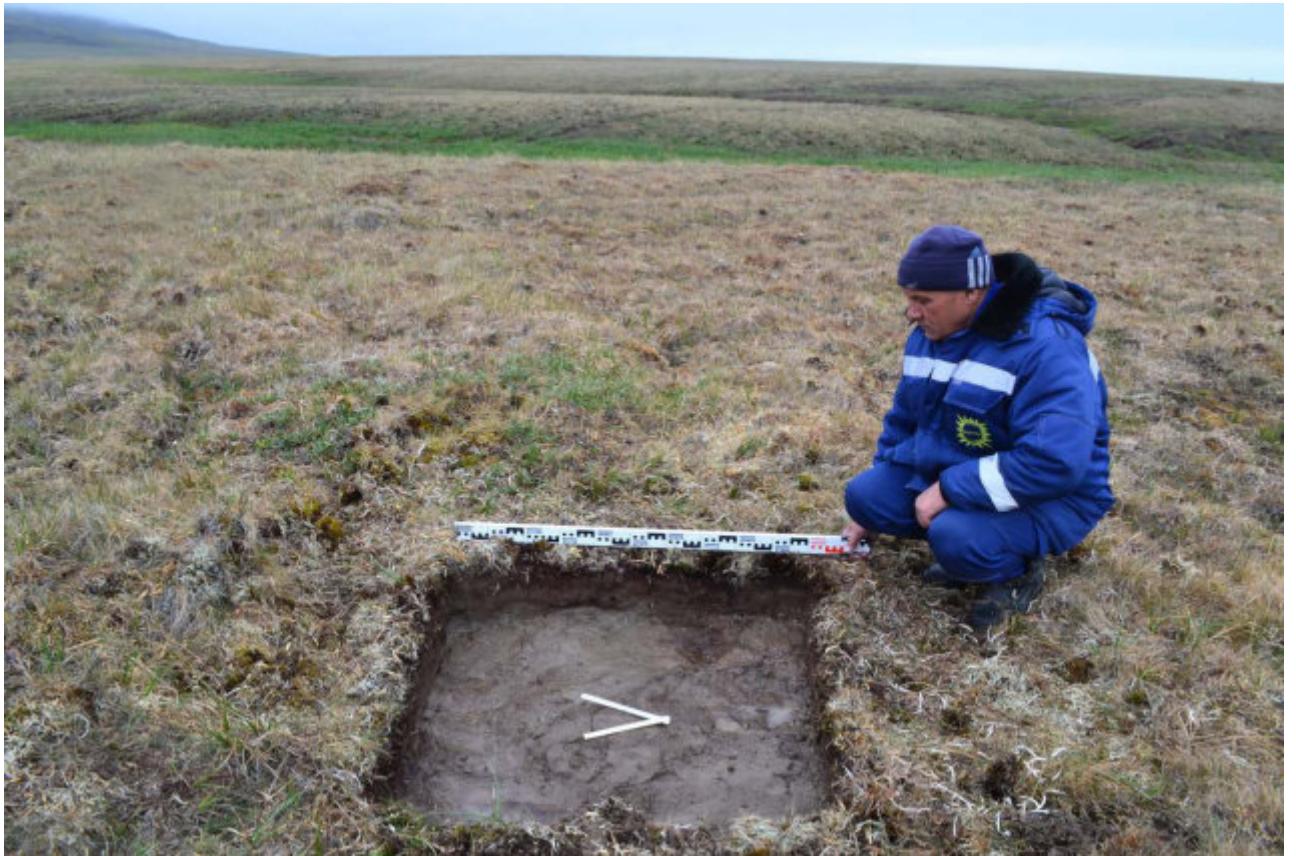


Рис. 202. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 52. Направление съемки на запад.



Рис. 203. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 52. Фотофиксация западного борта.



Рис. 204. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 52. Рекультивация.



Рис. 205. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 53. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 206. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 53. Направление съемки на юг.



Рис. 207. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 53. Фотофиксация южного борта.



Рис. 208. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 53. Рекультивация.



Рис. 209. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 62. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 210. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 62. Направление съемки на север.



Рис. 211. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 62. Фотофиксация северного борта.



Рис. 212. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 62. Рекультивация.

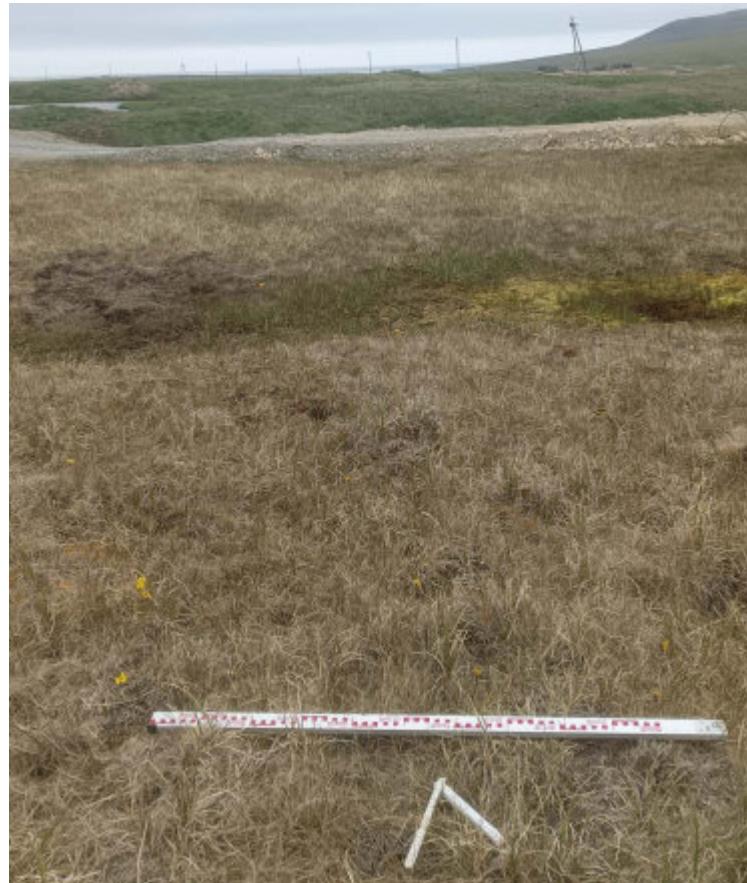


Рис. 213. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 63. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 214. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 63. Направление съемки на север.



Рис. 215. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 63. Фотофиксация северного борта.



Рис. 216. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 63. Рекультивация.



Рис. 217. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 31. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 218. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 31. Направление съемки на юг.



Рис. 219. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 31. Фотофиксация южного борта.



Рис. 220. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 31. Рекультивация.

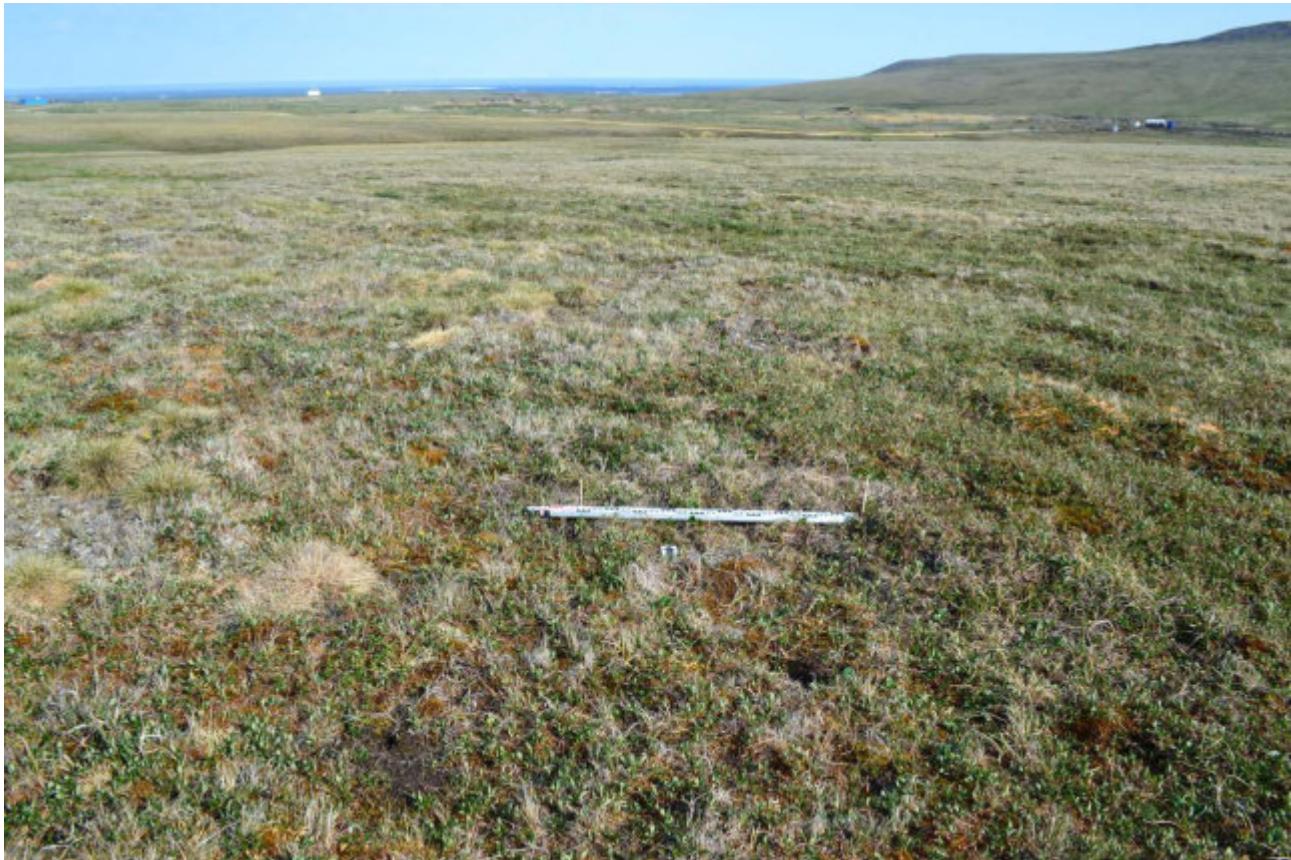


Рис. 221. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 32. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 222. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 32. Направление съемки на север.



Рис. 223. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 32. Фотофиксация северного борта.



Рис. 224. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 32. Рекультивация.



Рис. 225. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Руч. Факторийный. Общий вид на ССЗ. Точка фотофиксации К17.



Рис. 226. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на ЮЗ. Точка фотофиксации К18.



Рис. 227. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Подножие горы Шалаурова. Правый борт руч. Факторийного. Общий вид на СВ. Точка фотофиксации К19.



Рис. 228. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Подножие горы Шалаурова. Правый борт руч. Факторийного. Общий вид на С. Точка фотофиксации К20.



Рис. 229. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья руч. Факторийного, устье третьего левого притока (видны линии бурения). Общий вид на ЮЗ. Точка фотофиксации К21.



Рис. 230. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья седьмого. Вид на З. ТФ100.



Рис. 231. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло ручья седьмого в верхнем течении. Вид на ССВ. ТФ23.



Рис. 232. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Ручей седьмой в среднем течении. Вид на Ю. ТФ22.



Рис. 233. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Среднее течение ручья седьмого. Вид на В. ТФ24.

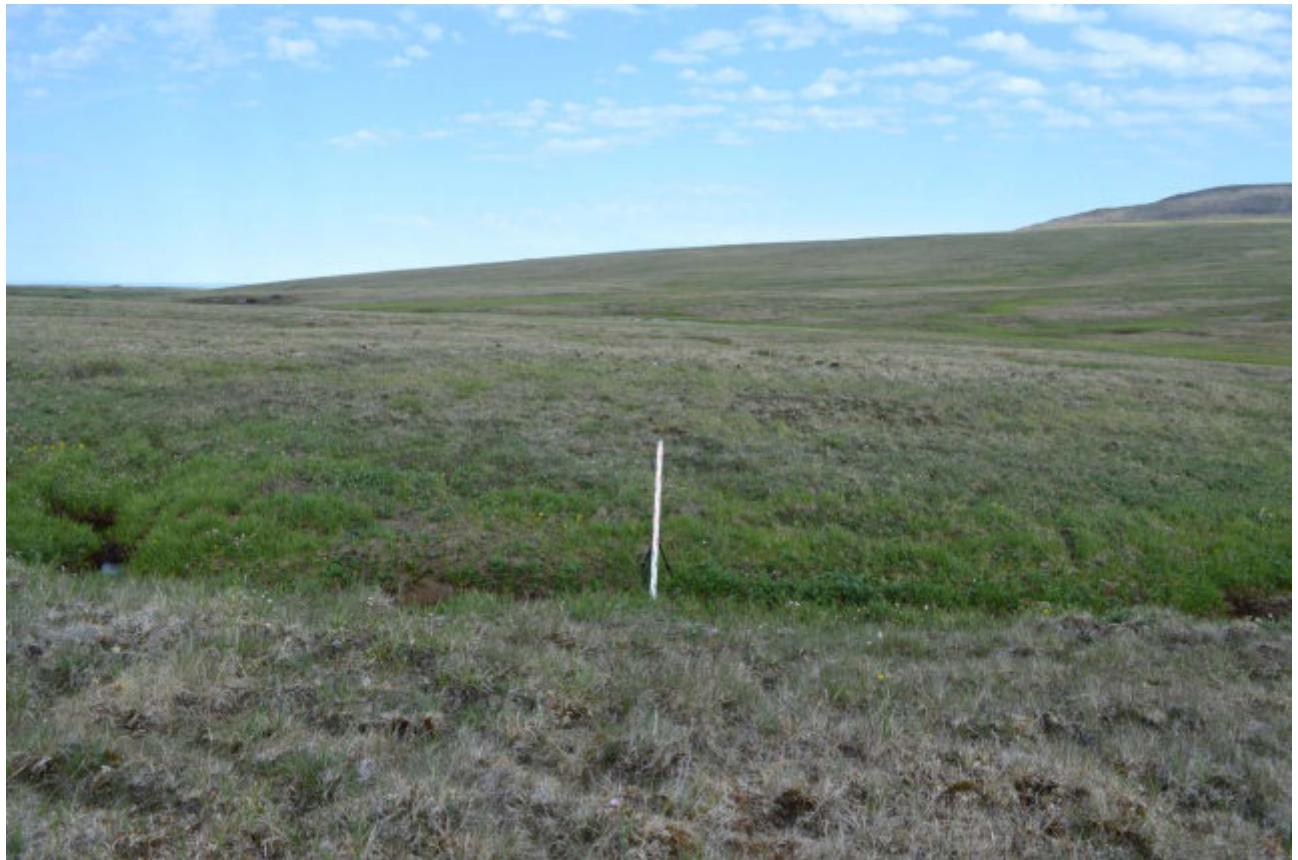


Рис. 234. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Ручей седьмой в приусьевой части. Вид на СВ. ТФ20.



Рис. 235. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье ручья седьмого. Вид на З. ТФ21.



Рис. 236. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Левый приток ручья шестого. Вид на Ю. ТФ103.



Рис. 237. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Склад ВВ в верховьях ручья шестого. Вид на З. ТФ99.



Рис. 238. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло ручья шестого в среднем течении. Вид на СЗ. ТФ104.



Рис. 239. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Материалы керна, оставшиеся на месте бурения. Берег ручья шестого. Вид на В. ТФ105.

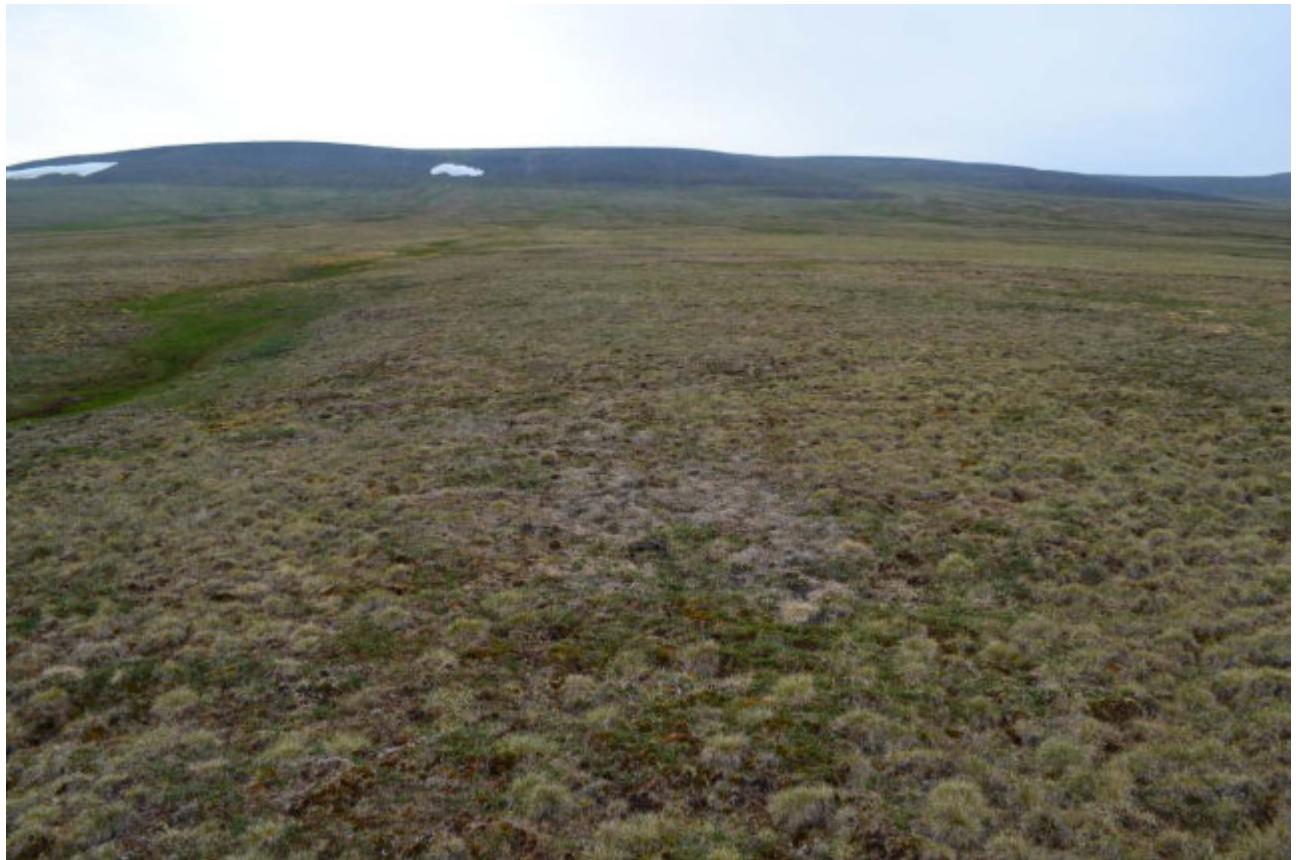


Рис. 240. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья пятого. Вид на Ю. ТФ90.

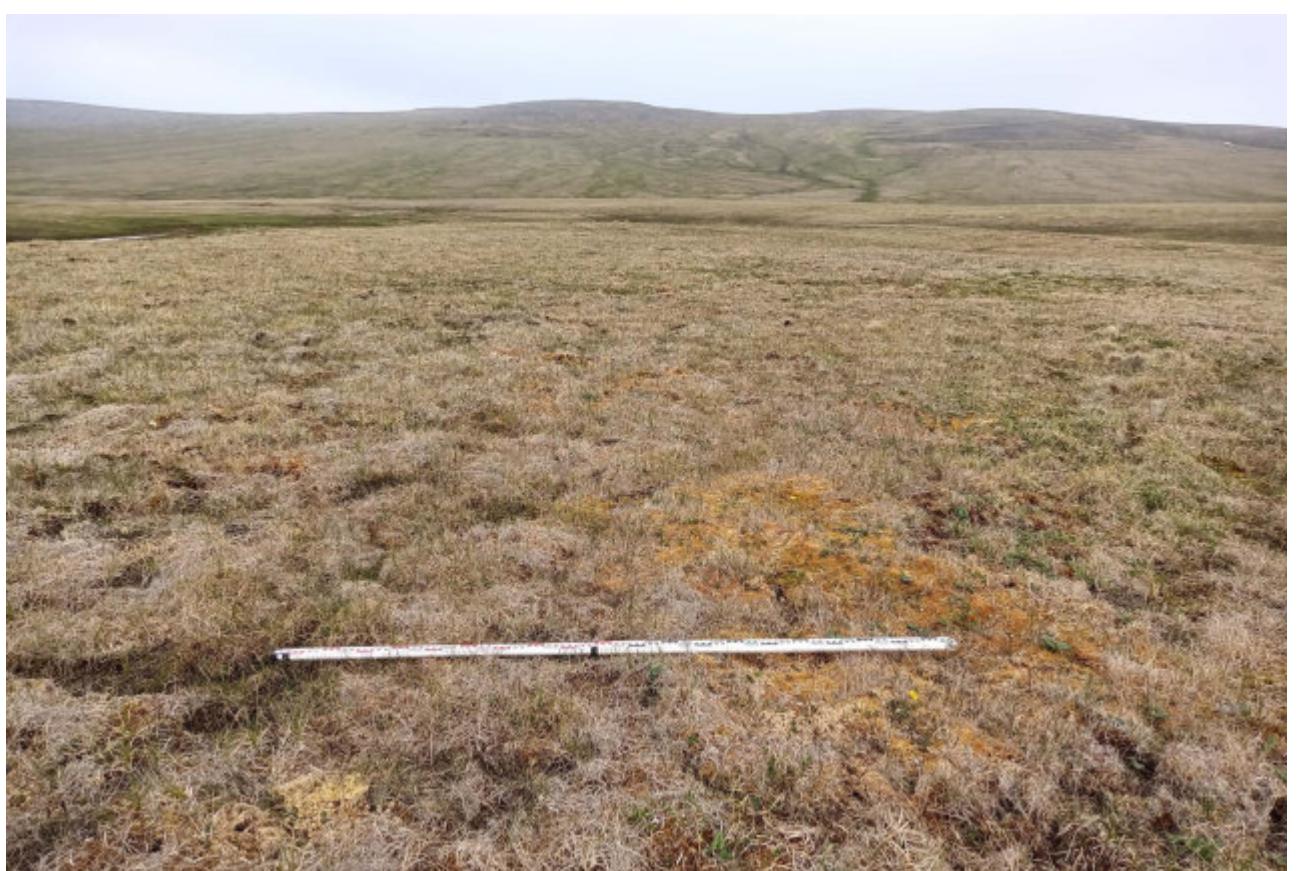


Рис. 241. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья пятого. Вид на З. ТФ89.

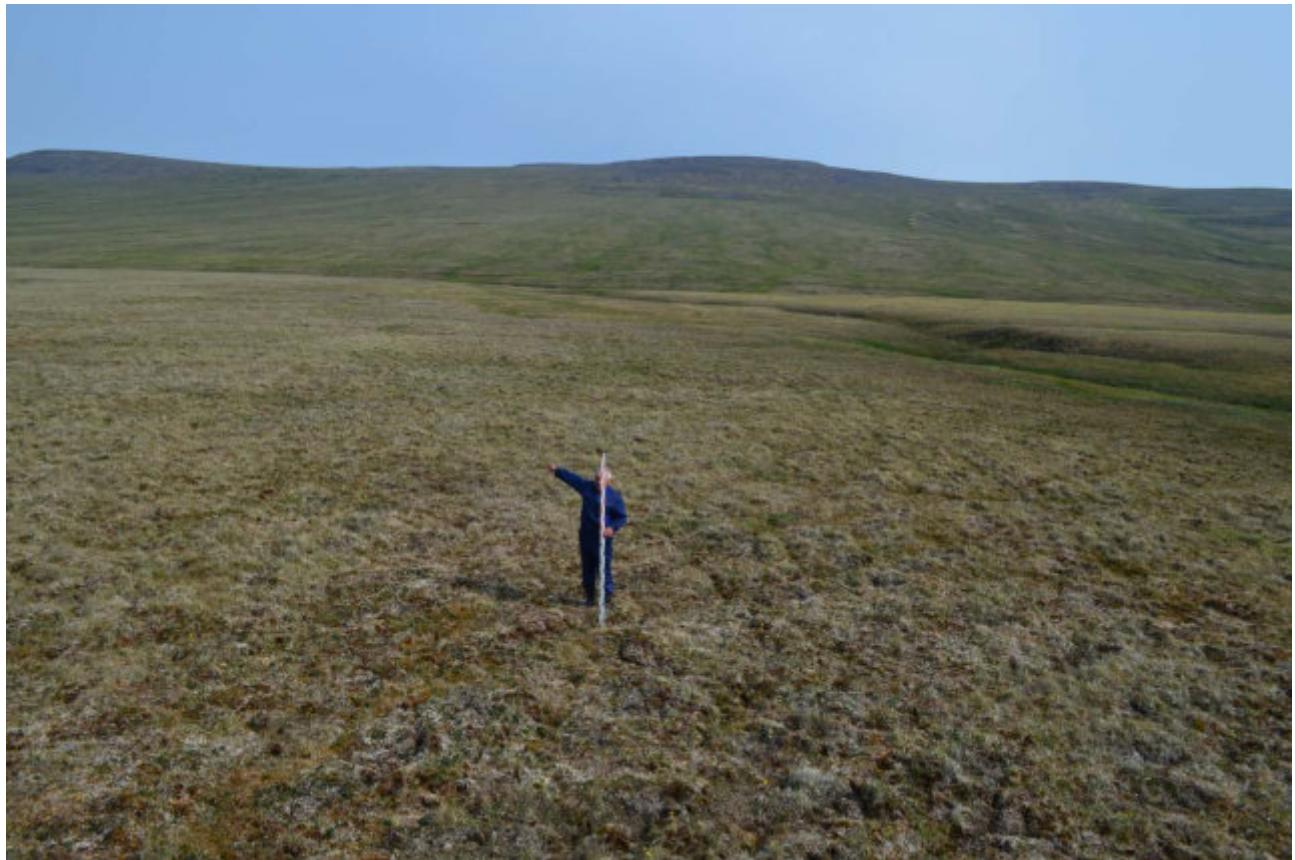


Рис. 242. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Ручей пятый в среднем течении. Вид на СВ. ТФ84.



Рис. 243. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Тундра в среднем течении ручья пятого. Вид на СЗ. ТФ92.



Рис. 244. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Ручей пятый в приусьевой части. Вид на ЮВ. ТФ86.



Рис. 245. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Ручей пятый в приусьевой части. Вид на ЮВ. ТФ87.



Рис. 246. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья четвертого. Вид на С. ТФ96.

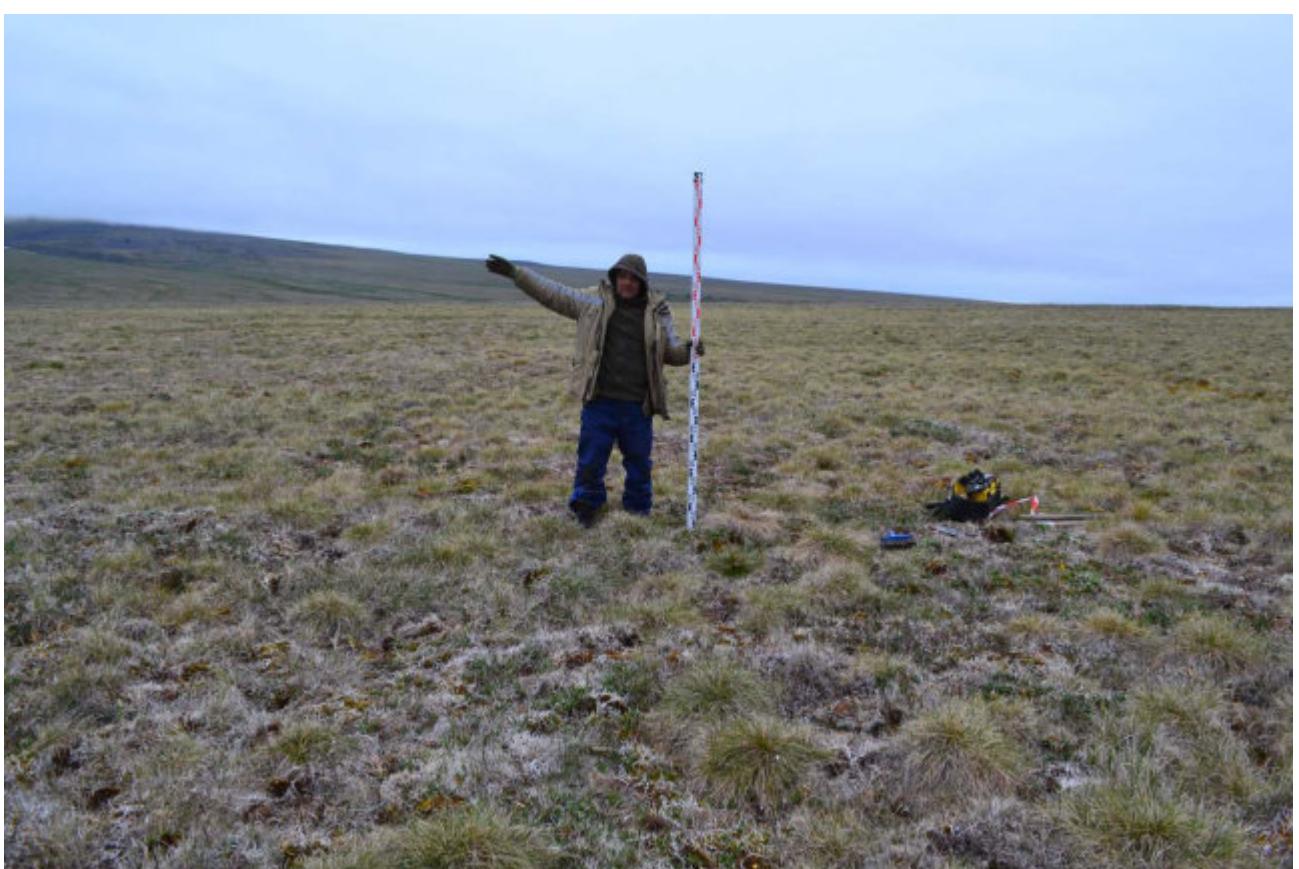


Рис. 247. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья четвертого, кочкарная тундра. Вид на В. ТФ97.



Рис. 248. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Среднее течение ручья четвертого у впадения левого притока. Вид на В. ТФ98.



Рис. 249. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло безымянного пересыхающего ручья на склоне г. Шалаурова. Вид на С. ТФ85.



Рис. 250. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Приустьевая часть ручья третьего. Следы от геологоразведочного лагеря. Вид на СВ. ТФ93.



Рис. 251. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло ручья 3. Вид на СВ. ТФ94.

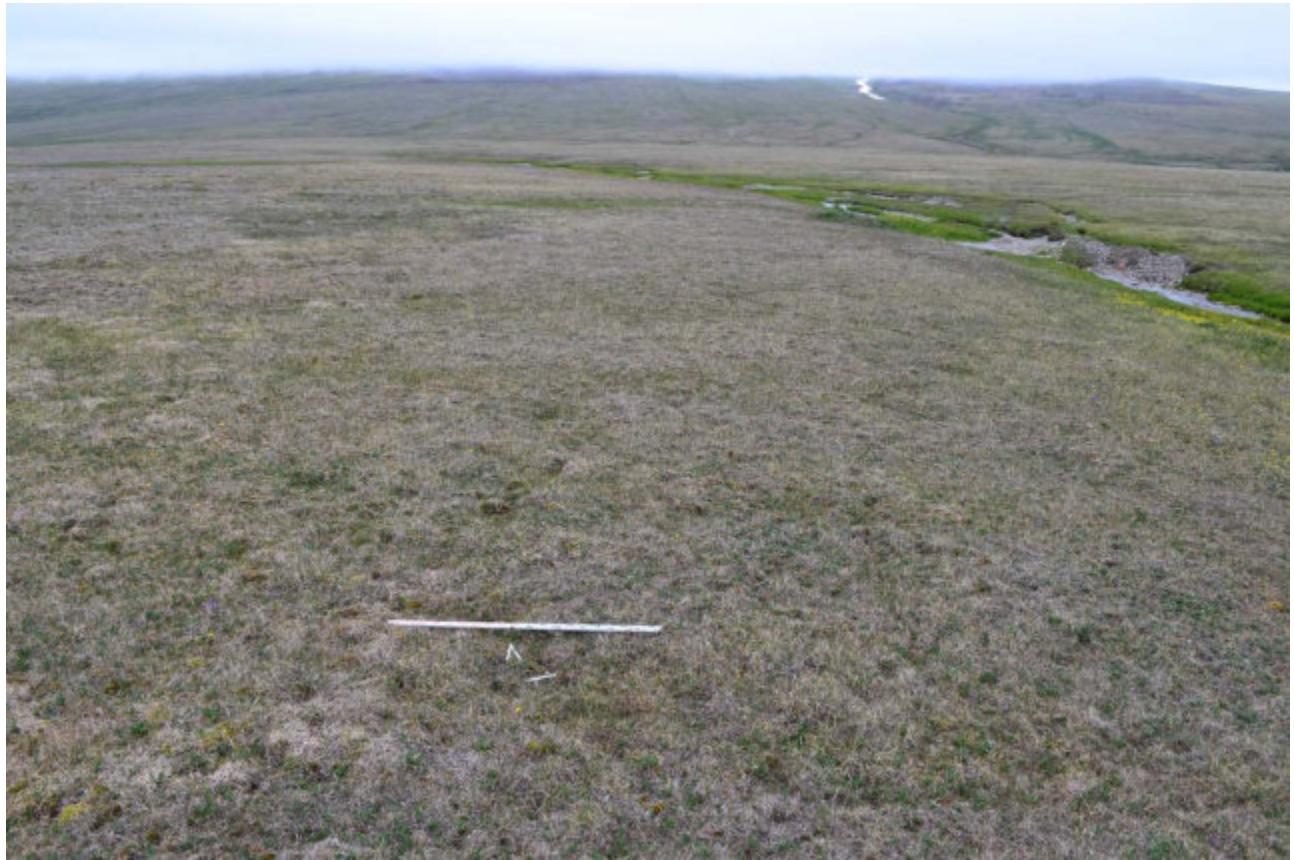


Рис. 252. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья третьего. Вид на С. ТФ95.



Рис. 253. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Тундра в верховьях ручья третьего. Вид на В. ТФ83.



Рис. 254. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло третьего ручья. Вид на Ю. ТФ29.



Рис. 255. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье ручья третьего. Вид на Ю. ТФ30.



Рис. 256. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Склон горы Шалаурова и руч. Факторийный. Вид на Ю. ТФ55.



Рис. 257. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Склон горы Шалаурова и ручей Факторийный. Вид на Ю. ТФ56.



Рис. 258. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Склон горы Шалаурова и руч. Факторийный. Вид на Ю. ТФ57.



Рис. 259. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Склон горы Шалаурова и ручей Факторийный. Вид на Ю. ТФ58.



Рис. 260. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Склон горы Шалаурова, русло безымянного ручья, правого притока руч. Факторийный. Вид на Ю. ТФ59.



Рис. 261. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Склон горы Шалаурова, безымянный ручей, правый приток уч. Факторийный. Вид на СВ. ТФ40.



Рис. 262. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Овраг по левому борту руч. Факторийный. Вид на З. ТФ28.



Рис. 263. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Кочкарная тундра между вторым и третьим безымянными левыми притоками руч. Факторийный. Вид на С. ТФ82.

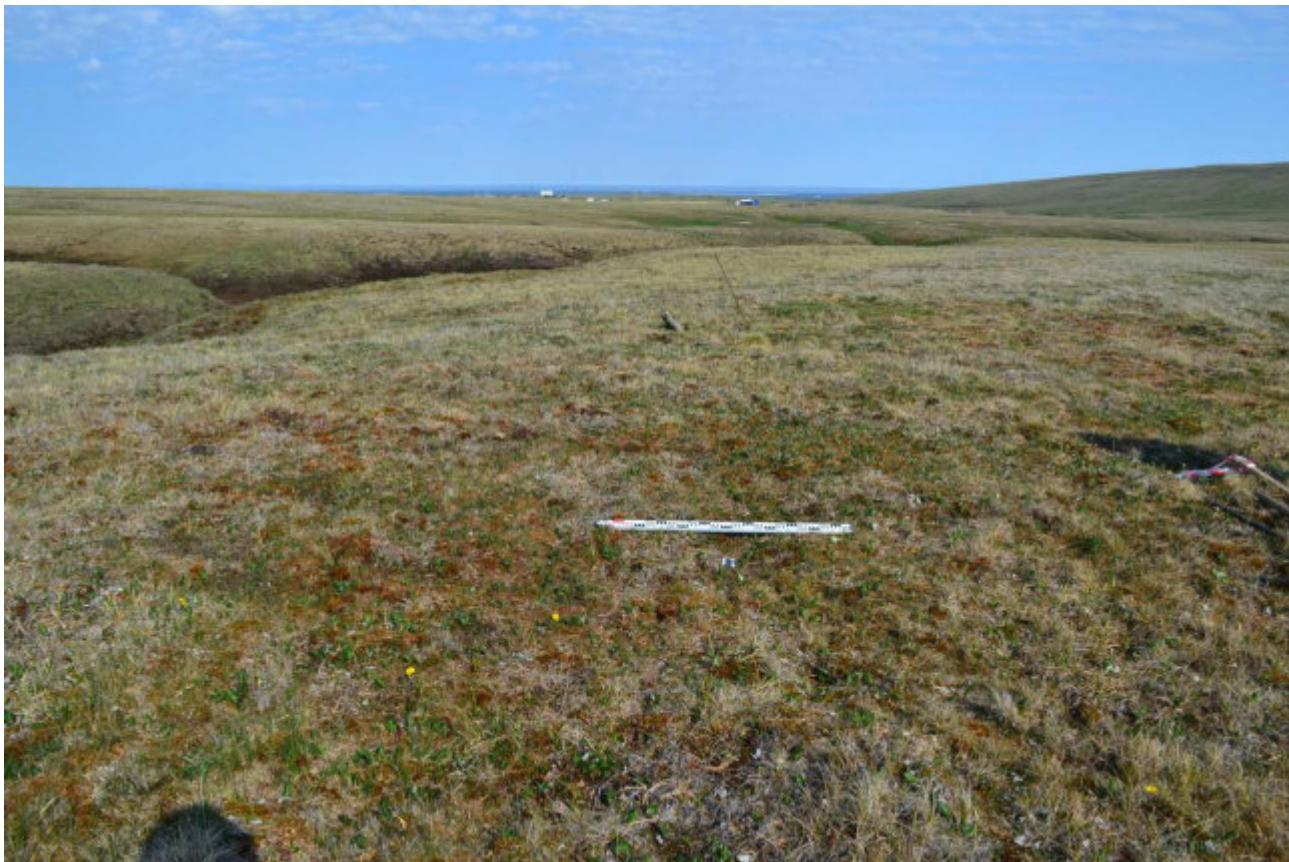


Рис. 264. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 33. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 265. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 33. Направление съемки на север.



Рис. 266. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 33. Фотофиксация северного борта.



Рис. 267. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 33. Рекультивация.

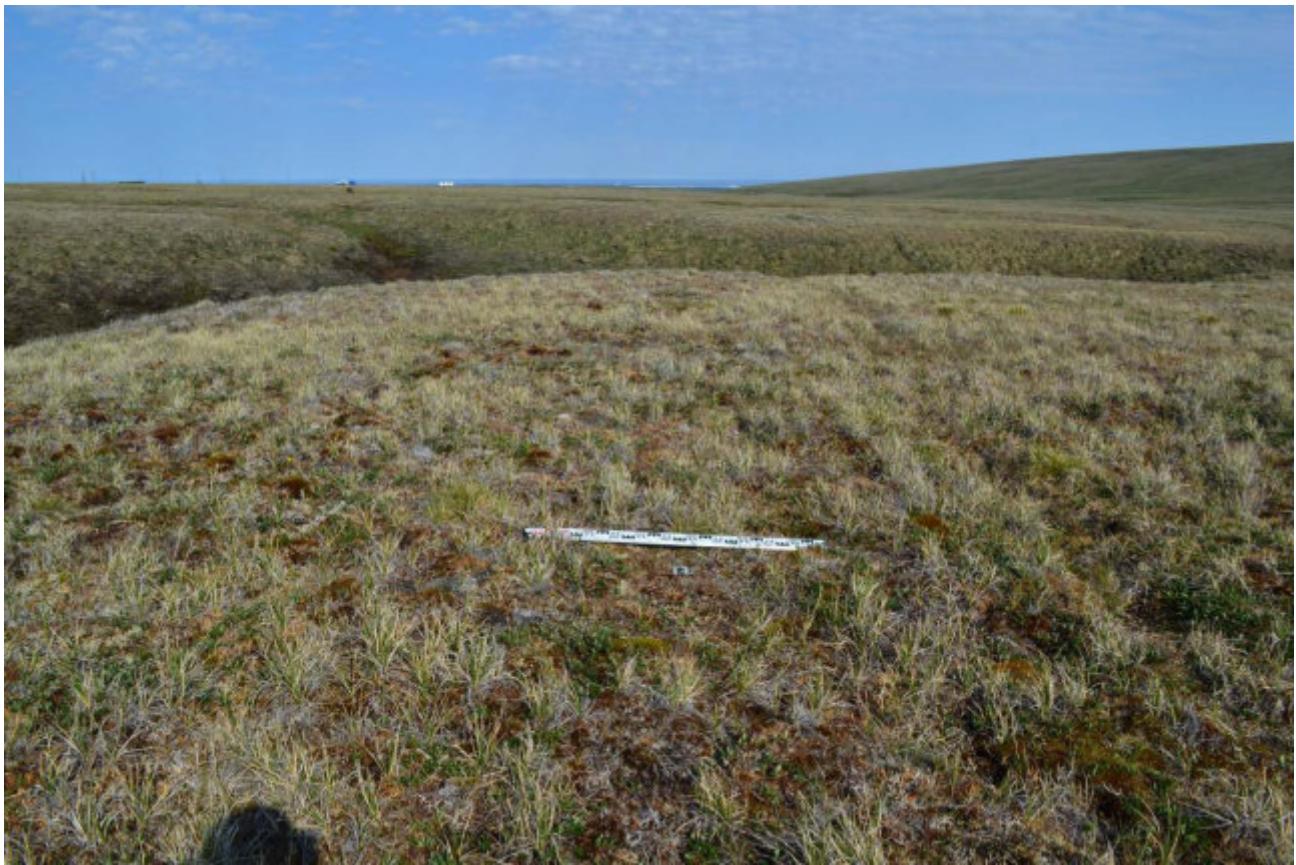


Рис. 268. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 34. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 269. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 34. Направление съемки на север.



Рис. 270. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 34. Фотофиксация северного борта.



Рис. 271. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 34. Рекультивация.

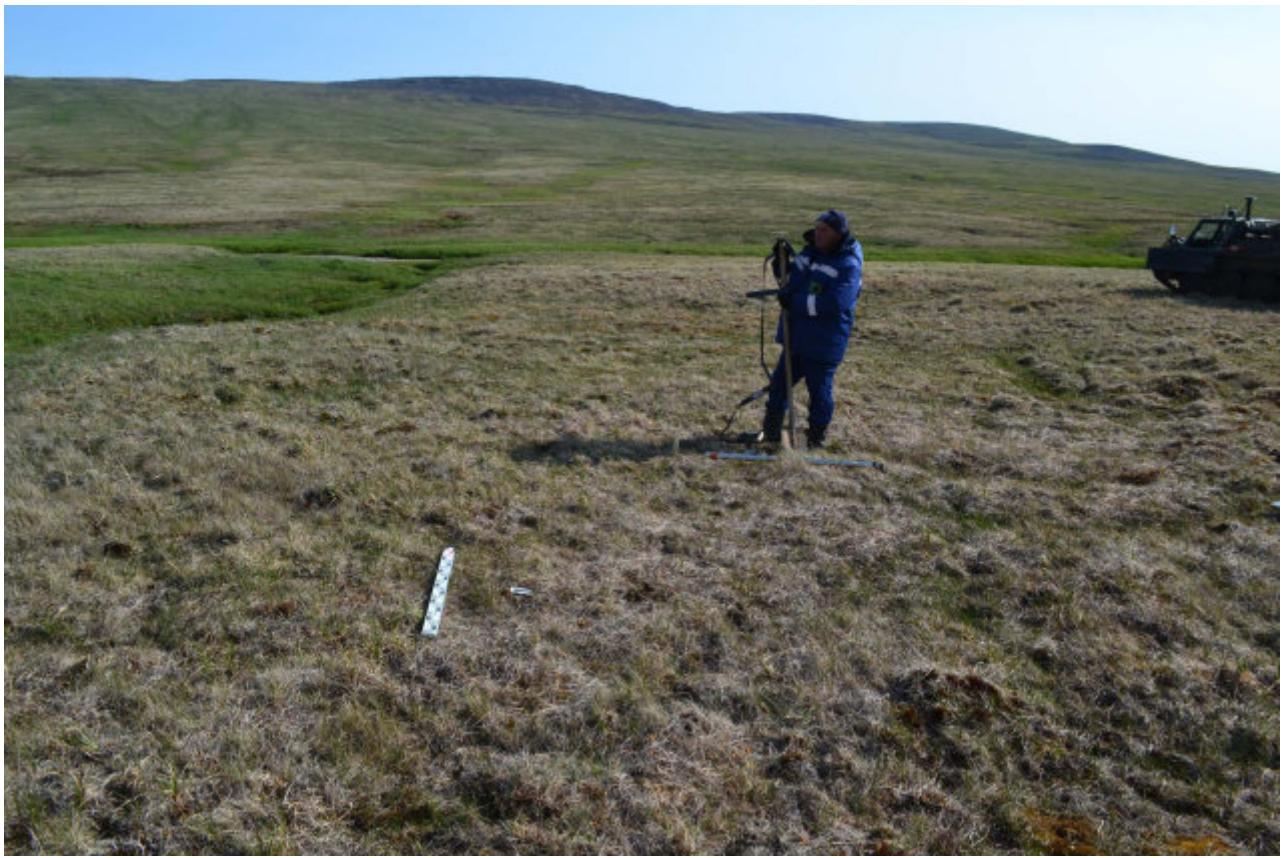


Рис. 272. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 35. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.

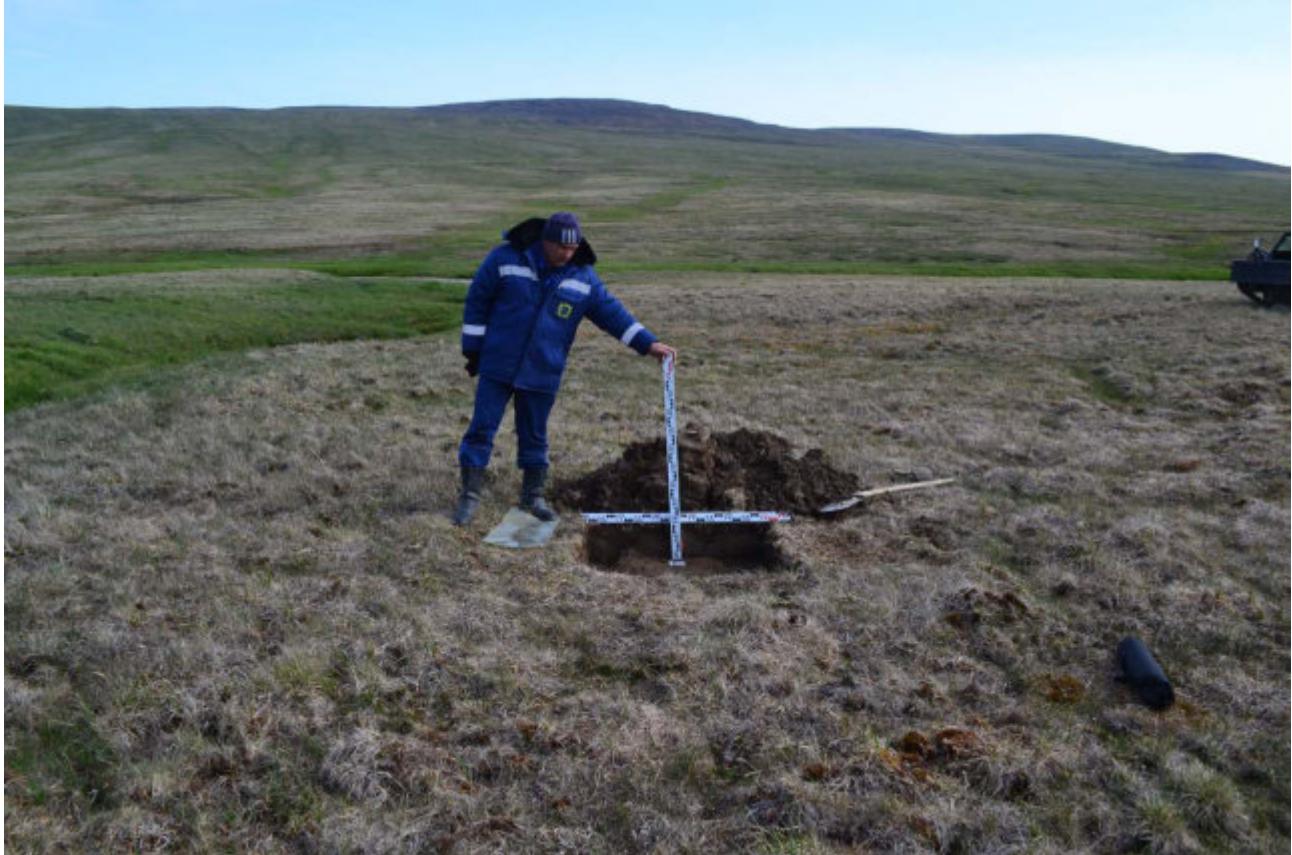


Рис. 273. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 35. Направление съемки на восток.



Рис. 274. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 35. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 275. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 35. Рекультивация.

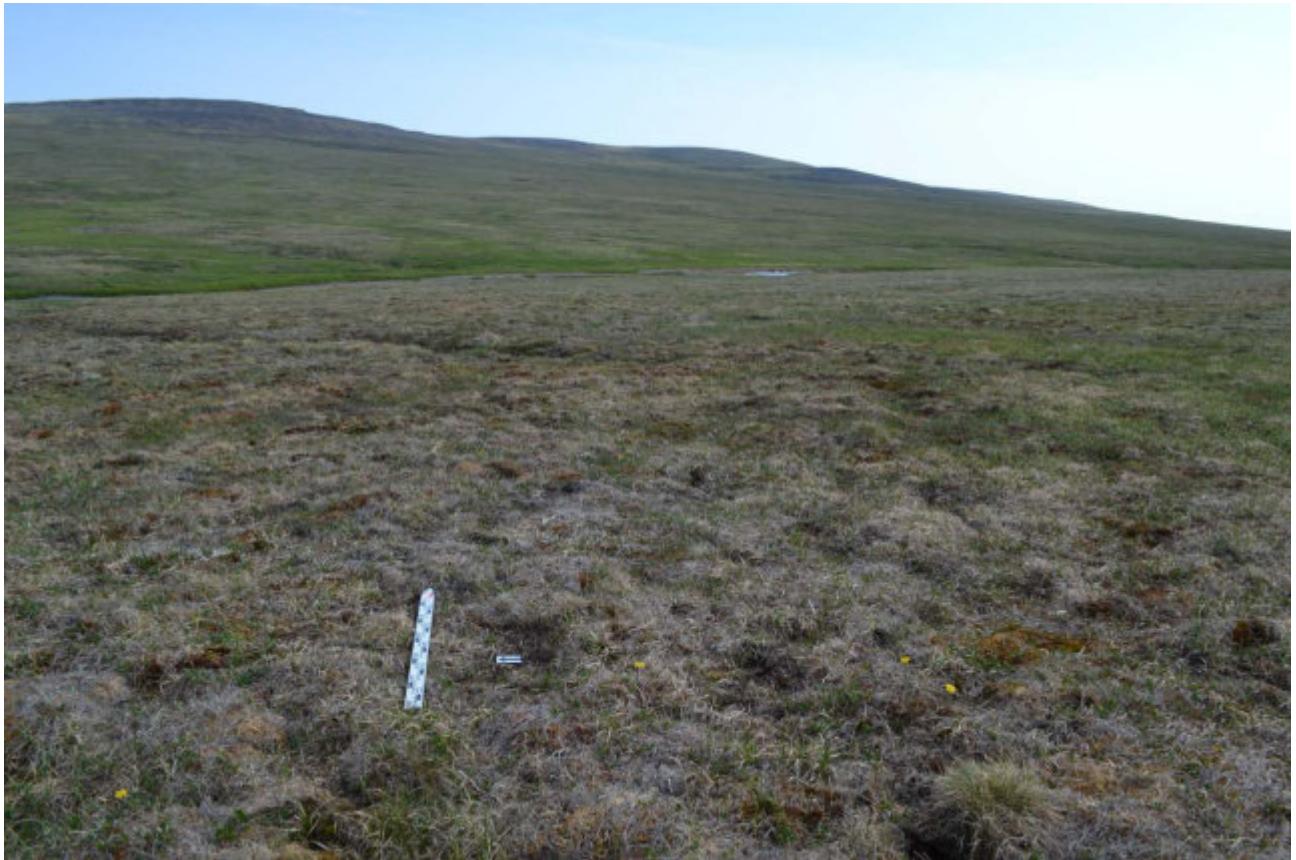


Рис. 276. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 36. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 277. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 36. Направление съемки на восток.



Рис. 278. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 36. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 279. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 36. Рекультивация.



Рис. 280. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 37. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 281. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 37. Направление съемки на восток.



Рис. 282. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 37. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 283. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 37. Рекультивация.

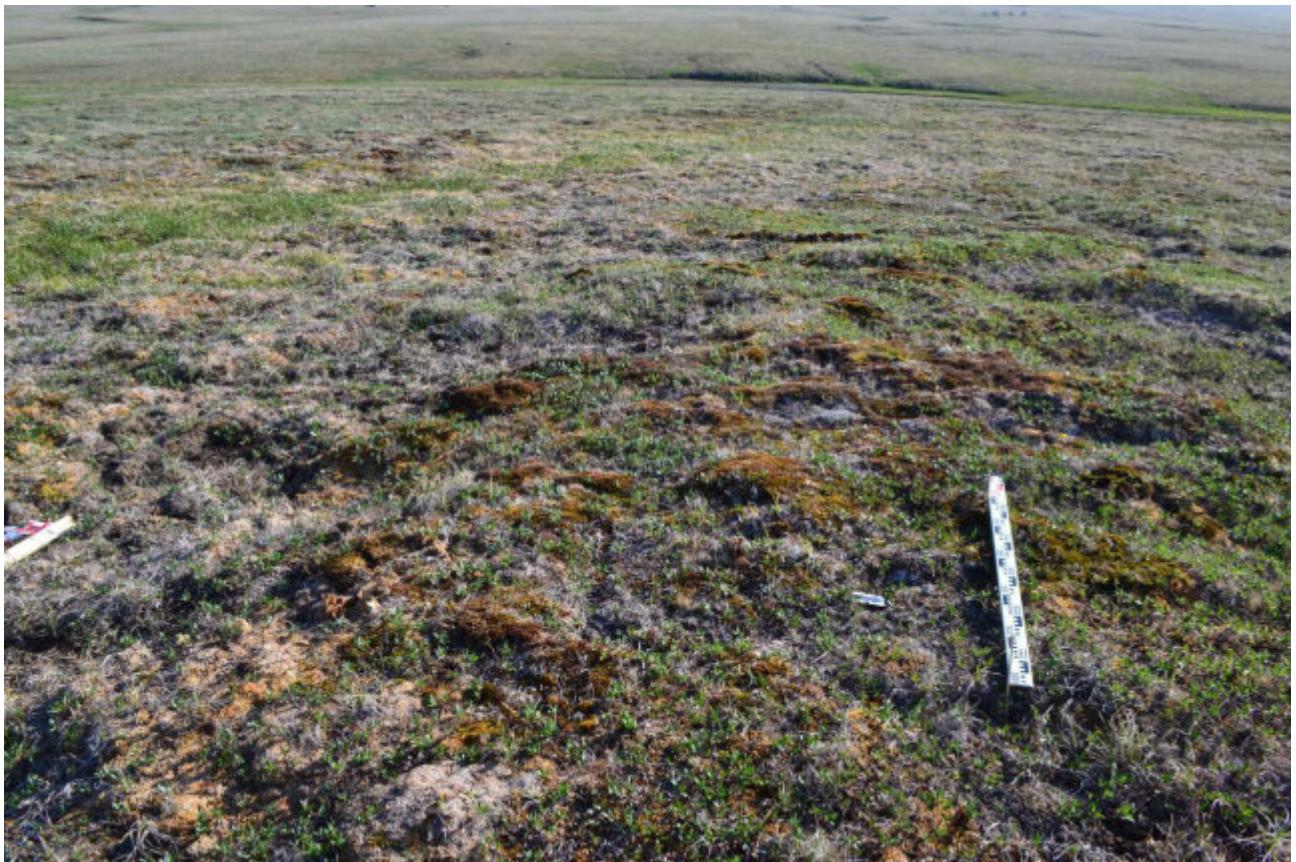


Рис. 284. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 39. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 285. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 39. Направление съемки на запад.



Рис. 286. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 39. Фотофиксация западного борта.



Рис. 287. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 39. Рекультивация.



Рис. 288. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 71. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 289. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 71. Направление съемки на запад.



Рис. 290. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 71. Фотофиксация западного борта.



Рис. 291. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 71. Рекультивация.

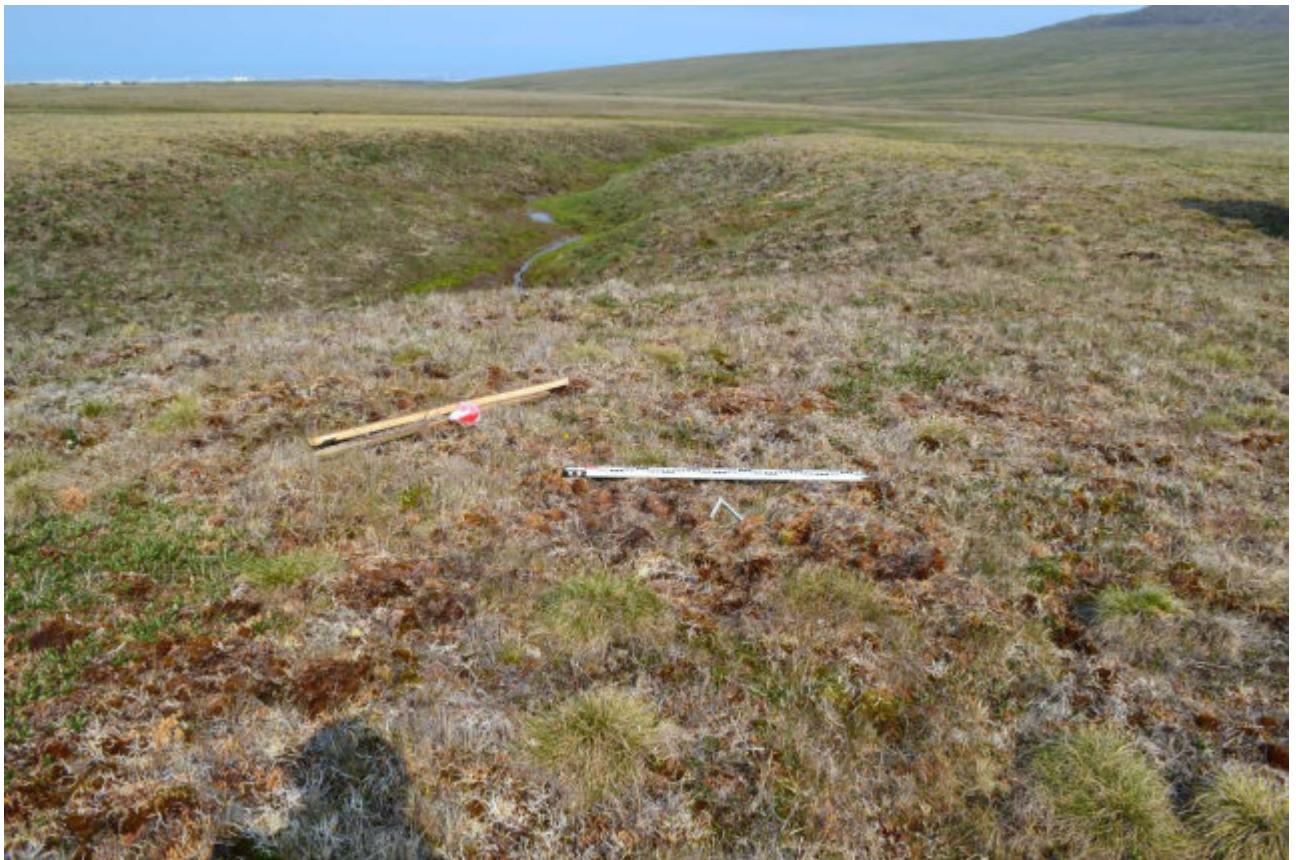


Рис. 292. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 72. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 293. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 72. Направление съемки на север.



Рис. 294. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 72. Фотофиксация северного борта.



Рис. 295. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 72. Рекультивация.

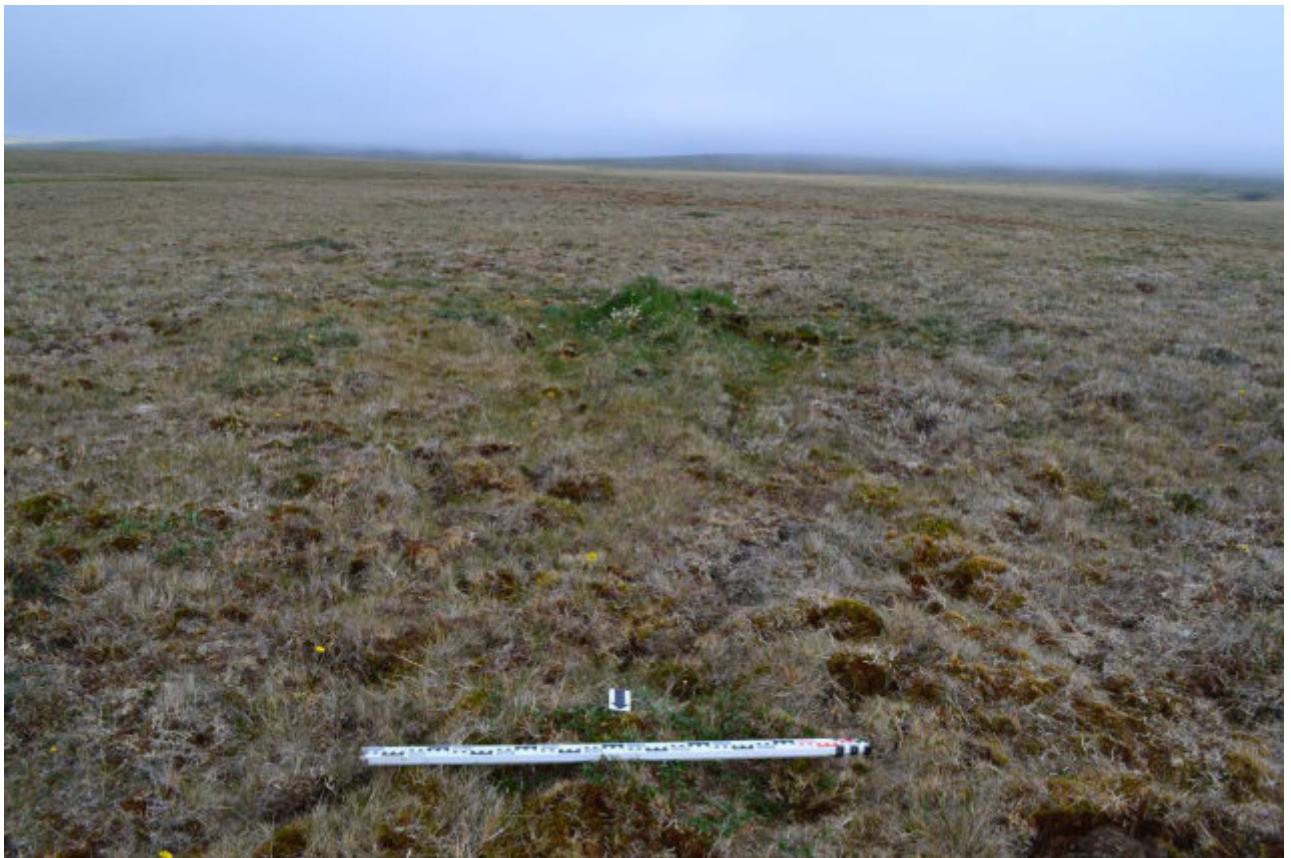


Рис. 296. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 41. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 297. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 41. Направление съемки на юг.



Рис. 298. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 41. Фотофиксация южного борта.



Рис. 299. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 41. Рекультивация.

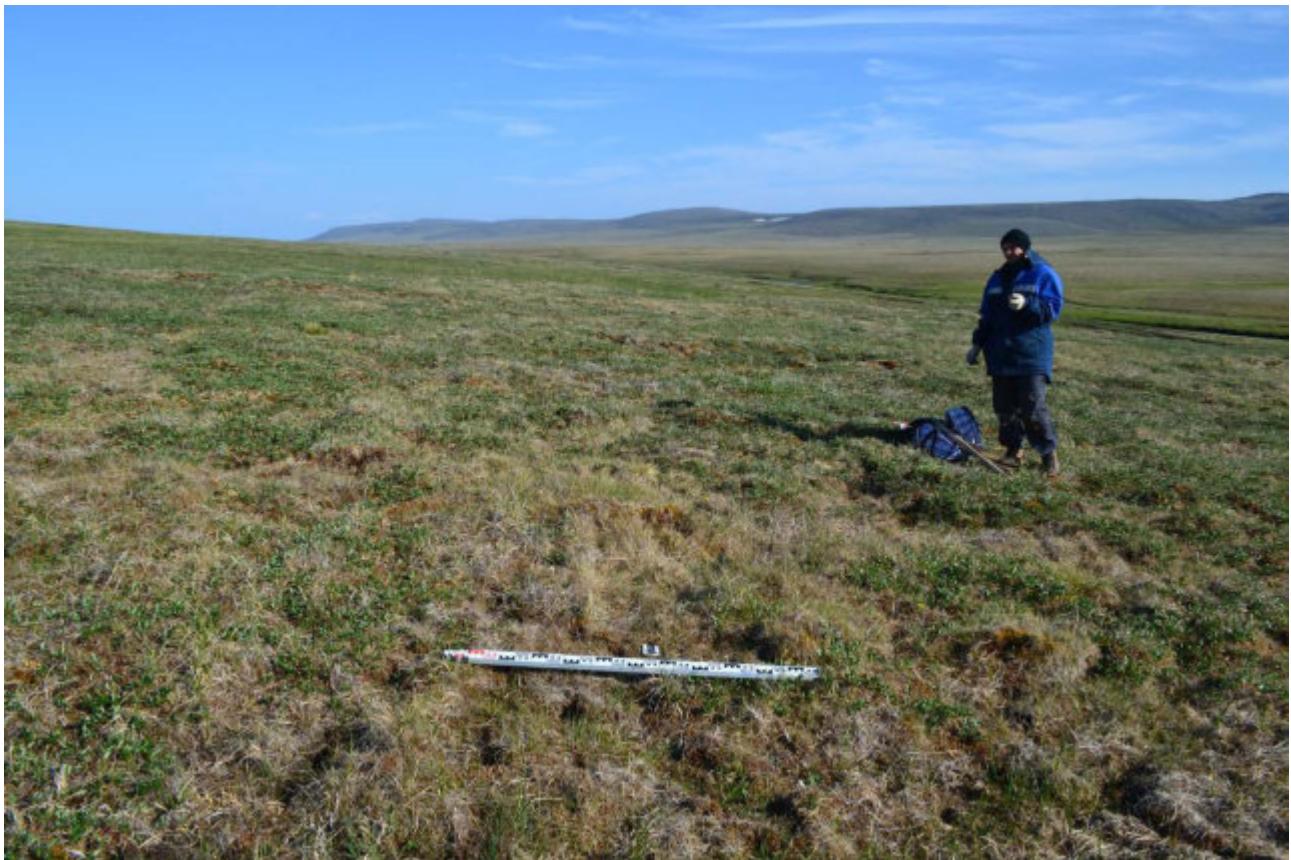


Рис. 300. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 38. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 301. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 38. Направление съемки на юг.



Рис. 302. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 38. Фотофиксация южного борта.



Рис. 303. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 38. Рекультивация.



Рис. 304. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 40. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.

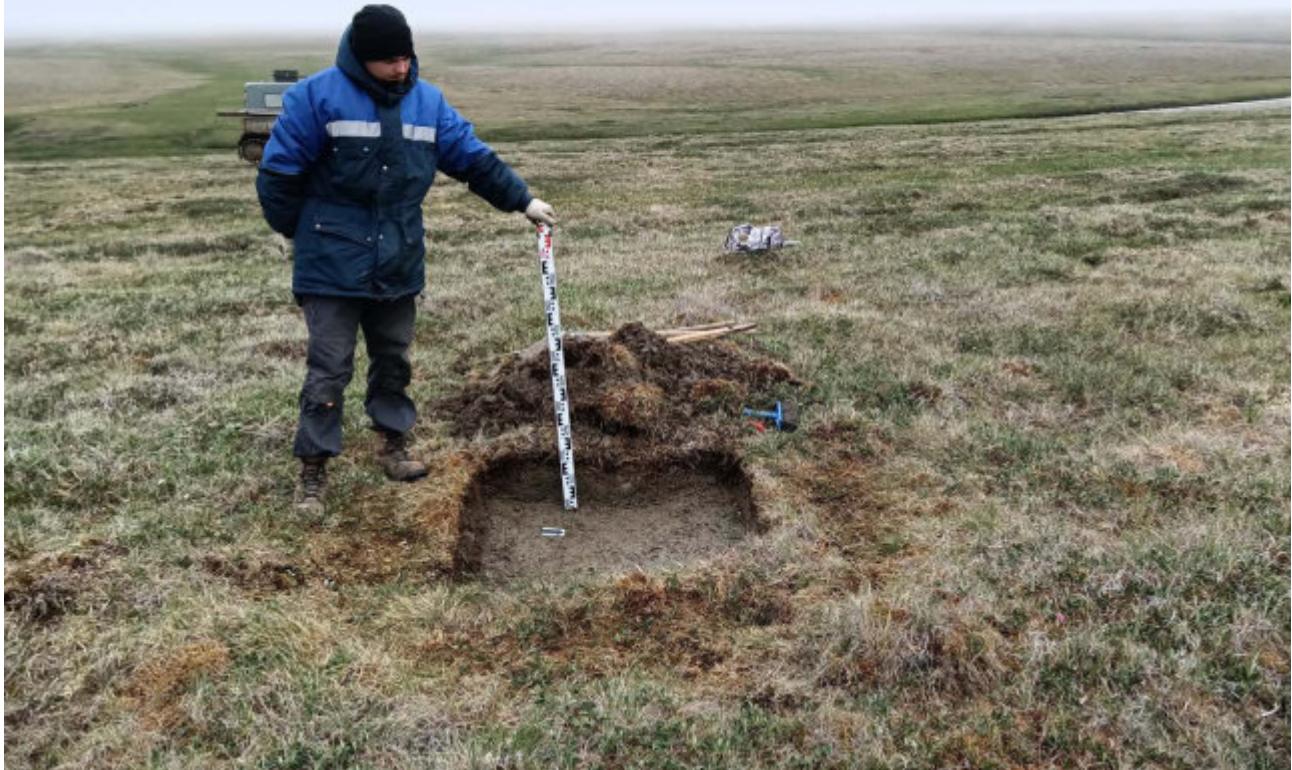


Рис. 305. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 40. Направление съемки на запад.



Рис. 306. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 40. Фотофиксация западного борта.



Рис. 307. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 40. Рекультивация.



Рис. 308. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 68. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 309. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 68. Направление съемки на север.



Рис. 310. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 68. Фотофиксация северного борта.



Рис. 311. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 68. Рекультивация.

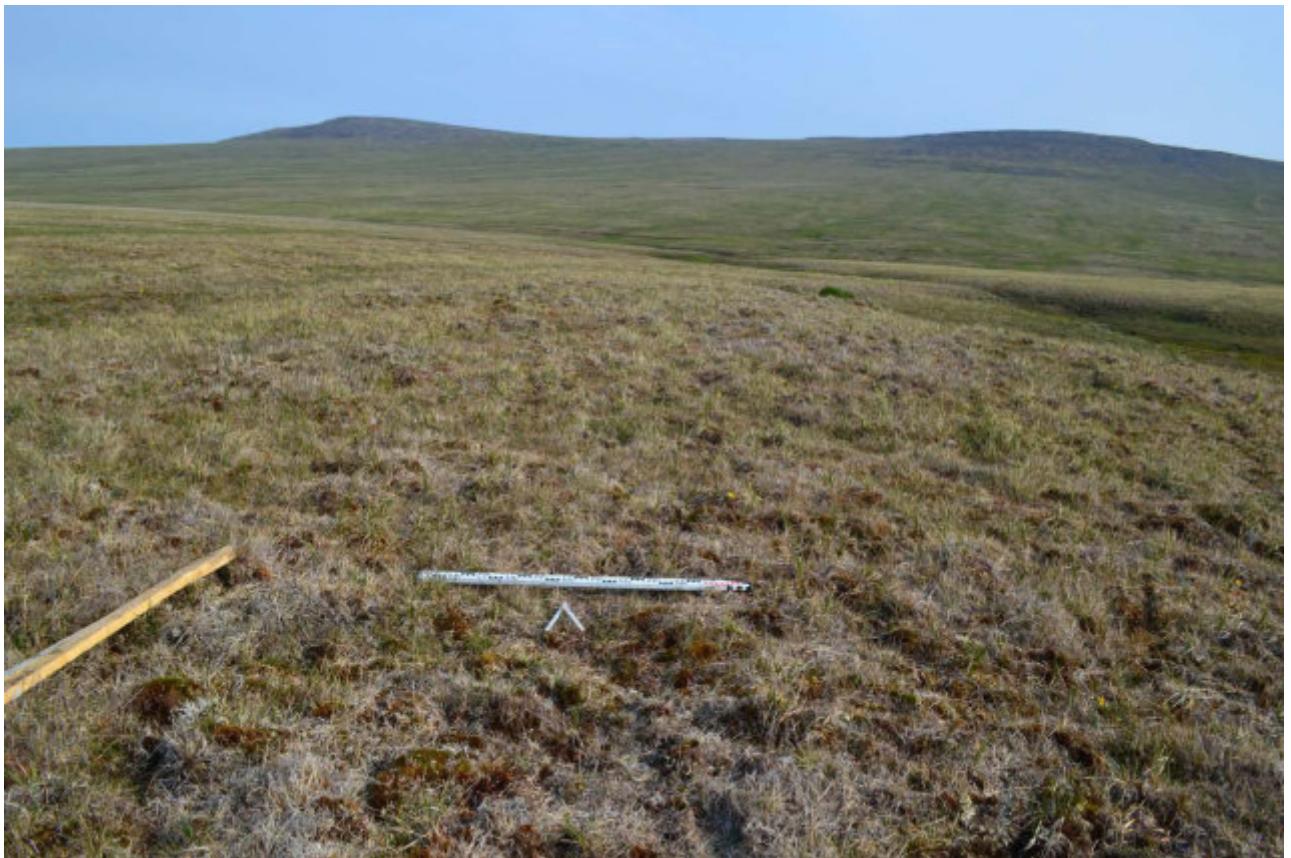


Рис. 312. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 70. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 313. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 70. Направление съемки на север.



Рис. 314. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 70. Фотофиксация северного борта.



Рис. 315. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 70. Рекультивация.

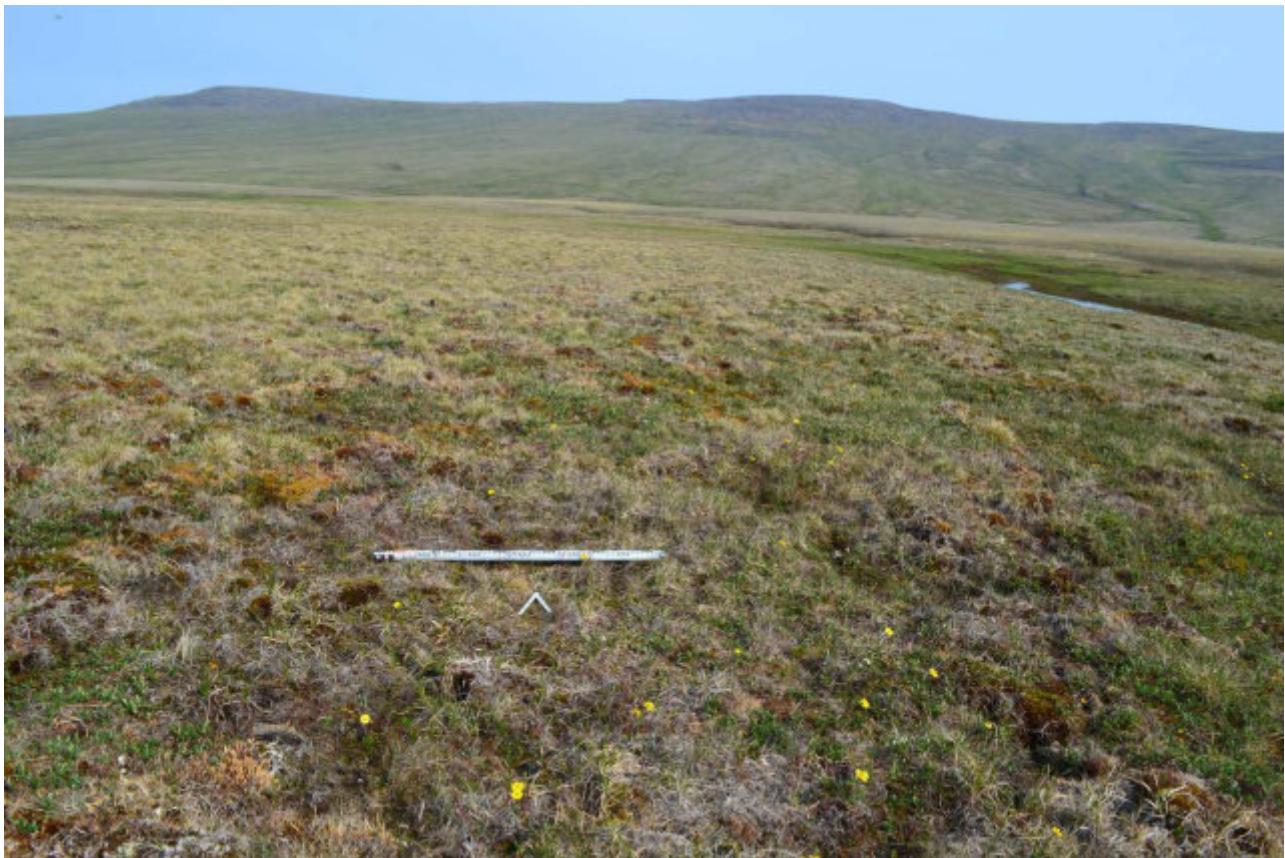


Рис. 316. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 73. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 317. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 73. Направление съемки на север.



Рис. 318. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 73. Фотофиксация северного борта.



Рис. 319. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 73. Рекультивация.



Рис. 320. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 69. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 321. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 69. Направление съемки на север.



Рис. 322. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 69. Фотофиксация северного борта.



Рис. 323. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 69. Рекультивация.



Рис. 324. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 67. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 325. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 67. Направление съемки на север.



Рис. 326. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 67. Фотофиксация северного борта.



Рис. 327. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 67. Рекультивация.



Рис. 328. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 51. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 329. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 51. Направление съемки на север.



Рис. 330. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 51. Фотофиксация северного борта.



Рис. 331. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 51. Рекультивация.



Рис. 332. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 64. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.

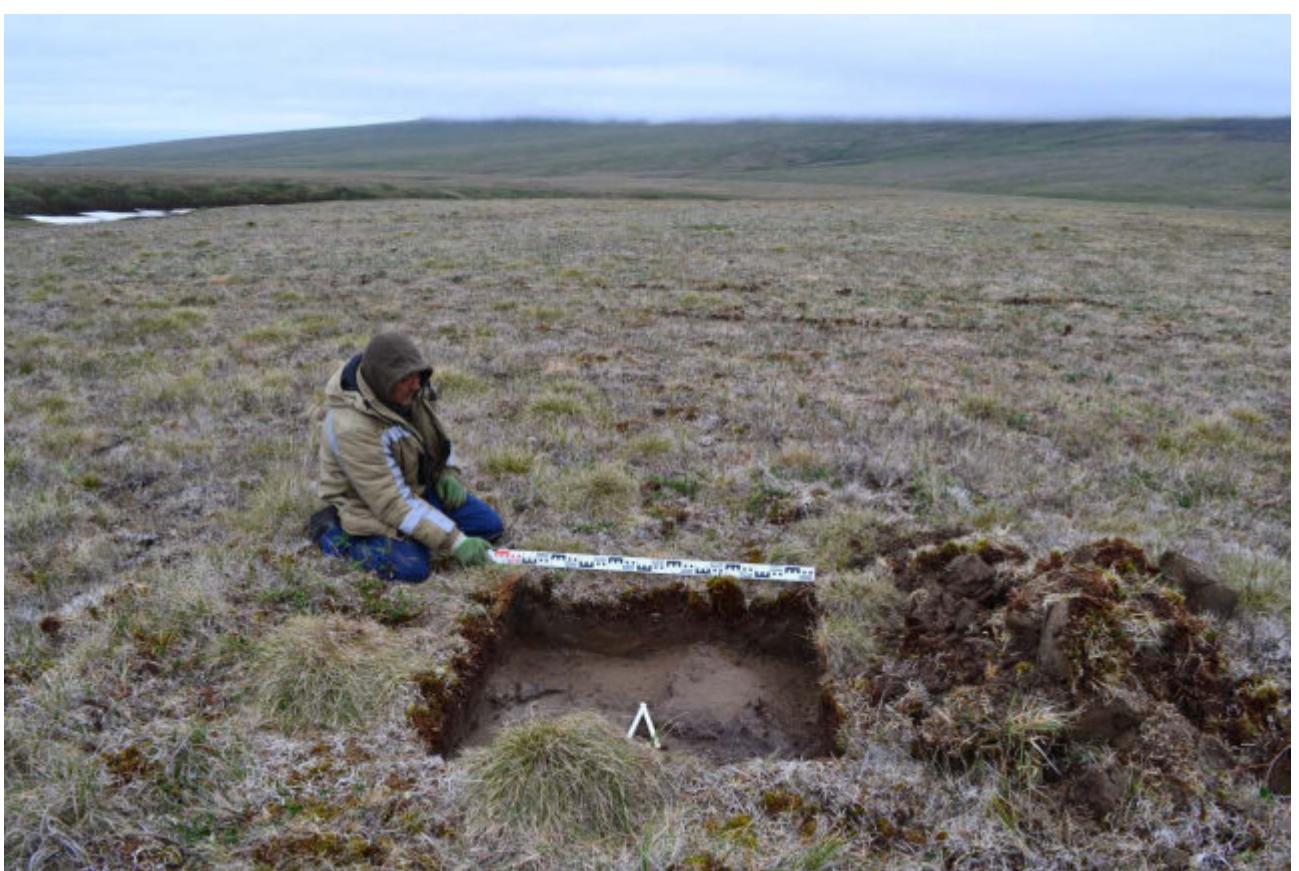


Рис. 333. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 64. Направление съемки на север.



Рис. 334. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 64. Фотофиксация северного борта.

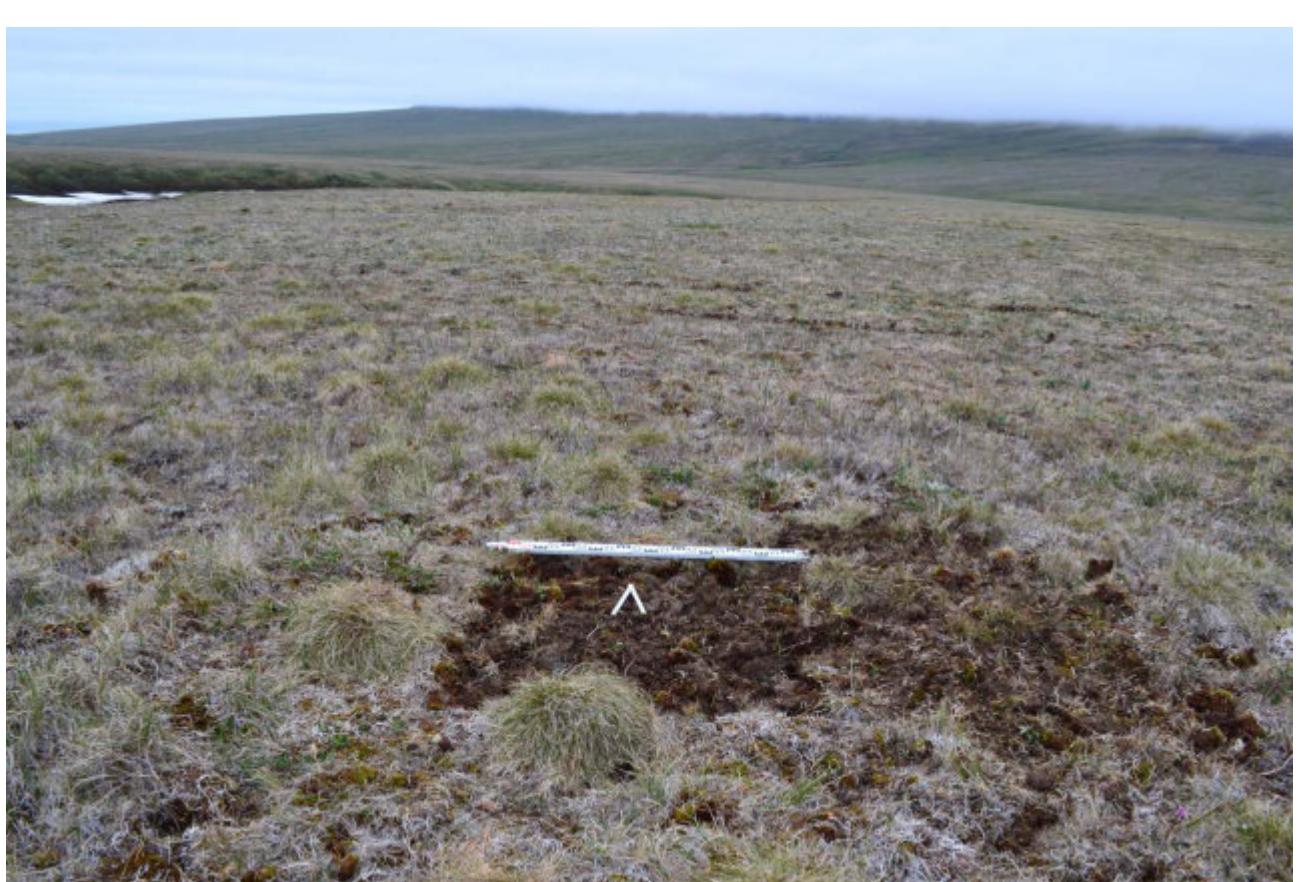


Рис. 335. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 64. Рекультивация.



Рис. 336. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 65. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 337. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 65. Направление съемки на север.



Рис. 338. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 65. Фотофиксация северного борта.



Рис. 339. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 65. Рекультивация.



Рис. 340. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 66. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.

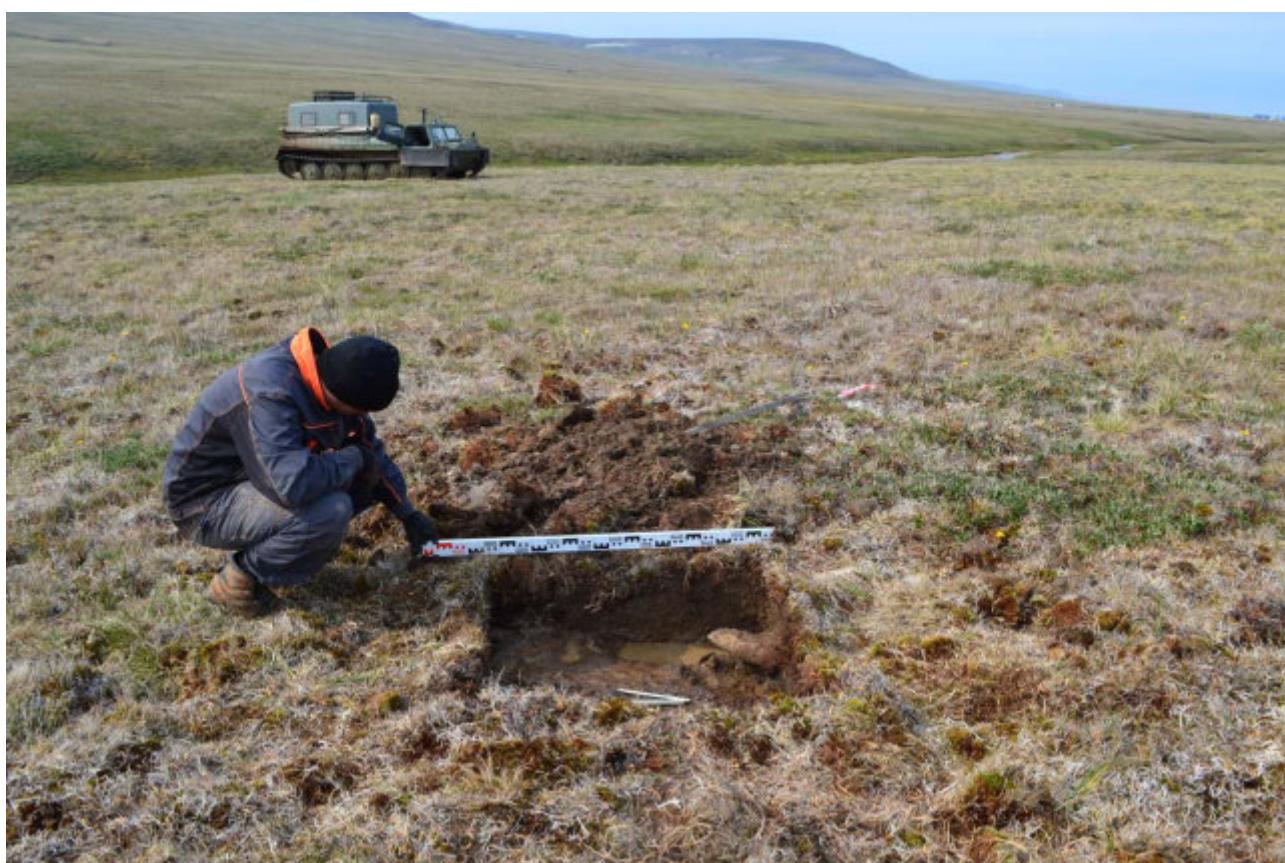


Рис. 341. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 66. Направление съемки на запад.



Рис. 342. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 66. Фотофиксация западного борта.



Рис. 343. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 66. Рекультивация.



Рис. 344. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 50. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 345. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 50. Направление съемки на восток.



Рис. 346. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 50. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 347. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 50. Рекультивация.



Рис. 348. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 74. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 349. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 74. Направление съемки на юг.



Рис. 350. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 74. Фотофиксация южного борта.



Рис. 351. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 74. Рекультивация.

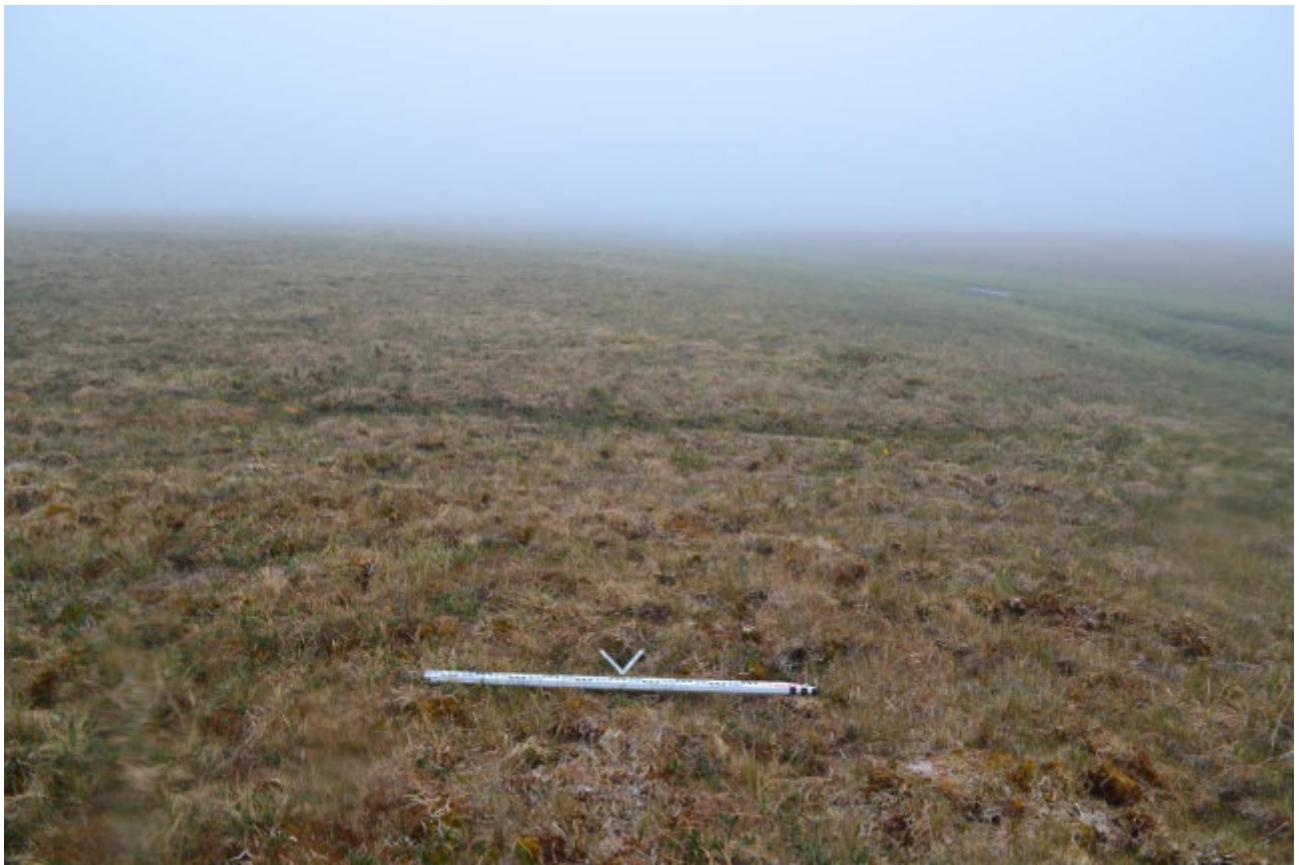


Рис. 352. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 61. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 353. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 61. Направление съемки на юг.



Рис. 354. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 61. Фотофиксация южного борта.



Рис. 355. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 61. Рекультивация.



Рис. 356. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 47. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 357. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 47. Направление съемки на север.



Рис. 358. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 47. Фотофиксация северного борта.



Рис. 359. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 47. Рекультивация.

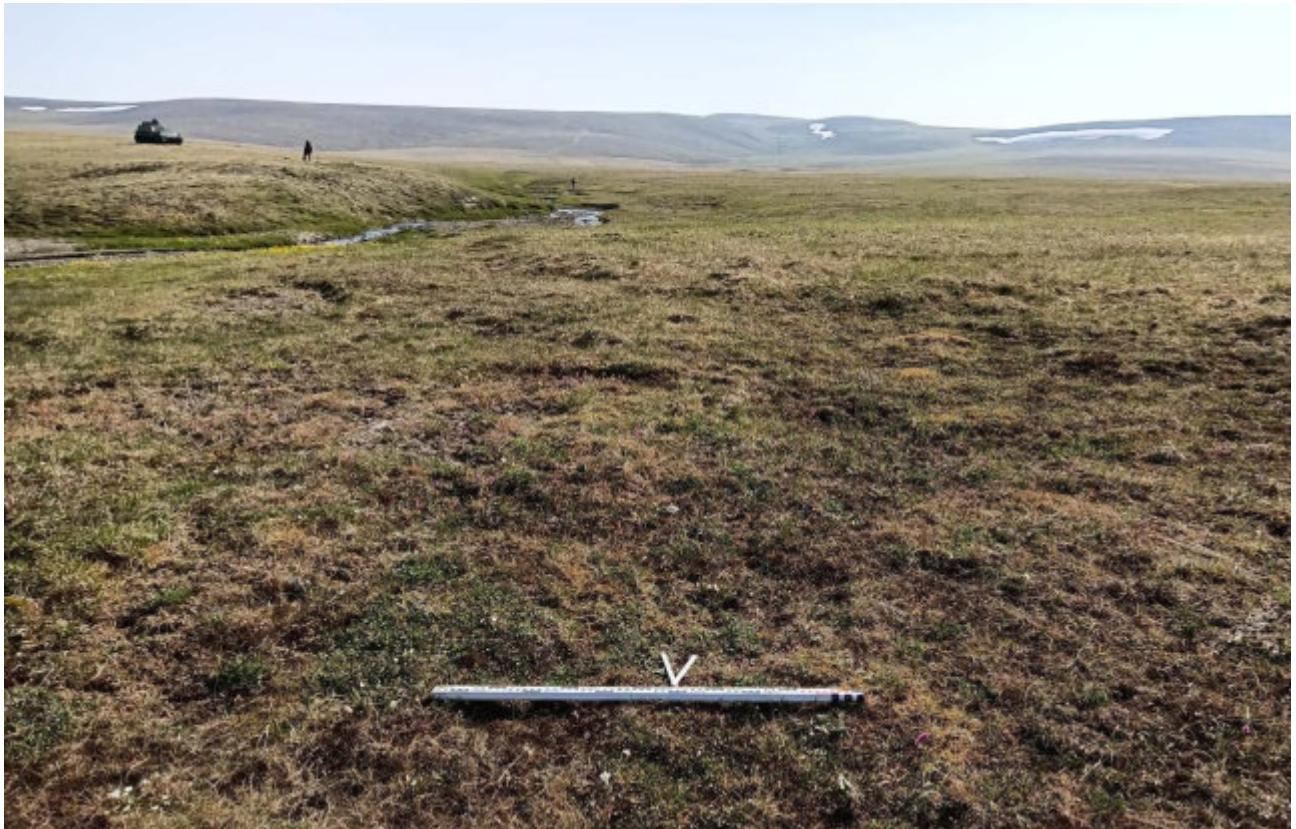


Рис. 360. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 48. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 361. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 48. Направление съемки на юг.



Рис. 362. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 48. Фотофиксация южного борта.



Рис. 363. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 48. Рекультивация.

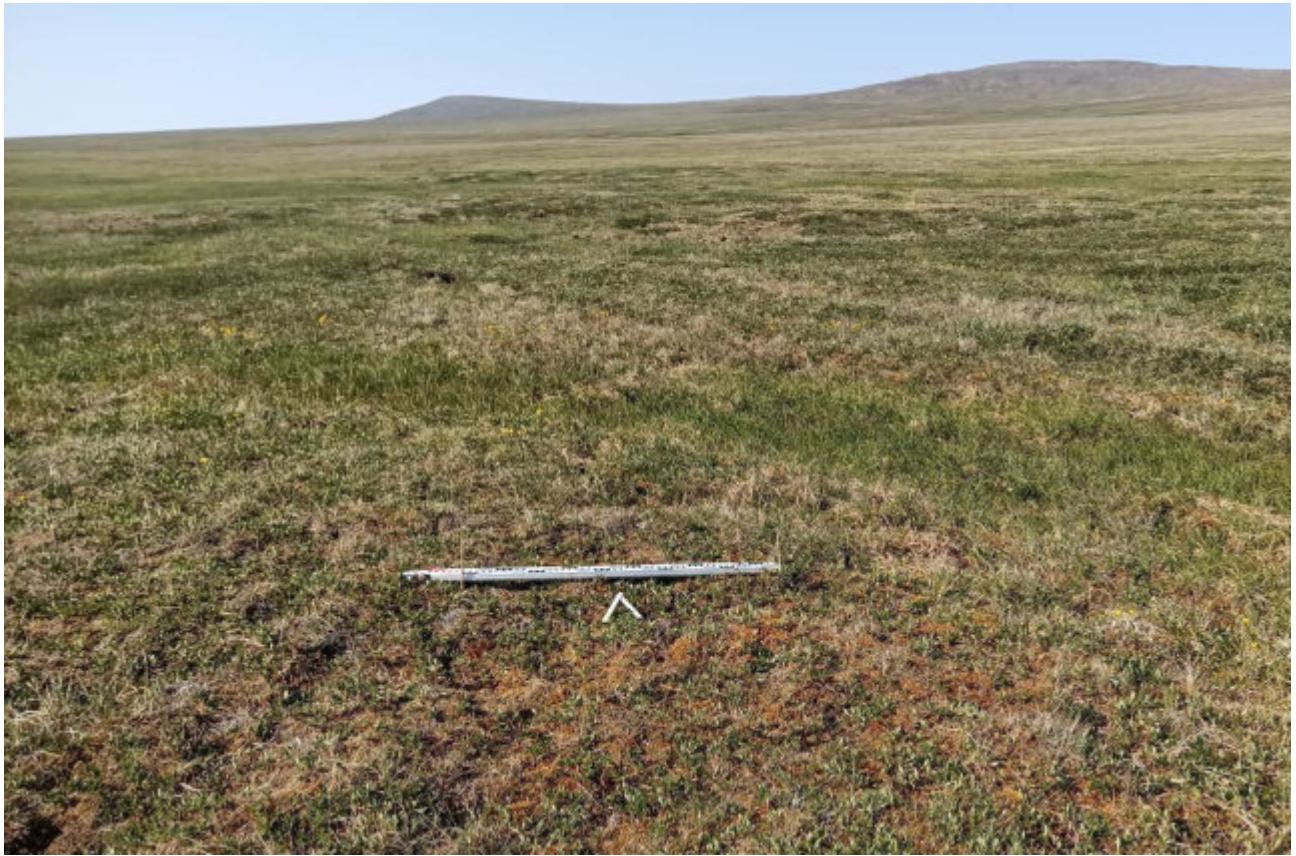


Рис. 364. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 49. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 365. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 49. Направление съемки на север.



Рис. 366. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 49. Фотофиксация северного борта.



Рис. 367. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 49. Рекультивация.



Рис. 368. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 44. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 369. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 44. Направление съемки на север.



Рис. 370. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 44. Фотофиксация северного борта.



Рис. 371. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 44. Рекультивация.



Рис. 372. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 45. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 373. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 45. Направление съемки на восток.



Рис. 373. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 45. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 375. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 45. Рекультивация.



Рис. 376. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 46. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 377. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 46. Направление съемки на запад.



Рис. 378. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 46. Фотофиксация западного борта.



Рис. 379. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 46. Рекультивация.



Рис. 380. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на ЮВ. Точка фотофиксации К21.



Рис. 381. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на ВЮВ. Точка фотофиксации К22.



Рис. 382. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на Ю. Точка фотофиксации К23.



Рис. 383. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на СЗ. Точка фотофиксации К24.



Рис. 384. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья второго. Кочкарная тундра. Вид на С. ТФ75.

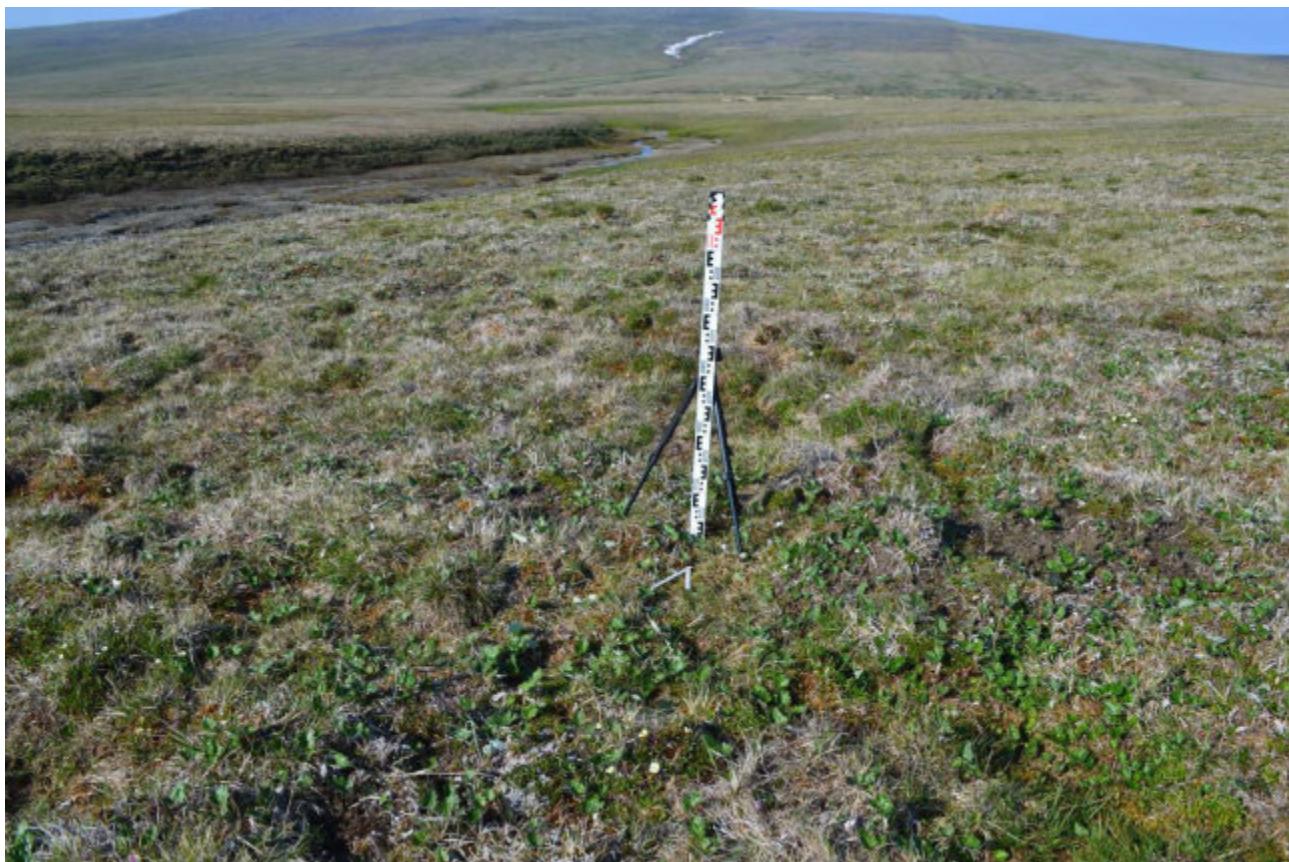


Рис. 385. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья второго. Вид на СЗ. ТФ76.



Рис. 386. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья второго. Заболоченная тundra. Вид на С. ТФ79.



Рис. 387. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло второго. Вид на С. ТФ77.

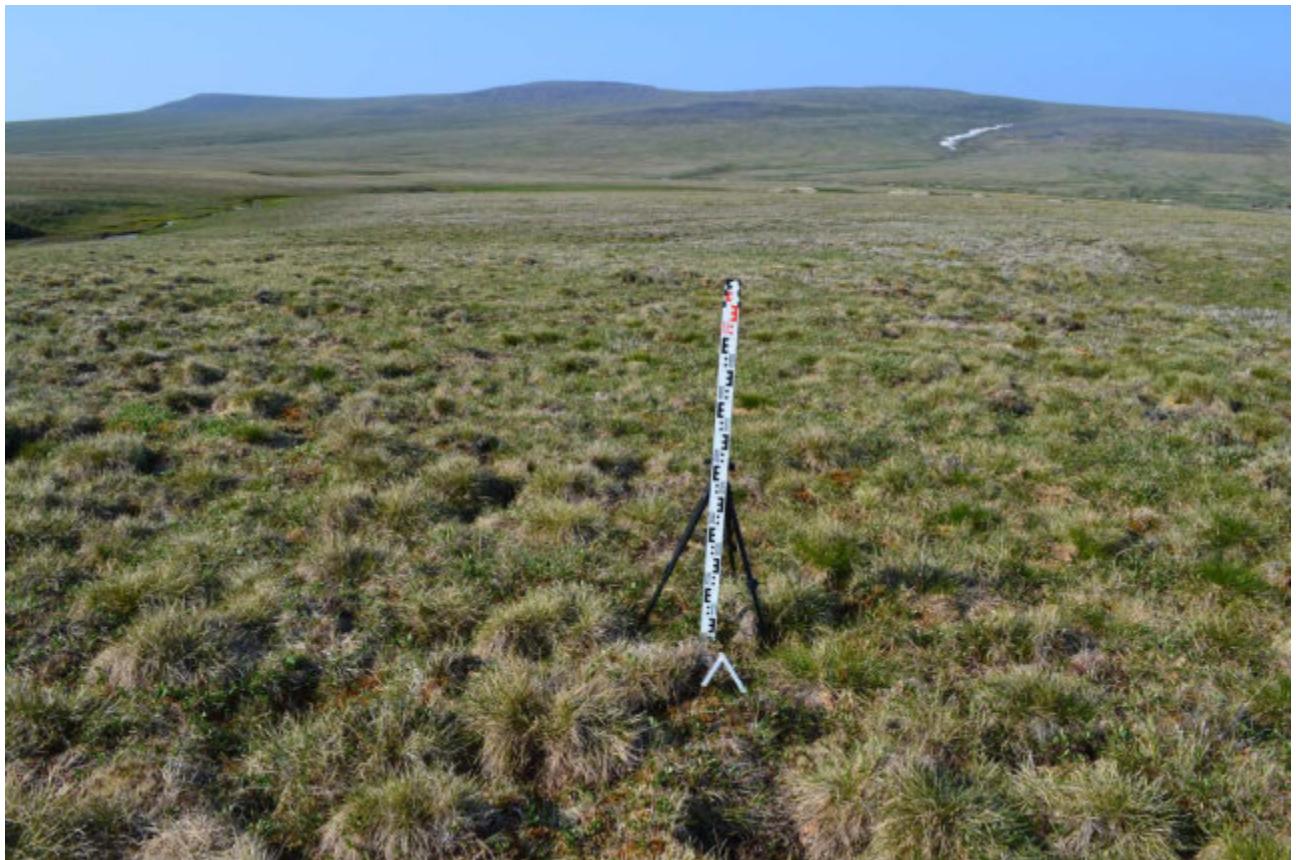


Рис. 388. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья второго. Кочкарная тундра. Вид на С. ТФ78.



Рис. 389. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья второго. Полигональная тундра. Вид на С3. ТФ80.



Рис. 390. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья второго. Кочкарная тундра. Вид на СЗ. ТФ81.



Рис. 391. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло ручья первого. Вид на С. ТФ74.



Рис. 392. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Русло ручья первого. Вид на СЗ. ТФ66.



Рис. 393. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья первого. Кочкарная тундра. Вид на ССВ. ТФ68.



Рис. 394. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья первого. Кочкарная тундра. Вид на С. ТФ69.



Рис. 395. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья первого. Вид на Ю. ТФ72.



Рис. 396. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья первого. Вид на ЮВ. ТФ73.

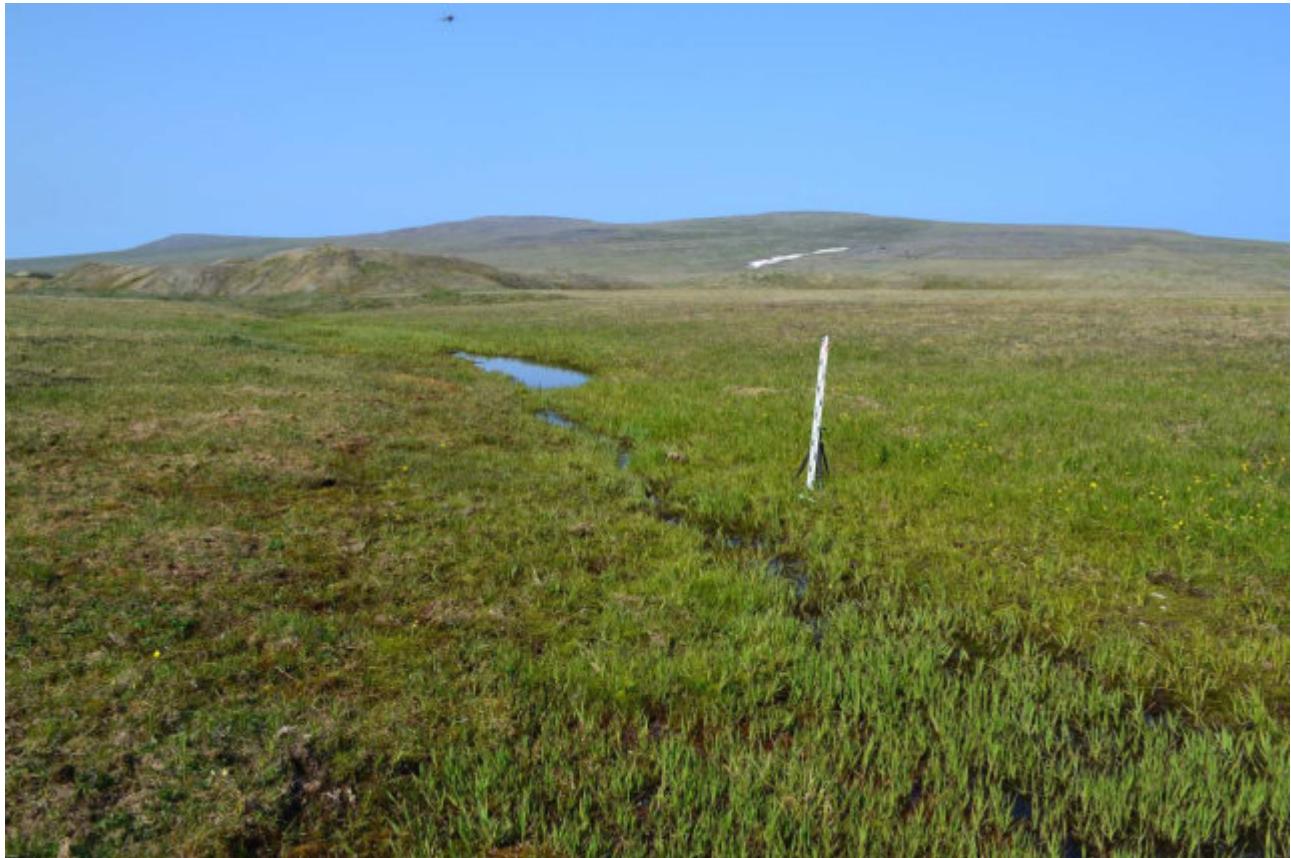


Рис. 397. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья второго. Кочкарная тундра. Вид на С. ТФ70.



Рис. 398. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Заболоченная тундра на юго-восточной границе участка. Вид на С3. ТФ71.



Рис. 399. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Юго-восточная граница участка. Полигональная тундра. Материалы бурения. Вид на С. ТФ54.



Рис. 400. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Юго-восточная граница участка. Вид на С. ТФ 65.



Рис. 401. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. ТФ49.



Рис. 402. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. Вид на СЗ. ТФ50.



Рис. 403. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. ТФ47.



Рис. 404. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. Вид на СЗ. ТФ48.



Рис. 405. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. Вид на В. ТФ44.



Рис. 406. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. Вид на С. ТФ45.



Рис. 407. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. ТФ42.



Рис. 408. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. Вид на СЗ. ТФ43.



Рис. 409. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. Вид на Ю. ТФ52.



Рис. 410. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Верховья ручья Факторийный. Заболоченная тундра. Вид на ЮВ. ТФ53.



Рис. 411. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Остатки строений на склоне г. Шалаурова. Вид на ЮЗ. ТФ41.



Рис. 412. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Нарушенные площади на юго-восточной границе участка. Вид на ЮЗ. ТФ41а.



Рис. 413. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 42. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 414. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 42. Направление съемки на север.



Рис. 415. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 42. Фотофиксация северного борта.



Рис. 416. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 42. Рекультивация.



Рис. 417. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 43. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 418. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 43. Направление съемки на север.



Рис. 419. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 43. Фотофиксация северного борта.



Рис. 420. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 43. Рекультивация.



Рис. 421. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 56. Место закладки шурфа. Направление съемки на запад.



Рис. 422. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 56. Направление съемки на запад.



Рис. 423. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 56. Фотофиксация западного борта.



Рис. 424. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 56. Рекультивация.



Рис. 425. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 57. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 426. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 57. Направление съемки на юг.



Рис. 427. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 57. Фотофиксация южного борта.



Рис. 428. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 57. Рекультивация.



Рис. 429. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 60. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.



Рис. 430. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 60. Направление съемки на север.



Рис. 431. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 60. Фотофиксация северного борта.



Рис. 432. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 60. Рекультивация.

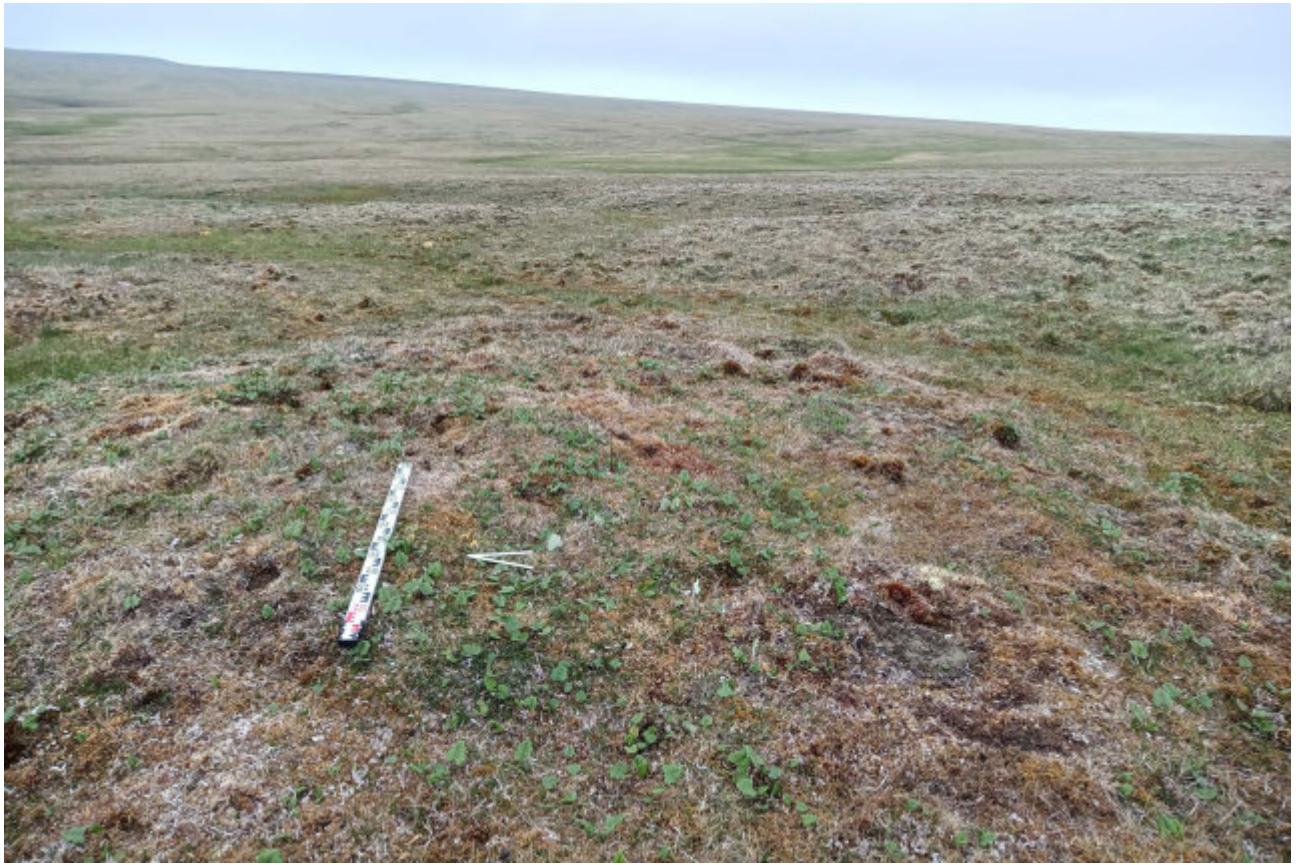


Рис. 433. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 54. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 434. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 54. Направление съемки на восток.



Рис. 435. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 54. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 436. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 54. Рекультивация.



Рис. 437. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 55. Место закладки шурфа. Направление съемки на север.

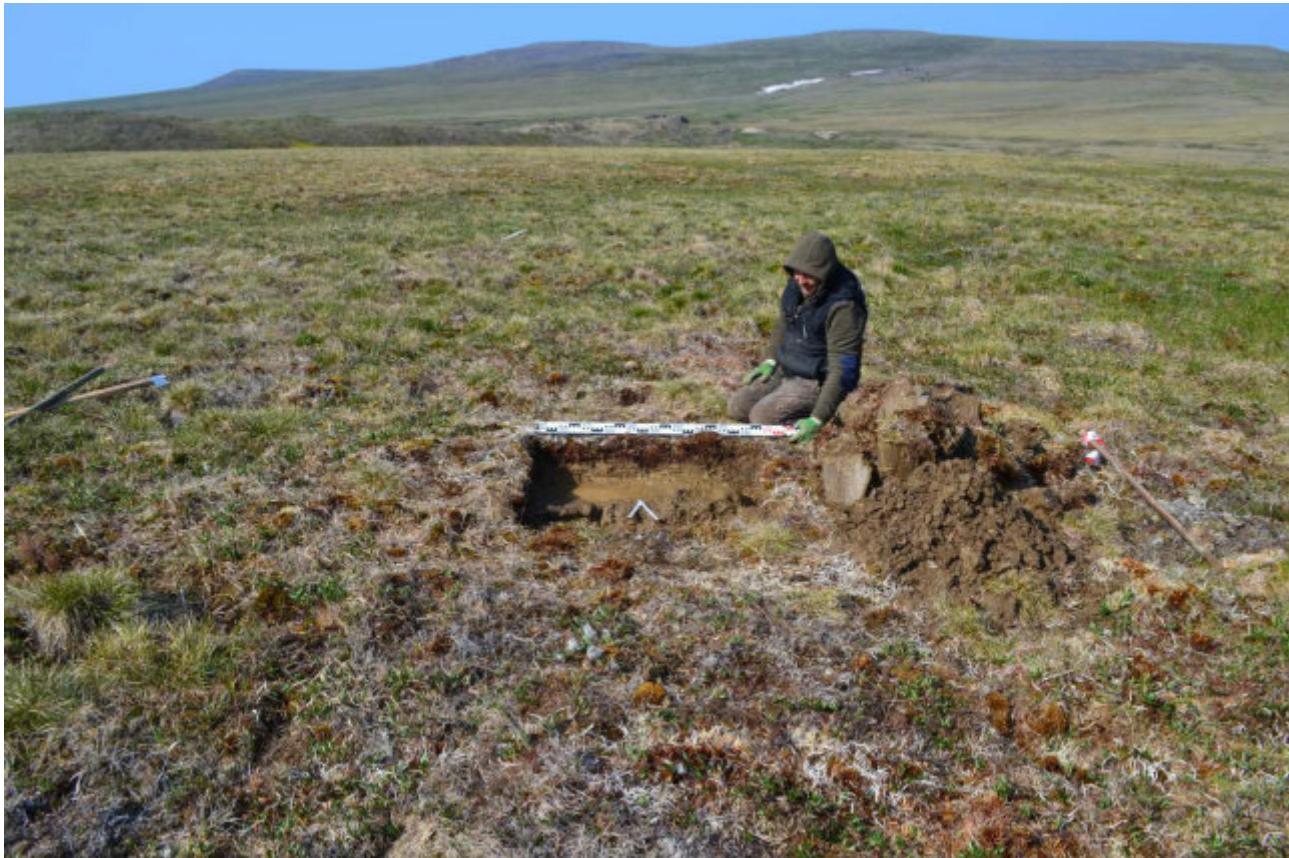


Рис. 438. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 55. Направление съемки на север.



Рис. 439. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 55. Фотофиксация северного борта.



Рис. 440. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 55. Рекультивация.



Рис. 441. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 58. Место закладки шурфа. Направление съемки на восток.



Рис. 442. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 58. Направление съемки на восток.



Рис. 443. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 58. Фотофиксация восточного борта.



Рис. 444. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 58. Рекультивация.

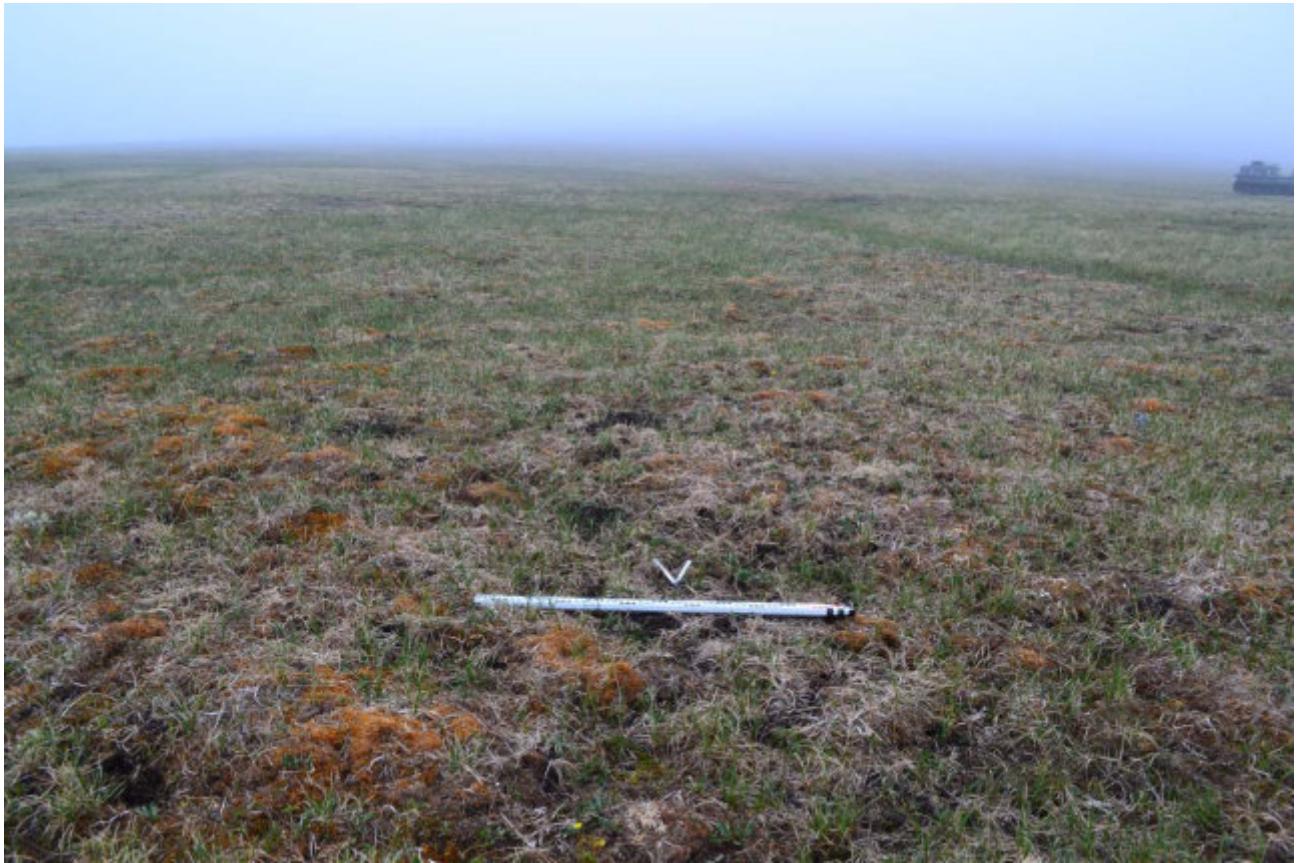


Рис. 445. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 59. Место закладки шурфа. Направление съемки на юг.



Рис. 446. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 59. Направление съемки на юг.

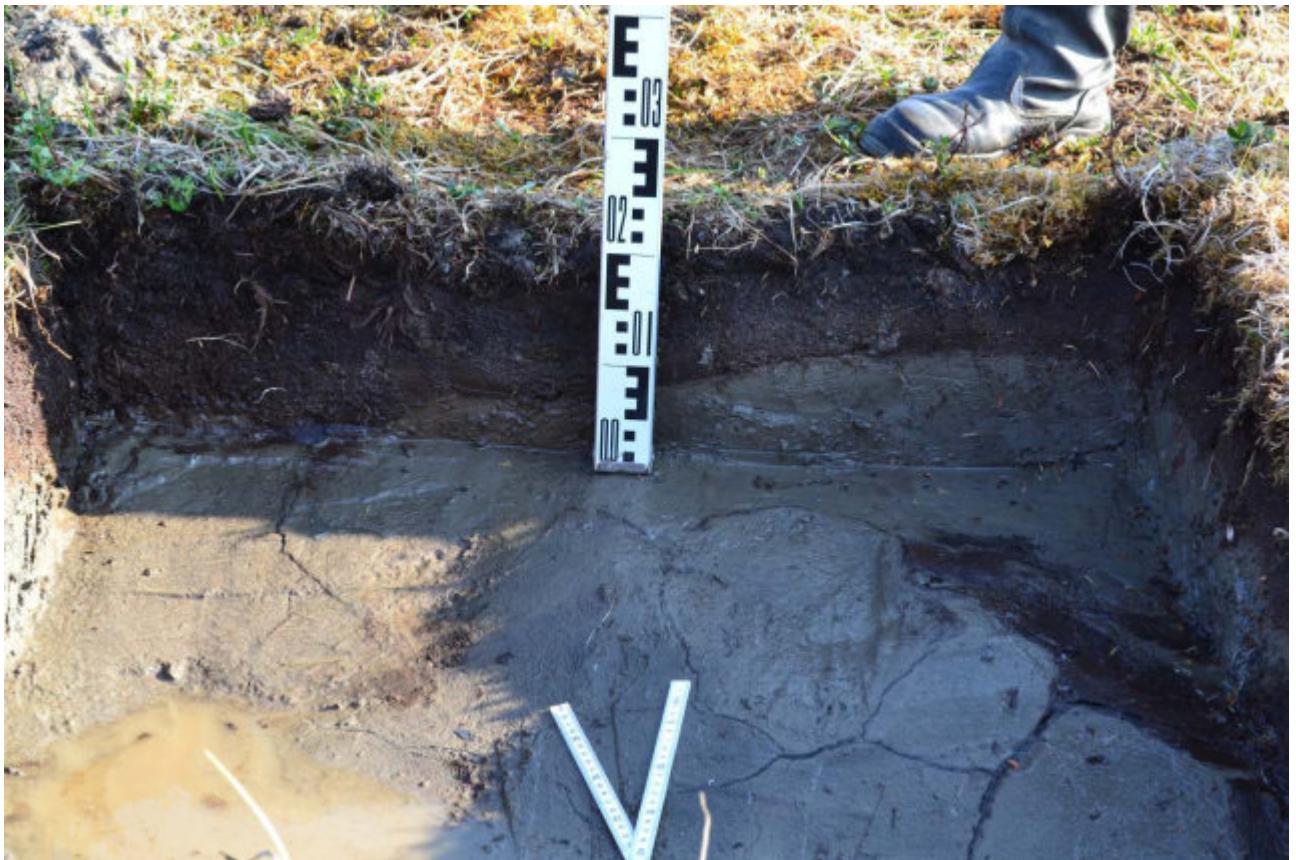


Рис. 447. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 59. Фотофиксация южного борта.



Рис. 448. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Шурф 59. Рекультивация.



Рис. 449. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на . Точка фотофиксации К25.



Рис. 450. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на . Точка фотофиксации К26.



Рис. 451. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Общий вид на . Точка фотофиксации К27.



Рис. 452. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Фундамент строения “Изба свх Ильича”. Вид на ССВ. ТФ32.



Рис. 453. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Фундамент строения. Вид на В.ТФ33.



Рис. 454. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Сохранившийся фундамент строения “Изба свх Ильича”. Вид на С. ТФ34.



Рис. 455. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Разрушающийся береговой обрыв под фундаментом строения. Вид на



Рис. 456. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Вид на В. ТФ36.



Рис. 457. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Левый борт. Вид на СЗ. ТФ37.



Рис. 458. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Обрыв. Рыхлые породы над ледовой линзой. Вид на ВСВ. ТФ38.



Рис. 459. Чукотский АО, городской округ Певек (Чаунский район), Месторождение “Ручей Факторийный”, 2023 год. Устье руч. Факторийный (за границами участка работ). Разрушение берега из-за протайки льда. Вид на СЗ. ТФ39.



Министерство культуры Российской Федерации

# ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2775-2023

Настоящий открытый лист выдан:

*Рогозиной Елене Анатольевне*

паспорт 7722 № 121070

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

*на земельном участке в границах объекта «Месторождение руч. Факторийный»  
в г.о. Певек (Чаунском районе) Чукотского автономного округа.*

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

*Рогозина Елена Анатольевна*

(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 24 июля 2023 г. по 31 августа 2023 г.Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 24 июля 2023 г.Первый заместитель Министра  
(должность)Дата 24 июля 2023 г.С.Г.Обрывалин  
(Ф.И.О.)

М.П.





## КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ул. Беринга, д. 7, г. Анадырь, Чукотский автономный округ, 689000,  
E-mail: okn@okn.chukotka.gov.ru; телефон:(427-22) 6-31-75

от 11.08.2023 № 05-09/547

И.о. директора  
ООО АрхеоЧукотка»

на № 74 от 04.08.2023 г.

**В.В. Старых**

**Уважаемый Валерий Викторович!**

Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа сообщает в отношении земельного участка «Месторождение руч. Факторийный» (участок расположен в границах, указанных в приложении к настоящему письму, по адресу: Российская Федерация, Чукотский АО, городской округ Певек, общая площадь 8,55 кв. км.), что на указанном земельном участке отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического).

Планируемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом земельном участке выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (далее - Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, при проектировании строительных работ на указанном земельном участке, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельных участков).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками

объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);
- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;
- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,

Председатель Комитета

В.И. Девяткин

Приложение  
к исх.№05-09/547 от 10.08.2023 г.  
Комитета по охране объектов  
культурного наследия Чукотского АО

Координаты угловых точек испрашиваемого земельного участка объекта  
«Месторождение руч. Факторийный», в отношении которого отсутствует информация о  
наличии (отсутствии) объектов культурного наследия  
(в системе координат WGS-84)

№ п/п	Координаты границ участка	
	северная широта	восточная долгота
1	69.93438	172.56645
2	69.93736	172.57143
3	69.93800	172.58945
4	69.93759	172.61729
5	69.93004	172.64695
6	69.91983	172.70842
7	69.91088	172.75198
8	69.90571	172.76517
9	69.89883	172.74549
10	69.92189	172.63660
11	69.93011	172.61306
12	69.92927	172.59007
1	69.93438	172.56645