

А К Т № 312**от «16» января 2025 г.****государственной историко-культурной экспертизы**

документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ

Наименование объекта: «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы».

Местоположение: Россия, Дальневосточный федеральный округ, Чукотский автономный округ, Билибинский район.

Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

Начало экспертизы — 15 января 2025 г.

Окончание экспертизы — 16 января 2025 г.

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «Гео-Корд»

115191, Россия, г. Москва, ул. 2-я Рощинская, д.4, офис 218

Генеральный директор Чедакина Ирина Геннадьевна

ИНН 7701827592

Место проведения экспертизы: Россия, Амурская область, г. Благовещенск.

Эксперт: Волков Денис Павлович.

Сведения об эксперте:

Образование — *высшее (Благовещенский государственный педагогический университет, 2003 г.).*

Специальность — *учитель истории по специальности «История».*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности — *22 год.*

Ученая степень —

Ученое звание —

Место работы и должность — *ГАУ «ЦСН Амурской области», директор.*

Реквизиты аттестации — *аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации № 2733 от 25.09.2023 г.*

Профиль экспертной деятельности:

— *выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;*

— *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*

— *документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;*

— *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;*

— *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных*

участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

— документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 г. № 530, а также со статьей 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Отношение к заказчику работ:

эксперт Волков Д.П.

— не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

— не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

— не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;

— не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

— не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

- Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 N 530).
- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 № 1893 "Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации").
- Положение о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ через экспертизу документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы».

Определение возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ.

Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ «Научно-технический отчет по теме: Археологические исследования земельного участка под объект «Баимский ГОК. Про-

ект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» в Билибинском районе Чукотского АО».

Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:

1. Схемы размещения территории объектов, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» на 2-х листах;

2. Каталог географических координат территории по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» на 1-м листе.

3. Справка государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа – Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа об отсутствии в части территории объекта по проекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» объектов культурного наследия, включенных в ЕГРОКН, об отсутствии выявленных ОКН, а также об отсутствии сведений наличия на части испрашиваемых участках объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) на 3-х листах;

4. Документация – «Научно-технический отчет по теме: Археологические исследования земельного участка под объект «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». В Билибинском районе Чукотского АО, на 97 листах.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ:

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере охраны и сохранения историко-культурного наследия;
- выполнен сравнительный анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формированием выводов;
- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации;
- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по топографическим картам и космоснимкам;
- выполнен анализ соответствия в представленных в документации сведений на публичных кадастровых картах территории;
- выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;
- оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в форме настоящего Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Общие сведения. Документация – «Научно-технический отчет по теме: Археологические исследования земельного участка под объект «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». В Билибинском районе Чукотского АО, на 97 листах, выполнена по результатам археологического обследования участков, непосредственно подлежащих воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский

ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», общей площадью 240,98 га (**Приложение №1 и №2 к Акту ГИКЭ**).

Границы территорий, отраженные в документации, представленной на экспертизу, по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» не поставлены на кадастровый учет, но в тоже время пересекают земельный участок сформированный ранее –ЗУ 87:01:010003:2112, категория земель – земли лесного фонда, разрешённое использование – выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений, что отображено в публичной кадастровой карте по состоянию на 16.01.2025 года (**Приложение №3 к Акту ГИКЭ**).

Археологическое обследование проводилось в границах территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» и в непосредственной близости к ним.

Общая площадь исследования по проекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» составила – 240,98 га.

Сведения об участках исследования. Территория объекта по проекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» административно расположена на территории Билибинского района Чукотского автономного округа.

Билибинский район на западе граничит с Республикой Саха (Якутия), на юго- западе - с Магаданской областью, на юге с Камчатским краем, на востоке и юго-востоке, соответственно, с Чаунским и Анадырским районами Чукотского АО. С севера район омывается Восточно-Сибирским морем.

Экономическая освоенность района слабая, но несколько выше в сравнении с другими районами Чукотки.

Город Билибино связан с морским портом Певек автозимником окружного значения (381 км, период работы декабрь-апрель) и Зеленый Мыс (255 км, в том числе круглогодичной автодорогой окружного значения – 48 км).

Навигационный период в морских портах Певек и Зеленый Мыс длится около 4 месяцев (июль – октябрь).

Ближайший аэропорт, способный принимать большие самолеты, находится в пос. Кепервеем, в 190 км от месторождения Песчанка.

Действующие населенные пункты в районе месторождения «Песчанка» в настоящее время отсутствуют. Ранее в 22 км к северу на левом берегу р. Бол. Анюй существовал старинный пос. Ангарка. В 12 км на юго-запад от района работ расположен ныне заброшенный поселок Весенний – бывшая база ранее действовавшего прииска «Аньюйский», а ныне база старательских золотодобывающих предприятий. В 9 км на запад в долине р. Баимка расположена действующая метеостанция.

Район работ расположен в пределах северных отрогов Верхне-Яблонской гряды. Основным горным сооружением является хребет Бахихчан северо-западного простирания с абсолютными отметками вершин до 800-840 м над уровнем моря, максимальная -1134 м (г. Весенняя), относительные превышения составляют, как правило, 400-500 м. Водораздельные поверхности широкие, сглаженные. Южные и восточные склоны водоразделов пологие ($3-10^\circ$), северные и западные крутые ($15-30^\circ$) (Васьковский, 1956).

Баимская площадь расположена в бассейне среднего течения р. Бол. Анюй. Бол. Анюй пересекает среднегорную и равнинную орографические зоны. Длина русла 695 км. В верховьях ширина реки не превышает 80-100 м, глубина реки 1.5 м, скорость течения до 4 м/сек. В устьевой части русло расширяется до 500-700 м, глубина достигает 4 м, скорость 1 м/сек.

Рельеф района средне-низкогорный, расчлененный с относительными превышениями до 300-450 м, абсолютными отметками водоразделов 800-840 м; максимальная отметка 927 м находится в верховьях р. Песчанка в 4-5 км к юго-востоку от месторождения «Песчанка».

Район Баимской площади относится к тундрово-таежным областям с сочетанием среднегорных (на юге, юго-востоке) и низкогорных (на севере, северо-западе и в межгорных депрессиях) ландшафтов. В низкорослых ландшафтах (равнинных) типично развитие криогенно-гравитационных форм с наличием в рыхлых отложениях миграционного льда в виде сети прослоек и прожилок жильного льда в трещинах коренных пород, залегающих на небольшой глубине.

Почвы глее-таежные и таежные мерзлотные. Древесная растительность представлена, в основном, даурской лиственницей, произрастающей, как правило, в долинах рек и на склонах водоразделов до абсолютных отметок 400-500 м. Здесь же широко развит подлесок, состоящий из ольховника, березки, тальника, создающий местами непроходимые заросли. Выше по склонам лиственница сменяется кедровым стлаником. В долинах рек развиты лиственничные леса, на склонах гор и водоразделах - разреженные лиственничные леса и редколесье (лиственница Каяндера), заросли кедрового стланика, карликовой березы; в пойменной части долины и таликовых зонах – ольха, тополь, древовидная ива (Пармузин, 1967).

Животный мир довольно разнообразен. Обитают бурый медведь, лиса, волк, песец, лось, северный олень, горноста́й, заяц, полярный суслик. Из птиц - полярная куропатка, каменный глухарь, ворон, кедровка, из перелетных - утки, гуси, чайки. В р. Баимка водится хариус (Природа и ресурсы, 1997; Черешнев, 2008).

Гидрография района.

Широко развита гидрографическая сеть. В районе протекают р. Баимка – левый приток р. Бол. Анюй и р. Егдэгкыч – правый приток р. Баимка, образованный при слиянии рек. Лев. Песчанка и Песчанка. Месторождение «Песчанка» находится в среднем – верхнем течении р. Песчанка. Ширина долины р. Баимки изменяется от 50 м в верховьях до 2-2.5 км в нижнем течении.

Долины водотоков, как правило, заболочены, что значительно затрудняет передвижение по ним. В долине р. Баимка по ручьям отработаны полигоны прииском «Аньюйский».

По климатическому районированию площадь относится к субарктическому поясу, сибирской области. Климат резко континентальный с продолжительной суровой зимой (7- 8 месяцев) и коротким прохладным летом. Массовое таяние снега приходится на конец мая – начало июня. В это же время происходит вскрытие рек и ручьев. Летом, особенно в августе, часты туманы и длительные дожди, приводящие к бурным паводкам. Первые заморозки начинаются в конце августа, а конце сентября ложится снег. Продолжительность летнего периода составляет 2.5-3 месяца.

Морозный период (с температурой воздуха менее 0°C) составляет 240 дней при средней температуре -22.5°C; абсолютная минимальная температура холодного периода года -58°C. Количество осадков в зимний период 71 мм, высота снежного покрова 60-70 см; преобладающее направление ветра северо-западное при максимальной скорости 4,5 м/с.

В теплый период года (конец мая – середина сентября) температура воздуха в среднем за месяц колеблется от 0.5 до 13° С, максимальная достигает 34°C. За этот период выпадает 160-170 мм осадков, при суточном максимуме осадков 38 мм (Пармузин, 1967).

Геологическое строение Баимской площади.

Баимская металлогеническая зона расположена в юго-восточной части Олойского металлогенического пояса. В геологическом строении принимают участие различно дислоцированные вулканогенные, вулканогенно-осадочные и осадочные образования нижней перми, верхней юры и нижнего мела, слагающие три структурных яруса.

Нижний структурный ярус представлен вулканитами сакмарского яруса нижней перми, средний - осадочными, вулканогенно-осадочными образованиями келловейского, оксфордского, киммерийского и волжского ярусов

средней-верхней юры. Терригенные отложения айнакургенской свиты нижнего мела слагают верхний структурный ярус.

Вулканоогенно-осадочные породы прорваны интрузивными и субвулканическими телами, относимыми к нескольким этапам интрузивной деятельности. Среди наиболее древних интрузивных образований выделялись раннетриасовые пироксениты и дуниты алучинского интрузивного комплекса. К более поздним магматическим образованиям были отнесены позднеюрские интрузии основного состава баимского комплекса; раннемеловые гипабиссальные образования весеннинского комплекса гранодиоритового состава; раннемеловые интрузии егдэгкычского комплекса габбро-монцитсиенитового состава; позднемеловые образования омчакского интрузивного комплекса. Небольшие тела и дайки андезитов, андезибазальтов позднемелового возраста завершают магматическую активность, проявившуюся на данной территории (Баранова, 1989; Шеховцов, 2001).

Четвертичные отложения образуют маломощный чехол, перекрывающий все более древние образования и представлены элювиальными, делювиальными и делювиально - солифлюкционными образованиями, развитыми преимущественно на водоразделах и представленными щебнем, дресвой, глиной, супесью. Мощность делювиальных и элювиальных образований достигает 2-3 метров, делювиально-солифлюкционных - 5- 6 метров. Аллювиальные отложения квартера представлены рыхлыми галечно-песчано-глинистыми отложениями, они развиты в долинах рек и крупных ручьев района мощностью до 10-15 и более метров. В пределах территории выделяют отложения неоплейстоцена, представленные глинистыми щебнисто-гравийными отложениями, и голоцена; и те и другие представлены окатанными галечниками различного размера и песчано-глинистым материалом (Воскресенский, 1962).

В тектоническом плане характеризуемая часть Баимской металлогенической зоны располагается в пределах Олойской палеоостроводужной систе-

мы раннемелового возраста, расположенной между Южно-Аньюским и Омолонским террейнами.

Определяющую роль в образовании структур района сыграл Аньюский глубинный разлом, пересекающий территорию в север-северо-западном направлении (Север Дальнего Востока, 1970).

Мерзлотные условия района работ.

Месторождение «Песчанка» располагается в зоне распространения сплошной континентальной мерзлоты горного типа. Непромерзающие сквозные талики существуют под руслом р. Б. Анюй, под руслом р. Егдэгкыч в нижнем его течении, участками под руслом р. Баимки.

По данным метеостанции Илирней, даты устойчивого перехода температуры воздуха через «0» и срок начала сезона оттаивания составляют 19 мая и оканчивается 16 сентября, соответственно. Оттаивание прекращается в конце августа. Глубина сезонного оттаивания зависит от состава и влагосодержания (льдистости) пород, характера растительного и почвенного покровов и условий теплообмена (экспозиции склонов, потока приходящей солнечной радиации).

На крутых, обращённых к северу и северо-западу, склонах, задернованных мхами, мощность деятельного, или сезонноталого слоя (СТС), колеблется в пределах 0,3-0,5 м. В этих условиях, под растительным покровом, залегает, как правило, слой торфа с линзами и вкраплениями льда. На слабозадернованных крутых и выпуклых склонах мощность СТС составляет 0,8-1,7 м (Шеховцов, 2001).

История археологических исследований испрашиваемой территории. Территория Западной Чукотки, как и всего полуострова в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века,

одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки, «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя (Сарычев, 1952). Исследование этого памятника было продолжено только в 1946 году, когда А.П. Окладников интерпретировал его как древнеэскимосское и датировал пунукской стадией (Окладников, 1947а).

Предпринятые А.П. Окладниковым поиски в низовьях р. Колымы и на Восточной Чукотке, позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. Заселение Чукотки происходило, по его мнению, в конце неолита и раннем бронзовом веке (II-I тыс. до н.э.) с запада, представителями племен с низовьев Лены. Предположительно предками юкагиров (Окладников, 1947б).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегли транзитные маршруты и соприкасались миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции: Приленская археологическая экспедиция (ПАЭ, руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (СВАКАЭ, руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

В этом же году отряд ПАЭ прошел маршрутом по р. Малый Анюй, открыв стоянки: Новый Илирней, Оленная, Кантвеем I-II, Ягодная I-III. В результате стоянки Тытыль I, II, V и Кантвеем I были отнесены к ымыяхтахской культуре (Мочанов, Федосеева и др., 1980).

С 1978 г., отряд СВАКАЭ под руководством М.А. Кирьяк приступил к планомерному исследованию окрестностей оз. Тытыль. В ходе работ были получены значительные по информативности материалы, свидетельствующие о наличии здесь разновременных памятников археологии от верхнего палеолита до позднего неолита. Помимо тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, с 1980 г. на Западной Чукотке обследовались прибрежные территории рр. Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анюй с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др. На сопредельных территориях локально обследовались бассейны рр. Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон, река и озеро Экитыки, и др. При этом кусты стоянок выявлены на озерах Среднее, Липчиквыгытгын, Илирней (верхнее и нижнее), Тытыль, Экитыки, Большой Нутенеут, Речное, Глубокое. Результатом стало открытие многочисленных археологических объектов, датированных широким хронологическим диапазоном - от раннего голоцена до средневековья; особое место занимает комплекс из нижнего горизонта стоянки Орловка II, для которого предложен возраст "начала верхнего палеолита" (Кирьяк, 2005. С. 78).

В 1990 г. была обследована долина р. Млелин (восточное побережье Чаунской губы), где по правому берегу обнаружены три ритуальных погребения рогов северного оленя (Кирьяк, 2005. С. 66-70), оставленных, предположительно, чуванцами – оленеводами (племенем юкагиров) и относящихся ко 2-й пол. II тыс. н.э. (Там же. С. 70).

В начале XXI в. пионером в соблюдении норм российского законодательства по охране объектов культурного наследия выступила компания «КинРосс». В связи с началом разработки месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО, на территории земельных участков под размещение объектов обустройства и инфраструктуры, археологическим отрядом под рук. д.и.н. М.А. Кирьяк были проведены натурные археологические научно-исследовательские работы с целью определения факта наличия/отсутствия

объектов историко-культурного наследия. Выявленные многочисленные археологические памятники и историко-культурные объекты сосредоточены в долинах рек и ручьев в окрестностях Купольного рудного поля и золоторудного месторождения Купол.

Продолжены работы по археологическому изучению внутренних областей Чукотки были в 2005 году Берингийской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (г. Москва) под руководством к.и.н. С.В. Гусева. В этом году экспедицией производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекино-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино-Комсомольский»). Работы велись согласно Открытым листам № 373 и № 405, выданным Гусеву С.В. и Макарову И.В. В ходе работ было выявлено 15 памятников археологии каменного века. В первую группу входят стоянки, приуроченные к озерным террасам (Кытапнайваам 1, Левое 1-3, Сливное 1-2, Дивное 1, Голубое 1, Штаны 1). Вторая группа памятников открыта на речных террасах левого берега р. Паляваам (Паляваам 1-6), отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до палеометалла или пережиточного неолита. Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах и берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски (Отчет: Гусев, Макаров, 2006).

В 2007 г., к северо-востоку от месторождения «Купол» было проведено первое археологическое обследование озера Эльгыгытгын. Сводка материалов археологических памятников оз. Эльгыгытгын содержится в Научном отчете Е.А. Рогозиной «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.» (Отчет: Рогозина, 2008).

В 2008 г. в районе озера Тытыль проводились инвентаризационные работы, связанные с оценкой антропогенных рисков и паспортизацией археоло-

гических объектов, результате которых 41 объект в береговой зоне озера был отнесен к выявленным объектам археологического наследия (Отчет: Старых В.В, 2008).

В 2009 г. на стоянках Верхнетытыльская IV и Верхнетытыльская V были проведены охранные археологические работы (Отчет: М.А. Кирьяк, 2010)

В 2010 г. археологическим отрядом под рук. М.А. Кирьяк были проведены археологические исследовательские работы в границах земельных участков проектируемых автодорог от месторождения Купол до рудника Двойной и дорожного участка Яракваам. Археологических памятников выявлено не было (Отчет: М.А. Кирьяк, 2011 г.).

С 2014 г. в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала СВАЭ ООО «ГеоКорд» (г. Москва). На участке «Валунистый-Горный» выявлена стоянка Шалый I (неолит). На прилегающей к месторождению территории, у оз. Стойбищного, выявлен историко-культурный комплекс неолитических стоянок Ильмынейвеем I-VI (Отчет: Макаров И.В., 2015). Сборы подъемного археологического материала, зачистки береговых обнажений и шурфы, на протяжении 2,5 км левого берега р. Ильмынейвеем, позволили обнаружить убедительные доказательства наличия культурных отложений, включающих в себя предметы каменного производства (сколы, отщепы, наконечники, скребки, нуклеусы и ножевидные пластины из обсидиана, халцедона, кремня и яшмы, а также фрагменты орнаментированных керамических сосудов). Облик каменного инвентаря и керамики позволяет предварительно определить возраст находок неолитическим временем.

В 2017 г. проводились археологические исследовательские работы на побережье озера Тытыль (Отчет: Рогозина Е.А., 2017) и археологические работы СВАЭ в зоне удлинения взлетно-посадочной полосы аэропорта Купол (Отчет: Макаров И.В., 2018).

В 2017 г. отрядом СВАЭ под рук. Прута А.А. проводились археологические разведочные работы по объекту «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» (Прут, 2018), на восточном побе-

режье Чаунской губы, в 60-110 км от района работ СВАЭ в 2021-2022 гг. В ходе работ обследована долина р. Ичвувеем в нижнем течении и прибрежная часть Чаунской низменности, объектов археологического наследия и перспективных в археологическом отношении участков выявлено не было.

В 2018 г. отрядом СВАЭ (рук. Прут А.А.), были проведены археологические исследовательские работы по объектам «Автомобильная дорога Купол – Морошка», «Автомобильная дорога Купол – Кекура», «ВЛ 110 кВ Яракваам – Купол» в Билибинском и Чаунском районах ЧАО. В ходе работ было выявлено 2 ОАН – стоянки Верхнетытыльская IV пункт 3, пункт 4. Выполнены спасательные археологические раскопки стоянки Средний Кайемра-веем 3, пункт 1 и пункт 2 в Анадырском районе ЧАО.

В 2018 г. Е.А. Рогозина обследовала участки размещения аэронавигационного оборудования аэропортов п. Кепервеем и с. Омолон.

В 2019 г., СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнила обследование объектов: «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» и участка под аэропорт (Прут, 2020).

В 2019 г. ООО «АрхеоЧукотка» (руководитель экспедиции, археолог Е.А. Рогозина) выполняло археологическую разведку на объекте строительства автомобильной дороги «Колыма - Омсукчан - Омолон - Анадырь», участок Омолон - Анадырь с подъездами до Билибино, Комсомольский, Эгвеки-нот, км 425+000 - км 398+000». В результате работ выявлено 3 объекта культурного наследия.

В ходе археологического обследования по проекту «Разработка запасов глубоких горизонтов и флангов Каральвеемского золоторудного месторождения» в 2020 г. ОАН не выявлено (Днепровский, 2020).

В 2021-2022 г., СВАЭ ООО «ГеоКорд» проводил разведки по трассе автомобильной дороги «Месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын». В ходе работ были выявлены 4 ОАН: Раучуа 1, 3; Конэваам 1-2. Материалы включающие фрагменты каменных орудий и отходы производства, представленные в основном, поверхностными сборами, указывают на

кратковременный характер археологических местонахождений, расположенных вблизи крупных водотоков на удобных мысовидных увалах с хрящеватыми почвами и выветрелым дерновым слоем (Прут, 2022).

В 2021-2022 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнялось натурное археологическое обследование по трассе линейных сооружений: ВЛ 330 кВ Баимский ГОК - ПП Билибино - Порт и Карьеров ОПИ а/д: месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын (Макаров, 2022-2023). ОАН выявлено не было.

В 2024 г. ООО «АрхеоЧукотка» (руководитель экспедиции, археолог Старых В.В.) обследовало земельный участок объекта «Склад аварийно химически опасных веществ» на территории расположения Каральвеемского золоторудного месторождения. В результате работ ОАН не выявлено.

Характерной чертой археологической изученности Западной Чукотки можно считать приуроченность крупных узлов известных ОАН к берегам озер и прилегающим территориям. Вдоль речных артерий памятников обнаружено меньше. Это в свое время позволило А.П. Окладникову ввести термин «озерный неолит», подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

В первую очередь следует выделить район крупного ледникового оз. Тытыль (бассейн р. Мал. Анюй, в 120 км к северо-востоку от месторождения «Кекура»), который является в данный период опорной археологической площадью. На берегах озера и приустьевых участках питающих и проистекающих из него рек насчитывается не менее 40 археологических стоянок и местонахождений.

Многочисленные археологические объекты зафиксированы на Илирнейских озерах (75 км к северо - востоку от месторождения Кекура), оз. Раучувагытгын (122 км к северо- востоку). Комплекс стоянок на оз. Эльгыгытгын расположен в 236 км восток-северо- восточнее месторождения

«Кекура». Наличие бесспорных свидетельств древнего освоения края, возможно уже с финального палеолита, указывает на необходимость тщательного изучения Центральной и Западной Чукотки.

По открытым данным Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (<https://чукотка.рф/komnasled/>), на территории Билибинского района зарегистрировано 58 памятников археологии. Все они относятся к выявленным объектам археологического наследия.

Ближайшие к объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» известные ОАН расположены:

– Стоянки Орловка I-II – 50 км на северо-восток от района исследований на территории месторождения «Песчанка»;

– Стоянки Большой Нутенеут I-III – 114 км на юго-восток от района исследований на территории месторождения Песчанка;

– Памятники Стадухино 1-3 – 110 км на восток-северо-восток от района исследований СВАЭ в 2019 г. на территории месторождения «Песчанка».

В границах исследуемого объекта по проекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», ОКН состоящих в едином государственном реестре ОКН народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия учете не состоит, информация о наличии ООПОКН отсутствует, что подтверждается сведениями, полученными от государственного органа охраны памятников истории и культуры на территории Чукотского автономного округа (**Приложение №4 к Акту ГИКЭ**).

Обследование испрашиваемой территории. Археологическое обследование территории по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», было выполнено в полевой сезон 2019 года Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «Гео-Корд».

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» №1438-2019 от 24.07.2019 г., выданного на имя Прута А.А. Министерством культуры РФ.

Общая площадь изысканий по объекту составила 240,98 га.

На начальном этапе полевых исследований произведена рекогносцировка местности, определены границы расположения проектируемых объектов, и составлен оперативный график выполнения натурных работ.

Обследуемая территория объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» расположен на гребне водораздела рек Песчанка (на севере) и Баимка (на юге).

Гребень водораздела находится в средней части горного хребта Бахихчан, протянувшегося с СЗ на ЮВ между долинами рек Баимка на западе и Песчанка, Егдэгкыч – на востоке. Вершина хребта, г. Весенняя (1134 м н.у.м.), расположена у его юго – восточной оконечности. Участок обследованного объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» вытянут с запада на восток на 5 км, ширина участка с юга на север составляет от 353-580 м на западе до 900 м в центральной части и 919 м в восточной части участка. Абсолютные высотные отметки: от 740-760 м в западной и центральной части участка до 800-820 м в восточной части и 840 м у восточной границы участка. В рельефе водораздела участок занимает в основном его гребень и северный фланг, обращенный в водосборный бассейн р. Песчанка, захватывая распадки в самых верховьях четырех истоков р. Песчанка; также в границы участка входит узкая полоса южного фланга, обращенного в бассейн р. Баимка. Перепады высот по северному флангу водораздела в границах участка составляют до 60 м в западной и центральной части участка до 100 м в восточной части.

На водораздельном гребне преобладает горно-тундровый ландшафт гольцового пояса, растительность мохово-лишайниковая, с отдельными кустами стланика. По мере повышения рельефа в восточной части начинают

преобладать каменистые курумниковые россыпи с редкими угнетенными куртинами стелющегося стланика. На северном фланге, на склонах распадков истоков р. Песчанка, ландшафт представлен разреженным листовеннично-стланиковым лесом и надпочвенным покровом из ягельника. Разреженность почвенного покрова на участке значительная и в целом приближается к 80%, что отчетливо фиксируется на космоснимках. Обилие раздернованных щебнисто – гравийных поверхностей позволяет эффективно производить поиск подъемного материала и определять признаки наличия или отсутствия ОАН, не прибегая к шурфовочным работам, а ограничиваясь поиском подъемного материала.

Техногенные изменения ландшафта выражены средне и представлены в основном технологическими проездами и выборками горной породы.

Постоянные водотоки в границах участка представлены небольшими ручьями – истоками р. Песчанка, берущими начало в узких распадках на северном фланге водораздела.

В границах всей исследуемой площади и прилегающих районов установлено отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменного инструментария. Сплошное распространение имеют диориты, туфы, туфопесчаники, не пригодные для расщепления и изготовления орудий труда.

Учитывая описанные ландшафтно-экологические и геологические условия, отсутствие крупных водотоков и приуроченных к ним приустьевых участков, археологическая перспективность обследуемого участка была определена как крайне низкая. Вся площадь в границах расположения объекта была обследована пешими маршрутами. Произведен осмотр и фотофиксация особенностей местности, в поисках подъемного материала были обследованы многочисленные естественные раздернованные щебнисто-гравийные поверхности и поверхности с разреженным дерново-почвенным слоем, а также участки техногенных обнажений.

В результате произведенного археологического обследования по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», перспективных археологических участков, объектов историко-культурного наследия и объектов с признаками объекта историко-культурного (археологического) наследия не выявлено.

В представленной на экспертизу документации (**Приложение №5 к Акту ГИКЭ**) однозначно прослеживается и отмечается, что в ходе проведенных исследований выполнен следующий комплекс работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами, материалами работ предшествующих экспедиций в районе исследования;
- выполнены архивно-библиографические изыскания;
- натурное обследование территории визуальным методом с осмотром на наличие подъемного археологического материала, присутствие западин, древних конструкций, с последующим нанесением на карту участков исследования;
- фотофиксация процесса работ;
- фотофиксация результатов работ;
- ведение полевой документации, составление полевой описи.

Разведка проходила пешим маршрутом. Участок тщательно осматривался, дополнительно изучались обнажения почвенных слоев (природные и техногенные нарушения почвы). Точная топографическая привязка производилась с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-приемников. Данные спутниковой навигации проецировались на картографическую основу, предоставленную Заказчиком.

Всего в ходе работ по археологическому исследованию территории по проекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», обследована территория общей площадью 240,98 га.

Закладка шурфов в границах исследуемого участка не целесообразна и крайне затруднена в виду геоморфологических особенностей горного района участка изысканий, выраженного на поверхности в виде гольцовых и скальных обнажений, что подтверждается материалами детальной фотофиксации исследуемой площади.

В результате проведенных археологических исследований территории, испрашиваемой по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» археологических объектов, расположенных на территории хозяйственного освоения и в непосредственной близости к ним **не выявлено**.

Известные по архивно-библиографическим данным объекты культурного наследия в границы территории по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» не попадают и расположены на безопасном расстоянии.

Исходя из представленных материалов, можно сделать вывод, что исследователем выполнен весь комплекс работ в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г.; Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 N 530); Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2022 № 1893 "Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (вступившем в силу с 1 марта 2023 г.)); По-

ложение о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15.; «Рекомендациями по проведению спасательных археологических работ» (СРП-2007.2)» (письмо Министерства культуры РФ от 13.01.2012 г. №3-01-39/10 КЧ) и методикой определения границ территории объекта археологического наследия (письмо Министерства культуры РФ от 27.01.2012 г. № 12-01-39/05-АБ).

Заключение (обоснование вывода) экспертизы:

1. Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

2. Приведенные сведения об объекте исследования достоверны.

3. Работы по археологическому обследованию выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия.

4. Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные в документации «Научно-технический отчет по теме: Археологические исследования земельного участка под объект «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». В Билибинском районе Чукотского АО, на 97 листах, **очевидны и достоверны**.

5. В результате проведенных археологических исследований территории объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», археологических объектов **не выявлено**.

Выводы экспертизы:

1. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» определено отсутствие

объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

2. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» определено отсутствие выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

3. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» определено отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

4. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» отсутствуют ограничения по строительству и реконструкции в защитных зонах объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

5. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

6. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» не требуются мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

7. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторож-

дения «Песчанка». Открытые горные работы» не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

8. На территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» определена возможность (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Приложения:

Приложение №1. Сведения о территории, непосредственно подлежащей воздействию земляных, строительных работ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» на 2-х листах.

Приложение №2. Каталог координат по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» на 1-м листе.

Приложение №3. Схема расположения объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» в проекции на публичной кадастровой карте территории, на 5-ти листах.

Приложение №4. Справка государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа – Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа об отсутствии в границах территории объекта по проекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» объектов культурного наследия, включенных в ЕГРОКН, об отсутствии выявленных ОКН, а также об отсутствии сведений наличия на части испрашиваемых участках объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) на 3-х листах.

Приложение №5. Документация – «Научно-технический отчет по теме: Археологические исследования земельного участка под объект «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». В Билибинском районе Чукотского АО, на 97 листах.

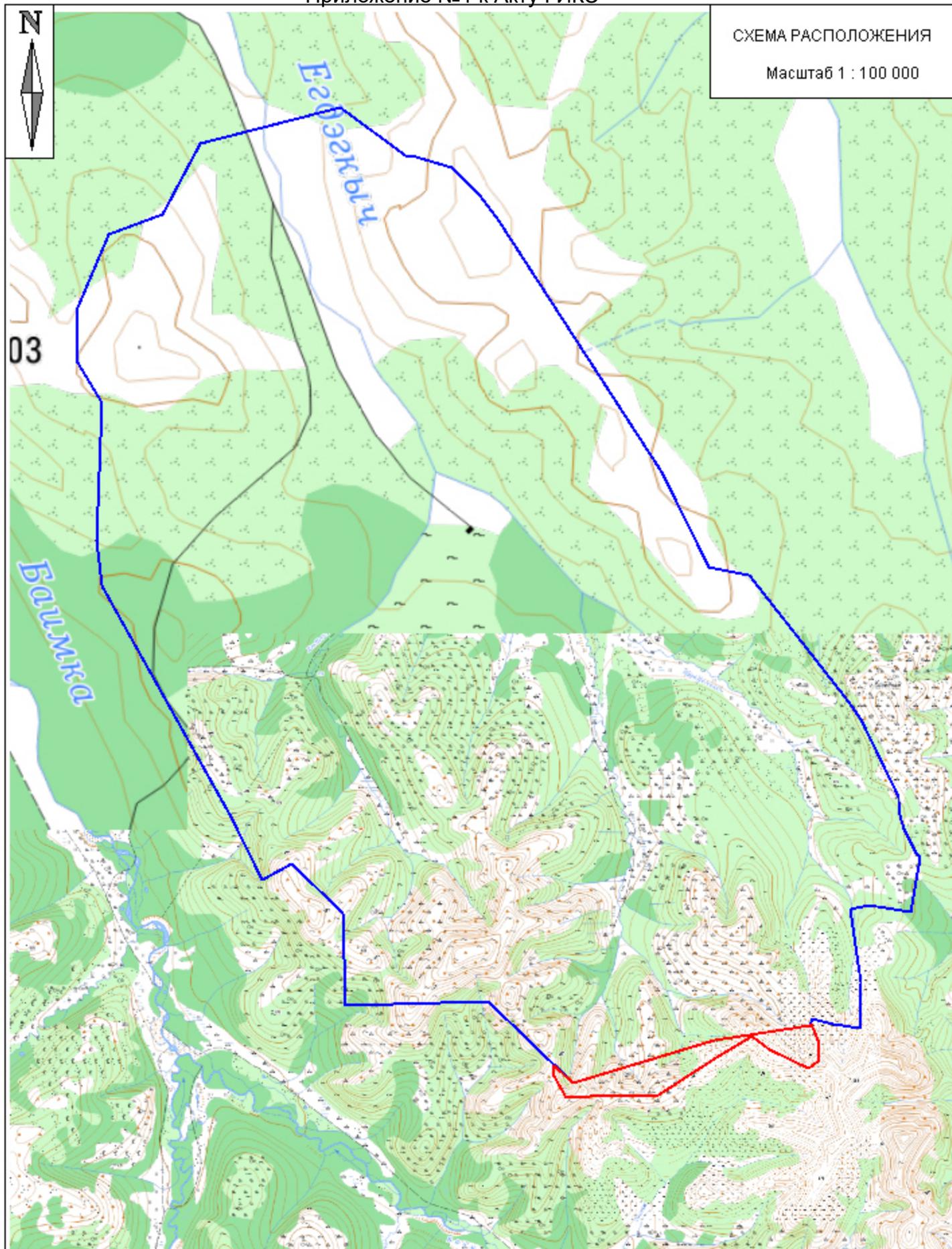
Эксперт по проведению государственной
историко-культурной экспертизы /Д.П. Волков/
«16» января 2025 г.

Настоящий акт содержит 136 (сто тридцать шесть) страниц с учетом приложений.

Настоящий акт составлен в формате электронного документа, подписанного усиленной цифровой подписью.

СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ

Масштаб 1 : 100 000

**Условные обозначения:**

- обозначение территории по объекту:
«Баимский ГОК. Проект медного месторождения
«Песчанка». Открытые горные работы»



- обозначение территории исследованной ранее
(Акт ГИКЭ №173 от 05.09.2019 г.)

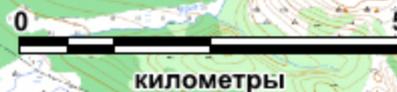
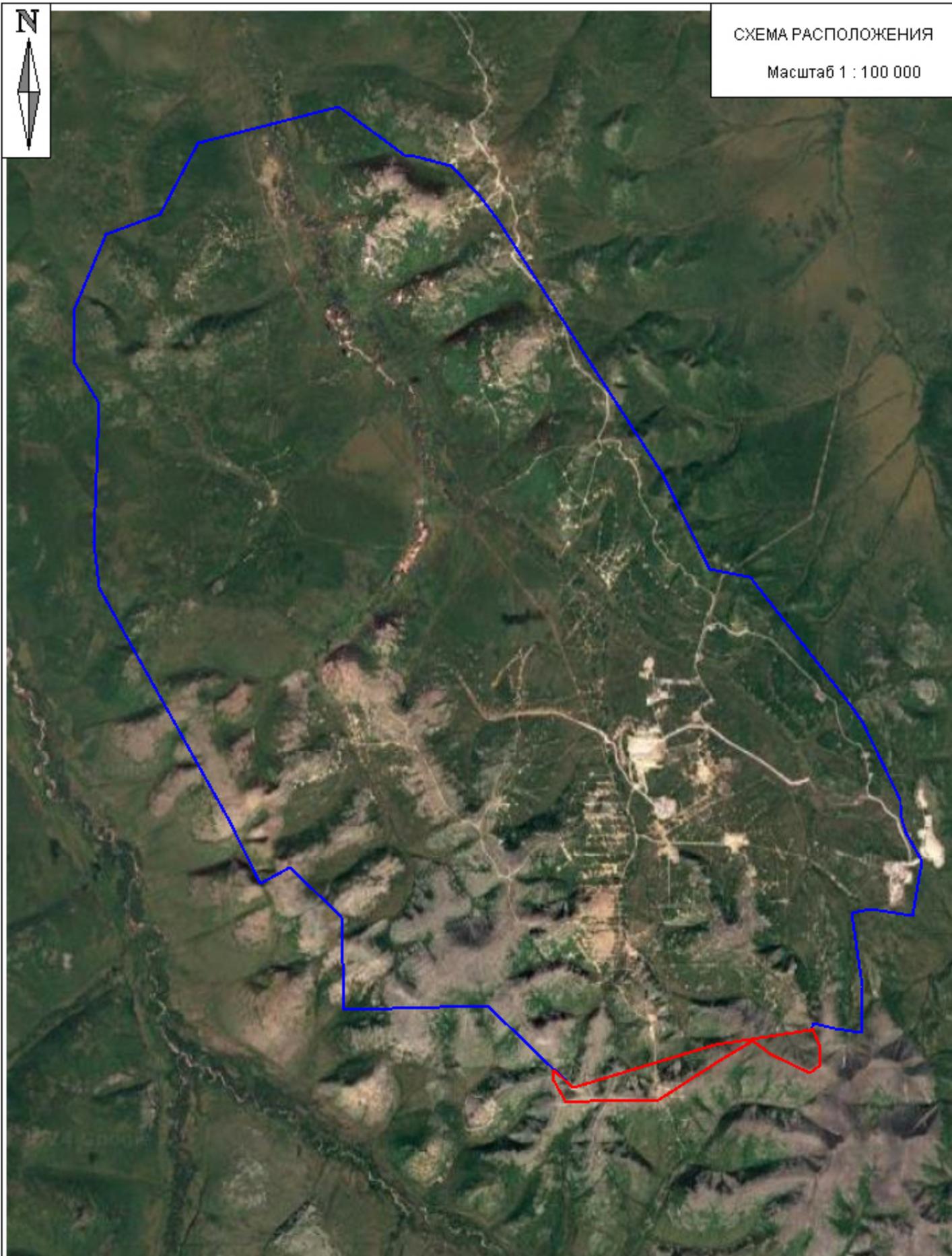
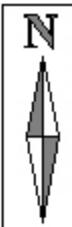


СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ

Масштаб 1 : 100 000

**Условные обозначения:**

- обозначение территории по объекту:
«Баимский ГОК. Проект медного месторождения
«Песчанка». Открытые горные работы»



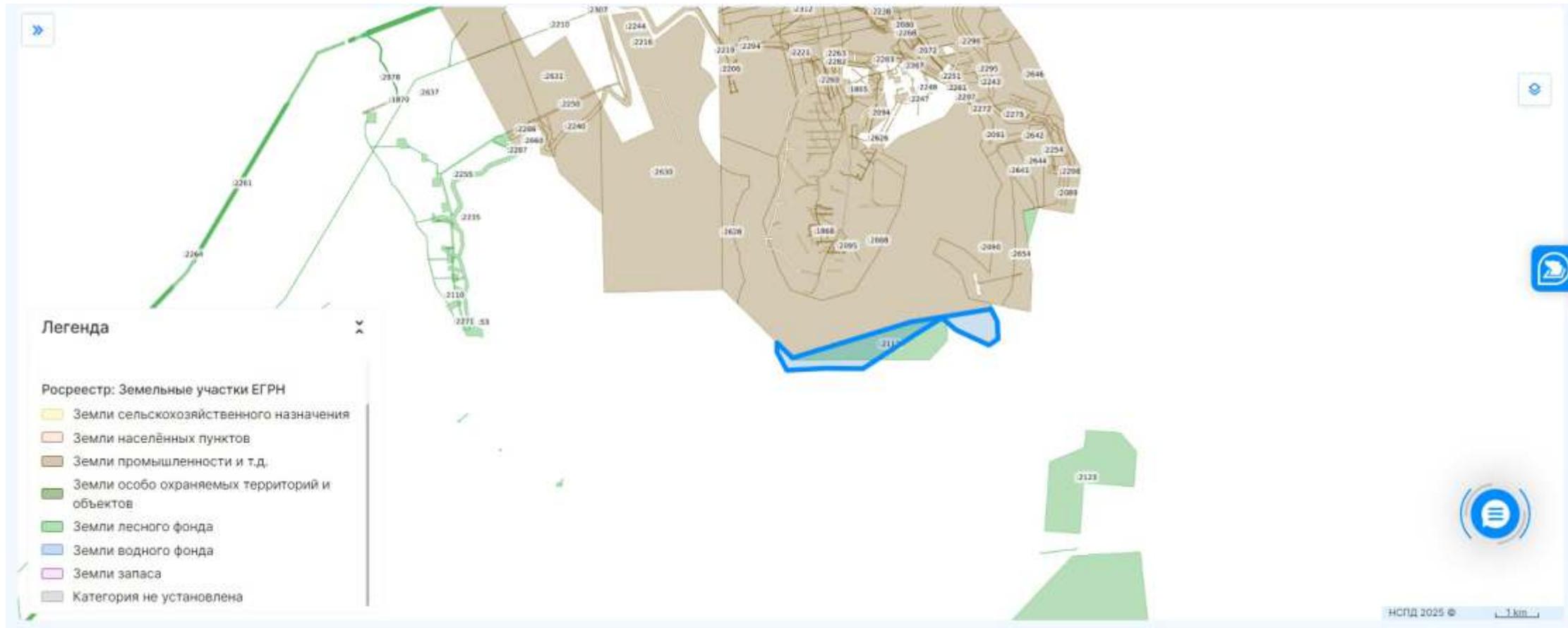
- обозначение территории исследованной ранее
(Акт ГИКЭ №173 от 05.09.2019 г.)

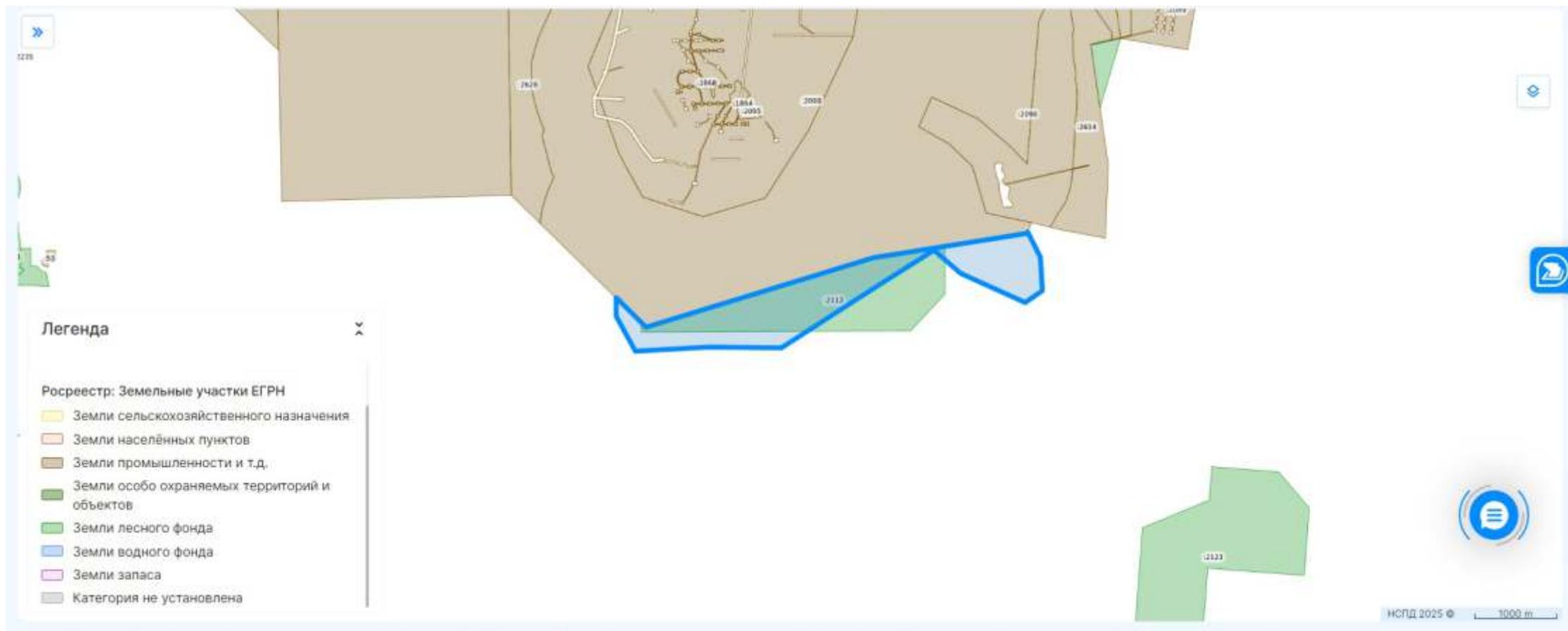


километры

**Каталог координат объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения
«Песчанка». Открытые горные работы» на территории
Чукотского автономного округа.**

№	Географические координаты, WGS-84	
	широта	долгота
1	66.541149	164.429735
2	66.537898	164.438111
3	66.545504	164.501418
4	66.548198	164.543937
5	66.548338	164.544093
6	66.54559	164.547585
7	66.541897	164.548213
8	66.540609	164.543383
9	66.543816	164.525517
10	66.54633	164.51812
11	66.542641	164.503227
12	66.535598	164.475655
13	66.535726	164.455602
14	66.53572	164.455638
15	66.53524	164.435082
16	66.539118	164.429746
1	66.541149	164.429735





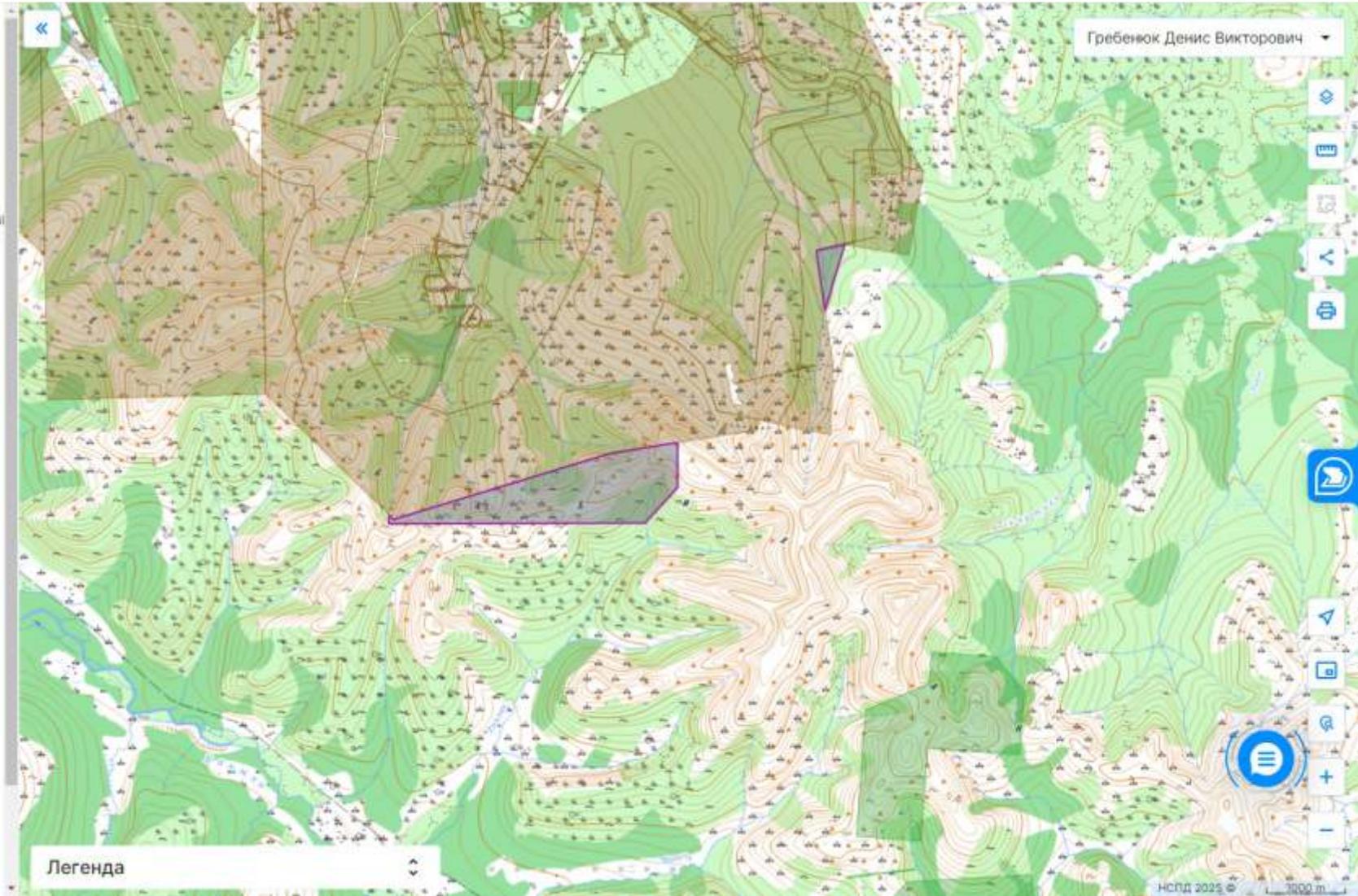
Геоинформационный портал

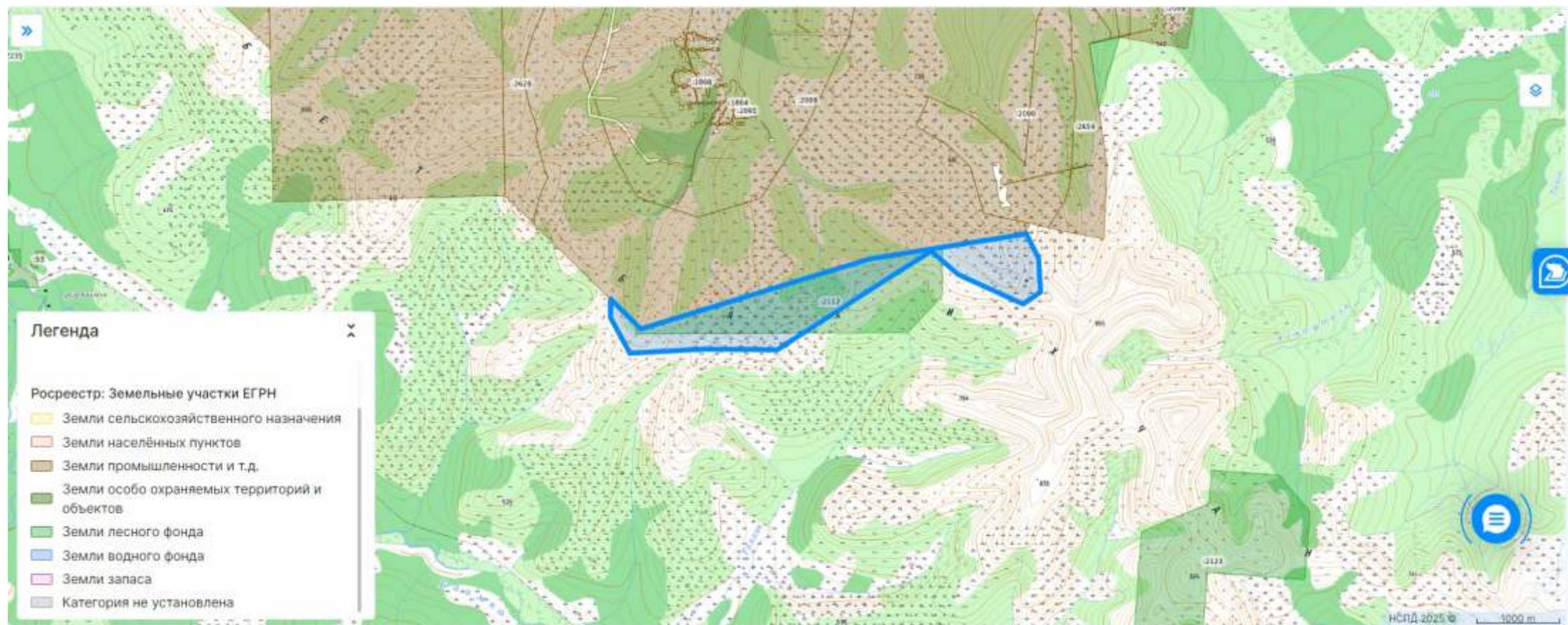
Назад в выделенные объекты

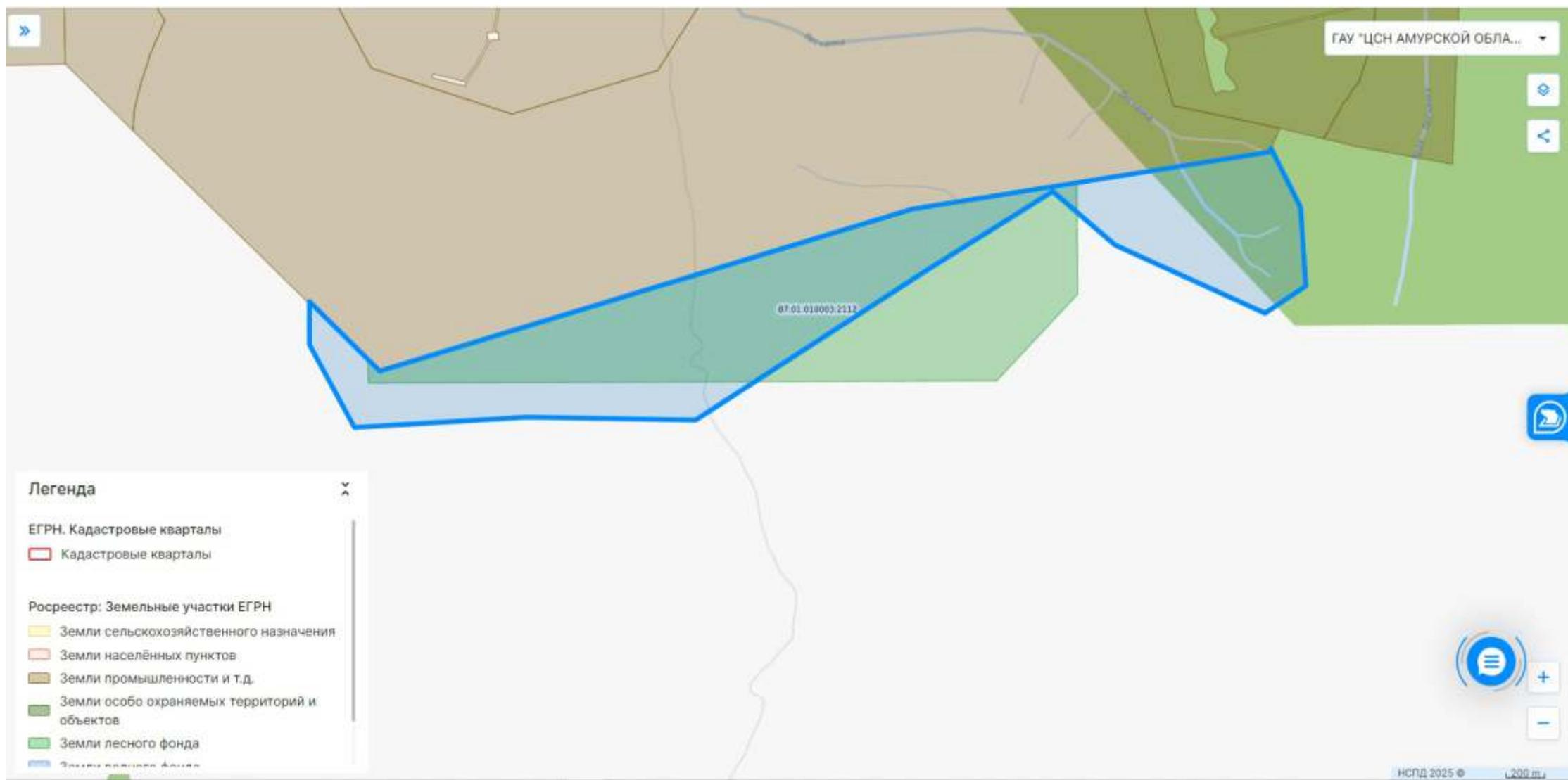
Земельный участок: 87:01:010003:2112

Информация Сервисы Объекты Части ЗУ Сост

Вид объекта недвижимости	Земельный участок
Вид земельного участка	Многоконтурный участок
Дата присвоения	23.12.2019
Кадастровый номер	87:01:010003:2112
Кадастровый квартал	87:01:010003
Адрес	Чукотский автономный округ, Билибинский р-н, Чукотское лесничество, часть-1 Билибинского Развернуть
Площадь уточненная	2238136.00 кв. м
Статус	Учтенный
Категория земель	Земли лесного фонда
Вид разрешенного использования	Выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений Развернуть
Форма собственности	Государственная федеральная
Кадастровая стоимость	30 707 225,92 руб.









**КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ ЧУКОТСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

ул. Беринга, 7, г. Анадырь, 689000
Телефон: (427 22) 6-31-75
E-mail: okn@okn.chukotka-gov.ru

20.09.2024 № 05-09/714

На № GDK-OUT-110924-04 от 11.09.2024

*О предоставлении информации
о наличии (отсутствии)
объектов культурного наследия*

Представителю по доверенности
ООО «УК Баимская»
ИНН 9703099913

Синицкой В.В.

123112, г. Москва, вн. тер.г.
муниципальный округ Пресненский,
проезд 1-й Красногвардейский, д. 15,
помещ. 1/4, тел: +7(495) 540-87-54
e-mail: [info.baimskaya@](mailto:info.baimskaya@anton.shabunin@baimskaya.ru)
anton.shabunin@baimskaya.ru

Уважаемая Виктория Витальевна!

Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа сообщает в отношении земельного участка проектирования объекта «Баимский ГОК. Медное месторождение Песчанка. Открытые горные работы» (участок расположен по адресу: Чукотский автономный округ, Билибинский муниципальный район, в пределах Баимской площади).

Испрашиваемый Вами земельный участок делится на две категории:

- обследованный в археологическом отношении (Комитет располагает данными об отсутствии объектов культурного наследия);
- необследованный в археологическом отношении (Комитет не располагает данными об отсутствии выявленных объектов культурного (в том числе археологического) наследия, необходимо провести работы по выявлению (установлению факта отсутствия) объектов).

Участок, в отношении которого Комитет располагает данными об отсутствии объектов культурного наследия, входят в обследованную в 2019 г. территорию «Горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» (обследование выполнено ООО «ГеоКорд», руководство работами Д.П. Волковым).

В указанных границах земельного участка отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического).

Указанный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо защитных зон объектов культурного наследия.

Проектирование освоения иных земельных участков за пределами обследованной в археологическом отношении площади на «Горно-обогатительном комбинате «Баимский ГОК» (координаты угловых поворотных точек границы участка приведены в приложении) должно производиться с учетом нижеприведенных требований:

при проектировании строительных работ на земельных участках, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитет решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитет документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Председатель Комитета



В.И. Девяткин



НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по теме:

**Археологические исследования земельного участка под объект
«Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка».
Открытые горные работы»
в Билибинском районе Чукотского АО**

Генеральный директор ООО «ГеоКорд»

Чедакина И.Г.



**Москва
2025**

ОГЛАВЛЕНИЕ

№	Название	Стр.
1.	Список исполнителей	3
2.	Введение	4
3.	Требования законодательных и нормативных документов по охране и обеспечению сохранности объектов культурного наследия	7
4.	Краткая физико-географическая и геоморфологическая характеристика района исследования	16
5.	История археологических исследований Западной Чукотки и Билибинского района ЧАО	20
6.	Объекты археологического наследия на территории Билибинского района Чукотского АО	25
7.	Методика работ и основные критерии археологической оценки территории	33
8.	Археологическое обследование территории земельного участка под объект «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» в Билибинском районе Чукотского АО	37
9.	Заключение	42
10.	Список использованной литературы и прочих источников	43
11.	Список сокращений	49
<i>Приложение 1. Иллюстрации № 1-36</i>		50
<i>Приложение 2. Копия Письма Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа «О предоставлении информации о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия» №05-09/714 от 20.09.2024 г.</i>		76
<i>Приложение 3. Копия Акта ГИКЭ №173 от 05.09.2019 г.</i>		80
<i>Приложение 4. Копия Открытого листа № 1438–2019 от 26 июля 2019 г.</i>		97

1. СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Прут Александр Анатольевич	Специалист-археолог ООО «ГеоКорд». Держатель «Открытого листа» № 1438-2019 от 24.07.2019 г.
Дмитриев Георгий Михайлович	Специалист-картограф ООО «ГеоКорд»
Широков Дмитрий Юрьевич	Специалист-картограф ООО «ГеоКорд»

2. ВВЕДЕНИЕ.

Работы по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» проводились на основании Дополнительного соглашения №9 к Договору № ЕС-402 от 15.09.2020 г. между ООО «ГДК Баимская» и ООО «ГеоКорд».

Территория объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» была ранее обследована в 2019 г. в рамках проекта «Билибинский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

Запрашиваемая в 2024 г. дополнительная площадь была визуальным образом обследована в 2019 г. помимо основных участков объекта, несмотря на то, что границы территории не входили в согласованные по проекту объемы работ объекта «Билибинский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа (Акт ГИКЭ №173 от 05.09.2019 г.).

Площадь дополнительного археологического обследования земельного участка объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» составляет 240,98 га.

Натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельных участков, испрашиваемых под проектирование и обустройство объекта «Билибинский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа производилось Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» в июле-августе 2019 г.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1438-2019 от 24.07.2019 г., выданного на имя Прута А.А.

Археологические работы СВАЭ по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» также продолжили работы, ранее произведенные в 2016 г. СВАЭ (при участии автора настоящего Отчета) в ходе обследования земельных участков, отводимых под проектирование и строительство объектов «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» и «ПС 220/110/10(6) кВ Песчанка» (Рис. 5), «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка».

Работы СВАЭ 2016 г. проводились на основании Открытых листов №1325 от 25.07.2016 г., №1693 и №1694 от 07.09.2016 г., выданных на имя А.А. Орехова и И.В. Макарова.

Исследования на территории месторождения «Песчанка», проведенные СВАЭ в 2016 г., охватили наиболее перспективные для поиска ОАН участки – долину рр.

Песчанка и Егдэгкыч, устья и нижнее течение их притоков. Признаков наличия археологических объектов при этом выявлено не было. Результаты работ 2016 г. значительно снижают общую перспективность района для поиска и выявления ОАН. Материалы исследований отражены в соответствующих научных отчетах (Архив ИА РАН): Макаров И.В. «Археологическое обследование территории объекта «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» и «Археологическое обследование территории, отводимой под проектирование и строительство объекта «ПС 220/110/10(6) кВ Песчанка»»; Орехов А.А. «Археологическое обследование трассы «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка».

Целью работ было получение сведений о наличии, местоположении и характере объектов историко–культурного наследия, либо отсутствии таковых на территории указанного обследуемого землеотвода. В основные задачи работ входили натурное обследование земельного участка с поиском археологических памятников по выбранному маршруту, визуальное обследование и фотофиксация.

Археологические исследовательские работы СВАЭ регулярно проводятся на территории Чукотского АО в рамках темы «Археология Крайнего Северо–Востока Азии». В 2014-2018 гг. произведены археологические разведочные работы на участках месторождений Клён, Валунистое, Кекура, Песчанка, трассы ВЛ Омсукчан – ПП – Песчанка, ВЛ Билибино-Песчанка, трассы автодороги пос. Быстрый – с. Рыткучи, автодороги рудник Купол - участок Морошка, трассы ВЛ Яракваам - Купол, автодороги Купол - Кекура. В результате работ выявлены объекты археологического наследия - стоянки Стадухино 1-3, Шалый, Ильмынейвеем 1-6, Верхнетытыльская VI пункты 3,4.

В ходе работ на объекте «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», обилие естественных и техногенных раздернованных поверхностей, лишенных почвенного покрова (в целом до 80%), позволило произвести археологическое обследование и сделать обоснованное заключение о наличии или отсутствии ОАН, не прибегая к шурфовочным работам и ограничиваясь тщательным визуальным осмотром раздернованных участков. Натурному обследованию - осмотру обнажений, поиску подъемного материала, следов жилых конструкций и иных сооружений - была подвергнута вся территория испрашиваемого землеотвода.

Топооснова для проведения археологического обследования предоставлена заказчиком в электронном виде, с нанесением проектируемого объекта в Билибинском районе Чукотского АО. Использовались спутниковые снимки сервиса Google Earth.

Заброска отряда к месту проведения натуральных работ состоялась через г. Магадан и г. Билибино. В состав отряда под руководством специалиста–археолога Северо–

Восточной археологической экспедиции Прута А.А., входили: специалист–картограф Г.М. Дмитриев, специалист–картограф Д.Ю. Широков.

Археологическое обследование испрашиваемого земельного участка произведено в полном соответствии с установленными требованиями законодательства: Федеральный Закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73–ФЗ от 25 июня 2002 г. (с изм. и доп. от 21.02.2019 г.), Постановление Правительства РФ от 15 июня 2009 г. № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко–культурной экспертизе» (с изменениями от 09 июня 2015 г.), «Положение о порядке проведения археологических полевых работ», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко–филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15 (на момент проведения работ актуальная редакция: от 20.06.2018 г. № 32).

В ходе произведенных натурных археологических исследований, в границах земельного участка, планируемого к отводу и производству проектных и строительных работ на территории объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, объектов археологического наследия и объектов с признаками объектов археологического наследия не выявлено.

3. ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ОХРАНЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Вопросы охраны и обеспечения сохранности объектов культурного наследия, в т.ч. вопросы археологических изысканий, регламентируются следующими законодательными, нормативными и методическими документами:

1. Статьей 44 Конституции РФ, где пункт 3 гласит: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»;
2. Международной хартией по охране и использованию археологического наследия 1990 года;
3. Европейской конвенцией об охране археологического наследия (пересмотренной) 1992 года ETS № 143, ратифицированной Федеральным законом от 27.06.2011 г. № 163-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (переработанной)»;
4. Земельным кодексом Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями);
5. Лесным кодексом Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями)
6. Федеральным законом от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
7. Постановлением Правительства РФ «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», работ по использованию лесов и иных работ» от 30.12.2023 г. № 2418;
8. Правилами выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 года № 1893;

9. Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15;
10. Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (с изменениями на 10 марта 2020 г.);
11. Положением о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденном Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 03.11.2011 № 954;
12. Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденном Правительством РФ от 12 сентября 2015 г. № 972;
13. Методическими указаниями по проведению проектных археологических работ в зонах народно-хозяйственного строительства, Москва, 1990 г.;
14. Инструкцией о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной Приказом Минкультуры СССР от 13.05.1986 № 203, с изменениями от 25.03.1994;
15. Сводом реставрационных правил «Рекомендации по проведению научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». 4-я редакция, 2011;
16. Едиными правилами организации комплектования, учёта, хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций», утвержденными Приказом Министерства культуры РФ от 23.07.2020 г. № 827;
17. Правилами проведения археологических работ на участках водных объектов, утвержденными Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 21.05.2019 № 29;
18. Требованиями к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия, утвержденными Приказом Министерства культуры РФ от 04.06.2015 г. № 1745;
19. Методикой определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованной Письмом Министерства культуры РФ от

27.01.2012 г. № 12-01-39/05-АБ, разработанной Институтом археологии РАН в соответствии с Государственным контрактом № 2023-01-41/05-11.

20. Сборником цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры СЦНПР-91, утвержденном приказом Министерства культуры СССР от 05 ноября 1990 г. № 321;
21. ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия».

Федеральным Законом **«Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» №73-ФЗ от 25 июня 2002 г.** (В редакции федеральных законов от 27.02.2003 № 29-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 03.06.2005 № 57-ФЗ, от 31.12.2005 № 199-ФЗ, от 18.12.2006 № 232-ФЗ, от 29.12.2006 № 258-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 18.10.2007 № 230-ФЗ, от 08.11.2007 № 258-ФЗ, от 13.05.2008 № 66-ФЗ, от 14.07.2008 № 118-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 18.10.2010 № 277-ФЗ, от 30.11.2010 № 328-ФЗ, от 18.07.2011 № 215-ФЗ, от 16.11.2011 № 316-ФЗ, от 28.11.2011 № 337-ФЗ, от 30.11.2011 № 348-ФЗ, от 28.07.2012 № 133-ФЗ, от 12.11.2012 № 179-ФЗ, от 22.04.2013 № 63-ФЗ, от 07.05.2013 № 104-ФЗ, от 23.07.2013 № 245-ФЗ, от 22.10.2014 № 315-ФЗ, от 01.12.2014 № 419-ФЗ, от 08.03.2015 № 50-ФЗ, от 13.07.2015 № 233-ФЗ, от 29.12.2015 № 408-ФЗ, от 30.12.2015 № 459-ФЗ, от 09.03.2016 № 67-ФЗ, от 05.04.2016 № 95-ФЗ, от 03.07.2016 № 361-ФЗ, от 07.03.2017 № 29-ФЗ, от 29.07.2017 № 222-ФЗ, от 29.12.2017 № 458-ФЗ, от 03.08.2018 № 340-ФЗ, от 03.08.2018 № 342-ФЗ, от 18.12.2018 № 469-ФЗ, от 27.12.2018 № 532-ФЗ, от 21.02.2019 № 11-ФЗ, от 18.07.2019 № 186-ФЗ, от 24.04.2020 № 147-ФЗ, от 22.12.2020 № 435-ФЗ, от 29.12.2020 № 468-ФЗ, от 24.02.2021 № 21-ФЗ, от 30.04.2021 № 114-ФЗ, от 11.06.2021 № 170-ФЗ, от 11.06.2021 № 193-ФЗ, от 02.07.2021 № 346-ФЗ, от 21.12.2021 № 418-ФЗ, от 14.07.2022 № 308-ФЗ, от 20.10.2022 № 407-ФЗ, от 14.04.2023 № 129-ФЗ, от 24.07.2023 № 365-ФЗ, от 24.07.2023 № 378-ФЗ, от 19.10.2023 № 503-ФЗ, от 19.10.2023 №507-ФЗ, от 08.08.2024 №232-ФЗ, от 08.08.2024 №327-ФЗ) (С учетом федеральных законов от 17.12.2009 № 313-ФЗ, от 13.12.2010 № 358-ФЗ, от 03.12.2012 № 237-ФЗ, от 14.12.2015 № 366-ФЗ, от 19.12.2016 № 431-ФЗ), далее Закон, предусмотрено обязательное выполнение мероприятий по сохранению историко-культурного наследия на территориях, испрашиваемых под различные виды работ и хозяйственной деятельности. Вышеназванный Закон ввел понятие «государственной историко–культурной экспертизы». Данная экспертиза проводится до начала землеустроительных, земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ, (ст.31 п.1).

Обязательному обследованию подлежат «земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 342 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; (В редакции федеральных законов от 22.10.2014 № 315-ФЗ; от 03.08.2018 № 342-ФЗ)

Утверждение границ территорий, в отношении которых у органов охраны объектов культурного наследия имеются основания предполагать наличие на указанных территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия. Критерии определения указанных территорий и порядок утверждения их границ устанавливаются Правительством Российской Федерации. Сведения о границах указанных территорий относятся к информации ограниченного доступа и не подлежат распространению или предоставлению физическим или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами (ст.9 п.1 п.342).

Одним из объектов экспертизы является земельный участок. Для земельного участка экспертиза проводится с целью определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 342 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона (ст. 28).

Заключение историко-культурной экспертизы является основанием для принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия решения о возможности проведения работ, указанных в пункте 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения историко-культурной экспертизы в отношении объектов, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона (ст.32 п.2).

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников,

условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам, и рядом других обстоятельств.

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

- полное научное исследование археологических памятников
- вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ
- создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники
- исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ

Полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование включает:

- выявление памятников путем археологических разведок на местности;
- стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, как правило, вручную с соблюдением определенной методики, с фиксацией всех особенностей памятника и находящихся на нем остатков сооружений, погребений и т.п.;
- камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и иных материалов, их консервацию и реставрацию, проведение необходимых специальных анализов, научное описание материалов и т.п.;
- составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях;
- передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в музеи и другие государственные хранилища.

Научное исследование является наиболее распространенной и универсальной формой обеспечения сохранности памятников археологии в зонах строительных работ.

Вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ. В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть

применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (отдельные архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки и т.п.).

Создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников общесоюзного значения, так как стоимость создания защитных устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников.

Исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ (например - изменение трасс газо- и нефтепроводов с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники, изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.). Может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения.

В ходе рассмотрения представленных материалов, анализа архивных и историографических материалов, изучения геолого-геоморфологической ситуации выделяются участки, требующие полевых археологических исследований для доказательства отсутствия ОАН, либо подтверждения их наличия.

Основная цель проектно-изыскательских работ состоит в установлении наличия объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства, определении степени влияния предполагаемого строительства на сохранность памятников и в разработке мероприятий по их охране.

При этом должно быть выполнено следующее:

1. анализ общей характеристики объектов культурного наследия;
2. анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намечаемого к строительству сооружения;
3. прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намечаемого к строительству объекта.

Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства должны проводиться на всех этапах и стадиях проектирования. Они планируются таким образом, чтобы научное исследование объектов культурного наследия, их эвакуация в безопасные места и другие возможные варианты обеспечения сохранности предшествовали проведению строительных работ на территории расположения памятников, чтобы не мешать строительным работам. Должны быть

обеспечены достаточные меры для научного изучения и фиксации всех объектов культурного наследия, существованию которых угрожают строительные работы.

Заключение экспертизы об отсутствии объектов археологического наследия является основанием для согласования государственным органом по охране объектов культурного наследия предоставления земельного участка и проведения проектных, землеустроительных, земляных работ и хозяйственной деятельности.

В случае выявления объектов археологического наследия в составе проекта разрабатывается раздел «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», который определяет мероприятия по сохранению объектов археологического наследия и финансовые затраты на их выполнение.

В разделе указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. На территории памятника запрещается проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных и иных видов работ

Кроме того, в состав раздела включаются:

- Схема границ объектов культурного наследия;
- Проектные изменения направления трассы;
- Затраты по установке охранных знаков;
- Акт установки охранных знаков;
- Охранное обязательство на объект археологического наследия;
- Смета затрат на проведение спасательных археологических работ (данные виды работ выполняются только в исключительных случаях, порядок выполнения описан ниже).

В случае если на выявленном объекте археологического наследия допустимо выполнить спасательные археологические работы, которые в соответствии со ст.40 п.2 Закона могут производиться в исключительных случаях, при получении разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия, в составе проекта предусматривается:

- Обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определенном ст.451 Закона;
- Обоснование невозможности предоставления иного земельного участка;

– В сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Раздел по обеспечению сохранности выявленных или ранее известных объектов археологического наследия выполняется на основании технического задания государственного органа по охране памятников.

На основании ст. 36 п.9 Закона финансирование мероприятий по сохранению объектов археологического наследия производится заказчиком проводимых работ:

- «Изменение проекта проведения работ, представляющих собой угрозу нарушения целостности и сохранности выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, разработка проекта обеспечения их сохранности, проведение историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия, спасательные археологические полевые работы на объекте археологического наследия, обнаруженном в ходе проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, а также работы по обеспечению сохранности указанных в настоящей статье объектов проводятся за счет средств заказчика указанных работ, технического заказчика (застройщика) объекта капитального строительства».

На основании ст. 49 Закона пользователь земельного участка несет ответственность за сохранность объекта археологического наследия.

Проект предоставляется на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (ст. 33 п.8, ст.45 п.1 Закона).

В ходе выполнения строительных работ представители органа охраны объектов культурного наследия осуществляют археологический надзор за земляными работами. В проектной документации предусматриваются затраты на выполнение археологического надзора. В случае обнаружения в ходе строительных работ объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, работы должны быть незамедлительно остановлены, проектная документация откорректирована в части раздела сохранения объектов культурного наследия, выполнены мероприятия по сохранению обнаруженного

объекта. Работы могут быть продолжены только по письменному разрешению государственного органа по охране объектов культурного наследия.

Таким образом, на основании требований Закона и в соответствии с результатами камеральной и натурной археологической оценки земельного участка, произведенной по представленным заказчиком материалам, библиографическим и архивным исследованиям, Заказчику необходимо выполнить предварительное археологическое обследование испрашиваемой территории. Результаты обследования следует отразить в проектной документации в виде раздела «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», содержащего информацию о мероприятиях по сохранению объектов археологического наследия и финансовых затратах необходимых для их выполнения. Раздел необходимо представить на согласование в установленном Законом порядке.

4. КРАТКАЯ ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ И ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЯ

Баимская лицензионная площадь, месторождение «Песчанка», в административном отношении входит в состав Билибинского района Чукотского автономного округа ДФО РФ, расположена в 260 км юго-западнее г. Билибино, имеет общую площадь 1298,77 кв. км.

Билибинский район на западе граничит с Республикой Саха (Якутия), на юго-западе - с Магаданской областью, на юге с Камчатским краем, на востоке и юго-востоке, соответственно, с Чаунским и Анадырским районами Чукотского АО. С севера район омывается Восточно-Сибирским морем.

Экономическая освоенность района слабая, но несколько выше в сравнении с другими районами Чукотки.

Город Билибино связан с морским портом Певек автозимником окружного значения (381 км, период работы декабрь-апрель) и Зеленый Мыс (255 км, в том числе круглогодичной автодорогой окружного значения – 48 км).

Навигационный период в морских портах Певек и Зеленый Мыс длится около 4 месяцев (июль – октябрь).

Ближайший аэропорт, способный принимать большие самолеты, находится в пос. Кепервеем, в 190 км от месторождения Песчанка.

Действующие населенные пункты в районе месторождения «Песчанка» в настоящее время отсутствуют. Ранее в 22 км к северу на левом берегу р. Бол. Анюй существовал старинный пос. Ангарка. В 12 км на юго-запад от района работ расположен ныне заброшенный поселок Весенний – бывшая база ранее действовавшего прииска «Анюйский», а ныне база старательских золотодобывающих предприятий. В 9 км на запад в долине р. Баимка расположена действующая метеостанция.

Район работ расположен в пределах северных отрогов Верхне-Яблонской гряды. Основным горным сооружением является хребет Бахихчан северо-западного простирания с абсолютными отметками вершин до 800-840 м над уровнем моря, максимальная -1134 м (г. Весенняя), относительные превышения составляют, как правило, 400-500 м. Водораздельные поверхности широкие, сглаженные. Южные и восточные склоны водоразделов пологие (3-10°), северные и западные крутые (15-30°) (Васьковский, 1956).

Баимская площадь расположена в бассейне среднего течения р. Бол. Анюй. Бол. Анюй пересекает среднегорную и равнинную орографические зоны. Длина русла 695 км. В верховьях ширина реки не превышает 80-100 м, глубина реки 1.5 м, скорость течения до

4 м/сек. В устьевой части русло расширяется до 500-700 м, глубина достигает 4 м, скорость 1 м/сек.

Рельеф района средне-низкогорный, расчлененный с относительными превышениями до 300-450 м, абсолютными отметками водоразделов 800-840 м; максимальная отметка 927 м находится в верховьях р. Песчанка в 4-5 км к юго-востоку от месторождения «Песчанка».

Район Баимской площади относится к тундрово-таежным областям с сочетанием среднегорных (на юге, юго-востоке) и низкогорных (на севере, северо-западе и в межгорных депрессиях) ландшафтов. В низкорослых ландшафтах (равнинных) типично развитие криогенно-гравитационных форм с наличием в рыхлых отложениях миграционного льда в виде сети прослоек и прожилок жильного льда в трещинах коренных пород, залегающих на небольшой глубине.

Почвы глее-таежные и таежные мерзлотные. Древесная растительность представлена, в основном, даурской лиственницей, произрастающей, как правило, в долинах рек и на склонах водоразделов до абсолютных отметок 400-500 м. Здесь же широко развит подлесок, состоящий из ольховника, березки, тальника, создающий местами непроходимые заросли. Выше по склонам лиственница сменяется кедровым стлаником. В долинах рек развиты лиственничные леса, на склонах гор и водоразделах - разреженные лиственничные леса и редколесье (лиственница Каяндера), заросли кедрового стланика, карликовой березы; в пойменной части долины и таликовых зонах - ольха, тополь, древовидная ива (Пармузин, 1967).

Животный мир довольно разнообразен. Обитают бурый медведь, лиса, волк, песец, лось, северный олень, горностай, заяц, полярный суслик. Из птиц - полярная куропатка, каменный глухарь, ворон, кедровка, из перелетных - утки, гуси, чайки. В р. Баимка водится хариус (Природа и ресурсы, 1997; Черешнев, 2008).

Гидрография района.

Широко развита гидрографическая сеть. В районе протекают р. Баимка – левый приток р. Бол. Аной и р. Егдэгкыч – правый приток р. Баимка, образованный при слиянии рек. Лев. Песчанка и Песчанка. Месторождение «Песчанка» находится в среднем – верхнем течении р. Песчанка. Ширина долины р. Баимки изменяется от 50 м в верховьях до 2-2.5 км в нижнем течении.

Долины водотоков, как правило, заболочены, что значительно затрудняет передвижение по ним. В долине р. Баимка по ручьям отработаны полигоны прииском «Анойский».

По *климатическому* районированию площадь относится к субарктическому поясу, сибирской области. Климат резко континентальный с продолжительной суровой зимой (7-8 месяцев) и коротким прохладным летом. Массовое таяние снега приходится на конец мая – начало июня. В это же время происходит вскрытие рек и ручьев. Летом, особенно в августе, часты туманы и длительные дожди, приводящие к бурным паводкам. Первые заморозки начинаются в конце августа, а конце сентября ложится снег. Продолжительность летнего периода составляет 2.5-3 месяца.

Морозный период (с температурой воздуха менее 0°C) составляет 240 дней при средней температуре -22.5°C; абсолютная минимальная температура холодного периода года -58°C. Количество осадков в зимний период 71 мм, высота снежного покрова 60-70 см; преобладающее направление ветра северо-западное при максимальной скорости 4,5 м/с.

В теплый период года (конец мая – середина сентября) температура воздуха в среднем за месяц колеблется от 0.5 до 13° С, максимальная достигает 34°C. За этот период выпадает 160-170 мм осадков, при суточном максимуме осадков 38 мм (Пармузин, 1967).

Геологическое строение Баимской площади.

Баимская металлогеническая зона расположена в юго-восточной части Олойского металлогенического пояса. В геологическом строении принимают участие различно дислоцированные вулканогенные, вулканогенно-осадочные и осадочные образования нижней перми, верхней юры и нижнего мела, слагающие три структурных яруса.

Нижний структурный ярус представлен вулканитами сакмарского яруса нижней перми, средний - осадочными, вулканогенно-осадочными образованиями келловейского, оксфордского, киммерийского и волжского ярусов средней-верхней юры. Терригенные отложения айнакургенской свиты нижнего мела слагают верхний структурный ярус.

Вулканогенно-осадочные породы прорваны интрузивными и субвулканическими телами, относимыми к нескольким этапам интрузивной деятельности. Среди наиболее древних интрузивных образований выделялись раннетриасовые пироксениты и дуниты алучинского интрузивного комплекса. К более поздним магматическим образованиям были отнесены позднеюрские интрузии основного состава баимского комплекса; раннемеловые гипабиссальные образования весеннинского комплекса гранодиоритового состава; раннемеловые интрузии егдэгкычского комплекса габбро-монцит-сиенитового состава; позднемеловые образования омчакского интрузивного комплекса. Небольшие тела и дайки андезитов, андезибазальтов позднемелового возраста завершают магматическую активность, проявившуюся на данной территории (Баранова, 1989; Шеховцов, 2001).

Четвертичные отложения образуют маломощный чехол, перекрывающий все более древние образования и представлены элювиальными, делювиальными и делювиально - солифлюкционными образованиями, развитыми преимущественно на водоразделах и представленными щебнем, дресвой, глиной, супесью. Мощность делювиальных и элювиальных образований достигает 2-3 метров, делювиально-солифлюкционных - 5- 6 метров. Аллювиальные отложения квартера представлены рыхлыми галечно-песчано-глинистыми отложениями, они развиты в долинах рек и крупных ручьев района мощностью до 10-15 и более метров. В пределах территории выделяют отложения неоплейстоцена, представленные глинистыми щебнисто-гравийными отложениями, и голоцена; и те и другие представлены окатанными галечниками различного размера и песчано-глинистым материалом (Воскресенский, 1962).

В тектоническом плане характеризуемая часть Баймской металлогенической зоны располагается в пределах Олойской палеоостроводужной системы раннемелового возраста, расположенной между Южно-Ануйским и Омолонским террейнами.

Определяющую роль в образовании структур района сыграл Ануйский глубинный разлом, пересекающий территорию в север-северо-западном направлении (Север Дальнего Востока, 1970).

Мерзлотные условия района работ.

Месторождение «Песчанка» располагается в зоне распространения сплошной континентальной мерзлоты горного типа. Непромерзающие сквозные талики существуют под руслом р. Б. Ануй, под руслом р. Егдэгкыч в нижнем его течении, участками под руслом р. Баимки.

По данным метеостанции Илирней, даты устойчивого перехода температуры воздуха через «0» и срок начала сезона оттаивания составляют 19 мая и оканчивается 16 сентября, соответственно. Оттаивание прекращается в конце августа. Глубина сезонного оттаивания зависит от состава и влагосодержания (льдистости) пород, характера растительного и почвенного покровов и условий теплообмена (экспозиции склонов, потока приходящей солнечной радиации).

На крутых, обращённых к северу и северо-западу, склонах, задернованных мхами, мощность деятельного, или сезонноталого слоя (СТС), колеблется в пределах 0,3-0,5 м. В этих условиях, под растительным покровом, залегает, как правило, слой торфа с линзами и вкраплениями льда. На слабозадернованных крутых и выпуклых склонах мощность СТС составляет 0,8-1,7 м (Шеховцов, 2001).

5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЗАПАДНОЙ ЧУКОТКИ И БИЛИБИНСКОГО РАЙОНА ЧАО.

Территория Западной Чукотки, как и всего полуострова в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки, «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя (Сарычев, 1952). Исследование этого памятника было продолжено только в 1946 году, когда А.П. Окладников интерпретировал его как древнеэскимосское и датировал пунукской стадией (Окладников, 1947а).

Предпринятые А.П. Окладниковым поиски в низовьях р. Колымы и на Восточной Чукотке, позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. Заселение Чукотки происходило, по его мнению, в конце неолита и раннем бронзовом веке (II-I тыс. до н.э.) с запада, представителями племен с низовьев Лены. Предположительно предками юкагиров (Окладников, 1947б).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегали транзитные маршруты и соприкасались миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции: Приленская археологическая экспедиция (ПАЭ, руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (СВАКАЭ, руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

В этом же году отряд ПАЭ прошел маршрутом по р. Малый Анюй, открыв стоянки: Новый Илirianей, Оленная, Кантвеем I-II, Ягодная I-III. В результате стоянки Тытыль I, II,

V и Кантвеем I были отнесены к ымыяхтахской культуре (Мочанов, Федосеева и др., 1980).

С 1978 г., отряд СВАКАЭ под руководством М.А. Кирьяк приступил к планомерному исследованию окрестностей оз. Тытыль. В ходе работ были получены значительные по информативности материалы, свидетельствующие о наличии здесь одновременных памятников археологии от верхнего палеолита до позднего неолита. Помимо тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, с 1980 г. на Западной Чукотке обследовались прибрежные территории рр. Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анной с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др. На сопредельных территориях локально обследовались бассейны рр. Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон, река и озеро Экитыки, и др. При этом кусты стоянок выявлены на озерах Среднее, Липчиквыгытгын, Илирней (верхнее и нижнее), Тытыль, Экитыки, Большой Нутенеут, Речное, Глубокое. Результатом стало открытие многочисленных археологических объектов, датированных широким хронологическим диапазоном - от раннего голоцена до средневековья; особое место занимает комплекс из нижнего горизонта стоянки Орловка II, для которого предложен возраст "начала верхнего палеолита" (Кирьяк, 2005. С. 78).

В 1990 г. была обследована долина р. Млелин (восточное побережье Чаунской губы), где по правому берегу обнаружены три ритуальных погребения рогов северного оленя (Кирьяк, 2005. С. 66-70), оставленных, предположительно, чуванцами – оленеводами (племенем юкагиров) и относящихся ко 2-й пол. II тыс. н.э. (Там же. С. 70).

В начале XXI в. пионером в соблюдении норм российского законодательства по охране объектов культурного наследия выступила компания «КинРосс». В связи с началом разработки месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО, на территории земельных участков под размещение объектов обустройства и инфраструктуры, археологическим отрядом под рук. д.и.н. М.А. Кирьяк были проведены натурные археологические научно-исследовательские работы с целью определения факта наличия/отсутствия объектов историко-культурного наследия. Выявленные многочисленные археологические памятники и историко-культурные объекты сосредоточены в долинах рек и ручьев в окрестностях Купольного рудного поля и золоторудного месторождения Купол.

Продолжены работы по археологическому изучению внутренних областей Чукотки были в 2005 году Берингийской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (г. Москва) под руководством к.и.н. С.В. Гусева. В этом году экспедицией

производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекинот-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино-Комсомольский»). Работы велись согласно Открытым листам № 373 и № 405, выданным Гусеву С.В. и Макарову И.В.

В ходе работ было выявлено 15 памятников археологии каменного века. В первую группу входят стоянки, приуроченные к озерным террасам (Кытапнайваам 1, Левое 1-3, Сливное 1-2, Дивное 1, Голубое 1, Штаны 1). Вторая группа памятников открыта на речных террасах левого берега р. Паляваам (Паляваам 1-6), отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до палеометалла или пережиточного неолита. Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах и берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски (Отчет: Гусев, Макаров, 2006).

В 2007 г., к северо-востоку от месторождения «Купол» было проведено первое археологическое обследование озера Эльгыгытгын. Сводка материалов археологических памятников оз. Эльгыгытгын содержится в Научном отчете Е.А. Рогозиной «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.» (Отчет: Рогозина, 2008).

В 2008 г. в районе озера Тытыль проводились инвентаризационные работы, связанные с оценкой антропогенных рисков и паспортизацией археологических объектов, результате которых 41 объект в береговой зоне озера был отнесен к выявленным объектам археологического наследия (Отчет: Старых В.В, 2008).

В 2009 г. на стоянках Верхнетытыльская IV и Верхнетытыльская V были проведены охранные археологические работы (Отчет: М.А. Кирьяк, 2010)

В 2010 г. археологическим отрядом под рук. М.А. Кирьяк были проведены археологические исследовательские работы в границах земельных участков проектируемых автодорог от месторождения Купол до рудника Двойной и дорожного участка Яракваам. Археологических памятников выявлено не было (Отчет: М.А. Кирьяк, 2011 г.).

С 2014 г. в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала СВАЭ ООО «ГеоКорд» (г. Москва). На участке «Валунистый-Горный» выявлена стоянка Шалый I (неолит). На прилегающей к месторождению территории, у оз. Стойбищного, выявлен историко-культурный комплекс неолитических стоянок Ильмынейвеем I-VI (Отчет: Макаров И.В., 2015). Сборы подъемного археологического материала, зачистки береговых

обнажений и шурфы, на протяжении 2,5 км левого берега р. Ильмынейвеем, позволили обнаружить убедительные доказательства наличия культурных отложений, включающих в себя предметы каменного производства (сколы, отщепы, наконечники, скребки, нуклеусы и ножевидные пластины из обсидиана, халцедона, кремня и яшмы, а также фрагменты орнаментированных керамических сосудов). Облик каменного инвентаря и керамики позволяет предварительно определить возраст находок неолитическим временем.

В 2017 г. проводились археологические исследовательские работы на побережье озера Тытыль (Отчет: Рогозина Е.А., 2017) и археологические работы СВАЭ в зоне удлинения взлетно-посадочной полосы аэропорта Купол (Отчет: Макаров И.В., 2018).

В 2017 г. отрядом СВАЭ под рук. Прута А.А. проводились археологические разведочные работы по объекту «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» (Прут, 2018), на восточном побережье Чаунской губы, в 60-110 км от района работ СВАЭ в 2021-2022 гг. В ходе работ обследована долина р. Ичвувеем в нижнем течении и прибрежная часть Чаунской низменности, объектов археологического наследия и перспективных в археологическом отношении участков выявлено не было.

В 2018 г. отрядом СВАЭ (рук. Прут А.А.), были проведены археологические исследовательские работы по объектам «Автомобильная дорога Купол – Морошка», «Автомобильная дорога Купол – Кекура», «ВЛ 110 кВ Яракваам – Купол» в Билибинском и Чаунском районах ЧАО. В ходе работ было выявлено 2 ОАН – стоянки Верхнетытыльская IV пункт 3, пункт 4. Выполнены спасательные археологические раскопки стоянки Средний Кайемравеем 3, пункт 1 и пункт 2 в Анадырском районе ЧАО.

В 2018 г. Е.А. Рогозина обследовала участки размещения аэронавигационного оборудования аэропортов п. Кепервеем и с. Омолон.

В 2019 г., СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнила обследование объектов: «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» и участка под аэропорт (Прут, 2020).

В 2019 г. ООО «АрхеоЧукотка» (руководитель экспедиции, археолог Е.А. Рогозина) выполняло археологическую разведку на объекте строительства автомобильной дороги «Колыма - Омсукчан - Омолон - Анадырь», участок Омолон - Анадырь с подъездами до Билибино, Комсомольский, Эгвекинот, км 425+000 - км 398+000». В результате работ выявлено 3 объекта культурного наследия.

В ходе археологического обследования по проекту «Разработка запасов глубоких горизонтов и флангов Каральвеевского золоторудного месторождения» в 2020 г. ОАН не выявлено (Днепровский, 2020).

В 2021-2022 г., СВАЭ ООО «ГеоКорд» проводил разведки по трассе автомобильной дороги «Месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын». В ходе работ были выявлены 4 ОАН: Раучуа 1, 3; Конэваам 1-2. Материалы включающие фрагменты каменных орудий и отходы производства, представленные в основном, поверхностными сборами, указывают на кратковременный характер археологических местонахождений, расположенных вблизи крупных водотоков на удобных мысовидных увалах с хрящеватыми почвами и выветрелым дерновым слоем (Прут, 2022).

В 2021-2022 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнялось натурное археологическое обследование по трассе линейных сооружений: ВЛ 330 кВ Баимский ГОК - ПП Билибино - Порт и Карьеров ОПИ а/д: месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын (Макаров, 2022-2023). ОАН выявлено не было.

В 2024 г. ООО «АрхеоЧукотка» (руководитель экспедиции, археолог Старых В.В.) обследовало земельный участок объекта «Склад аварийно химически опасных веществ» на территории расположения Каральвеевского золоторудного месторождения. В результате работ ОАН не выявлено.

Характерной чертой археологической изученности Западной Чукотки можно считать приуроченность крупных узлов известных ОАН к берегам озер и прилегающим территориям. Вдоль речных артерий памятников обнаружено меньше. Это в свое время позволило А.П. Окладникову ввести термин «озерный неолит», подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

В первую очередь следует выделить район крупного ледникового оз. Тытыль (бассейн р. Мал. Ануй, в 120 км к северо-востоку от месторождения «Кекура»), который является в данный период опорной археологической площадью. На берегах озера и приустьевых участках питающих и проистекающих из него рек насчитывается не менее 40 археологических стоянок и местонахождений.

Многочисленные археологические объекты зафиксированы на Илirнейских озерах (75 км к северо - востоку от месторождения Кекура), оз. Раучувагытгын (122 км к северо-востоку). Комплекс стоянок на оз. Эльгыгытгын расположен в 236 км восток-северо-восточнее месторождения «Кекура». Наличие бесспорных свидетельств древнего освоения края, возможно уже с финального палеолита, указывает на необходимость тщательного изучения Центральной и Западной Чукотки.

6. ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ БИЛИБИНСКОГО РАЙОНА ЧУКОТСКОГО АО

По данным Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (<https://чукотка.рф/komnasled/>), на территории Билибинского района зарегистрировано 58 памятников археологии. Все они относятся к выявленным объектам археологического наследия.

Перечень выявленных объектов археологического наследия на территории Билибинского района ЧАО по состоянию на 01.01.2024 г.

(Источник: <https://чукотка.рф/komnasled/>)

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Адрес (местонахождение) объекта
1	Стоянка Нижнетытыльская- I. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 3,75 км к западу-юго-западу от рыббазы, в 9,6 км к востоку от горы Видная.
2	Стоянка Нижнетытыльская- II. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, 3,8 км к западу-юго-западу от рыббазы, в 9,4 км к востоку от горы Видная.
3	Стоянка Нижнетытыльская- 3. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 5 км к западу-северо-западу от рыббазы, в 8,8 км к востоку от горы Видная.
4	Стоянка Нижнетытыльская- 4. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 3,35 км к западу-северо-западу от рыббазы, в 10,9 км к востоку-северо-востоку от горы Видная.
5	Стоянка Нижнетытыльская- 5. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 3,7 км к юго-западу от рыббазы, в 9,7 км к востоку от горы Видная.
6	Стоянка Нижнетытыльская- VI. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 5,25 км к юго-западу от рыббазы, в 8,65 км к востоку-юго-востоку от горы Видная.
7	Местонахождение Нижнетытыльская-VII. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 3,95 км к западу от рыббазы, в 9,85 км к северо-востоку от горы Видная.
8	Стоянка Тытыль-I. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, 0,9 км к западу-северо-западу от рыббазы, в 12,5 км к востоку-северо-востоку от горы Видная.
9	Стоянка Тытыль-II. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 2,8 км к западу-юго-западу от рыббазы, в 10,6 км к востоку от горы Видная.
10	Стоянка Тытыль-III. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль на вершине безымянной сопки с абсолютной отметкой высоты 543,1м, в 11,15 км к востоку от горы Видная.
11	Стоянка Тытыль-IV. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, на территории рыббазы, в 13,4 км к востоку от горы

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Адрес (местонахождение) объекта
		Видная.
12	Стоянка Тытыль-V. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 0,55 км к юго-западу от рыббазы, в 13 км к востоку от горы Видная.
13	Стоянка Тытыль-VI. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 0,7 км к западу-северо-западу от рыббазы, в 12,6 км к востоку от горы Видная.
14	Стоянка Тытыль-VII. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 0,88 км к востоку-юго-востоку от рыббазы, в 14,18 км к востоку от горы Видная.
15	Стоянка Тытыль-IX. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Тытыль, в 2,4 км к западу-юго-западу от рыббазы, в 11 км к востоку от горы Видная.
16	Стоянка Тытыль-X. Датировка не установлена.	Билибинский район, остров в южной части озера Тытыль, в 2,25 км к западу от рыббазы, в 11,2 км к востоку от горы Видная.
17	Захоронение Тытыль-XI (Ритуальная кладка - Кластоформа). Датировка не установлена.	Билибинский район, южный берег озера Тытыль, в 1,8 км к югу-юго-западу от рыббазы, в 12,8 км к востоку-юго-востоку от горы Видная.
18	Стоянка Тытыль-XII. Датировка не установлена.	Билибинский район, останец западного побережья озера Тытыль, в 1,7 км к западу от рыббазы, в 11,45 км к востоку от горы Видная.
19	Местонахождение Тытыль- XIII. Датировка не установлена.	Билибинский район, мыс западного побережья озера Тытыль, в 0,9 км к северу-северо-западу от рыббазы, в 13,1 км к востоку-северо-востоку от горы Видная.
20	Захоронение Тытыль-XIV (Ритуальная кладка - Кластоформа). Датировка не установлена.	Билибинский район, западное побережье озера Тытыль, 1,53 км к северу-северо-западу от рыббазы, в 12,76 км к востоку-северо-востоку от горы Видная.
21	Стоянка Верхнетытыльская- I. Датировка не установлена.	Билибинский район, северная часть озера Тытыль, в 11,8 км к северу от рыббазы, в 5 км к западу от горы Красная.
22	Стоянка Верхнетытыльская- II. Датировка не установлена	Билибинский район, северная часть озера Тытыль, в 9,8 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 5,1 км к западу-юго-западу от горы Красная.
23	Стоянка Верхнетытыльская- III. Датировка не установлена.	Билибинский район, северная часть озера Тытыль, в 8,4 км к северу от рыббазы, в 6 км к юго-западу от горы Красная.
24	Стоянка Верхнетытыльская- 4 пункты 1-4. Датировка не установлена.	Билибинский район, восточное побережье озера Тытыль, в 2,7 км к северу-востоку от рыббазы, в 8,6 км к юго-востоку от горы Серый Увал.
25	Стоянка Верхнетытыльская- 5. Датировка не установлена.	Билибинский район, восточное побережье озера Тытыль под цоколем безымянной сопки с абсолютной отметкой высоты 782,4 м, в 3 км к северу-востоку от рыббазы, в 16 км к востоку от горы Видная.
26	Стоянка Верхнетытыльская- 7. Датировка не	Билибинский район, восточное побережье озера Тытыль, в 4,1 км к востоку-северо-востоку от

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Адрес (местонахождение) объекта
	установлена.	рыббазы, в 9,4 км к востоку от горы Серый Увал.
27	Стоянка Верхнетытыльская-VIII. Датировка не установлена.	Билибинский район, северо-восточный берег вытянутого мыса, расположенного в центральной части озера Тытыль, в 2,6 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 14,21 км от горы Видная.
28	Местонахождение Верхнетытыльское-IX. Датировка не установлена.	Билибинский район, юго-западный берег вытянутого мыса, расположенного в центральной части озера Тытыль, в 2,4 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 13,73 км к северо-востоку от горы Видная.
29	Стоянка Верхнетытыльская-X. Датировка не установлена.	Билибинский район, западный берег вытянутого мыса, расположенного в центральной части озера Тытыль, в 3 км к северу от рыббазы, в 13,7 км к северо-востоку от горы Видная.
30	Стоянка Верхнетытыльская-11 (Мысовое-2). Датировка не установлена.	Билибинский район, мысовидный уступ, расположенный в центральной части восточного побережья озера Тытыль, в 3,53 км к северо-востоку от рыббазы, в 16,2 км к востоку-северо-востоку от горы Видная.
31	Стоянка Верхнетытыльская-12 (Мысовое-3). Датировка не установлена.	Билибинский район, мыс, расположенный в центральной части восточного побережья озера Тытыль, в 2,9 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 15,55 км к северо-востоку от горы Видная.
32	Местонахождение Верхнетытыльская-XIII. Датировка не установлена.	Билибинский район, северная часть озера Тытыль, в 6,1 км к северу от рыббазы, в 15 км к востоку-северо-востоку от горы Видная.
33	Стоянка Тытыльваам-I. Датировка не установлена.	Билибинский район, южный берег в приустьевой части р. Тытыльваам, терраса у подножия гряды сопок, в 10 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 3,9 км к югу от горы Красная.
34	Стоянка Тытыльваам-II. Датировка не установлена.	Билибинский район, южный берег в приустьевой части р. Тытыльваам, терраса у подножия гряды сопок, в 11,35 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 3,7 км к югу-юго-востоку от горы Красная.
35	Стоянка Тытыльваам-III. Датировка не установлена.	Билибинский район, южный берег р. Тытыльваам, терраса у подножия безымянной сопки, в 11,9 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 3,65 км к югу-юго-востоку от горы Красная.
36	Стоянка Тытыльваам-IV. Датировка не установлена.	Билибинский район, мысовидный уступ южного берега р. Тытыльваам, в 11,95 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 3,15 км к югу-юго-востоку от горы Красная.
37	Стоянка Тытыльваам-V. Датировка не установлена.	Билибинский район, мыс южного берега р. Тытыльваам, в 12,2 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 3 км к югу-юго-востоку от горы Красная.
38	Стоянка Тытыльваам-VI. Датировка не установлена.	Билибинский район, северный берег в устье р. Тытыльваам, моренный холм у юго-юго-западного

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Адрес (местонахождение) объекта
		подножия горы Красная, в 9,9 км к северу-северо-востоку от рыббазы, в 3,6 км к югу-юго-востоку от горы Красная.
39	Стоянка Илирней-I. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Нижний Илирней, южный берег р. Илирнейвеем при выпадении её из озера, в 12,6 км к северо-востоку от села Илирней, в 23,85 км к югу-юго-востоку от горы Двух Цирков.
40	Стоянка Илирней-II. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Нижний Илирней, северный берег р. Илирнейвеем при выпадении её из озера, в 12,9 км к северо-востоку от села Илирней, в 23,55 км к югу-юго-востоку от горы Двух Цирков.
41	Местонахождение Илирней-III. Датировка не установлена.	Билибинский район, южная часть озера Нижний Илирней, 12,7 км к северо-востоку от села Илирней, в 24 км к югу-юго-востоку от горы Двух Цирков.
42	Стоянка Илирней-4. Датировка не установлена.	Билибинский район, юго-западный берег озера Нижний Илирней, в 15,55 км к северо-востоку от села Илирней, в 21,7 км к югу-юго-востоку от горы Двух Цирков.
43	Стоянка Илирней-5. Датировка не установлена.	Билибинский район, северо-северо-западный берег озера Нижний Илирней, в 21,6 км к северу-северо-востоку от села Илирней, в 18,8 км к юго-востоку от горы Двух Цирков.
44	Стоянка Илирней-VI. Датировка не установлена.	Билибинский район, южный берег озера Верхний Илирней, в 33,1 км к северо-востоку от села Илирней, в 21,5 км к юго-востоку от горы Двух Цирков.
45	Стоянка Ыттыльвеем-1. 8 тыс. до н.э. – по настоящее время.	Билибинский район, правый берег р. Ыттыльвеем (р. Старичная – правый приток р. Малый Анюй) между оз. Болотное и р. Старичная, в 1.1. км к север-северо-западу от временного вахтового поселка «Купол».
46	Стоянка Ыттыльвеем-2. 6-5 тыс. до н.э.	Билибинский район, на границе с Анадырским районом на правом берегу р. Ыттыльвеем (р. Старичная – правый приток р. Малый Анюй) в 1,5 км к север-северо-востоку от оз. Болотное.
47	Стоянка Ыттыльвеем-3. Датировка не установлена.	Билибинский район, на правом берегу р. Ыттыльвеем (р. Старичная – правый приток р. Малый Анюй) в 300 м северо-восточнее устьевого правобережья ручья Белый впадающего в р. Ыттыльвеем (р. Старичная) и в 3 км к северу от границы с Анадырским районом
48	Стоянка Ыттыльвеем-4.	Билибинский район, на правом берегу р. Ыттыльвеем (р. Старичная – правый приток р. Малый Анюй) напротив первого правого притока безымянного ручья в 320 мот северной проектной границы взлетно-посадочной полосы аэродрома «Купол».
49	Местонахождение	Билибинский район, обнаружено в 0,68 км к западу-

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Адрес (местонахождение) объекта
	Ыттылывеем-5. Этнографическая современность.	юго-западу от Местонахождения Ыттылывеем-1, на пологом склоне правобережья р. Ыттылывеем.
50	Местонахождение Ыттылывеем-6. Неолит.	Билибинский район, в 0,6 км к востоку от Г- образного озера, расположенного на правом берегу р. Ыттылывеем в 0,2 км ниже устья руч. Белый.
51	Местонахождение Ыттылывеем-7 (Последний холм).	Билибинский район, в 1,3 км к юго-востоку от Местонахождения Устье Короны-1. Приурочено к холмообразному выступу на относительно пологом склоне правого борта р. Ыттылывеем.
52	Сублинейная кластформа на левобережье р. Ыттылывеем, исторический период – средневековье.	Билибинский район, на склоне левого борта р. Ыттылывеем, в 2,5 км ниже устья руч. Корона, в 0,74 км к северо-западу от Местонахождения Ыттылывеем-5.
53	Местонахождение Корона- 1.	Билибинский район, в северо-западной части платообразной возвышенности в левом борту р. Ыттылывеем - левом борту нижнего течения ручья Корона, в 1,7 км от устья последнего.
54	Могильная кладка (памятник) на левобережье р. Ыттылывеем, ниже устья руч. Корона.	Билибинский район, на окраине юго-восточного выступа платообразной возвышенности в левом борту р. Ыттылывеем, в 0,6-0,7 км ниже устья её левого притока - руч. Корона, в 0,6 км к востоку- северо-востоку от Местонахождения Устье Короны-1.
55	Историко-культурный комплекс Стадухино-1-3.	Билибинский район. На правом берегу р. Каральвеем, в 1,5 км к северу от пос. Стадухино.
56	Местонахождение Устье Короны-1.	Билибинский район. На юго-западном мысовидном выступе платообразной возвышенности в левом борту р. Ыттылывеем, при устье её левого притока - руч. Корона, в 2,7 км к З-ЮЗ от местонахождения Ыттылывеем-5.
57	Верхнеытыльская VI пункт 3	На левом (южном) борту долины р. Тытыльваам при ее впадении в оз. Тытыль, на первом (нижнем) террасовидном уступе северо-западного склона возвышенности 822 м, в 4970 м на юго-юго-запад от вершины г. Красная, в 285 м на восток от восточного берега оз. Тытыль, в 167 м к востоку от полотна автодороги Купол – Яракваам
58	Верхнеытыльская VI пункт 4	На левом (южном) борту долины р. Тытыльваам при ее впадении в оз. Тытыль, на первом (нижнем) террасовидном уступе северо-западного склона возвышенности 822 м, в 4970 м на юго-юго-запад от вершины г. Красная, в 285 м на восток от восточного берега оз. Тытыль, в 167 м к востоку от полотна автодороги Купол – Яракваам

В целом к настоящему времени на территории Билибинского района на основании научных публикаций, полевых отчетов экспедиций и списка выявленных ОАН известно около 80 археологических памятников (Рис. 4), не все из которых зарегистрированы и внесены в официальный перечень.

Археологические памятники в районе проведения работ

Непосредственно в районе работ, на территории месторождения «Песчанка», археологические исследования проводились Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» с 2016 г. Было произведено обследование земельных участков, отводимых под проектирование промышленных объектов месторождения Песчанка и связанных с ним объектов инфраструктуры. В результате работ объектов археологического наследия выявлено не было.

На сопредельных территориях Билибинского района археологические исследования эпизодически проводились с 80-х гг. XX века. Это работы отряда под рук. М.А. Кирьяк в долине р. Орловка, а также работы СВАЭ в 2015 г в долине р. Каральваам.

1. Археологические памятники в долине р. Орловка (Рис. 4: 14-15).

Открытие данных объектов занимает особое место в археологии Западной Чукотки. В 1980 году Западно-Чукотским археологическим отрядом (руководитель, д.и.н. М.А. Кирьяк) в ходе разведочного маршрута в долине р. Орловка, выявлены стоянки Орловка I-II (Рис. 4). Стоянки расположены на левом берегу р. Орловка, правого притока р. Большой Анюй, в 23,5 км от устья, между ручьев Белый и Чистый.

Памятник Орловка I расположен на поверхности фрагмента 10-м цокольной террасы, в нескольких десятках метров от обрывистого уступа. На незадернованной поверхности собран подъемный материал - каменные изделия, вероятно, неолитического возраста (Кирьяк, 2005. С. 73).

Выше, на участке террасовидного склона с относительной высотой 160 м над урезом реки, в 1,1 км от русла р. Орловка, дислоцирована стоянка Орловка II. Здесь был собран подъемный материал - каменные изделия - и заложена траншея, расширенная до раскопа 23 кв. м.

Подъемный материал и находки из верхнего горизонта (гумусированный слой на глубине 2-5 см от поверхности) - изделия на ножевидных пластинках - малочисленны и невыразительны, для них не предложено культурно-хронологической привязки (Кирьяк, 2005. С. 75), хотя сделано предположение, что пластины «могли быть сколоты с клиновидных нуклеусов» (Там же. С. 76), что предполагает, как минимум, раннеголоценовый возраст, к которому относится данный тип нуклеусов.

Находки из нижнего горизонта (супесь на глубине 7-10 от поверхности) представлены каменными изделиями архаичного облика - нуклеусами, чоппером, отбойником, скреблами, расщепленными гальками, концевыми скребками, пластинами и пластинчатыми сколами, резцами, а также отходами камнеобрабатывающего производства. Индустрия нижнего горизонта «отражает галечную традицию» (Там же), типологический анализ наиболее выразительных изделий - галечных нуклеусов и чоппера - позволил выделить аналогии в коллекциях Внутренней Монголии, на Амуре, в Енисейско-Ангарском регионе, на Алдане и Аляске, Колыме (Там же. С. 77). Исследователем комплекс отнесен «к началу верхнего палеолита» (Там же. С. 78). Таким образом, в соответствии с аргументами М.А. Кирьяк, стоянка Орловка II является первым палеолитическим местонахождением, обнаруженным за Полярным кругом и сопоставима с дальневосточными и восточносибирскими аналогами.

Наличие в исследуемом районе материалов такой глубокой древности существенно актуализирует продолжение археологических поисков, способных пролить свет на самый ранний этап заселения северо-восточных пределов Азии и, возможно, северо-западной Америки.

Стоянки Орловка I-II расположены в 50 км на северо-восток от района исследований СВАЭ в 2019 г. на территории месторождения «Песчанка».

2. Археологические стоянки Большой Нутенеут I-III на оз. Бол. Нутенеут (Рис. 4: 18).

Выявлены и обследованы отрядом под рук. М.А. Кирьяк. Стоянки расположены на южном берегу оз. Большой Нутенеут (басс. рек Яблон-Анадырь). На стоянках производились сборы подъемного материала с раздернованной поверхности и закладка раскопов. Комплексы стоянок представлены каменными изделиями и керамикой и датированы неолитическим временем (Кирьяк, 1993. С. 31-38, 42, 50-52).

Стоянки Большой Нутенеут I-III расположены в 114 км на юго-восток от района исследований СВАЭ в 2019 г. на территории месторождения Песчанка.

3. Археологические памятники Стадухино 1-3 (Рис. 4: 80).

В 2015 г. отряд СВАЭ под рук. Макарова И.В. проводил обследование участка, отводимого под освоение месторождения «Кекура». Разведочными маршрутами на прилегающей территории, в 2 км северо-восточнее нежилого пос. Стадухино, были выявлены 3 объекта археологического наследия - Стадухино 1-3. Стоянка Стадухино 1 расположена на 3- м террасе в устье безымянного ручья - левого притока р. Каральваам, стоянки Стадухино 2,3 расположены на 5 м террасе в устье ручья Сухое Русло.

Обнаруженные памятники представляют собой кратковременные стоянки-мастерские бродячих охотников на северного оленя, расположенные вблизи выходов каменного сырья - ороговикованного алевролита. Материалы стоянок представлены в основном отходами камнеобработки - сколами, отщепами и пластинами из камня, а также нуклеусами и одним фрагментом бифаса.

Подробная культурная идентификация материала оказалась затруднительна вследствие скудности и фрагментарности артефактов, оставленных представителями предельно мобильных коллективов кочевых охотников. Облик инвентаря позволяет предварительно датировать находки раннеолитическим временем. Наличие в сборах нуклеусов с негативами пластинчатых снятий, ножевидных пластин и микропластин, указывает на принадлежность комплекса к ареалу древних культур кочевых охотников тундры, сохранявших традиции камнеобработки на протяжении длительного времени – от мезолита до пережиточного неолита - палеометалла (Макаров, Прут, 2017; Отчет: Макаров, 2016;).

Памятники Стадухино 1-3 расположены на расстоянии до 110 км на восток-северо-восток от района исследований СВАЭ в 2019 г. на территории месторождения «Песчанка».

Анализ расположения археологических памятников на территории Билибинского района Чукотского АО показывает, что все известные ОАН находятся за пределами влияния зоны строительства на участках исследуемого объекта.

Негативное влияние зоны строительных работ на известные ОАН исключено. Угрозы их повреждения или уничтожения в процессе запланированной деятельности нет. Разработка мероприятий по сохранению ОАН не требуется.

7. АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИИ. МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ.

Согласно «Положению о порядке проведения археологических полевых работ» (далее – Положение), особым видом археологических работ является обследование земельных участков при изменении их формы собственности или хозяйственного использования. Эти исследования проводятся на основании Открытого листа.

Сама специфика объектов археологического наследия (ОАН), их охраны такова, что их поиск и работы на них определены целым рядом обстоятельств:

- отсутствием внешних признаков большинства ОАН;
- расположением ОАН в различных ландшафтных условиях;
- отсутствием охранных зон ОАН;
- отсутствием в земельном кадастре указаний на земельные участки с наличием ОАН;
- отсутствием вынесенных на местность знаков границ ОАН и их зон охраны;
- невозможность обнаружения ОАН на местности без участия специалиста – археолога, держателя Открытого листа.

Для выявления ОАН в пределах обследуемого земельного участка производится археологическая оценка территории – научное обследование территории с целью выявления и первичного полевого изучения новых объектов археологического наследия, и получение современных данных о ранее выявленных ОАН в рамках научной, охранной или учетной постановки задачи. Оценка производится путем проведения полевых археологических (изыскательских) работ на проектируемом земельном участке.

Основными методическими приемами при археологической оценке территории (района) являются производство археологических и других – предварительных работ, камеральных работ в установленном порядке, в строгом соблюдении основных требований федерального и республиканского законодательств и нормативных актов по охране объектов историко–культурного наследия.

Археологические исследования производятся организациями, специализирующимися на проведении археологических работ (научные и научно–реставрационные организации, высшие учебные заведения, музеи, учреждения охраны памятников истории и культуры).

Руководство археологическими работами осуществляется специалистами, имеющими специальную подготовку, владеющими современными методами ведения археологических работ и фиксации их итогов в виде научного отчета.

Ведение археологических работ допускается только при наличии у специалиста специального документа (разрешения) – Открытого листа, на право проведения археологических работ в пределах, установленных этим документом.

При проведении работ специалист обязан предусмотреть изучение в полном объеме всего участка в границах постоянного или временного землеотвода там, где земляные работы или движения техники способны повредить или нарушить культурные слои. Выборочное исследование части памятника археологии, попадающего в границы землеотвода, недопустимо.

Археологическая оценка территории производится, исходя из опыта предшествующих работ, включавшего в себя поиск и изучение на территории Крайнего Северо–Востока Азии и сопредельных регионов, археологических памятников различных эпох – от древнейшего палеолита до раннего средневековья.

На основании многолетних работ и полученных результатов были определены общие критерии археологической оценки территории (района). Пригодность места для проживания в древности, определяется следующими факторами: геологическая стабильность (стойкость к разрушению денудационными процессами – оползни, наводнения, просадки грунта и т.д.), селитебность (пригодность для строительства и заселения – инсолируемость, выположенность, местоположение в тени господствующих ветров) и хозяйственная привлекательность (близость к хозяйственно–значимым местам – источникам воды, топлива и производственного сырья, местам охоты, рыболовства). В размещении археологических стоянок открытого типа и этнографических объектов (например, стойбищ) проявляются общие черты, обусловленные особенностью геоморфологической ситуации и пригодностью для проживания.

Также критерии археологической оценки территории (района) характеризуются:

1) изученностью территории – наличием обоснованных научных данных, полученных в результате экспертиз участков, экспертных оценок и плановых разведочных работ, объективно подтверждающих наличие либо отсутствие на данной территории материальных остатков древних культур в разном хронологическом диапазоне;

2) степенью измененности среды – исходя из анализа активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт; сюда включается определение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему процессы разрушения,

изменившего среду обитания, где исключено сохранение возможных археологических объектов в их природно – историческом контексте;

2) общей географической и геоморфологической характеристикой территории – наличием показателей, характеризующих большую либо меньшую степень вероятности фиксации археологического материала – отметки от уреза водотоков, уровни террас, мощность и характер отложений, определение розы ветров и т. д.;

3) археологическим потенциалом территории – вероятностью выявления отдельных находок и их комплексов, а также возможность выявления и изучения объектов, связанных с археологией опосредовано: наличие ископаемых педокомплексов, палеонтологического материала, литологических комплексов, служивших сырьевой базой; и др.

Необходимо отметить, что указанные критерии рассматриваются в комплексе, вне отрыва друг от друга. Для определения какой-либо территории, не имеющей археологической ценности, используется, как правило, наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снижает вероятность прогностической ошибки и дает возможность наиболее объективно подойти к окончательному решению об отказе от данных территорий с точки зрения исследовательской практики.

Участки, перспективные для археологического поиска, т.е. обладающие признаками наличия объектов археологического наследия, выделяются по следующим критериям: слабая либо полная неизученность территории, невысокая степень изменения среды, определенные геоморфологические показатели, археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на сегодняшний день не определены, информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок. Указанные критерии рассматриваются также в комплексе – наличие положительных данных, как минимум, по трем показателям, дает возможность выделять перспективные территории.

МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ:

1) на подготовительном этапе:

– ознакомление с техническим заданием и проектной документацией по проектируемым объектам района работ;

– изучение архивных материалов и библиографических источников для получения сведений о степени археологической изученности и выявленных ранее в районе работ, ОАН; изучение картографического, спутникового материала и литературы для получения

представления о рельефе, геоморфологии и геологическом строении района работ; получение информации от специалистов–археологов, проводивших ранее исследования в районах работ;

– выделение перспективных для поиска ОАН участков в пределах района работ;

– предоставление в местные органы охраны культурного наследия сведений о районе и запланированном объеме работ;

2) на этапе натурных исследований производится:

– тщательный визуальный осмотр района работ: поиск подъемного материала, следов культурного слоя и др. признаков наличия ОАН на участках естественных обнажений и антропогенных повреждений поверхности;

– фотофиксация характера местности, объектов, с масштабной рейкой; фотографическая фиксация территории исследования велась так, чтобы наиболее полно и точно передать особенности рельефа и топографическую ситуацию; отчетная фотофиксация велась на цифровой аппарат со стандартным разрешением 10 Мр и дублирующий цифровой фотоаппарат с такими же техническими параметрами; для указания масштаба на фотографиях применялась 3-х и 5-ти метровые геодезические рейки с ценой деления 0,01 м.

– ведение полевого дневника с описанием обследуемых участков, осмотренных обнажениях;

3) на этапе камеральных работ – обработка и описание археологических материалов (при их наличии), составление отчета, предоставление в местные органы охраны культурного наследия сведений о выполненных работах и их результатах, данных о выявленных ОАН (при их наличии).

**8. АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ
ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ПОД ОБЪЕКТ
«БАИМСКИЙ ГОК. ПРОЕКТ МЕДНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ
«ПЕСЧАНКА». ОТКРЫТЫЕ ГОРНЫЕ РАБОТЫ»
В БИЛИБИНСКОМ РАЙОНЕ ЧУКОТСКОГО АО**

В июле-августе 2019 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельных участков, испрашиваемых под проектирование и обустройство объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. Площадь археологического обследования земельного участка составила 16 040 га.

Площадь археологического обследования земельного участка объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», которая непосредственно примыкает к обследованному объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка» и составляет 240,98 га, была также визуальным образом обследована на предмет перспективных мест для археологического поиска. Но так как данная территория, не вошла в итоговый контур участка, предоставленного Заказчиком, то информация об этом обследовании не была включена в отчет 2019 года, а предоставляется в данном отчете.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1438-2019 от 24.07.2019 г., выданного на имя Прута А.А.

На предварительном этапе научно-исследовательских работ были проанализированы библиографические и фондовые, картографические и спутниковые материалы научного изучения региона.

По прибытии в г. Магадан СВАЭ были произведены необходимые подготовительные работы. Затем отряд вылетел в г. Билибино Чукотского АО, откуда вертолетом был доставлен на территорию месторождения «Песчанка», к месту проведения археологических работ.

На месторождении «Песчанка» были выявлены и зафиксированы на местности, с помощью GPS-приемников, границы обследуемого земельного участка. С целью выявления подъемного археологического материала и определения типичных минеральных пород, визуальным осмотром были охвачены вскрытые отложения и участки, не затронутые техногенным воздействием.

На основе критериев археологической оценки территории (См. Гл. 4), на подготовительном этапе полевых работ была сделана археологическая оценка перспективности обследуемого объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

1) Фактор биологического разнообразия позволяет дать отрицательную оценку археологической перспективности объекта. Земельный участок расположен в горно-тундровой и гольцовой зонах, в 50 км на ЮЗ от ближайших мест обитания и основных путей миграции (долина р. Орловка) главного объекта охоты в древности – дикого северного оленя. Реки – Песчанка с притоками, Егдэгкыч, Баимка - малорыбные. Лось предпочитает для обитания средние и нижние течения рек Песчанка и Баимка с развитыми пойменными лесами и долину р. Мал. Анюй. Таким образом, участок малопригоден с точки зрения стратегий жизнеобеспечения даже для временного обитания небольшого коллектива.

2) Не перспективен участок для поиска ОАН и с точки зрения географии расселения - основные ближайшие промысловые районы и, соответственно, зоны расселения в древности - находятся в предгорных тундровых и тундролесных зонах, в 150 км на ВСВ (озера Уткугытгын, Липчиквыгытгын) и в 100 км на ЮВ (озера Нутенеут).

3) Снижают перспективность участка и факторы рельефа и геоморфологии. Долины рр. Песчанка, и ее истоков - Прав. Песчанка, Лев. Песчанка, а также рек Баимка, Егдэгкыч - закрытые, с юга их «подпирает» полоса из 70 км горных хребтов, лишая возможности удобного перехода в другие речные бассейны. Долины - заболоченные и заняты кочкарниками и осоково-пушицевыми болотами. Поймы рек, в том числе высокая пойма – также заболоченные. Горные склоны в нижнем и среднем ярусе, переувлажненные и также частично заболоченные, благодаря слою многолетнемерзлых грунтов - суглинков, создающих водоупорный горизонт, вследствие чего верхний слой почвы постоянно переувлажнен, на нем развивается сообщество сфагновых мхов и кустарников, многочисленны бочажки с талой водой в разрывах дерна. На склонах повсеместны мари с угнетенным лиственничным лесом. Террасы не выражены (в долине р. Песчанка), либо заболоченные (в долине р. Баимка). Верхний ярус склонов, вершины сопков и возвышенностей сложены курумником, щебнисто-гравийным материалом, в основном раздернованные. Обнаженность составляет до 80 %. Водотоков - источников питьевой воды здесь нет. Данные участки

потенциально непригодны для расположения ОАН. Описанная выше ситуация хорошо читается на космоснимке (Рис. 7).

4) Геологический фактор исключает нахождение на территории обследуемого объекта такого вида памятников, как стоянки - мастерские. В слагающих район геологических слоях отсутствуют породы и минералы, пригодные для обработки и изготовления каменных орудий. Сведения о геологическом строении района подтверждены в ходе натурных работ - производился поиск и отбор образцов, среди которых не выявлено обладающих приемлемыми для изготовления каменных орудий характеристиками (раковистый излом, тонкозернистость). Повсеместно распространены диориты и туфопесчаники.

5) Ближайший район традиционного (этнографического времени) оленеводства - озера Уткугытгын и Липчиквыгытгын - расположен в 150 км на ВСВ, в обследуемом районе отсутствуют оленеводческие стойбища этнографического периода. Соответственно, участок не имеет перспектив для нахождения этнографических объектов - остатков стойбищ, захоронений.

Археологическая оценка территории обследуемого объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» в Билибинском районе Чукотского автономного округа позволяет сделать достаточно уверенный вывод о его крайне слабой археологической перспективности и отсутствии условий для нахождения здесь историко-культурных объектов. Однако этот факт не отменяет необходимости кропотливого обследования всей без исключения площади земельного участка объекта. Для этого в ходе работ были произведены следующие действия:

а) ознакомление с картографическими материалами и космоснимками, планирование маршрутов обследования;

б) обход пешими маршрутами всей площади объекта, для выяснения геоморфологической, геологической ситуации, поиск подъемного материала на раздернованных участках, техногенно поврежденных поверхностях, обнажениях, выбросах из нор грызунов;

Таким образом, была произведена археологическая оценка территории, основанная на научных данных и исследовательском опыте, выполнены натурные археологические работы, в соответствии с требованиями Положения и при неукоснительном соблюдении методики работ.

Земельный участок обследованного объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» расположен на гребне водораздела рек Песчанка (на севере) и Баимка (на юге) (Рис. 6). Гребень водораздела находится в средней части горного хребта Бахихчан, протянувшегося с СЗ на ЮВ между долинами рек Баимка на западе и Песчанка, Егдэгкыч – на востоке. Вершина хребта, г. Весенняя (1134 м н.у.м.), расположена у его юго – восточной оконечности. Участок обследованного объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» вытянут с запада на восток на 5 км, ширина участка с юга на север составляет от 353-580 м на западе до 900 м в центральной части и 919 м в восточной части участка. Абсолютные высотные отметки: от 740-760 м в западной и центральной части участка до 800-820 м в восточной части и 840 м у восточной границы участка. В рельефе водораздела участок занимает в основном его гребень и северный фланг, обращенный в водосборный бассейн р. Песчанка, захватывая распадки в самых верховьях четырех истоков р. Песчанка; также в границы участка входит узкая полоса южного фланга, обращенного в бассейн р. Баимка. Перепады высот по северному флангу водораздела в границах участка составляют до 60 м в западной и центральной части участка до 100 м в восточной части.

На водораздельном гребне преобладает горно–тундровый ландшафт гольцового пояса, растительность мохово-лишайниковая, с отдельными кустами стланика (Рис. 8-10, 13, 15-16). По мере повышения рельефа в восточной части начинают преобладать каменистые курумниковые россыпи (Рис. 32-35) с редкими угнетенными куртинами стелющегося стланика. На северном фланге, на склонах распадков истоков р. Песчанка, ландшафт представлен разреженным лиственнично-стланиковым лесом и надпочвенным покровом из ягельника. Разреженность почвенного покрова на участке значительная и в целом приближается к 80%, что отчетливо фиксируется на космоснимках (Рис. 7). Обилие раздернованных щебнисто – гравийных поверхностей позволяет эффективно производить поиск подъемного материала и определять признаки наличия или отсутствия ОАН, не прибегая к шурфовочным работам, а ограничиваясь поиском подъемного материала.

Техногенные изменения ландшафта выражены средне и представлены в основном технологическими проездами и выборками горной породы (Рис. 7, 11, 12).

Постоянные водотоки в границах участка представлены небольшими ручьями – истоками р. Песчанка, берущими начало в узких распадках на северном фланге водораздела (Рис. 7, 15 16, 31).

Стоит отметить установленное отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменного инструментария. Сплошное

распространение имеют диориты, туфы, туфопесчаники, не пригодные для расщепления и изготовления орудий труда.

Учитывая описанные ландшафтно-экологические и геологические условия, отсутствие крупных водотоков и приуроченных к ним приустьевых участков, археологическая перспективность обследуемого участка была определена как крайне низкая. Вся площадь в границах расположения объекта была обследована пешими маршрутами. Произведен осмотр и фотофиксация особенностей местности, в поисках подъемного материала были обследованы многочисленные естественные раздернованные щебнисто-гравийные поверхности и поверхности с разреженным дерново-почвенным слоем (Рис. 9, 13-14, 21-22, 32-36) а также участки техногенных обнажений (Рис. 11-12).

В результате натурального визуального археологического обследования испрашиваемого участка было установлено отсутствие признаков наличия подъемного археологического материала, объектов культурного наследия и объектов с признаками объектов культурного наследия на территории объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы».

9. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

В июле-августе 2019 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» производилось натурное археологическое обследование (археологические разведки) земельных участков, испрашиваемых под проектирование и обустройство объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. Площадь археологического обследования земельного участка составила 16 040 га.

Площадь археологического обследования земельного участка объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы», которая непосредственно примыкает к обследованному объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка» и составляет 240,98 га, была также визуально обследована на предмет перспективных мест для археологического поиска.

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1438-2019 от 24.07.2019 г., выданного на имя Прута А.А.

Целью работ было получение сведений о наличии, местоположении и характере объектов историко-культурного наследия, либо отсутствии таковых на территории указанного обследуемого землеотвода. В основные задачи работ входили натурное обследование земельных участков с поиском археологических памятников по выбранному маршруту.

Выполнена археологическая оценка испрашиваемой территории в границах указанного землеотвода.

В ходе выполнения археологического обследования земельного участка объекта «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, перспективных археологических участков, объектов историко-культурного наследия и объектов с признаками объекта историко-культурного наследия не выявлено.

10. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12. 12. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30. 12. 2008 № 6–ФКЗ, от 30. 12. 2008 № 7–ФКЗ, от 05. 02. 2014 № 2–ФКЗ, от 21. 07. 2014 № 11–ФКЗ). – Собрание законодательства Российской Федерации от 4 августа 2014 г. № 31 ст. 4398.
2. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 122–ФЗ (в ред. от 03. 07. 2016) "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01. 01. 2017 г.). – Собрание законодательства Российской Федерации от 28. 07. 1997 г. № 30, ст. 3594.
3. Федеральный закон от 18. 06. 2001 г. № 78–ФЗ (в ред. от 13. 07. 2015 г.) "О землеустройстве" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016 г.). – Собрание законодательства Российской Федерации от 25 июня 2001 г. № 26 ст. 2582.
4. Федеральный закон от 25. 06. 2002 г. № 73–ФЗ (с изм. и доп. от 21. 02. 2019 г.) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". – Собрание законодательства Российской Федерации от 1 июля 2002 г. № 26 ст. 2519.
5. «Положение о государственной историко–культурной экспертизе», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15. 07. 2009 г. № 569 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 18. 05. 2011 № 399, от 04. 09. 2012 № 880, от 09. 06. 2015 № 569, от 14. 12. 2016 № 1357, от 27. 04. 2017 № 501). – Собрание законодательства Российской Федерации от 27 июля 2009 г. № 30 ст. 3812.
6. «Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия», утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 20. 02. 2014 г. № 127 (с изм., внесенными Постановлением Правительства РФ от 17 июня 2017 г. № 720). – Собрание законодательства Российской Федерации от 3 марта 2014 г. № 9 ст. 910.
7. «Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации». Утверждено постановлением Бюро Отделения историко–филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. № 15.
8. Баранова Ю.П. и др. Палеоген и неоген Северо – Востока СССР. – Якутск, 1989. 181с.
9. Богораз В.Г. Чукчи. – Л., 1934. Ч. 1. 191 с; 1939. Ч. 2. 196 с.

10. Васьковский А. П. Обзор горных сооружений Крайнего Северо- Востока Азии // Материалы по геологии и полезным ископаемым Северо - Востока СССР, вып. 10. Магадан, 1956.
11. Воскресенский С.С. Геоморфология Сибири. – М. 1962.
12. Гусев С.В., Макаров И.В. Археологические исследования Берингийской экспедиции на Центральной Чукотке // IV Диковские чтения: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию Магаданской области. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – 247 с. (С. 73-77).
13. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.
14. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.
15. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке // АО- 1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.
16. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой. - М.: Наука, 1993. 224 с.
17. Кирьяк М.А. Верхнепалеолитические комплексы Западной Чукотки (долина р. Тытыльваам)// Дни Берингии. - М.: Советский спорт, 2004. – С. 53-63.
18. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: (новые материалы). Магадан.: Кордис. 2005. – 254 с.
19. Кирьяк М.А. Макаров И.В. Новые археологические находки в районе оз. Эльгыгытгын // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – (С. 8-17).
20. Макаров И.В., Прут А.А. Исследования Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014-2015 гг. // IX Диковские чтения: Материалы научно- практической конференции, посвященной 70-летию Колымской экспедиции А.П. Окладникова. Магадан, 2017. (С. – 72-79).
21. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Кистенев С.П., Эртюков В.И. Работы Приленской археологической экспедиции (ПАЭ) на Чукотке и в Северном Приохотье // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Центральной Азии. - Иркутск, 1980. С. 58-59.
22. Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск. 1977.
23. Окладников А.П. О первоначальном заселении человеком внутренней части Чукотского полуострова//Изв. Всесоюз. геогр. общества. 1953. Т. 85, Вып. 4. С. 405-412.

24. Окладников А.П. Древние культуры Северо-Восточной Азии по данным археологических исследований в 1946 г. в Колымском крае // Вестник древней истории. 1947а. N 1. С. 176-182.
25. Окладников А.П. Колымская экспедиция // КСИИМК. 1947б. Т. С. 76.
26. Очерки истории Чукотки с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. Н.Н. Диков. Москва: «Наука», 1974. - 456 с.
27. Пармузин Ю.П. Северо - Восток и Камчатка. Очерк природы. М.: Мысль, 1967. 368 с.
28. Природа и ресурсы Чукотки. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. 236 с. (Труды НИЦ "Чукотка"; Вып. 5.)
29. Сарычев Г.А. Путешествие флота капитана Сарычева по северо- восточной части Сибири, Ледовитому морю и Восточному океану в продолжении восьми лет при Географической и Астрономической морской экспедиции капитана Биллингса с 1785 по 1793 год. – М.: Географгиз, 1952.
30. Север Дальнего Востока. М.: Наука. 1970. 488 с.
31. Слободин С.Б. Верхняя Колыма и Континентальное Приохотье в эпоху неолита и раннего металла. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2001. 202 с.
32. Федосеева С.А. Ымьяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск, «Наука». 1980. – 224 с.
33. Черешнев И.А. Пресноводные рыбы Чукотки. - Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2008. - 324 с.

Отчеты.

34. Глотов С.П. Отчет о геологическом доизучении м-ба 1:50 000 с общими поисками на площади листов Q-58-33-В,Г; - 34-В,Г; - 35-В-а, в, г; - Г- в, г; - 46-А-а,б; - Б-а,б; - 47-А-а,б и геологической съёмке м-ба 1:50 000 с общими поисками в пределах листов Q-58-35-В-б; -Г-а, б на междуречье Орловка-Нутесын в 1990-1995 г.г. (Хребтовый ГСО). Анадырь, 1995. Анюйское ГГП, Чукотгеолком.
35. Гусев С.В., Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологические исследования (разведки) по проектируемой трассе автодороги «Эгвекино – Валунистый – Комсомольский» («Участок Валунистый» - 447 км автомобильной дороги «Билибино – Комсомольский») в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле – августе 2005 г.». - М. 2006. Архив Института археологии РАН.

36. Кирьяк М.А. Отчет о результатах археологического обследования территории планируемого строительства горно-обогатительного предприятия на месторождении «Купол» в 2003-2004 гг. - Магадан, 2004. Архив Института археологии РАН.

37. Днепровский К.А. Отчет об археологическом обследовании в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2020 г. Ф-1. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН, М., 2021.

38. Кирьяк М.А. Отчет об археологическом обследовании западного участка Купольного рудного поля (бассейны рр. Ыттыльвеем, Средний Кайемвравеем, Морошка) в 2005 г. - Магадан, 2007. Архив Института археологии РАН.

39. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на стоянке Верхнетытыльская IV на восточном побережье оз. Тытыль в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2009 г. - Магадан, 2010 г. Архив Института археологии РАН.

40. Кирьяк М.А. Отчет о полевых археологических работах на участках рудника Двойной и подъездной автомобильной дороги Купол - Яракваам в Чаунском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2010 г. - Магадан, 2011 г. Архив Института археологии РАН.

41. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Анадырском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2014 г. - М. 2015. Архив Института археологии РАН.

42. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2015 г. - М. 2016. Архив Института археологии РАН.

43. Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологическое обследование территории объекта: «Баимский ГОК на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. - М. 2017. Архив Института археологии РАН.

44. Макаров И.В., Орехов А.А. Отчет по теме: «Археологическое обследование земельных участков на территории объекта: «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» в Омсукчанском и Северо-Эвенском районах Магаданской области и Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2016 г.». - М. 2017. Архив Института археологии РАН.

45. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Работы Северо-Восточной археологической экспедиции на территории аэродрома "Купол" в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2017 г.". - М. 2018. Архив Института археологии РАН.

46. Макаров И.В. Научно-технический отчет по теме: Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование объекта: «Электроснабжение Баимского ГОК. ВЛ

330 кВ ПП Билибино-Баимский ГОК № 1» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2022 г.» - М. 2022.

47. Макаров И.В. Научно-технический отчет по теме: Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование объекта: «Электроснабжение Баимского ГОК. ВЛ 330 кВ ПП Билибино-Баимский ГОК № 2» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2022 г.» - М. 2022.

48. Макаров И.В. Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование на территории объекта: «Строительство автомобильной дороги от г. Билибино до мыса Наглёйнын. Карьеры ОПИ», в Билибинском районе и го Певек Чукотского автономного округа в 2022 г. Москва, 2023 г.».

49. Макаров И.В. Научно-технический отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта: «Археологическое обследование на территории объекта: «Строительство автомобильной дороги «Баимский ГОК - Билибино. Карьеры ОПИ» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2022 г.» Москва, 2023 г.».

50. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство грунтовой автомобильной дороги пос. Быстрый - с. Рыткучи» в Чаунском районе Чукотского автономного округа в 2017 г.» - М. 2018. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН.

51. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная а/д от рудника Купол до участка Морошка» в Анадырском районе ЧАО в 2018 г.» - М. 2019. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН.

52. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного ОАН «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства а/д Купол-Морошка в Анадырском районе ЧАО в 2018 г.» - М. 2019. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН.

53. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Подъездная а/д «Рудник Купол - участок Кекура» в Билибинском районе ЧАО в 2018 г.» - М. 2019. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН.

54. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта «Строительство ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол с переключательным пунктом подстанцией (отпайка от ВЛ 110 КВ Комсомольский-Билибино)» в Билибинском районе и городском округе Певек ЧАО в 2018 г.» - М. 2019. Архив Института археологии РАН.

55. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Отчет об археологических разведках Северо-Восточной археологической экспедиции на месторождении Песчанка в Билибинском районе ЧАО в 2019 г.» М. 2020. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН.

56. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Горно-перерабатывающее предприятие «Кекура». 1-2 этап строительства» в Билибинском районе ЧАО в 2019 г.». - М. 2020. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН.

57. Прут А.А. Научно-технический отчет: «Строительство а/д «Песчанка - Билибино - Наглёйнын. Южный участок» в Билибинском районе ЧАО в 2021-2022 гг. – М. 2022.

58.Рогозина Е.А. Научный отчет по теме: «Обследование ОАН в Анадырском районе ЧАО в 2007 г.». - Анадырь, - 2010. Архив Института археологии РАН.

59. Рогозина Е.А. Отчет об археологических научно-исследовательских работах в районе озера Тытыль Билибинского района Чукотского автономного округа в 2017 г. - Анадырь, 2017. Архив Института археологии РАН.

60.Старых В.В. Отчет о научно-исследовательской работе «Натурное археологическое обследование береговой полосы озера Тытыль, озер Верхний и Нижний Илirianей». Анадырь, 2008. Архив Института археологии РАН.

Акты ГИКЭ:

61. **Акт №16-08/24 от 05.09.2024 г.** Научно-технический отчёт о выполненных археологических разведочных работах по объекту: «Склад аварийно-химически опасных веществ (АХОВ)» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

62. **Акт № 253 от 21.03.2023 г.** Научно-технический отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта: «Электроснабжение Баимского ГОКа. ВЛ 330 кВ Порт - ПП Билибино № 1» в Билибинском районе и г.о. Певек ЧАО в 2022 г.». Москва, 2022 г.».

63. **Акт № 253 от 21.03.2023 г.** Научно-технический отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта: «Электроснабжение Баимского ГОКа. ВЛ 330 кВ Порт - ПП Билибино № 2» в Билибинском районе и г.о. Певек ЧАО в 2022 г.». Москва, 2022 г.».

64. **Акт № 263 от 19.07.2023 г.** Научно-технический отчет по теме: «Археологическое обследование на территории объекта: «Строительство а/д от г. Билибино до м. Наглёйнын. Карьеры ОПИ», в Билибинском районе и го Певек ЧАО в 2022 г. Москва, 2023 г.».

65. **Акт № 260 от 02.06.2023 г.** Научно-технический отчет по теме: «Археологические разведки на территории объекта: «Археологическое обследование на территории объекта: «Строительство а/д «Баимский ГОК - Билибино. Карьеры ОПИ» в Билибинском районе ЧАО в 2022 г.». Москва, 2023 г.».

66. **Интернет ресурс: сайт Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа:** <https://чукотка.рф/komnasled/>: Информация об объектах культурного наследия на территории Чукотского АО: URL: <https://чукотка.рф/komnasled/documents/poleznaya-informatsiya/>

11. СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АН СССР – Академия наук СССР;

АН РС(Я) – Академия наук РС(Я);

А/Д – автодорога;

ВЛ – воздушная линия электропередачи

ГДК – горнодобывающая компания;

ГИКЭ – государственная историко-культурная экспертиза;

ГОК – горнообогатительный комбинат;

ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук;

ОАН – объект археологического наследия;

ОКН – объект культурного наследия;

ООО – общество с ограниченной ответственностью;

ПАЭ – Приленская археологическая экспедиция;

СВАКАЭ – Северо-Восточно-Азиатская комплексная археологическая экспедиция;

СВАЭ – Северо-Восточная археологическая экспедиция;

СВКНИИ ДВО РАН – Северо-Восточный комплексный научно-исследовательский институт Дальневосточного отделения Российской академии наук;

СВНЦ – Северо-Восточный научный центр;

СВФУ – Северо-Восточный федеральный университет;

СО АН СССР - Сибирское отделение академии наук СССР;

ФЗ – Федеральный закон;

ЧАО – Чукотский автономный округ

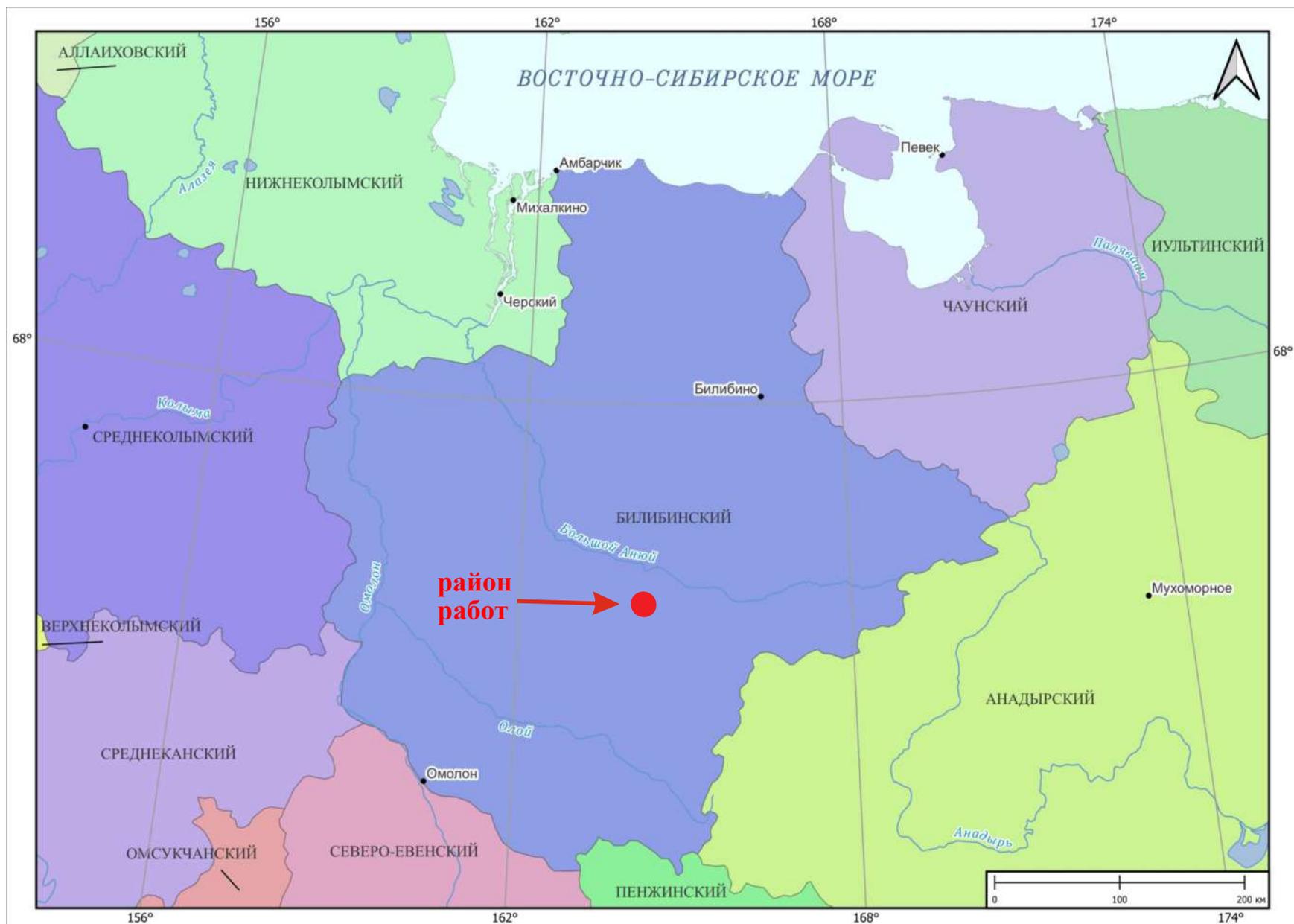
GPS – Global Positioning System – система глобального позиционирования;

WGS-84 – World Geodetic System 1984 – всемирная система геодезических параметров Земли 1984 года

Иллюстрации №1-36



Рис. 1. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Обзорная карта-схема расположения района исследования в Чукотском АО на основе карты административно-территориального устройства ДФО.



● - месторождение «Песчанка»

Рис. 2. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Карта-схема расположения района исследования на территории месторождения «Песчанка» в Билибинском районе на основе административной карты районов Чукотского АО.



● - месторождение «Песчанка»

Рис. 3. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Карта-схема расположения района исследования на основе физической карты Чукотского АО.

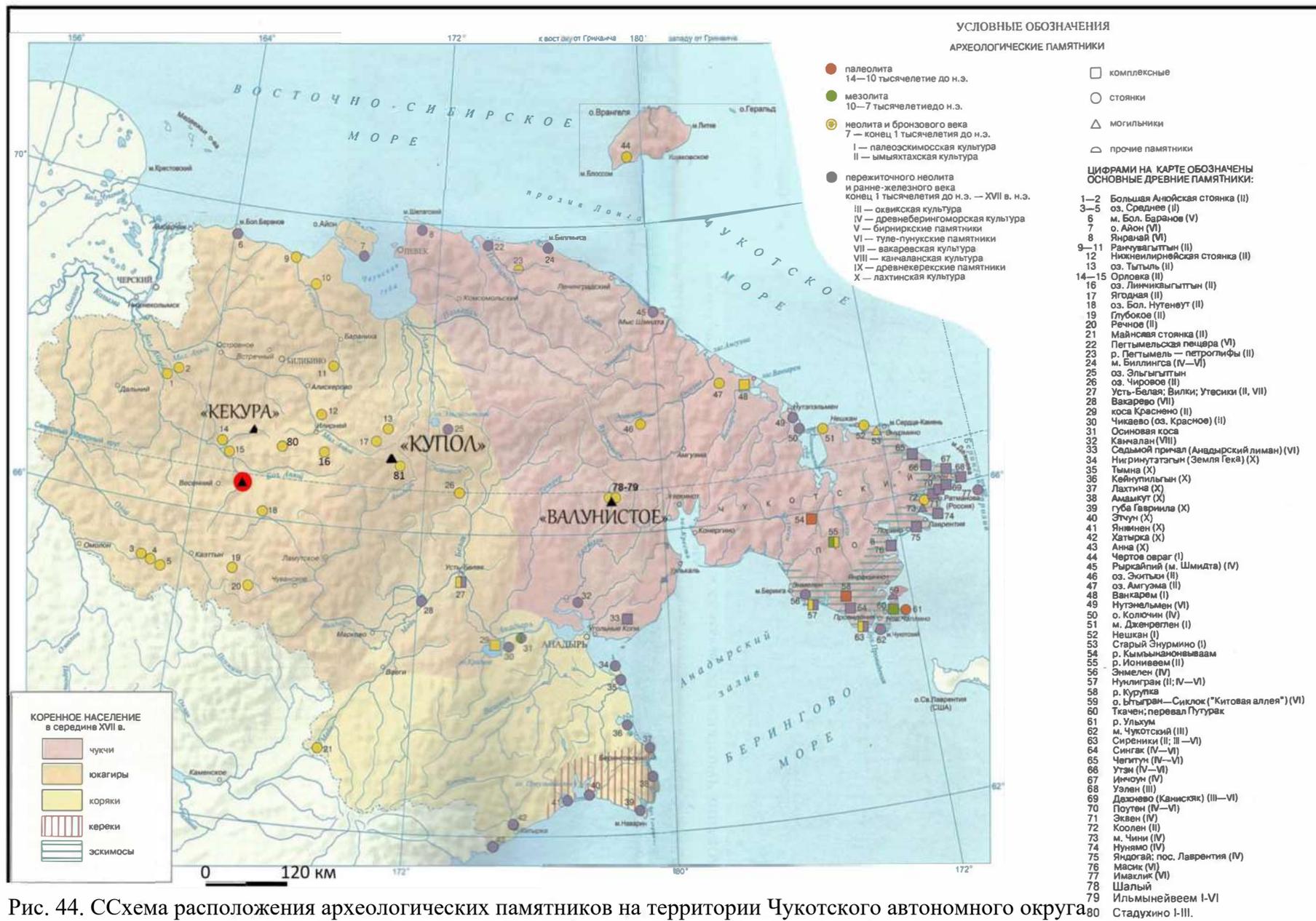


Рис. 44. ССхема расположения археологических памятников на территории Чукотского автономного округа

● - район работ СВАЭ ООО ГеоКорд на месторождении «Песчанка»

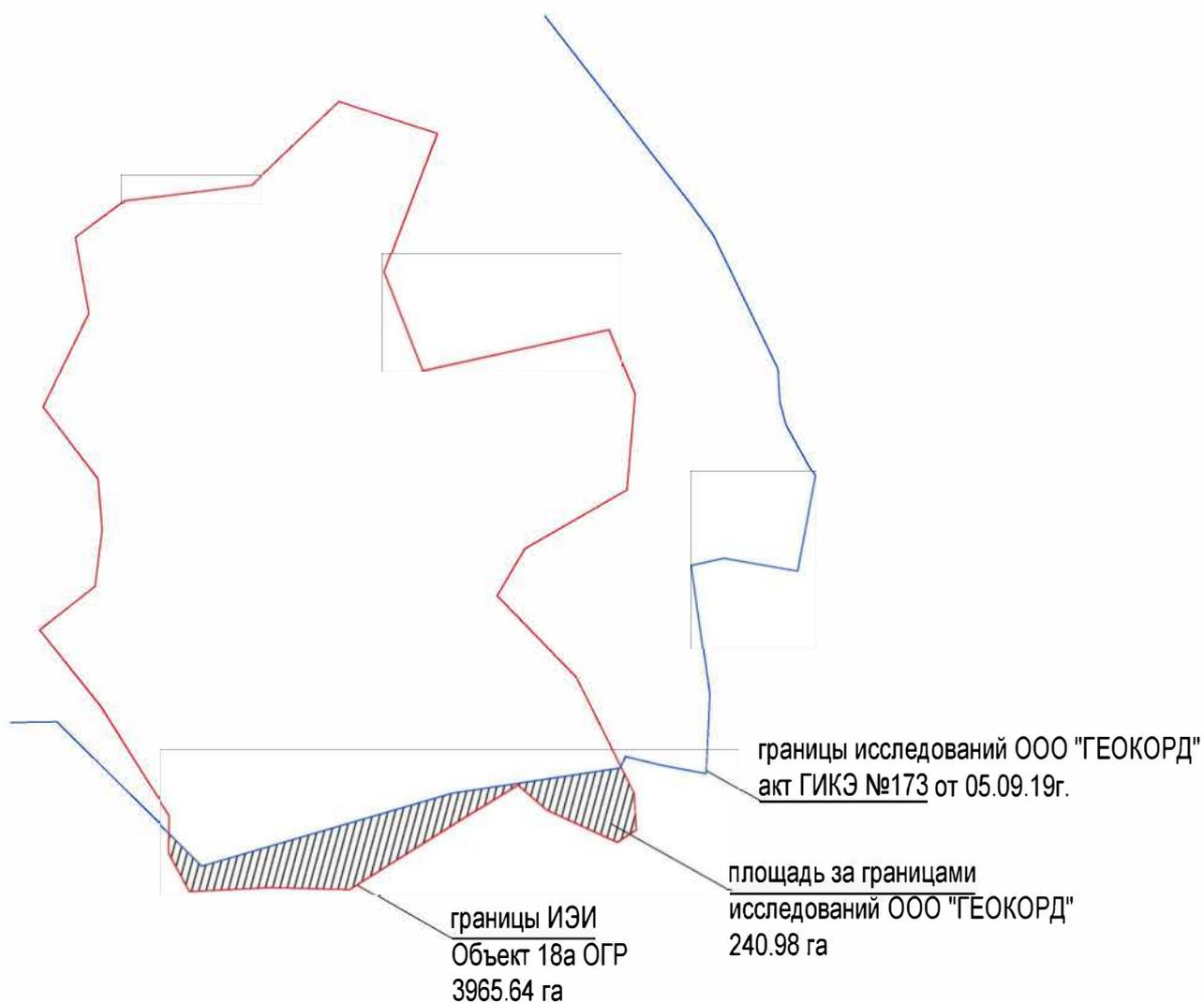


Рис. 5. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Предоставленная Заказчиком схема расположения границ исследования 2019 г. и дообследованного в 2024 г. участка.

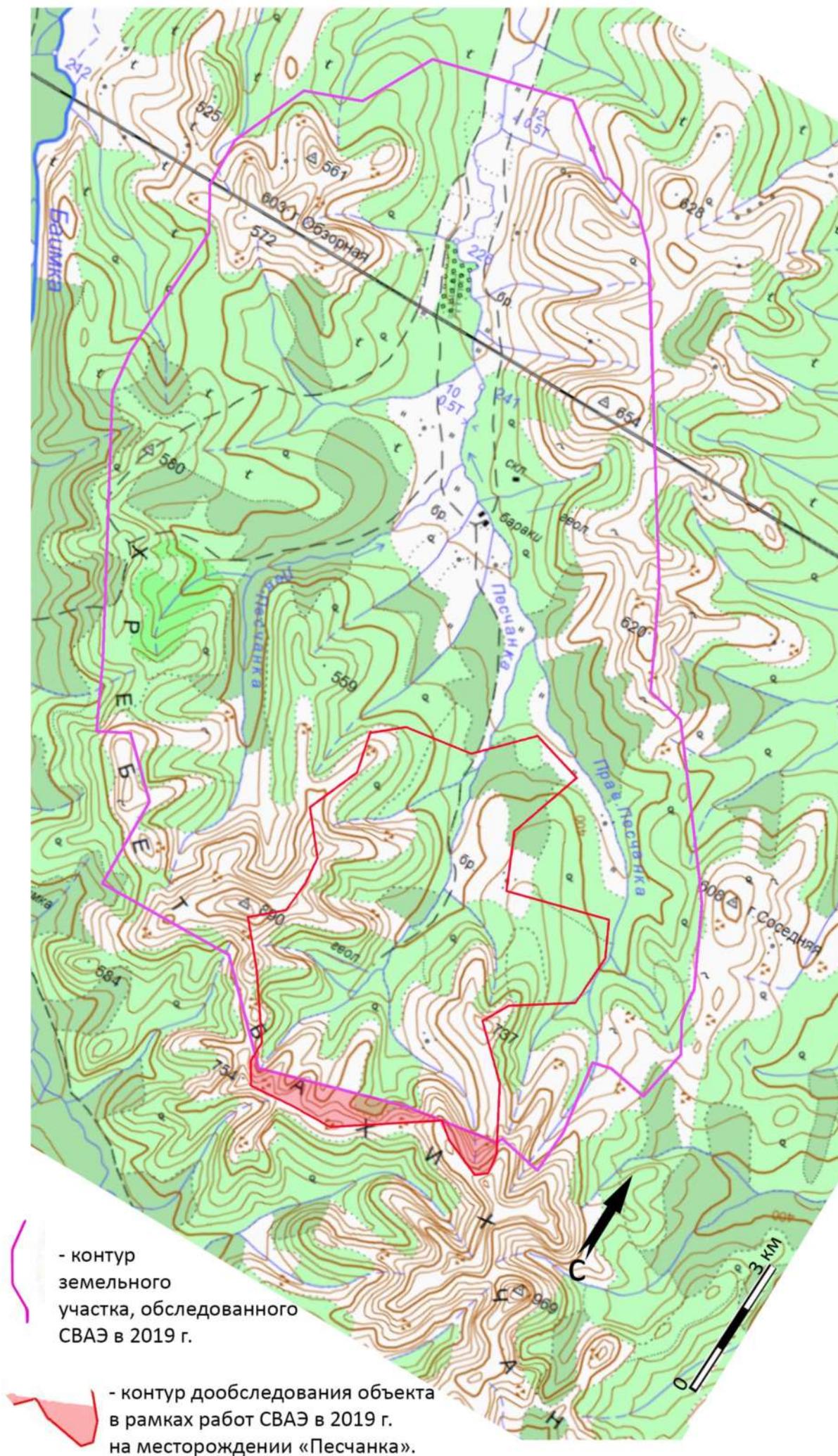


Рис. 6. «Баимский ГОК на месторождении »Песчанка». Открытые горные работы». Обзорная карта-схема района расположения обследованных земельных участков.

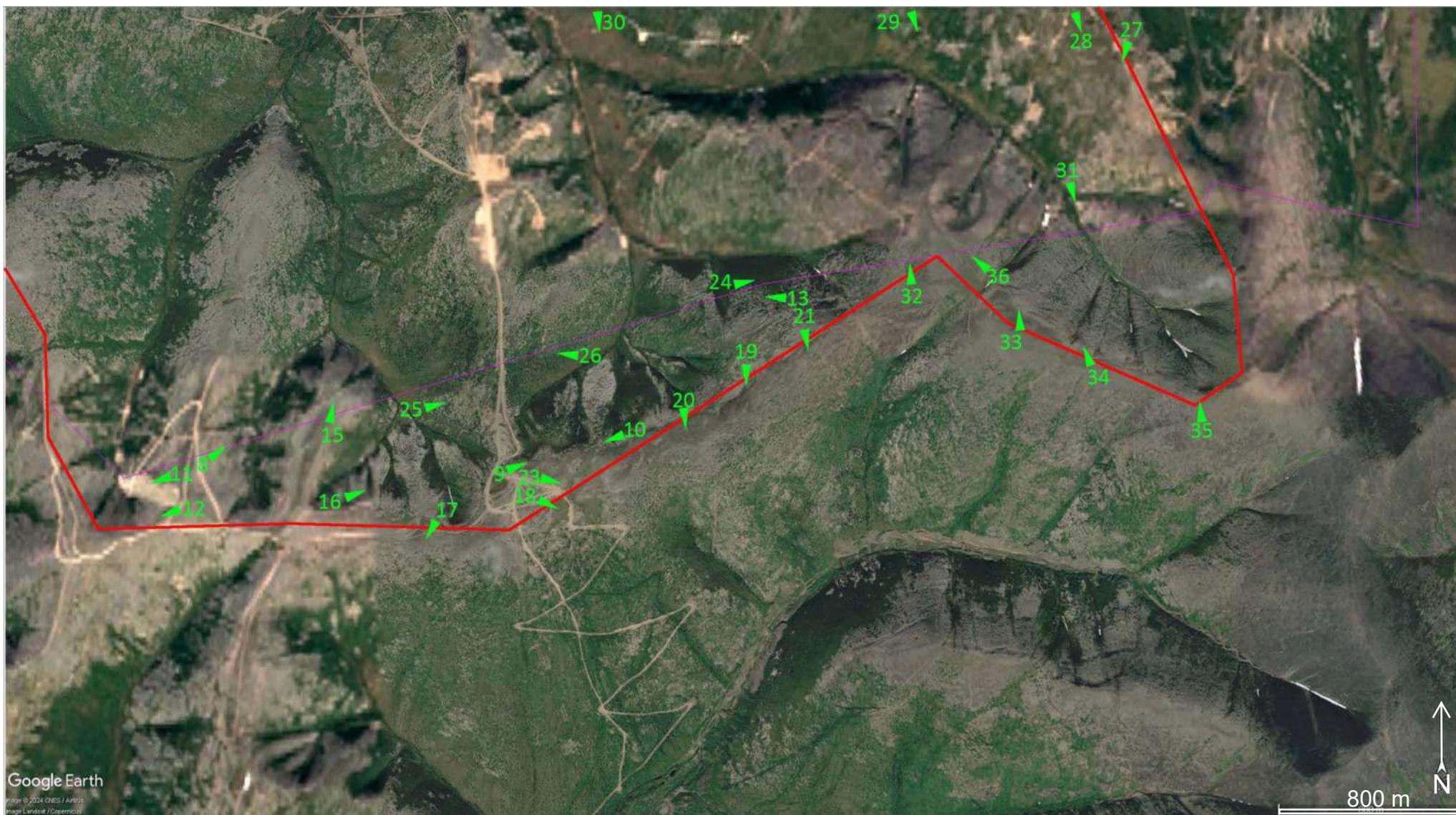


Рис. 7. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Обзорный спутниковый снимок района работ СВАЭ на месторождении «Песчанка» в 2019 г.

- - контур основной площади археологического обследования
- - контур дообследования по объекту «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы»
- точки фотофиксации: ▲ направление съемки и номер иллюстрации

10



Рис. 8. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Общий вид с запада на месторождение «Песчанка» и обследованный участок. Точка фотофиксации (далее - ТФ) 8.



Рис. 9. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Вид с запада на центральный и восточный участки обследования. ТФ 9.



Рис. 110. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Вид с востока на центральный и западный участки обследования. ТФ 10.



Рис. 11. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Западный участок. Характер техногенных изменений ландшафта. Вид с востока. ТФ 11.



Рис. 12. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Западный участок. Характер техногенных изменений ландшафта. Вид с востока. ТФ 12.



Рис. 13. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Обследованные площади с разреженным растительным покровом. Вид с востока. ТФ 13.

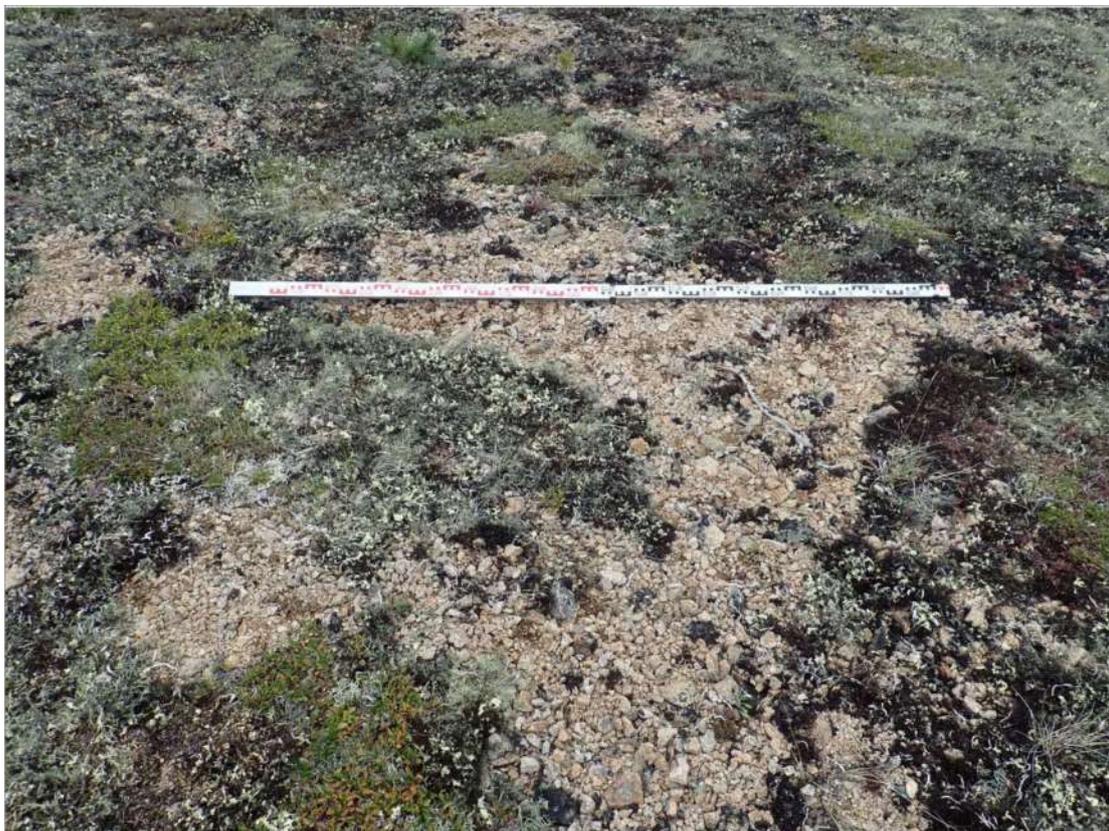


Рис. 14. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Обследованные площади с разреженным растительным покровом. Вид с востока. ТФ 14.



Рис. 15. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Западный участок. Вид с юга на распадки в верховьях ручьев - истоков р. Песчанка. ТФ 15.



Рис. 16. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Западный участок. Вид с юго-запада на распадки в верховьях ручьев - истоков р. Песчанка. ТФ 16.



Рис. 17. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Вид с северо-востока в долину р. Баймака. ТФ 17.



Рис. 18. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Вид с северо-запада в верховья ручья - правого притока р. Баймака. ТФ 18.



Рис. 19. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Вид с севера на гребень водораздела рек Песчанка и Баимка. ТФ 19.



Рис. 20. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Вид с севера на гребень водораздела рек Песчанка и Баимка. ТФ 20.



Рис. 21. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Вид с севера на гребень водораздела рек Песчанка и Баимка. Осмотренные раздернованные поверхности. ТФ 21.



Рис. 22. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Вид с севера на гребень водораздела рек Песчанка и Баимка. Осмотренные раздернованные поверхности. ТФ 22.



Рис. 23. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Осмотренные раздернованные поверхности. Вид с северо-запада. ТФ 23.



Рис. 24. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Вид с запада на восточный участок и распадки в верховьях правого истока р. Песчанка. ТФ 24.

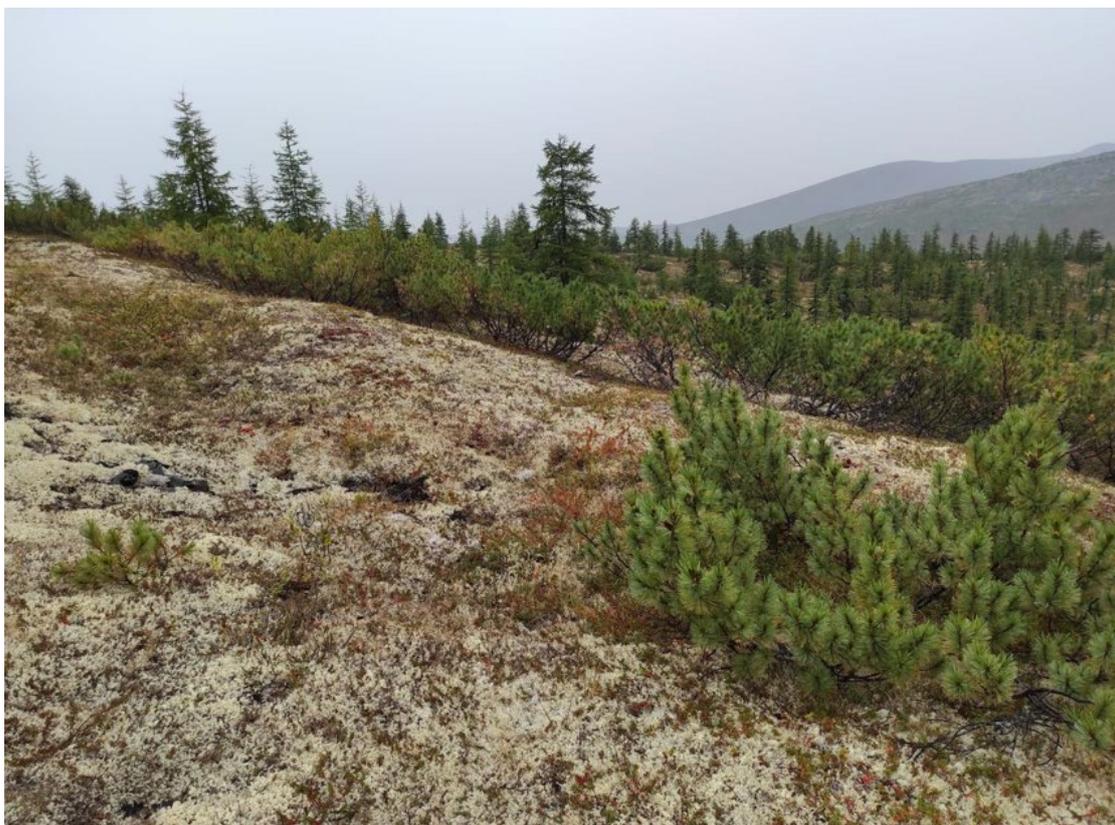


Рис. 25. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Склоны распадка в верховьях левого истока р. Песчанка. Вид с запада. ТФ 25.

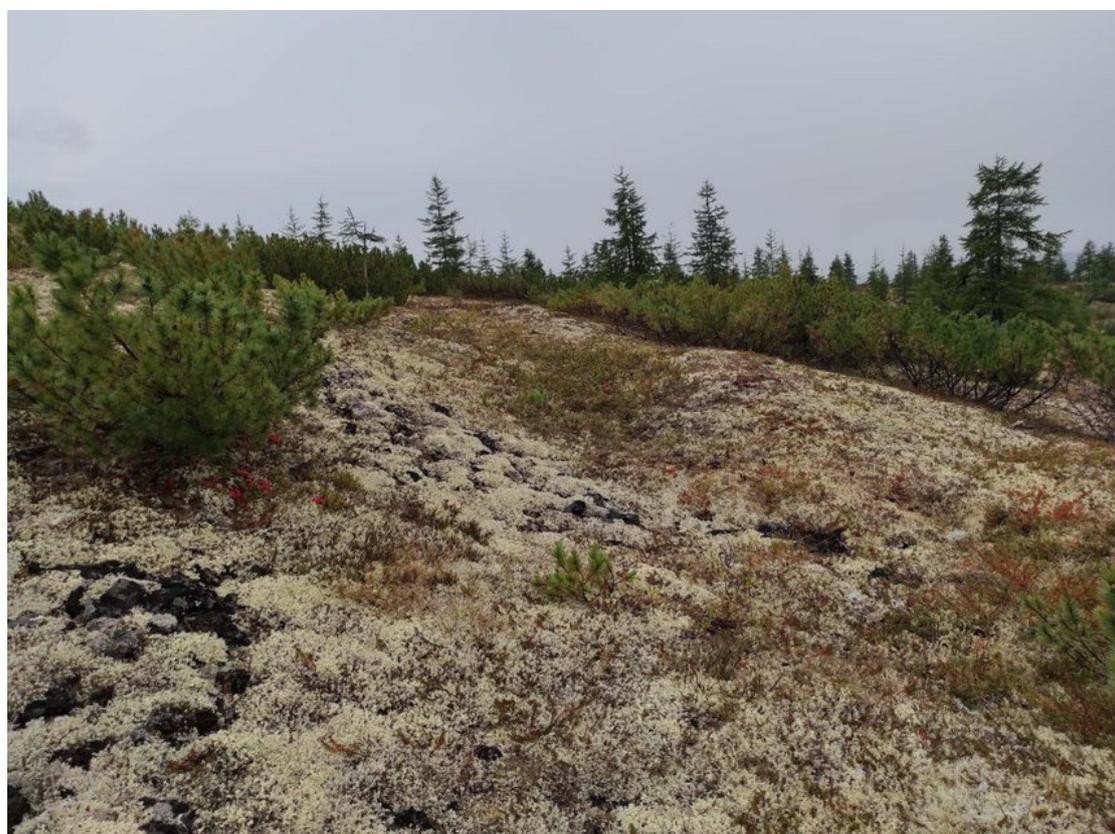


Рис. 26. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Центральный участок. Склоны распадка в верховьях правого истока р. Песчанка. Вид с востока. ТФ 26.



Рис. 27. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Общий вид с севера. ТФ 27.



Рис. 28. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Общий вид с севера. ТФ 28.



Рис. 29. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный и центральный участки. Общий вид с севера. Район расположения участка обследования отмечен контуром красного цвета. ТФ 29.



Рис. 30. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Общий вид с севера на центральный и западный участки. Район расположения участка обследования отмечен контуром красного цвета. ТФ 30.



Рис. 31. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Вид с севера на распадок правого истока р. Песчанка. ТФ 31.



Рис. 32. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Курумниковые россыпи на гребне водораздела рек Песчанка и Баимка. Вид с юга. ТФ 32.



Рис. 33. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Курумниковые россыпи на гребне водораздела рек Песчанка и Баимка. Вид с юга. ТФ 33.



Рис. 34. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Курумниковые россыпи на гребне водораздела рек Песчанка и Баимка. Вид с юга. ТФ 34.



Рис. 35. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Курумниковые россыпи на гребне водораздела рек Песчанка и Баимка. Вид с юга. ТФ 35.



Рис. 36. «Баимский ГОК. Проект медного месторождения «Песчанка». Открытые горные работы». Восточный участок. Общий вид с юго-востока, с гребня водораздела рек Песчанка и Баимка, на долину р. Песчанка. ТФ 36.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа «О предоставлении информации о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия» №05-09/714 от 20.09.2024 г.



**КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ ЧУКОТСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

ул. Беринга, 7, г. Анадырь, 689000
Телефон: (427 22) 6-31-75
E-mail: okn@okn.chukotka.gov.ru

20.09.2024 № 05-09/714

На № GDK-OUT-110924-04 от 11.09.2024

*О предоставлении информации
о наличии (отсутствии)
объектов культурного наследия*

Представителю по доверенности
ООО «УК Баимская»
ИНН 9703099913

Синицкой В.В.

123112, г. Москва, вн. тер.г.
муниципальный округ Пресненский,
проезд 1-й Красногвардейский, д. 15,
помещ. 1/4, тел: +7(495) 540-87-54
e-mail: [info.baimskaya@](mailto:info.baimskaya@anton.shabunin@baimskava.ru)
anton.shabunin@baimskava.ru

Уважаемая Виктория Витальевна!

Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа сообщает в отношении земельного участка проектирования объекта «Баимский ГОК. Медное месторождение Песчанка. Открытые горные работы» (участок расположен по адресу: Чукотский автономный округ, Билибинский муниципальный район, в пределах Баимской площади).

Испрашиваемый Вами земельный участок делится на две категории:

- обследованный в археологическом отношении (Комитет располагает данными об отсутствии объектов культурного наследия);
- необследованный в археологическом отношении (Комитет не располагает данными об отсутствии выявленных объектов культурного (в том числе археологического) наследия, необходимо провести работы по выявлению (установлению факта отсутствия) объектов).

Участок, в отношении которого Комитет располагает данными об отсутствии объектов культурного наследия, входят в обследованную в 2019 г. территорию «Горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» (обследование выполнено ООО «ГеоКорд», руководство работами Д.П. Волковым).

В указанных границах земельного участка отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического).

Указанный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо защитных зон объектов культурного наследия.

Проектирование освоения иных земельных участков за пределами обследованной в археологическом отношении площади на «Горно-обогатительном комбинате «Баимский ГОК» (координаты угловых поворотных точек границы участка приведены в приложении) должно производиться с учетом нижеприведенных требований:

при проектировании строительных работ на земельных участках, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитет решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитет документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Председатель Комитета



В.И. Девяткин

Исп. Орленко Юрий Анатольевич
Тел. 8 (42722) 6-25-99
yu.orlenko@okn.chukotka-gov.ru

Приложение к письму
№ 05-09/714 от 20.09.2024
Комитет по охране объектов
культурного наследия Чукотского АО

Ведомость координат угловых поворотных точек границы участков проектирования объекта «Баимский ГОК. Медное месторождение Песчанка. Открытые горные работы», в отношении которого отсутствует информация о наличии объектов культурного наследия (в системе координат WGS-84)

Номер точки	WGS-84	
	северная широта	восточная долгота
1	66°35'38.58370"	164°24'28.90811"
2	66°35'04.06056"	164°23'47.74168"
3	66°34'37.77538"	164°24'38.71380"
4	66°34'19.15524"	164°24'42.93765"
5	66°33'58.35535"	164°24'36.85369"
6	66°33'42.12906"	164°23'46.56985"
7	66°33'14.26362"	164°24'43.27790"
8	66°32'47.24388"	164°25'26.35669"
9	66°32'34.63760"	164°25'47.02207"
10	66°32'20.82347"	164°25'47.09271"
11	66°32'06.92607"	164°26'06.33819"
12	66°32'08.60910"	164°27'20.15437"
13	66°32'08.13942"	164°28'32.37138"
14	66°32'33.49880"	164°30'11.61527"
15	66°32'46.78029"	164°31'05.23819"
16	66°32'37.72149"	164°31'31.85613"
17	66°32'26.18171"	164°32'36.17095"
18	66°32'30.80211"	164°32'53.54673"
19	66°32'44.10830"	164°32'51.30923"
20	66°33'26.47770"	164°31'57.41990"
21	66°33'56.16805"	164°30'44.71598"
22	66°34'13.50945"	164°31'09.60621"
23	66°34'35.42494"	164°32'42.69006"
24	66°35'10.69881"	164°32'49.53765"
25	66°35'34.27102"	164°32'24.61242"
26	66°35'18.87538"	164°29'35.41302"
27	66°35'54.72120"	164°28'59.17967"
28	66°36'45.74162"	164°29'46.64519"
29	66°36'57.18999"	164°28'16.06577"
30	66°36'26.34267"	164°26'56.90624"
31	66°36'20.36243"	164°25'01.50166"
32	66°36'06.48081"	164°24'15.82000"

Председатель Комитета



В.И. Девяткин

Копия Акта ГИКЭ №173 от 05.09.2019 г.

1

А К Т № 173

от «05» сентября 2019 г.

**государственной историко-культурной экспертизы
документация, за исключением научных отчетов о выполненных
археологических полевых работах, содержащая результаты
исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или
отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного
наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,
строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по
использованию лесов и иных работ**

Наименование объекта: «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа».

Местоположение: Россия, Чукотский автономный округ, Билибинский район

Дата начала и дата окончания проведения экспертизы:

Начало экспертизы — 28 августа 2019 г.

Окончание экспертизы — 05 сентября 2019 г.

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «ГеоКорд»

105062, г. Москва, ул. Покровка, д.27, стр. 1, оф.1

Генеральный директор Чедакина Ирина Геннадьевна

ИНН 7701827592

Место проведения экспертизы: Россия, Амурская область, г. Благовещенск.

Эксперт: Волков Денис Павлович.

Сведения об эксперте:

Образование — *высшее (Благовещенский государственный педагогический университет, 2003 г.).*

Специальность — *учитель истории по специальности «История».*

Стаж работы по профилю экспертной деятельности — *16 лет.*

Ученая степень —

Ученое звание —

Место работы и должность — *ГАУ «ЦСН Амурской области», директор.*

Реквизиты аттестации — *аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации № 2192 от 26.09.2016 г.*

Профиль экспертной деятельности:

— *выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;*

— *документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;*

— *документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;*

— *земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;*

— *документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие*

объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ;

— документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия, либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

Информация о том, что, в соответствии с законодательством Российской Федерации, эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:

Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключение экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569, а также со статьей 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Отношение к заказчику работ:

эксперт Волков Д.П.

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);*
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;*
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком;*

— не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

— не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Основания проведения государственной историко-культурной экспертизы:

— Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 29.07.2017 г.).

— Положение о государственной историко-культурной экспертизе (утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569).

— Постановление Правительства РФ № 127 от 20.02.2014 г. «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия».

— Положение о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации. Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

Цель экспертизы:

Определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ через экспертизу документации о выполненных

археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по объекту **«Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа».**

Определение возможности или невозможности проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ при определении отсутствия или наличия выявленных объектов археологического наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации по использованию лесов и иных работ.

Объект экспертизы:

Документация о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ: **«Технический отчет. «Археологические научно-исследовательские работы (разведки) на территории проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2019г» в трех томах.**

Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:

1. Сведения о земельных участках по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» на 3 листах;

2. Справка государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа о наличии либо отсутствии объектов ОКН на территории по проекту размещения объектов по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа», на 3-х листах;

3. Документация – «Технический отчет. «Археологические научно-исследовательские работы (разведки) на территории проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2019г» в трех томах (I том – 116 стр., II том – 253 стр., III том – 236 стр.).

4. Архивные материалы, работы предыдущих экспедиций в районе размещения участков по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа»:

– Выкопировка из отчета И.В. Макарова «Археологическое обследование территории объекта «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2016г.», на 6 листах;

– Акт ГИКЭ б/н от 11.08.2016 г, эксперт К.А. Днепровский по объекту «Территория проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка», расположенной в пределах Баимской площади» на 26 листах;

– Согласование земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории проектируемого объекта «Баимский ГОК» по результатам археологических исследований в 2016 году,

Департаментом образования, культуры и спорта, Чукотского автономного округа от 15.09.2016 №01-08/3183 на 1 листе.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ:

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

– выполнен анализ действующей нормативно-правовой базы в сфере охраны и сохранения историко-культурного наследия;

– выполнен сравнительный анализ документов и материалов, полученных для проведения экспертизы по объекту с формированием выводов;

– выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации;

– выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по топографическим картам и космоснимкам;

– выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;

– оформлены результаты государственной историко-культурной экспертизы в форме настоящего Акта.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

Общие сведения. Документация – «Технический отчет. «Археологические научно-исследовательские работы (разведки) на территории проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2019г» в трех томах (I том – 116 стр., II том – 253 стр., III том – 236 стр.), выполнена по результатам археологического обследования земельных участков по проекту размещения объекта «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» (**Приложение №1 и №2 к Акту ГИКЭ**). Границы участка, представленные на экспертизу не поставлены на государственный кадастровый учет объектов недвижимости РФ (**Приложение №3 к Акту ГИКЭ**).

Археологическое обследование проводилось в границах испрашиваемых участков по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа». Общая площадь обследования в 2019 году составила 16 040 га.

Сведения об участках исследования. Территории по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» исследуемые в 2019 году представляют собой два разрозненных участка: – основной участок ГОК и участок под аэропорт.

Участок 1. Основной участок (долины рр. Песчанка, Лев. и Прав. Песчанка, Егдэгкыч) имеет вытянутую в направлении ЮЮВ-ССЗ, овальную форму и максимальную протяженность 21,7 км с ЮЮВ на ССЗ и 11,6 км с ЗЮЗ на ВСВ.

Участок 2. Участок под аэродром расположен на левом борту долины р. Бол. Анюй, к ВСВ от устья р. Егдэгкыч при впадении ее в р. Баимка,

и представляет собой площадку, вытянутую с З на В на 5,3 км, с С на Ю имеющую максимальную ширину 2,7 км.

Территория обследования, на которой расположен проектируемый объект «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка», занимает горно-долинные участки в долинах рр. Песчанка, Правая Песчанка, Левая Песчанка, Егдэгкыч, Баимка и Большой Анюй. Склоны, обращенные к водотокам, имеют уклон в 15-35° и представляют собой покрытые лиственничным редколесьем, кочкарником и кедровым стлаником поверхности. В верховьях водотоков, на водоразделах, распространены курумниковые россыпи и раздернованные щебнисто-гравийные участки. Вершины зачастую гольцовые. На выположенных пойменных участках господствуют заболоченные торфяники и кочкарники, в долинах рр. Баимка и Егдэгкыч имеются обширные участки пойменных лесов с лиственницей, тополем, древовидной ивой, создающими густые и порой непроходимые заросли. Вершины сопок практически лишены лесной растительности (тундра, мхи, лишайники, отдельные низкорослые лиственницы и кусты кедрового стланика), в то время как ниже, на склонах и в долинах ручьев, имеются горно-таежные участки, представленные угнетенными лиственницами, сухостоем и ерниковыми зарослями. Выработанные террасы отсутствуют в долинах р. Песчанка и притоков, в долине р. Баимка отдельные надпойменные террасы представлены в устье руч. Сохатиного и по правому борту долины реки, где они заболочены, покрыты кочкарником. Повсеместно распространены участки низкой заболочиваемой поймы.

История археологических исследований испрашиваемой территории. Историю археологических исследований в районе изысканий условно можно разделить на две части. Исследования на сопредельных территориях и работы в границах Баимского ГОК.

На сопредельных территориях Билибинского района археологические исследования эпизодически проводились с 80-х гг. XX

века. Это работы отряда под рук. М.А. Кирьяк в долине р. Орловка, а также работы СВАЭ в 2015 г в долине р. Каральваам. Ближайшие выявленные ранее ОАН - Стоянки Орловка I-II расположены в 50 км на северо-восток от района исследований на территории месторождения Песчанка.

Стоянки Большой Нутенеут I-III расположены в 114 км на юго-восток от района изысканий. Археологические памятники Стадухино 1-3 – на расстоянии до 110 км на восток-северо-восток.

Непосредственно в районе работ, на территории месторождения Песчанка, археологические исследования проводились Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» с 2016 г. Было произведено обследование земельных участков, отводимых под проектирование промышленных объектов месторождения Песчанка и связанных с ним объектов инфраструктуры. В результате работ объектов археологического наследия выявлено не было. Площади, исследованные в 2016 году, вошли в единую площадь проекта «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» (**Приложение 1 к Акту ГИКЭ**).

Материалы археологических исследований 2016 года нашли отражение в:

– Техническом отчете И.В. Макарова «Археологическое обследование территории объекта «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2016г.» (**Приложение №4 к Акту ГИКЭ**);

– Акт ГИКЭ б/н от 11.08.2016 г, (эксперт К.А. Днепровский) по объекту «Территория проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка», расположенной в пределах Баимской площади» (**Приложение №5 к Акту ГИКЭ**);

– Согласовании земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории проектируемого объекта

«Баимский ГОК» по результатам археологических исследований в 2016 году, Департаментом образования, культуры и спорта, Чукотского автономного округа от 15.09.2016 №01-08/3183 (**Приложение №6 к Акту ГИКЭ**).

В границах исследуемого участка, ОКН состоящих в едином государственном реестре ОКН народов Российской Федерации, выявленных объектов, объектов обладающих признаками ОКН на учете не состоит, что подтверждается сведениями, полученными от государственного органа охраны памятников истории и культуры на территории Чукотского автономного округа (**Приложение №7 к Акту ГИКЭ**).

Обследование земельного участка. Археологическое обследование земельных участков по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» было выполнено в июле-августе 2019 года Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд».

Археологические работы велись на основании «Открытого листа» № 1438-2019 от 24.07.2019 г., выданного на имя Прута А.А. (в выданном на исследование разрешении Открытом листе присутствует опечатка в части наименования ГОКа Билибинский вместо Баимский).

Площадь археологического обследования объекта «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» составила 16040 га (без учета площадей исследованных в 2016 году). В ходе натурных археологических работ были обследованы земельные участки, планируемые к отводу и производству проектных и строительных работ по объекту «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа, были произведены шурфовочные работы: заложено 202 археологических разведочных шурфа и зачистки рыхлых отложений общей площадью 202 кв. м.

В представленной на экспертизу документации (**Приложение №8 к Акту ГИКЭ**) однозначно прослеживается и отмечается, что в ходе проведенных исследований выполнен следующий комплекс работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами, материалами работ предшествующих экспедиций в районе исследования;

- выполнены архивно-библиографические изыскания;

- натурное обследование территории визуальным методом с осмотром на наличие подъемного археологического материала, присутствие западин, древних конструкций, с закладкой археологических шурфов и производством зачисток имеющихся обнажений с ручным способом перебора грунта, фиксацией литологических горизонтов, съемкой географических координат мест шурфовки и зачисток, с последующим нанесением на карту;

- фотофиксация процесса работ;

- фотофиксация результатов работ;

- обратная засыпка грунта (рекультивация земель);

- ведение полевой документации, составление полевой описи.

Разведка проходила пешим маршрутом. Участок тщательно осматривался, дополнительно изучались обнажения почвенных слоев (природные и техногенные нарушения почвы). Точная топографическая привязка производилась с использованием спутниковых систем глобального позиционирования GPS-приемников. Данные спутниковой навигации проецировались на картографическую основу, предоставленную Заказчиком. Всего в ходе работ по археологическому исследованию территории по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа», обследовано 16 040 га. Заложено и послойно исследовано 202 археологических разведочных шурфа и зачисток рыхлых отложений. Количество заложённых шурфов обусловлено геоморфологическими особенностями региона, не позволяющих производить шурфовку из расчета 1

шурф на 1 га исследуемой площади. При этом нецелесообразность закладки большого количества шурфов детально документирована, описана, сфотографирована и присутствует в представленной на экспертизу документации.

Выбор мест для закладки археологических шурфов и производства зачинок осуществлялся согласно принципам и подходам к археологической оценке местности на исследуемых участках в границах объекта исследования.

В результате проведенных археологических исследований территории, испрашиваемой по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» археологических объектов расположенных на территории строительства и в непосредственной близости к нему **не выявлено.**

Известные по архивно-библиографическим данным объекты культурного наследия расположены на безопасном расстоянии (более 50 км).

Исходя из представленных материалов, можно сделать вывод, что исследователем выполнен весь комплекс работ в соответствии с требованиями Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (редакция от 09.03.2016 г.), Положения о производстве археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления отчетной научной документации (Утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32), «Рекомендациями по проведению спасательных археологических работ» (СРП-2007.2)» (письмо Министерства культуры РФ от 13.01.2012 г. №3-01-39/10 КЧ).

Заключение (обоснование вывода) экспертизы:

1. Предоставленных заказчиком документов (сведений), а так же собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки

заключения экспертизы.

2. Приведенные сведения об объекте исследования достоверны.

3. Работы по археологическому обследованию выполнены с соблюдением методики производства археологических исследований, хорошо документированы и проведены в соответствии с требованиями российского законодательства в области охраны историко-культурного наследия.

4. Анализ представленных документов показал, что выводы, изложенные в документации *«Технический отчет. «Археологические научно-исследовательские работы (разведки) на территории проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2019г» в трех томах (I том – 116 стр., II том – 253 стр., III том – 236 стр.)*, очевидны и достоверны.

5. В результате проведенных археологических исследований территории проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа», археологических объектов **не выявлено**.

Выводы экспертизы:

1. На территории объекта по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» определено отсутствие объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

2. На территории объекта по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» определено отсутствие выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

3. На территории объекта по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

4. На объекте по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» отсутствуют ограничения по строительству и реконструкции в защитных зонах объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

5. На территории объекта по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия), включенных в реестр.

6. На территории объекта по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» не требуются мероприятия по обеспечению сохранности выявленных объектов культурного наследия (в том числе объектов археологического наследия).

7. На территории объекта по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» не требуются мероприятия по обеспечению сохранности объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе объекта археологического наследия).

8. На территории объекта по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» определена возможность (**положительное заключение**) проведения земляных, строительных, мелиоративных и (или)

хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ.

Приложения:

Приложение №1. Схема расположения объектов по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» с указанием участков исследованных в 2016 году, представленная заказчиком на 3 листах

Приложение №2. Схема расположения объектов по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» в проекции на космоснимках на 1 листе.

Приложение №3. Схема расположения объектов по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа» в проекции на публичной кадастровой карте территории на 1 листе.

Приложение №4. Выкопировка из отчета И.В. Макарова «Археологическое обследование территории объекта «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2016г.», на 6 листах;

Приложение №5. Акт ГИКЭ б/н от 11.08.2016 г, эксперт К.А. Днепровский по объекту «Территория проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка», расположенной в пределах Баимской площади» на 26 листах;

Приложение №6. Согласование земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ на территории проектируемого объекта «Баимский ГОК» по результатам археологических исследований в 2016 году, Департаментом образования, культуры и спорта, Чукотского автономного округа от 15.09.2016 №01-08/3183 на 1 листе.

Приложение №7. Справка государственного органа охраны объектов культурного наследия на территории Чукотского автономного округа о наличии либо отсутствии объектов ОКН на территории по проекту размещения объектов по проекту «Горно-обогатительный комбинат «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа», на 3-х листах;

Приложение №8. Документация: «Технический отчет. «Археологические научно-исследовательские работы (разведки) на территории проектируемого горно-обогатительного комбината «Баимский ГОК» на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2019г» в трех томах (I том – 116 стр., II том – 253 стр., III том – 236 стр.).

Эксперт по проведению государственной

историко-культурной экспертизы _____

/Д.П. Волков/

«05» сентября 2019 г.

**Волков
Денис
Павлович**

Подписано цифровой подписью: Волков Денис Павлович
DN: st=28 Амурская область, l=Благовещенск, c=RU, givenName=Денис Павлович, sn=Волков, sp=Волков Денис Павлович, 1.2.840.113549.1.9.2=INN=280116178688, email=volk-d@yandex.ru, 1.2.643.3.131.1.1=120С323830313136313738363838, 1.2.643.100.3=120В3036313739363038393930
Дата: 2019.09.05 10:41:36 +09'00'

Настоящий акт содержит 663 (шестьсот шестьдесят три) страницы.

Настоящий акт составлен в формате электронного документа, подписанного усиленной цифровой подписью.

Копия Открытого листа № 1438–2019 от 24 июля 2019 г.



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1438-2019

Настоящий открытый лист выдан:

Пруту Александру Анатольевичу

паспорт 4403 № 170001
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на территории проектируемого горно-обогатительного комбината «Билибинский ГОК»
на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа.

На основании открытого листа

Прут Александр Анатольевич
(Ф.И.О.)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с **24 июля 2019 г.** по **05 декабря 2019 г.**

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа **24 июля 2019 г.**

Заместитель Министра
(должность)


(подпись)



С.Г. Обрывалин
(Ф.И.О.)

Дата **24 июля 2019 г.**

МП

015389