



КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

ул. Беринга, д. 7, г. Анадырь, Чукотский автономный округ, 689000,
E-mail: okn@okn.chukotka-gov.ru; телефон:(427-22) 6-31-75

Сводка предложений,

поступивших в рамках общественного обсуждения

акта № 01-02/26 от 09 февраля 2026 года государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.
Документация: «**Карьер по добыче скального грунта**» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа»

1. Сведения об эксперте, проводившем экспертизу:

Фамилия, имя, отчество	Постнов Александр Вадимович
Образование	высшее
Специальность	археолог
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	33 года
Место работы и должность	Научный эксперт ИАЭТ СО РАН

2. Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы:

Начало экспертизы – 04 февраля 2026 г.

Окончание экспертизы – 09 февраля 2026 г.

3. Место проведения экспертизы: город Новосибирск.

4. Срок опубликования в сети «Интернет» на официальном сайте Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа, заключения государственной историко-культурной экспертизы
с 10.02.2026 г. по 18.02.2026 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения	Позиция органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации
1	Предложения отсутствуют	Комитет принимает <u>решение о несогласии с выводами экспертизы.</u> В ходе рассмотрения выявлены нарушения: 1. Необоснованное применение Постановления Правительства РФ от 30.12.2023 № 2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" работ по использованию лесов и иных работ» (далее –

Постановление №2418).

Комитет считает необоснованным применение в отношении рассматриваемого в Акте участка подпункта «б» пункта 1 Постановления Правительства РФ от 30 декабря 2023 г. N 2418. Вывод эксперта о том, что участок относится к категории земель, подвергшихся техногенному воздействию и не требует проведения археологической разведки, не подтверждается материалами дела.

Согласно данным, приведенным в самом Акте (стр. 18 Акта, стр. 43-44 прилагаемого Отчета) и общедоступным космоснимкам, на участке имеются фрагменты с ненарушенным почвенным покровом. Применение указанного исключения к территориям, где не доказана полная утрата естественного сложения грунтов по всей площади, неправомерно, так как данная норма распространяется только на случаи полной и документально подтвержденной утраты естественного сложения грунтов на всей испрашиваемой площади.

2. Неподтвержденность выводов о преобразовании участков с ненарушенным почвенным покровом.

Вывод эксперта о «необратимом преобразовании на различную глубину» участков с сохранившимся почвенным покровом (стр. 17 Акта) не подтвержден в достаточной мере материалами Отчета или Акта. Экстраполяция данных с нарушенных территорий на ненарушенные не может считаться достаточным научным обоснованием. Это противоречит принципу обоснованности экспертизы, установленному ст. 29 федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

3. Необоснованность выводов об отсутствии археологического потенциала.

Выводы о бесперспективности участка в археологическом отношении по критерию «характеристик естественного ландшафта» (стр 3, 7 Акта) также не подтверждены материалами Акта экспертизы или Отчета: археологические полевые работы не проводились, историко-архивные исследования о проведенных ранее археологических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканиях, подтверждающие выводы эксперта, не приведены, что противоречит принципам объективности и достоверности экспертизы, установленному ст. 29 федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ.

4. Отсутствие признаков объективности, полноты и достоверности использованных для выводов экспертизы фотоматериалов.

Фотографические материалы, представленные в отчете, не могут быть признаны объективными и

достоверными для целей фотофиксации современного состояния участка работ, поскольку: не содержат информации о дате их создания и авторстве, зафиксированные на снимках участки местности не соответствуют схеме фотофиксации (рис. 12 приложения 1 к Отчету), пояснения относительно выявленных несоответствий в тексте Отчета и Акта отсутствуют. Указанные недостатки ставят под сомнение возможность использования фотоматериалов для обоснования выводов экспертизы в соответствии с требованиями п. 18 Положения о государственной историко-культурной экспертизе (утверждено Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2024 г. № 530) о полноте и достоверности материалов, на которых основано заключение.

5. Несоответствие вида проведенных работ требованиям законодательства.

Вид проведенных работ не соответствует исчерпывающему перечню видов археологических работ, установленному п. 7 ст. 45.1 федерального закона 73-ФЗ (археологические разведки, археологические раскопки, археологические наблюдения). Согласно ч. 4 п. 1 ст. 16.1 и ст. 45.1 федерального закона 73-ФЗ работы по выявлению объектов археологического наследия являются археологическими полевыми работами и проводятся на основании Открытого листа. В Отчете (стр. 2, 4, 46 приложения 1 к Акту) указано, что исследователями проведено *«археологическое обследование на территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта»*, при котором земельный участок был обследован *«в ходе камеральных археологических работ»*. *«Камеральные археологические работы»* не являются полевыми, не требуют наличия Открытого листа и не могут подменять археологическую разведку в случаях, когда её проведение необходимо для принятия решения о согласовании земляных, строительных, хозяйственных и иных работ на участках, в отношении которых нет достоверных данных об отсутствии объектов археологического наследия. Эксперт был проинформирован об отсутствии у Комитета указанных данных, так как ознакомился с письмом Комитета от 27.10.2025 №05-09/1081 (приложение 2 к Акту).

На основании изложенного, Комитет считает, что Акт государственной историко-культурной экспертизы №01-02/26 от 09.02.2026 не может быть признан соответствующим требованиям федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ и Положения о государственной историко-культурной экспертизе. Выводы эксперта являются недостаточно обоснованными, что исключает возможность их использования для заключения о наличии/отсутствии объектов культурного наследия и для принятия решения о согласовании земляных, строительных,

		хозяйственных и иных работ на указанном земельном участке.
--	--	--

Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа принимает решение о несогласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы.

И.о. председателя Комитета



Е.В. Зиберт

24 февраля 2026 года