

**АКТ № 01-02/26**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ по объекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа**

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее - экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - 73-ФЗ), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2024 г. № 530 (далее - Положение о ГИКЭ).

**Дата начала проведения экспертизы:** 04 февраля 2026 г.  
**Дата окончания экспертизы:** 09 февраля 2026 г.  
**Место проведения экспертизы:** город Новосибирск  
**Заказчик экспертизы:** ООО «ГеоКорд».

**Сведения об эксперте:**

Фамилия, имя, отчество	<b>Постнов Александр Вадимович</b>
Образование	высшее
Специальность	археолог
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	33 года
Место работы и должность	Научный эксперт ИАЭТ СО РАН

Список лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, публикуется на официальном сайте Министерства культуры Российской Федерации по адресу: [https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-certified\\_experts](https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-certified_experts)

Эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Отношения к заказчику**

**Эксперт:**

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками) (дети, супруги и родители, полнородные и неполнородные братья и сестры (племянники и племянницы), двоюродные братья и сестры, полнородные и неполнородные братья и сестры родителей заказчика (его должностного лица или работника) (дяди и тети));
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком (его должностным лицом или работником), а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных (складочных) капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного

имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

### **Цель и объект экспертизы**

**Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия в соответствии со ст. 3 73-ФЗ (В редакции абз. 9 ст. 28 73-ФЗ действовавшей до 04.08.2018, до утверждения в соответствии с пп. 34.2 п. 1 ст. 9 73-ФЗ границ территорий).

**Объект экспертизы:** документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа.

### **Перечень документов, представленных Заказчиком**

1. Электронный вариант отчета «Археологическое обследование территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа. – на 73 листах.
2. Электронный вариант письма Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа от 27.10.2025 №05-09/1081. – на 3 листах.

### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Эксперту не известны обстоятельства, препятствующие его привлечению к проведению экспертизы либо не позволяющие ему соблюдать принципы ее проведения, установленные статьей 29 73-ФЗ. Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

### **Сведения о проведенных исследованиях**

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ представленной документации, анализ действующего законодательства в сфере охраны культурного наследия;
- выполнен анализ соответствия представленной документации требованиям Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации;
- выполнен анализ соответствия в представленной документации координатных привязок по картам и спутниковым спектрональным трансформированным снимкам;

- выполнен анализ архивных и литературных источников, а также источников, из сети «Интернет», отражающих данные полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, касающихся объекта экспертизы;

- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы, в виде Акта.

### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований**

В *физико-географическом* отношении территория проектируемого объекта расположена в Чаунском районе муниципального образования субъекта Российской Федерации – Чукотского автономного округа, расположен на севере округа (прил. 1, рис. 2).

Порт Певек является самым северным морским портом России.

Пролив между островами Айон и Бол. Роутан носит название Средний. Благодаря своему расположению в крупном морском заливе (Чаунской губе), отгороженном от Восточно-Сибирского моря островами Айон и Большой Роутан, побережье защищено от неблагоприятных процессов открытого моря. На акваторию Чаунской губы не оказывают существенного влияния подвижки ледовых массивов, а туманы, почти постоянно присутствующие у кромки морских льдов, летом, как правило, стоят стеной у мыса Шелагский.

Обследуемая территория земельного участка объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО, расположена в 362 м севернее развилки а/д Певек – Аэропорт, в 265 м к западу от вершины г. Янрапаакэкай с отметкой 292 м и в 950 м от крутого берега Восточно-Сибирского моря (прил. 1, рис. 8). В 226 м к северу от участка в 2023 г., по инициативе компании «Русолово», установлен памятник Олегу Куваеву (прил. 1, рис. 14).

Янрапаакэкай – гора, образующая мыс Певек к востоку от г. Певек.

Этимология названия горы Янрапаакэкай чукотского происхождения. Янрапаак «отдельный Пээк», где янра – «отдельно» + -пээк/-паак «вздутая», «толстая гора» от пээ-/паа- «вздуться», «пухнуть», «толстеть» + нэй «гора»; или Янрапаакэнай «отдельная вздутая сопка, гора» (Леонтьев, Новикова, 1989. С. 447).

По каменистому склону обследуемого земельного участка, проложены действующие грунтовые проезды на вершину, где ранее проводились геологоразведочные работы и закладывались протяженные траншеи.

Участок археологического обследования расположен на пологом западном склоне г. Янрапаакэнай. Рельеф площадки изысканий сохраняет естественный уклон к западу и юго-западу. Высота вершины г. Янрапаакэнай составляет 292 м. Ландшафт обследуемой территории представлен курумниковыми россыпями грубообломочного породообразующего материала, покрытого только накипными лишайниками. Мхи и мелкотравье занимают только локальные ложбины и русла сезонного стока, зачастую не проявляющегося на поверхности.

Таким образом, следует признать, что расположение участка археологического обследования в гольцовом поясе, с экстремально суровыми природными (погодными) условиями, не позволяет прогнозировать наличия ОАН.

#### *Естественные условия района*

Район работ представляет собой, обширную равнину, постепенно понижающуюся к побережью Восточно-Сибирского моря. В южной части низменности встречаются отдельные горные останцы водораздельных хребтов (горы Нейтлин и Чаанай) высотой до 700 м. Характерными элементами ландшафтов являются пятнистые тундры на солифлюкционных склонах, ивняки прибрежной зоне рек и пойменные галечники, полигональные болота и

кочкарные тундры в долинах рек; мерзлотные бугры вспучивания - булгунняхи. На вершинах этих бугров обычно растут редкие злаки. Встречаются булгунняхи с зарослями ивняка, с дернинами из камнеломок и ягодных кустарничков. Болота, окружающие мерзлотные бугры, зарастают осоками и арктофилой.

Низменность прорезана многочисленными реками, которые в нижнем течении распадаются на множество рукавов и протоков, сообщающихся между собой. Основными из них являются Паляваам, Чаун, Пучевеем, Ичувеем, Угатгын и др. Имеется большое количество термокарстовых озер с сильно изрезанными берегами. Здесь они занимают до 50 % площади тундр. Характерной чертой приморских равнин Чаунской низменности является обилие "сухих" озерных котловин, образовавшихся за счет прорыва воды в речные русла и осушения озер. В них развиваются озерные луга "хасырей" с высокой растительностью.

Растительность представлена типичными для Чукотки осоково-кочкарными тундрами с присутствием ив, березки тощей и ягодных кустарничков и полигональными болотами. По речным руслам, на хорошо дренированных речных террасах встречаются участки крупнокустарниковых тундр, с преобладанием ивняков и ольховников, высотой до 3 метров.

По крупным рекам здесь наблюдается весь ряд пойменных растительных сообществ, типичный для Северо-Востока, включающий берёзово-лиственничные леса верхних уровней поймы и старопойменные комплексы болот и редколесий. В нижнем, лесном поясе флювиогляциальная поверхность высоких террас заболачивается, грубые ледниковые отложения перекрываются тонкими суглинками и на них лесотундра сменяется марями.

В районе археологических работ почвообразование представлено двумя почвенными структурами:

1. Слаборазвитые почвы - начальная стадия развития почвенных тел на «свежих» материнских горных породах. Задернованные варианты почв формируются под травянистыми группировками с примесью кустарников и кустарничков на породах рыхлого сложения, оторфованные - под лишайниковыми или лишайниково-моховыми сообществами за счёт накопления их опада на каменных глыбах. По составу и свойствам это сильно каменистые образования с низкой кислотностью, небольшим содержанием гумуса и элементов питания для растений в поверхностных органических горизонтах, мощность которых не превышает нескольких сантиметров;

2. Глеезёмы - минеральные почвы, формирующиеся в условиях избыточного увлажнения, недостатка кислорода в оглеенных материнских горных породах. Факторы окружающей среды определяют сохранение былых процессов оглеения материнских горных пород и их усиленное проявление в современном почвообразовании. На поверхности минеральных толщ подобных почв происходят торфонакопление и накопление агрессивных органических кислот.

#### *Четвертичные береговые отложения.*

Территории исследований покрыты чехлом рыхлых отложений четвертичного возраста. В верхнем отделе выделяются доледниковые, ледниковые аллювиальные отложения.

Доледниковые аллювиальные отложения слагают погребенные террасы 20 – 40 м уровня. Аллювий этих террас слабо – средне-золотоносен, состоит из плохо окатанного галечника различного состава, цементированного желтовато-серым суглинком.

Верхнечетвертичные ледниковые отложения выделены условно, занимают небольшие площади у крупных возвышенностей, являвшихся центрами местного горно- долинного оледенения, покрывают борта и днища долин в верховьях рек Левый Яракваам, Элькаквун, Малый Чаун.

Состав отложений – крупные валуны интрузивных пород, галечники и желтые суглинки. Отложения эпохи оледенения на участках, где не было ледников представлены

аллювием 8 – 12 м террасы. Аллювий слагает обрывки указанной террасы, большей частью размывтой или погребенной под коллювиально-солифлюкционными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Современные отложения представлены аллювием пойм и террас 3 и 4-7 метрового уровня, коллювиально-солифлюкционными, пролювиальными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Аллювиальные отложения развиты в долинах всех рек и ручьёв, представлены глинисто-песчано-галечным материалом в нижней части разреза («пески») и песчано-галечно-валунным на илито-льдином цементе («торфа») в верхней части.

Мощность аллювиальных отложений достигает 7 – 10 метров, они слагают пойменные и надпойменные 2-7 метровые террасы. Озерно-болотные отложения широко развиты в пойменных частях крупных долин, представлены черным илом, торфом мощностью 1-4 метра, в ландшафте сопровождаются болотами, мелкими озерами, старицами.

Элювиально-делювиальные отложения покрывают водоразделы, склоны долин, сопровождаются явлениями солифлюкции. Состоят они из щебнисто-глыбового материала, связанного глиной. Мощность отложений 0,2 – 3 метра.

Коллювиальные и пролювиальные отложения приурочены, как правило, к подножиям крупных склонов, межгорным впадинам и мелким распадкам. Представлены грубообломочным, не сортированным, слабосвязанным материалом. Мощность отложений 2–5 м.

Главными элементами рельефа изучаемой территории являются расчлененное среднегорье, долины и береговые террасы ручьёв и рек Куульвеемкэй, Мильгувеем, Малый Чаун.

#### *Геологические условия*

Геологическое строение района представлено отложениями антропогенной (четвертичной) системы, нижним и верхним плейстоценом (мезо - и неоплейстоцен) и голоценом. Толщи четвертичных отложений обладают большой изменчивостью физико-механических свойств грунтов. По литологическому составу и свойствам выделено семнадцать инженерно-геологических элементов.

Береговой участок территории характеризуется наличием многолетнемерзлых грунтов различной мощности. Глубина сезонного промерзания и оттаивания связных и несвязных грунтов составляет 1,5 -1,7 м, крупнообломочных – 1,7-2,5 м. Для связных грунтов (супесей и суглинков) характерно твердомёрзлое состояние. Сезонное оттаивание грунтов составляет от 1,5 до 2,5 м. Деятельный слой и многолетнемерзлые грунты соединяются в конце ноября – начале декабря. Термометрические измерения показали, что на глубине 5-20 м средняя температура грунтов составляет около – 5 °С.

#### *Растительный и почвенный покров*

Рассматриваемая территория относится к зоне арктической тундры. Тундровая зона характеризуется безлесьем и преобладанием безкорневых мхов и лишайников, наличием стелящихся видов и подушкообразных растений. Растительный покров арктической тундры разреженный и представлен в основном мхами и лишайниками. Значительную площадь занимают болота и озера. По берегам неглубоких озер встречаются заросли арктофилов, осок и хвоща.

Для низких эрозионно-тектонических гор с высотами 100,00-500,00 м характерны кустарничковые и лишайничковые тундры, где сомкнутость растительного покрова наблюдается в основном в защищенных от ветра понижениях рельефа, служащих вместе с тем местами скопления снега. С высоты 200,00-300,00 м преобладают каменистые россыпи, среди

которых встречаются небольшие участки с лишайниковым по преимуществу покровом на примитивных горно-тундровых почвах.

Среди растительных ассоциаций в районе работ выделяется несколько видов тундр, приуроченных к определенным комплексам рельефа.

В пределах денудационно-аккумулятивных равнин межгорных депрессий и прибрежной зоны в нижних частях склонов долин крупных рек выделяют кочкарные травяно-моховые тундры на суглинистых почвах и пятнистые разнотравно-кустарничково-моховые тундры на супесчаных почвах. Для первого из выделенных типов, в котором характерный для него микрорельеф (кочки чередуются с понижениями, имеющими примерно такой же диаметр) обуславливает и соответствующую микрокомплексность растительного покрова: на бугорках произрастает пушица, осоки, полярная березка, кустарничковая ива, куропачья трава и другие, а в понижениях преобладают мхи. Тундры отличаются мощным моховым покровом (до 20,00 см), скрепленным развитой системой корней кустарничков.

При организованном линейном стоке по деллям в днище последних преобладают пушицево-осоковый и моховый покров с преобладанием сфагнома. Для распространенных в подобных условиях тундровых глеевых почв характерно слабое расчленение почвенного профиля по механическому составу, а также накопление над мерзлым горизонтом слабо разлагающихся гумусовых веществ.

Второй тип тундр развивается преимущественно на супесчаных и лучше дренированных почвах. Среди разнотравья характерны мятлик, ветреница, камнеломка, веник. Почвы лишены морфологических признаков оглеения.

Почвы района изысканий относятся к тундровым арктическим и представлены каменистыми россыпями и полигональными видами. Характеризуются малой мощностью, значительной влажностью и заторфованностью.

#### *Климатические условия*

Климат Певека - суровый, холодный, резко континентальный. Он характеризуется продолжительной суровой зимой с постоянными сильными ветрами и коротким холодным летом, с частыми заморозками и снегопадами, относительно небольшим количеством осадков и сильными ветрами. Из атмосферных явлений отмечались: туманы, грозы, мгла, гололёд, метели, снегопады и ветры. Туманы наблюдаются в среднем 32 дня в году со средней годовой продолжительностью около 400 часов и держатся не более суток. Грозы, мгла и гололёд для пункта являются явлением очень редким и могут наблюдаться 3-4 раза в 10 лет. К опасным метеорологическим явлениям также относятся образование гололёдно-изморозевых отложений. Наиболее распространённым их видом является изморозь (98% случаев).

#### *Геоморфология*

В пределах района выделяются следующие геоморфологические районы, отличающиеся по характеру рельефа и геологическому строению:

1. Низкогорье.
2. Приморская низменность.

Низкогорный район представляет горстовое поднятие и формирует денудационные формы рельефа, окружающие Чаунскую губу и прилегающую к ее берегам низменность, занимающую центральную часть района. С востока район работ ограничивается Шелагским и Ичвувеевским хребтами, с юга Илirianейским кряжем, с юго-запада Раучуанским хребтом. Продолжающееся поднятие района усилило глубинную эрозию, в результате чего речные долины в горных участках имеют V-образную форму.

Денудационные формы рельефа в пределах территории выделяются как палеогеновый уровень денудации и представляют разрозненные останцы.

Останцы поверхности денудации на водоразделе хребтов устанавливаются на высотах от 800 до 1100 м. Современные процессы выположили поверхность до 25-30°.

Эрозионно-денудационный рельеф представляют основную часть территории, где выделяются подтипы:

- низкогорный высокогрядовый;
- низкогорный грядовый;
- пологоувалистый;
- крупнохолмистый;

Развит на породах верхнего и среднего палеозоя, абсолютные отметки достигают 500 м, относительные превышения составляют 150-200 м. Высоты имеют пологовыпуклые склоны крутизной 25-30°, местами до 40-50°, гребень извилистый, с седловинами шириной 3-5 м, глубиной 2-3 м.

Характерной особенностью данного рельефа является большое количество низких островерхих гряд со склонами крутизной 20-30°, широко развиты осыпные и солифлюкционные формы рельефа и наряду с ними скальные выходы коренных пород. Границы между речными долинами и склонами резкие, формы рельефа четкие. Речные долины имеют V-образную форму, склоны ассиметричные: северные более крутые, в верховьях рек отмечаются каньоны и обрывы высотой до 20-50 м. В рельефе среди глинистых сланцев встречаются прослойки крепких песчаников, в результате чего поверхность островерхих крутых вершин в сочетании с пологими склонами дает кустообразные формы.

Полого-увалистый рельеф отличается мягкими очертаниями, пологими склонами, отсутствием разновыраженных гряд. В рельефе преобладают вытянутые формы возвышенностей, имеющих вид увалов с очень пологими склонами, относительными превышениями до 60-80 м. Долины глубоко врезаны (до 30°), ассиметричные - южные склоны пологие, северные - крутые. На склонах крутизной более 20° развиты осыпи, высота их не менее 10-30 м. На склонах крутизной 10-20° большое развитие имеют делювиально-солифлюкционные формы рельефа. Количество террас достигает 7-10.

Крупно-холмисто-увалистый рельеф прослеживается вдоль побережья пролива Певек. Абсолютные высоты 1000-1100 м. Водоразделы локальные, разобщенные. Встречаются сохранившиеся останцы денудационной поверхности. На морском берегу повсеместно отмечаются висячие долины высотой до 20 м. На склонах преобладают щебенистые и реже щебенисто-глыбовые осыпи.

#### *Приморская низменность*

В пределах геоморфологического района выделяются типы рельефа:

- скульптурно-денудационный.
- эрозионно-аккумулятивный.

Скульптурно-денудационный рельеф выделяется на участках с низкими кустообразными грядами и обширными плоскими понижениями между ними. Гряды достигают высоты 20-30 м, имеют гребневидные вершины, ассиметричные, юго-восточные склоны имеют крутизну 5-15°, северо-западные - 30° и более. Межгрядовые понижения отличается плоской кочковатой, бугристо-кочковатой поверхности и достигают ширины 0,30-0,60 км, иногда встречаются конусообразные холмы относительной высоты до 80,00-100,00 м. Крутизна склонов 3-5° в нижней части и 10-20° в верхней. Поверхность склонов ровная, покрыта щебенистой осыпью, иногда глыбами.

Реки имеют спокойный характер, глубина вреза 10-15 м. Долина ручьев шириной 100-200 м, задернованы, крутизна склонов 5-8°.

Эрозионно-аккумулятивный тип рельефа образовался в результате сочетания речной эрозии и аккумуляции. В пределах данного типа рельефа выделены следующие элементы:

- поверхность дельты реки Паляваам с мерзлотными формами;
- поверхность морской террасы;
- поверхность озерно-лагунной террасы.

Поверхность дельты реки Паляваам выделяется на юге Чаунской губы. Поверхность сохранилась не полностью, а только на отдельных участках. Острова Большой и Малый Роутан отделены от Певека на 5 км. Абсолютно высоты поверхности 300-500 м, относительные, распространены термокарстовые озера, вдоль берега развиты байджерахи, широко распространены кочкарники. Вдоль побережья Чаунской губы развита полигональная тундра, старичные озера и старицы.

Поверхность морской абразионной террасы выделяется вдоль побережья бухты Певек, где на высоте около 20 м слагают участки шириной до 0,6 км с уклоном поверхности 1-2°.

Поверхность озерно-лагунной террасы связана с процессами термокарста, которые были затоплены морскими водами. Свидетельством является скопление на поверхности и в погребенной воде. Поверхность в данное время представляет полигональную тундру.

Изучаемая территория в геоморфологическом отношении находится в пределах Приморской низменности.

Поверхность Приморской провинции приподнята над уровнем моря в среднем на 50—80 м и характеризуется небольшими колебаниями высот. Ее рельеф нельзя, однако, назвать идеально равнинным. Здесь протягиваются широкие, но неглубокие (до 40—50 м) долины крупных рек. Ложбины их притоков, а также аласные понижения площадью до нескольких десятков квадратных километров. На междуречных пространствах много термокарстовых котловин; заполненных озерами, соединенными друг с другом протоками. Межозерные пространства обычно заняты холмистыми увалами.

Приморская провинция располагается целиком в тундровой зоне. Прибрежная полоса ее на Крайнем Севере занята арктическими тундрами с маломощными торфянисто-глеевыми почвами и разреженным покровом преимущественно из мхов и лишайников. Из высших растений встречаются осоки, камнеломки, пушица, кустики прижатой к земле полярной ивы и немногие другие виды. Почвы маломощные торфянисто-глеевые. Среднюю часть равнины занимает подзона мохово-лишайниковых тундр на торфяно-глеевых и маломощных глеевых почвах. На западе провинции в этой подзоне преобладают моховые, а в низовьях Колымы — лишайниковые и осоково-пушицевые тундры. Наконец, южные районы относятся к подзоне кустарничковой тундры. Наряду с негустыми зарослями низкорослых кустарничков (вороники, голубики, брусники, багульника —) значительные участки здесь заняты влажной осоково-пушицевой кочкарной тундрой на торфяно-глеевых почвах. Для всех подзон тундры характерно широкое распространение гипновых, травяных и гипново-травяных болот.

Тундры занимают широкую полосу северной материковой части страны: начинаются на западе, у губы Буорхая, и протягиваются на восток до побережья Чаунской губы. Эта полоса наиболее широка (до 300 км) в своей средней части. На западе она включает Яно-Индигирскую и Колымскую низменности. Фундамент их сложен дислоцированными мезозойскими отложениями, почти повсеместно покрытыми мощной (от 100 до 300 м) толщиной рыхлых четвертичных, главным образом аллювиальных и озерных, отложений, нередко с горизонтами подземных льдов.

Инженерно-геологические условия характеризуются наличием низкотемпературной сплошной сливающейся вечной мерзлоты. Мощность толщи вечномерзлых грунтов достигает 500 м. Грунты твердомерзлые, в кровле пластичномерзлые. Нормативная глубина сезонного протаивания для глинистых грунтов составляет 1.20 м, для песчаных 1.90 м.

Под почвенным слоем залегают грунты естественного основания, представленные пылеватыми суглинками и супесями, гравелистыми супесями различной степени заторфованности. В разрезе преобладают грунты сильнольдистые, отмечаются прослойки и линзы торфа и льда.

В геологическом строении до глубины 10 м принимают участие болотные (торф) и аллювиальные (заторфованная супесь, песок гравелистый) отложения морской террасы, перекрытые сверху насыпными грунтами.

#### *Геологические и инженерно-геологические процессы*

Высокоширотное положение, тундровый рельеф и наличие межгорных впадин, выполненных льдистыми рыхлыми отложениями, определяют развитие в районе широкого комплекса криогенных склоновых процессов, среди которых преобладают делювиально-солифлюкционные. Проявлению солифлюкции в чистом виде препятствуют растительность и недостаточное увлажнение поверхности. Поэтому солифлюкция приурочена лишь к избыточно увлажненным подножиям склонов, преимущественно северной экспозиции. Широко распространены образования фации замшелых склонов: потоки, покровы, террасы с маломощными расщепленными повторно-жильными льдами. Значительным развитием пользуется термоэрозия, проявляющаяся в виде деллей.

Выше по склонам отмечается структурная солифлюкция, а еще выше (на вершинных поверхностях и склонах) сочетание криогенного выветривания, стебельковой криогенной десерпции и аморфной солифлюкции. Это приводит к распространению комплекса образований: глыбовых развалов (курумы), структурных грунтов (каменные полигоны, пятна-медальоны), сортированных полос, каменных полигонов на склонах.

В пределах территории развиты процессы курумообразования, морозобойного растрескивания, заболачивания, солифлюкции, а к долинам рек и ручьев приурочены процессы аккумуляции и эрозии.

Курумообразование распространено локально, на территориях, практически лишенных древесной растительности. Курумы представлены дресвяно-глыбово-щебнистыми накоплениями на денудационных склонах различной крутизны (от 3-5° до 40-45°), сложенных скальными породами. Курумы образуются под воздействием комплекса факторов: морозного выветривания и процессов выпучивания крупнообломочного материала, десерпции, суффозии и формирования мелкозема, заполняющего пустоты между обломками. Они образуют потоки обломочного материала, в плане напоминающие движение рек или ручьев.

Морозобойное растрескивание приводит к формированию трещинных полигональных образований, на участках распространения рыхлых грунтов в сезонно-деятельном слое. Наличие морозобойных трещин приводит к более быстрому промерзанию сезонно-талого слоя. Летом эти места подвергаются более быстрому таянию и формируются новые трещины. Поступление более холодных вод из глубины и связь с мерзлыми грунтами не дает возможности развития корневой системе травянистой растительности, которая начинает расти по краям каменного материала. Другой формой рельефа, формирующейся в результате сортировки неоднородной грунтовой массы, насыщенной водой, при многократном ее замерзании и оттаивании на наклонных поверхностях, являются каменные полосы, чередующиеся с полосами из мелкозема. Развитие морозобойного растрескивания отмечается на пологих склонах в центральной части участка изысканий.

Солифлюкция проявляется в виде небольших уступов высотой 0,5 м ограниченного распространения и активизируется только в период формирования сезонно-талого слоя и длительных осадков в пылеватых супесях и легких суглинках при их избыточном увлажнении. Развитие солифлюкционных процессов довольно широко развито в пределах участка изысканий, но фиксируется за границами площадок проектируемых объектов в

полосах стока и пониженных участках на задернованных склонах, лишенных древесной растительности.

Заболачивание распространено повсеместно и вызвано, главным образом, затрудненным поверхностным стоком на полого наклонных равнинах с моховым покровом и периодически повторяющимся в районе центральных и тыловых частей долин русел временных водотоков. Заболачивание приводит к формированию бугристо-мочажинных низинно-травяных (травяно-моховых) и переходных болот. Области развития заболоченных земель имеют локальное распространение в пределах участка изысканий и отмечены на площадках водохранилища и отвалов пород.

Слабые фильтрационные свойства грунтов и рельеф способствуют заболачиванию обширных участков на плоских водоразделах, долинах водотоков, что тоже накладывает отпечаток на температурный режим грунтов. При значительной мощности снежного покрова заболачивание оказывает отепляющее влияние. Гидрогеологические условия также играют немаловажную роль в формировании температурного режима площади. Распространение вод деятельного слоя с малой глубиной циркуляции отмечается в весенне-летний и осенний период года.

Благоприятные условия накопления этих вод создаются на участках слаборасчлененного рельефа и участках с повышенной глубиной сезонного оттаивания, связанных с техногенным воздействием.

Техногенный рельеф представлен комплексом переотложенных пород в отсыпках и водоотводных канавах на участках хозяйственной застройки и образует холмисто-впадинные наложенные формы. Насыпной холмисто-впадинный рельеф, представляет собой отвалы, сложенные щебнем и песком переотложенных горных пород, техногенные осадки, образованные при строительстве, существующие коридоры коммуникаций. Антропогенная нарушенность ландшафтов связана с нарушением рельефа местности и изменением доминантных растительных сообществ.

Антропогенная нарушенность ландшафтов участка изысканий связана с формированием новых форм рельефа в процессе строительства и эксплуатации грунтовой автодороги, изменением температур пород, уничтожением почв и доминантных растительных сообществ. Сформированы как положительные (отвалы), так и отрицательные (карьерные выемки) формы рельефа. Изменение рельефа местности, выемка и перемещение грунтовых масс привели к изменению условий почвообразования, формированию упрощенных техногенных фитоценозов. Уничтожение маломощного почвенного покрова и его погребение, характерно для придорожных участков. Изменение физических показателей свойств почв и грунтов является следствием их перемещения, а также смещения и уплотнения в полотно грунтовых дорог.

Связанная с добычей грунта хозяйственная деятельность на вершине и склонах г. Янрапаакэкай с перерывами осуществлялась с середины XX в.

**История археологических исследований.** Территория Чукотки, как и всего полуострова в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя.

Раскопки показали, что найденные жилища принадлежали морским охотникам-зверобоям, культура которых резко отличалась от древней коряжской.

В 1946 году Колымская экспедиция под руководством А.П. Окладникова отыскала бухту, описанную Сарычевым, где вновь были проведены раскопки трех жилищ. Сравнительное описание инвентаря трех раскопанных жилищ приводит к следующим выводам: типы орудий и изделий во всех жилищах однородны, кроме некоторых типов гарпунов, рукояток тесел и керамики с шашечным орнаментом в жилище Бухты Второй более древние, чем в жилищах Бухты Сарычева. Ведущие формы орудий – наконечники поворотных гарпунов – имеют сходство главным образом с такими же наконечниками культуры бирнирк. Некоторые предметы, сходные с инвентарем жилищ, встречаются на всех стадиях эскимосской культуры, начиная с уэлено-оквикской и кончая поздними поселениями. Большое число близких аналогий можно найти в поселениях древнеберингоморской культуры, пунук, туле и бирнирк, на реке Кобук и в поздних поселениях мысов Барроу и Хоп, а также аналогии в каменном инвентаре полеоэскимосских культур ипиутак и нортон. Керамика с орнаментом из пересекающихся кружков с Баранова мыса имеет близкое сходство с керамикой из поселений бирнирской культуры на мысе Барроу.

Таким образом, инвентарь жилищ Баранова мыса в целом имеет наибольшее число близких аналогий в поселениях неоэскимосской культуры, начиная с древнейших и кончая ее поздними стадиями (преобладают пунукские аналогии), а также в поздних эскимосских поселениях Берингово пролива. По мнению А.П. Окладникова, неоэскимосская культура, пришедшая с побережья Берингово моря, развивалась на местной основе, вероятно, в первой половине II тысячелетия н.э.

Экспедицией А.П. Окладникова в 1946 г. помимо и Баранова Мыса, были обследованы приграничные (к Чаунскому району) территории выявлены стоянки: Помазкино, Лабуя, Кресты Колымские, Петушки. Анализ полученных материалов, сопоставление с немногочисленными находками в континентальных районах Чукотки позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. По его мнению, предки юкагир заселяли Чукотку в конце неолита и раннего бронзового века (II-I тыс. до н.э.).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегали транзитные маршруты и соприкасались миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

На протяжении последующих 13 лет со времени раскопок А.П. Окладникова Чаунский район Чукотки оставался в археологическом отношении сплошным белым пятном на карте Крайнего Северо-Востока Азии.

Единственными исследованиями древностей Чаун-Чукотки на сегодняшний день остаются археологические разведки Н.Н. Дикова. Им был изучен о. Айон; разведки на нём проводились дважды: в 1959 и 1972 гг.

Поводом для исследований острова послужили находки древних предметов, случайно обнаруженных в 1958 году профессором В.Д. Лебедевым, изучавшим на острове ихтиофауну.

В результате работы экспедиции Н.Н. Дикова в северной части острова в приустьевой части реки Рывеем, впадающей в Северно-Ледовитый океан, а также на южном побережье Айона были обнаружены семь стоянок, из которых четыре неолитического облика.

Можно отметить Первую Рывеемскую стоянку, выявленную на высоком (25-ти метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем. У края обрыва был подобран: обломок сильно патинированной ножевидной пластинки из серого кремня и шестью метрами ниже по склону обломанные трубчатые кости мамонта.

Три неолитические стоянки, обнаруженные на южном побережье острова содержали в себе инвентарь: наконечники стрел, в том числе и двусторонне ретушированные и треугольные; миниатюрные скребки; резцы, конический нуклеус. Материал, из которого были изготовлены орудия – кремь, халцедон, кремнистый сланец.

Также было отмечено сходство форм наконечников с ранее найденными на реках Амгуэма и Якитикивеем, что находятся более сотни километров восточнее острова Айон, в Иульгинском районе Чукотки.

Таким образом, выяснилось, что о. Айон был населен охотниками в древние времена, когда стада диких оленей прикочевывали на него спасаясь от гнуса, где происходил их массовый забой.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции Приленская археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

В этом же году отряд ПАЭ прошел маршрутом по р. Малый Анюй, открыв стоянки: Новый Илirianей, Оленная, Кантвеем I-II, Ягодная I-III. В результате стоянки Тытыль I, II, V и Кантвеем I) были отнесены к ымыяхтахской культуре.

Со следующего года отряд СВАКАЭ под руководством М.А. Кирьяк приступил к планомерному исследованию окрестностей оз. Тытыль. В ходе работ были получены значительные материалы, свидетельствующие о наличии здесь разновременных памятников археологии от верхнего палеолита до позднего неолита. Помимо тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, с 1980 г. на Западной Чукотке обследовались прибрежные территории рр. Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анюй с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др. На сопредельных территориях локально обследовались бассейны рр. Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон, река и озеро Экитыки, и др. При этом кусты стоянок выявлены на озерах Среднее, Липчикгытгын, Уткугытгын, Илirianей (верхнее и нижнее), Тытыль, Экитыки, Большой Нутенеут, Речное, Глубокое.

Скученность неолитических стоянок на берегах озер (минимально от 9 до 5) в какой-то степени объясняет термин «озерный неолит», предложенный некогда А.П. Окладниковым и подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов неолита к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

Анализ выявленных археологических комплексов ымыяхтахского и северчукотского облика были отнесены их исследователями к этнической общности, участвовавшей в этногенезе юкагиров.

Особо следует отметить открытие в 1980 году Западно-Чукотским отрядом СВАКАЭ (д.и.н. М.А. Кирьяк) стоянок Орловка I-II. Стоянки расположены на левом берегу р. Орловка, правого притока р. Большой Анюй. Характер находок и расположение памятника на высокой 160 м террасе, позволил автору раскопок отнести исследуемый комплекс к началу верхнего палеолита. Таким образом, если согласиться с аргументами М.А. Кирьяк, стоянка Орловка II является первым палеолитическим местонахождением, обнаруженным за Полярным кругом и древнейшим проявлением не известной на Северо- Востоке Азии культуры плейстоценового возраста, сопоставимой с дальневосточными и восточносибирскими аналогами.

Наличие в исследуемом районе материалов такой глубокой древности существенно актуализирует продолжение археологических поисков, способных пролить свет на самый ранний этап заселения северо-восточных пределов Азии и, возможно северо-западной Америки.

В 1990 г. интенсивность археологических исследований на Чукотке заметно снизилась. Следует отметить эпизодические натурные работы, связанные с выполнением норм федерального законодательства в сфере охраны культурного наследия (ФЗ № 73 от 25.06. 2002 г.).

В 2003 году при обследовании участка автодороги «Билибино-Комсомольский» археологом Старых В.В. было выявлено древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам в Чаунском районе ЧАО.

В 2003-2004 гг. сотрудником Магаданского областного краеведческого музея И.Е. Воробьем производились археологические разведки территории проектирования и строительства золоторудного месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО. В ходе работ было выявлено несколько древних стоянок и местонахождений – стоянки Средний Кайемравеем I-III, местонахождения Ыттыльвеем I-IV. По мнению И.Е. Воробья выявленные памятники представляют несомненный интерес для дальнейших исследований и способны предоставить ценный материал, характеризующий как минимум весь голоценовый период. При этом не исключено наличие здесь культурных остатков финала сартанской эпохи похолодания и переходного от плейстоцена к голоцену периода. На сопредельных территориях в 2005 г., в Иультинском и Чукотском районах Берингской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (Москва) под руководством С.В. Гусева производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекинот-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино-Комсомольский»).

В ходе работ было выявлено 15 ОАН, отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до пережиточного неолита. В частности, в долине р. Паляваам, впадающей в Чаунскую губу, было выявлено 6 объектов археологического наследия – разновременные стоянки Паляваам – I-VI (от позднего мезолита до XVII в).

В 2014 году в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала СВАЭ. На территории месторождения «Клен» ОАН выявлено не было. На территории прииска

«Валунистый» выявлена стоянка Шалый 1 (неолит). На прилегающей территории, у оз. Стойбищного, выявлен комплекс ОАН Ильмынейвеем 1-6 (мезолит-неолит) (Макаров, 2015).

В 2015 году Северо-Восточная археологическая экспедиция продолжила работы в Билибинском районе ЧАО. Обследование проводилось на территории месторождения «Кекура». В ходе работ на берегах р. Каральвеем были выявлены стоянки Стадухино I-III, расположенные в окрестностях одноименного нежилого поселка (Макаров, 2016).

В 2016 г., экспедицией Старых В.В. при обследовании реконструируемой трассы ВЛ-110 кВ «Певек-Билибино» были выявлены 4 памятника археологии: стоянки: Перевальная - I, Ергывеемкей – I; могильник Перевальный - II; ритуальный комплекс Омрэлькай I (Старых, 2017).

В 2017 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнила археологические исследования участка расширения взлетно-посадочной полосы рудника Купол. ОАН выявлено не было (Макаров, 2018).

ООО «АрхеоЧукотка» в 2017 г., проведены археологические работы на территории города Певек (ранее – административного центра Чаунского района, в настоящее время центра городского округа Певек) в местах проектирования благоустройства территории городских кварталов II и III, а также улицы Куваева. В рамках договорных работ обследованы также карьеры ПГСМ на 3 км автодороги Певек-Апапельгино, 3 и 7 км автодороги Певек - Апапельгино. ОАН не выявлено (Старых, 2017).

В 2018 г. в Билибинском районе и г.о. Певек, СВАЭ произвела комплекс научно-исследовательских мероприятий по объектам: «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка», «ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол»; «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура»; «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного ОАН «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства автомобильной дороги Купол- Морошка».

В ходе работ, на левом приустьевом участке р. Тытыльваам при впадении в оз. Тытыль, выявлены объекты археологического наследия: стоянка Верхнетытыльская VI пункт 3 и стоянка Верхнетытыльская VI пункт 4, материалы которых предварительно отнесены к эпохе неолита. Археологические объекты расположены на удалении от зоны проектирования и строительства и не находятся под угрозой повреждения или уничтожения в ходе хозяйственных работ. Стоянки Верхнетытыльская VI пункт 3 и пункт 4 внесены в перечень ОКН ЧАО (Прут, 2019).

Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах, берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски.

В 2019 г. на территории объекта: "База материально-технического снабжения в г. Певек", Северо-Восточная археологическая экспедиция выполняла комплекс натуральных археологических исследований. ОАН не выявлено (Макаров, 2019).

В 2020 г. в 2 км южнее г. Певек, на г. Пээкиней, было выполнено натурное археологическое обследование территории участка под «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути», к которому запланировано подключение объектов электросетевого хозяйства. В ходе работ заложено 4 разведочных шурфа. В процессе работ был осмотрен участок размещения объекта строительства 2022 г., по которому проходил разведочный маршрут. ОАН не выявлено (Прут, 2020).

В ходе археологического обследования по проекту «Разработка запасов глубоких горизонтов и флангов Каральвеевского золоторудного месторождения» в 2020 г. ОАН не выявлено (Днепровский, 2020).

В 2021-2022 г., СВАЭ ООО «ГеоКорд» проводил разведки по трассе автомобильной дороги «Месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын». В ходе работ были выявлены 4 ОАН: Раучуа 1, 3; Конэваам 1-2. Материалы включающие фрагменты каменных орудий и отходы производства, представленные в основном, поверхностными сборами, указывают на кратковременный характер археологических местонахождений, расположенных вблизи крупных водотоков на удобных мысовидных увалах с хрящеватыми почвами и выветрелым дерновым слоем (Прут, 2022).

В 2021-2022 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнялось натурное археологическое обследование по трассе линейных сооружений: ВЛ 330 кВ Баимский ГОК - ПП Билибино - Порт и Карьеров ОПИ а/д: месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын (Макаров, 2022-2023). ОАН выявлено не было.

В 2024 г. ООО «АрхеЧукотка» (Старых, 2024) обследовало земельный участок объекта «Склад аварийно-химически опасных веществ» на территории расположения Каральвеевского золоторудного месторождения. В результате работ ОАН не выявлено.

Отдельно необходимо выделить, что известный памятник федерального значения «Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель», так же административно расположен на территории Чаунского района (правый берег реки Пегтымель, в 40 км. от устья), 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль). Памятник был открыт геологом Н.М. Саморуковым в 1965 г. и обследован д.и.н. Н.Н. Диковым в 1967, 1968, 1986 годах. На Кайкуульском обрыве Н.Н.

Диковым была исследована поздненеолитическая стоянка. С 1999 года работы на петроглифах возобновились: в 1999 г. экспедиция В.В. Питулько, в 2003-2004 г. работы по паспортизации под рук. М.Б. Слободзяна, 2005 – 2008 год аварийно-спасательные и исследовательские работы под рук. д.и.н. Е.Г. Дэвлет, в 2021, 2024 гг. на памятнике работала экспедиция Института археологии РАН под рук. к.и.н. Е.С. Левановой, в 2022 году – под рук. Л.Л. Бове. За годы исследований петроглифов были проведены значительные разведочные работы, в верховьях реки Пегтымель, так и на месте наскальных рисунков до устья реки, однако никаких новых ОКН, приуроченных к долине Пегтымеля, выявлено не было. В 1999 г. в ходе разведочных работ были обследованы стоянки на п-ове Аачим: стоянка Аачим-база (введена в научный оборот В. Красковым и Т.М. Диковой, 1966 г., в 1999 г. обследованы В.В. Питулько), и стоянка Аачим-маяк (стоянка 2 по Воробью и Диковой Т.М., 1973 г. в 1999 году обследованы В.В. Питулько).

Характерной чертой археологической изученности Западной Чукотки можно считать приуроченность крупных узлов известных ОАН к берегам озер и прилегающим территориям. Вдоль речных артерий памятников обнаружено меньше. Это в свое время позволило А.П. Окладникову ввести термин «озерный неолит», подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

В первую очередь следует выделить район крупного ледникового оз. Тытыль (бассейн р. Мал. Анюй), который является в данный период опорной археологической площадью. На берегах озера и приустьевых участках питающих и проистекающих из него рек насчитывается не менее 40 археологических стоянок и местонахождений.

В целом, территория Северной Чукотки обладает большим археологическим потенциалом в вопросах о первоначальном заселении и освоении Крайнего Северо- Востока Азии. Особый интерес и обоснованные перспективы вызывает слабоизученный район Чаунской губы, а также острова и морское побережье.

Согласно утвержденному Сводному перечню объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чаунского района Чукотского автономного округа, всего зарегистрировано 8 объектов культурного наследия.

*Перечень объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чаунского района Чукотского автономного округа ([https://окн87.рф/document\\_cat/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya-chukotskogo-ao/](https://окн87.рф/document_cat/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya-chukotskogo-ao/))*

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Категория объекта	Адрес (местонахождение) объекта
1	Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель», 1 тыс. до н.э. – 1 тыс. н.э.	Памятники федерального значения	Чаунский район, 65 км юго-западнее с. Биллингс, правый берег реки Пегтымель, 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль.
2	Захоронение Паляваам-1	Выявленный ОКН	Чаунский район, в 300 м юго-юго-восточнее мостового правобережного перехода через р. Паляваам по трассе автозимника Билибино- Комсомольский.

3	Культовое сооружение Тынмай	Выявленный ОКН	Чаунский район, остров Айон
4	Чукотстрой. Чаунский район	Выявленный ОКН	Чаунский район. В 60 километрах к востоку от города Певек.
5	Стоянка Перевальная I. Датировка не установлена	Выявленный ОКН	Чаунский район, Верховья р. Перевальная, восточный берег в среднем течении безымянного ручья, правого (восточного) притока реки Перевальная, в 6,9 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 8,6 км к северо-северо-востоку от горы Белая
6	Могильник Перевальный II. Датировка не установлена	Выявленный ОКН	Чаунский район, Верховья р. Перевальная, седловина перевала между безымянной горной грядой и горной системой горы Белая, в 7,3 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 9,5 км северо-северо-востоку от горы Белая
7	Ритуальный комплекс Омрелькай. Датировка не установлена	Выявленный ОКН	Чаунский район, Мыс на левом берегу р. Омрелькай, в 10,7 км к юго-юго-востоку от горы Круглый Камень, в 6 км к юго-востоку от горы Длинная
8	Стоянка Ергывеемкей. Датировка не установлена	Выявленный ОКН	Чаунский район, Левый берег р. Ергывеемкей, у подножия безымянной горной системы с выс. отм. 385,8 м, в 17 км. к юго-юго-западу от горы Курган

Все вышеназванные памятники находятся на значительном удалении (десяtkи километров) и не попадают в зону строительства проектируемых объектов (прил. 1, рис. 5-6).

В 2023 году на самой вершине г. Янрапаакэкай, откуда открывается вид на Певек и Чаунскую губу, открыли памятник известному геологу и писателю Олегу Куваеву. Памятник располагается в 226 м к северу от участка (прил. 1, рис. 14). Хозяйственное освоение участка «Карьер по добыче скального грунта» не несет угрозы для сохранности вновь возведенного объекта культуры.

**Обследования земельных участков.** В январе 2026 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» выполнено камеральное археологическое обследование на территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО.

Цель проведенных работ – определение наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, их охранных и защитных зон, и перспективных участков для выявления объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельном участке объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО.

При проведении исследований ставились следующие задачи:

- изучение и анализ фондовых и архивных источников, анализ археологической изученности обследуемой территории;
- анализ геолого-геоморфологических, почвоведческих и ландшафтных исследований на территории района, с целью установления природно-географической зональности и типичной стратиграфической ситуации, выявление наиболее вероятных мест

обнаружения объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на исследуемой территории;

- анализ картографических и фотоматериалов по степени вероятности нахождения на ней объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия и определение зоны натурального обследования до начала строительных и хозяйственных работ.

Исследования включали сбор архивной и библиографической информации об известных ОАН, расположенных на территории Чаунского района Чукотского АО, сведений о ранее проведенных археологических исследованиях, анализ ландшафтной и геоморфологической ситуации, анализ проведенных изысканий и обследований, подготовку отчетной документации.

Проектируемый объект расположен в 362 м севернее развилки а/д Певек – Аэропорт, в 265 м к западу от вершины г. Янрапаакэкай с отметкой 292 м и в 950 м от крутого берега Восточно-Сибирского моря (прил. 1, рис. 7). Площадь участка 4,7 га.

Участок имеет подквадратную форму с небольшими выступами на западной границе. Ширина сторон укладывается в интервал 215-235 м.

На предварительном этапе научно-исследовательских работ были проанализированы библиографические и фондовые материалы, изучены картографические данные и спутниковые снимки территории обследования.

Участок отводимый под «Карьер по добыче скального грунта» наложен на карты и спутниковые снимки местности в формате KMZ. В том числе и на спутниковые снимки с наложением естественного рельефа земельного участка (прил. 1, рис. 7-12).

Пологие юго-западные склоны г. Янрапаакэкай расположенные практически на берегу Ледовитого океана, на незатронутых техногенным и преобразованиями участках, представлены щебнистыми курумниковыми россыпями с накипными лишайниками. Дерново-почвенные покровы по большей части отсутствуют. В ложбинах и руслах стока мелкозем также не задерживается, предоставляя почву только для мхов, клядоний и мелкотравья. Таким образом грубые скелетные почвы сложенные выветрелыми формами исходной почвообразующей породы повсеместно выходят на поверхность, испытывая всю суровость арктического климата (прил. 1, рис. 13-22).

Описанные характеристики естественного ландшафта очевидно не позволили сформировать четвертичные отложения актуальные для археологических поисков.

Другим негативным фактором, также качественно снижающим археологический потенциал участка, является его многолетняя хозяйственная эксплуатация, в ходе которой природная поверхность была необратимо преобразована на различную глубину. Территория активно осваивалась начиная с 1933 года, когда Певек был основан как посёлок участниками Особой экспедиции Народного комиссариата водного транспорта СССР на месте их зимовки 1932/1933 г. (в 1926 на этом месте располагалась небольшая стоянка чукчей). С 1933 г. центр Чаунского района Чукотского национального округа (с 1977–1980 – Чукотский автономный округ). Певек и его окрестности находились под управлением Дальстроя, хозяйственное освоение велось силами заключённых. После открытия в 1937 г. крупнейшего в СССР Пыркакайского оловянного месторождения экономическое значение Певека резко возросло.

В 1939 г. в Певеке разместилось Чаун-Чукотское районное геологоразведочное управление Дальстроя (в 1941–1942 – горнопромышленный комбинат, с 1942 – горнопромышленное управление, с 1949 – Чаунское районное геологоразведочное управление). В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Певек стал одним из главных центров добычи олова. В 1942 г. начато строительство морского порта. Для увеличения объёмов добычи в 1942 г. в посёлке началось строительство дизельной электростанции (пущена в 1944).

В 1949 г. введена в строй Чаунская ТЭЦ. В 1949–1957 гг. в Певеке располагалось Управление исправительно-трудового лагеря Чаунчукотлаг, в 1951–1953 гг. – Управление исправительно-трудового лагеря Чаунлаг, созданного для разработки открытого в 1947 г. в окрестностях Певека месторождения урана. 14 декабря 1949 г. решением исполкома Хабаровского краевого Совета депутатов трудящихся населённый пункт Певек был отнесён к категории рабочих посёлков (21 марта 1950 решение утверждено Президиумом Верховного Совета РСФСР). В 1951 г. создано управление Певекского морского порта Арктического морского пароходства; во 2-й половине 1950-х – 1960-х гг. происходила реорганизация и расширение порта.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 апреля 1967 г. Певек был преобразован в город. Во 2-й половине 1980-х – 1990-х гг. оказался в глубоком кризисе, наблюдался массовый отток населения (сократилось почти в 3 раза).

Но порт Певека с его глубоководными причалами сохранил стратегическое значение. Певек – центр снабжения западной Чукотки, здесь с 2020 года начала работу не имеющая аналогов в мире плавучая АЭС «Академик Ломоносов».

Связанная с добычей грунта хозяйственная деятельность на вершине и склонах г. Янрапаакэкай с перерывами осуществлялась с середины XX века.

Анализ спутниковых снимков и фотографий местности позволяет прийти к заключению о том, что значительная часть участка занят переотложенным техногенными грунтами с утраченным естественным почвенным покровом (прил. 1, рис. 13-22). На не затронутой карьерными работами оставшейся части проложены геологоразведочные траншеи, грунтовые проезды, канавы, отвалы и т. д.

Вскрытые техногенные участки, на фотографиях территории объекта археологического обследования, позволяют детально ознакомиться с типичными для данной местности покрытием и установить характер рыхлых отложений. Таким образом, на территории хозяйственного освоения исследуемого участка, было установлено поверхностное залегание материковых пород (прил. 1, рис. 18-20). Единообразие геоморфологического строения района, заключающееся в широком распространении мощного чехла грубобломочного материала, залегающего на поверхности, подчеркивает отсутствие минимальных четвертичных отложений.

Необходимо отметить и установленное отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменных орудий. Сплошное распространение имеют сланцы, диориты, туфы, туфопесчаники, не приспособленные к расщеплению и изготовлению орудий труда.

Таким образом, в результате камеральных работ установлено, что на участке реализации проекта по объекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа, отсутствуют перспективные археологические участки, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

#### **Перечень документов и материалов, полученных и собранных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы**

1. Документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных,

строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ: Электронный вариант отчета «Археологическое обследование территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа (прил. 1).

Состав документации:

- отчет «Археологическое обследование территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа;
  - координаты и схема расположения угловых точек участка обследования. Система координат WGS-84;
  - альбом иллюстраций;
  - перечень использованной для экспертизы специальной, технической и справочной литературы из 58 источников (из-за значительного количества документов и литературы находится в приложении 1 на страницах 47-50).
2. Электронный вариант письма Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа от 27.10.2025 №05-09/1081 (прил. 2).

### **Обоснования вывода экспертизы**

Предоставленных заказчиком документов (сведений), а также собранных экспертом самостоятельно достаточно для подготовки заключения экспертизы.

Документация по земельным участкам, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, общей площадью 4,7 га, по проекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа, представлена на экспертизу в полном объеме согласно 73-ФЗ; и в соответствии с пунктами 20 - 24 Положения о ГИКЭ.

Приведенные сведения об участках достоверны.

Схема расположения испрашиваемого земельного участка на плане территории соответствует проекту по объекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа. Материалы отчета позволяют сделать вывод, что обследованная территория соответствует земельному отводу по проекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа.

В ходе камеральных работ было установлено, что характеристики естественного ландшафта обследуемого участка не позволили сформировать четвертичные отложения актуальные для археологических поисков. При этом многолетняя хозяйственная эксплуатация участка способствовала к повсеместному образованию переотложенных техногенных грунтов с утраченным естественным почвенным покровом, с поверхностным залеганием материковых пород.

Проведенный анализ активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт, позволяет причислить территорию объекта «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО, к числу земель, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему эндогенный и экзогенные процессы разрушения, значительно изменившего среду и исключающего сохранение возможных геоархеологических объектов в их природно-историческом контексте.

В таких условиях сохранение объектов историко-культурного наследия невозможно.

Таким образом, установлено, что территория, испрашиваемая по проекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа,

общей площадью 4,7 га, находится в неперспективной зоне для выявления объектов культурного (археологического) наследия. Объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, охранные и защитные зоны объектов культурного наследия на участках отсутствуют. Необходимость проведения дополнительных полевых археологических работ на участке отсутствует.

### **Вывод экспертизы**

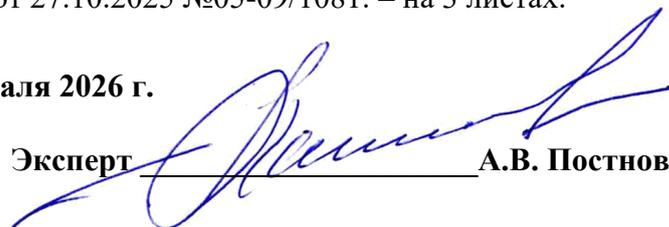
Предоставленная для экспертизы документация позволяет сделать вывод о том, что на земельных участках, общей площадью 4,7 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия. Испрашиваемая территория расположена вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельных участках, общей площадью 4,7 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа, возможно проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ.  
**Заключение экспертизы положительное.**

### **Перечень приложений:**

- Приложение 1. Электронный вариант отчета «Археологическое обследование территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа. – на 73 листах.
- Приложение 2. Электронный вариант письма Комитета по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа от 27.10.2025 №05-09/1081. – на 3 листах.

Дата оформления Акта экспертизы: **09 февраля 2026 г.**

Эксперт



**А.В. Постнов**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ГЕОКОРД»  
(«ГЕОКОРД-АРХЕОЛОГИЯ»)**

**«Археологическое обследование территории  
объекта: «Карьер по добыче скального грунта»  
в г. Певек Чаунского района Чукотского АО»**

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор

ООО «ГеоКорд»



Чедакина И.Г.

**Москва**

**2026**

## АННОТАЦИЯ

ООО «ГеоКорд»

Научно-технический отчет: «Археологическое обследование территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО».

Отчет состоит из 50 страниц текста и двух приложений (22 иллюстрации).

Ключевые слова: археологическая разведка, разведочный шурф, объект археологического наследия (ОАН), земельный участок, стратиграфия рыхлых отложений.

Январь 2026 г. Дальневосточный федеральный округ, Чукотский автономный округ, городской округ Певек.

Договор с ООО «А-Сервис» № П-19.01.2026 от 19.01.2026 г.

Объект обследования: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО

Площадь участка 4,7 га.

В ходе выполнения камерального археологического обследования земельного участка объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО, перспективных археологических участков, объектов историко-культурного наследия, и объектов с признаками объекта историко-культурного наследия не выявлено.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Раздел	Стр.
1. Введение	4
2. Требования законодательных и нормативных документов по охране и обеспечению сохранности объектов культурного наследия	6
3. Методология проведения работ	18
4. Краткая характеристика района обследования	21
5. История археологических исследований северо-западной Чукотки	33
6. Объекты археологического наследия на территории Чаунского района Чукотского автономного округа	40
7. Оценка археологической перспективы объекта: «Карьер по добыче скального грунта»	42
8. Заключение	46
9. Список используемой литературы	47
<i>Приложение А.</i> Координаты и схема расположения угловых точек участка обследования	51
<i>Приложение Б.</i> Иллюстрации № 1-28	52

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В январе 2026 г. Северо-Восточной археологической экспедицией ООО «ГеоКорд» выполнено камеральное археологическое обследование на территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО.

Площадь участка 4,7 га.

Работы выполнялись в соответствии с требованиями законодательства и договора ООО «А-Сервис» №П-19.01.2026 от 19.01.2026 г.

В ходе камеральных археологических работ был обследован земельный участок объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чукотского АО.

Основой для проведения археологического обследования служила топооснова, предоставленная Заказчиком, в масштабе 1:2000, каталог координат поворотных точек объекта, спутниковый снимок в электронном виде, с нанесением границ территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта».

При подготовке к выполнению археологических работ по заявленной теме, в первую очередь, было определено количество и месторасположение выявленных объектов археологического наследия (далее - ОАН) на прилегающих территориях. С этой целью были произведены выписки из «Сводного перечня объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чукотского автономного округа». Было установлено наличие на территории Чаунского района – 8 зарегистрированных объектов археологического наследия.

На втором этапе были проведены архивные исследования археологических отчетов, выполненных по итогам проводившихся ранее натурных археологических работ, на территории Чаунского и сопредельных районов Чукотского автономного округа.

С этой целью произведено изучение материалов архива Отдела полевых исследований Института археологии РАН.

Одновременно с этим было осуществлено тщательное изучение картографического материала, рельефа, ландшафтной обстановки и обработка спутниковых снимков (Google Earth) с определением границ участка, с помощью систем глобального позиционирования.

Обработке подлежали материалы геолого-геоморфологических, почвоведческих и ландшафтных исследований на территории района, с целью установления природно-географической зональности и типичной стратиграфической ситуации. Были проанализированы фотоснимки местности участка, предоставленные Заказчиком.

В ходе произведенных камеральных археологических исследований земельного участка объекта: «Карьер по добыче скального грунта», перспективных археологических

участков, объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено.

## **2. ТРЕБОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО ОХРАНЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ СОХРАННОСТИ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Вопросы охраны и обеспечения сохранности объектов культурного наследия, в т.ч. вопросы археологических изысканий, регламентируются следующими законодательными, нормативными и методическими документами:

1. Статьей 44 Конституции РФ, где пункт 3 гласит: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры»;
2. Международной хартией по охране и использованию археологического наследия 1990 года;
3. Европейской конвенцией об охране археологического наследия (пересмотренной) 1992 года ETS № 143, ратифицированной Федеральным законом от 27.06.2011 г. № 163-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции об охране археологического наследия (переработанной)»;
4. Земельным кодексом Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями);
5. Лесным кодексом Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями)
6. Федеральным законом от 25.06.2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
7. Постановлением Правительства РФ «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», работ по использованию лесов и иных работ» от 30.12.2023 г. № 2418;
8. Правилами выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия, включая работы, имеющие целью поиск и изъятие археологических предметов, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 года № 1893;

9. Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденным Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 12.04.2023 г. № 15;
10. Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (с изменениями на 10 марта 2020 г.);
11. Положением о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденном Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 03.11.2011 № 954;
12. Положением о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденном Правительством РФ от 12 сентября 2015 г. № 972;
13. Методическими указаниями по проведению проектных археологических работ в зонах народно-хозяйственного строительства, Москва, 1990 г.;
14. Инструкцией о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры, утвержденной Приказом Минкультуры СССР от 13.05.1986 № 203, с изменениями от 25.03.1994;
15. Правилами проведения археологических работ на участках водных объектов, утвержденными Постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 21.05.2019 № 29;
16. Требованиями к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия, утвержденными Приказом Министерства культуры РФ от 04.06.2015 г. № 1745;
17. Методикой определения границ территорий объектов археологического наследия, рекомендованной Письмом Министерства культуры РФ от 27.01.2012 г. № 12-01-39/05-АБ, разработанной Институтом археологии РАН в соответствии с Государственным контрактом № 2023-01-41/05-11.
18. Сборником цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры СЦНПР-91, утвержденном приказом Министерства культуры СССР от 05 ноября 1990 г. № 321;
19. ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия».

20. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2023 г. №2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" работ по использованию лесов и иных работ»
21. Письмо Минстроя от 21 февраля 2025г. №9904-СМ/08 Информационное письмо.

Федеральным Законом **«Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» №73-ФЗ от 25 июня 2002 г.** (В редакции федеральных законов от 27.02.2003 № 29-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 03.06.2005 № 57-ФЗ, от 31.12.2005 № 199-ФЗ, от 18.12.2006 № 232-ФЗ, от 29.12.2006 № 258-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 18.10.2007 № 230-ФЗ, от 08.11.2007 № 258-ФЗ, от 13.05.2008 № 66-ФЗ, от 14.07.2008 № 118-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 18.10.2010 № 277-ФЗ, от 30.11.2010 № 328-ФЗ, от 18.07.2011 № 215-ФЗ, от 16.11.2011 № 316-ФЗ, от 28.11.2011 № 337-ФЗ, от 30.11.2011 № 348-ФЗ, от 28.07.2012 № 133-ФЗ, от 12.11.2012 № 179-ФЗ, от 22.04.2013 № 63-ФЗ, от 07.05.2013 № 104-ФЗ, от 23.07.2013 № 245-ФЗ, от 22.10.2014 № 315-ФЗ, от 01.12.2014 № 419-ФЗ, от 08.03.2015 № 50-ФЗ, от 13.07.2015 № 233-ФЗ, от 29.12.2015 № 408-ФЗ, от 30.12.2015 № 459-ФЗ, от 09.03.2016 № 67-ФЗ, от 05.04.2016 № 95-ФЗ, от 03.07.2016 № 361-ФЗ, от 07.03.2017 № 29-ФЗ, от 29.07.2017 № 222-ФЗ, от 29.12.2017 № 458-ФЗ, от 03.08.2018 № 340-ФЗ, от 03.08.2018 № 342-ФЗ, от 18.12.2018 № 469-ФЗ, от 27.12.2018 № 532-ФЗ, от 21.02.2019 № 11-ФЗ, от 18.07.2019 № 186-ФЗ, от 24.04.2020 № 147-ФЗ, от 22.12.2020 № 435-ФЗ, от 29.12.2020 № 468-ФЗ, от 24.02.2021 № 21-ФЗ, от 30.04.2021 № 114-ФЗ, от 11.06.2021 № 170-ФЗ, от 11.06.2021 № 193-ФЗ, от 02.07.2021 № 346-ФЗ, от 21.12.2021 № 418-ФЗ, от 14.07.2022 № 308-ФЗ, от 20.10.2022 № 407-ФЗ, от 14.04.2023 № 129-ФЗ, от 24.07.2023 № 365-ФЗ, от 24.07.2023 № 378-ФЗ, от 19.10.2023 № 503-ФЗ) (С учетом федеральных законов от 17.12.2009 № 313-ФЗ, от 13.12.2010 № 358-ФЗ, от 03.12.2012 № 237-ФЗ, от 14.12.2015 № 366-ФЗ, от 19.12.2016 № 431-ФЗ), далее Закон, предусмотрено обязательное выполнение мероприятий по сохранению историко-культурного наследия на территориях, испрашиваемых под различные виды работ и хозяйственной деятельности. Вышеназванный Закон ввел понятие «государственной историко–культурной экспертизы». Данная экспертиза проводится до начала землеустроительных, земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ, (ст.31 п.1.).

Обязательному обследованию подлежат «земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 342 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; (В редакции федеральных законов от 22.10.2014 № 315-ФЗ; от 03.08.2018 № 342-ФЗ)

Утверждение границ территорий, в отношении которых у органов охраны объектов культурного наследия имеются основания предполагать наличие на указанных территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия. Критерии определения указанных территорий и порядок утверждения их границ устанавливаются Правительством Российской Федерации. Сведения о границах указанных территорий относятся к информации ограниченного доступа и не подлежат распространению или предоставлению физическим или юридическим лицам, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами. (ст.9 п.1 п.342)

Одним из объектов экспертизы является земельный участок. Для земельного участка экспертиза проводится с целью определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 342 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона. (Ст. 28)

Заключение историко-культурной экспертизы является основанием для принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия решения о возможности проведения работ, указанных в пункте 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения историко-культурной экспертизы в отношении объектов, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона. (Ст.32 п.2)

Обеспечение сохранности объектов культурного наследия рассматривается как комплекс различных мероприятий, выбор которых определяется характером памятников,

условиями их расположения, особенностями работ, угрожающих памятникам, и рядом других обстоятельств.

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности археологических памятников в зонах проведения строительных и иных земляных работ:

- полное научное исследование археологических памятников
- вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ
- создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники
- исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ

Полное научное исследование археологических памятников, целостность которых может быть нарушена в ходе строительства. В отношении объектов археологического наследия такое исследование включает:

- выявление памятников путем археологических разведок на местности;
- стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, как правило, вручную с соблюдением определенной методики, с фиксацией всех особенностей памятника и находящихся на нем остатков сооружений, погребений и т.п.;
- камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и иных материалов, их консервацию и реставрацию, проведение необходимых специальных анализов, научное описание материалов и т.п.;
- составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях;
- передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в музеи и другие государственные хранилища.

Научное исследование является наиболее распространенной и универсальной формой обеспечения сохранности памятников археологии в зонах строительных работ.

Вынос (эвакуация) памятников за пределы зоны проведения строительных работ.

В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников (отдельные архитектурные детали, гробницы, наскальные рисунки и т.п.).

Создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может быть рекомендовано лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников общесоюзного значения, так как стоимость создания защитных устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников.

Исключение площадей археологических памятников из зон проведения строительных работ (например - изменение трасс газо- и нефтепроводов с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники, изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.). Может быть рекомендовано лишь при наличии технической возможности такого исключения.

В ходе рассмотрения представленных материалов, анализа архивных и историографических материалов, изучения геолого-геоморфологической ситуации выделяются участки, требующие полевых археологических исследований для доказательства отсутствия ОАН, либо подтверждения их наличия.

Основная цель проектно-изыскательских работ состоит в установлении наличия объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства, определении степени влияния предполагаемого строительства на сохранность памятников и в разработке мероприятий по их охране.

При этом должно быть выполнено следующее:

1. анализ общей характеристики объектов культурного наследия;
2. анализ влияния основных технических решений и условий строительства на сохранность объектов культурного наследия в районе размещения намечаемого к строительству сооружения;
3. прогноз и оценка влияния на сохранность объектов культурного наследия при сооружении и функционировании намечаемого к строительству объекта.

Мероприятия по обеспечению сохранности объектов культурного наследия в зоне намечаемого строительства должны проводиться на всех этапах и стадиях проектирования. Они планируются таким образом, чтобы научное исследование объектов культурного наследия, их эвакуация в безопасные места и другие возможные варианты обеспечения сохранности предшествовали проведению строительных работ на территории расположения памятников, чтобы не мешать строительным работам. Должны быть обеспечены достаточные меры для научного изучения и фиксации всех объектов культурного наследия, существованию которых угрожают строительные работы.

Заключение экспертизы об отсутствии объектов археологического наследия является основанием для согласования государственным органом по охране объектов

культурного наследия предоставления земельного участка и проведения проектных, землеустроительных, земляных работ и хозяйственной деятельности.

В случае выявления объектов археологического наследия в составе проекта разрабатывается раздел «Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», который определяет мероприятия по сохранению объектов археологического наследия и финансовые затраты на их выполнение.

В разделе указываются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия, режим содержания территории, занимаемой объектом культурного наследия, и допустимое использование земельного участка. На территории памятника запрещается проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных и иных видов работ

Кроме того, в состав раздела включаются:

- Схема границ объектов культурного наследия;
- Проектные изменения направления трассы;
- Затраты по установке охранных знаков;
- Акт установки охранных знаков;
- Охранное обязательство на объект археологического наследия;
- Смета затрат на проведение спасательных археологических работ (данные виды работ выполняются только в исключительных случаях, порядок выполнения описан ниже).

В случае если на выявленном объекте археологического наследия допустимо выполнить спасательные археологические работы, которые в соответствии со ст.40 п.2 Закона могут производиться в исключительных случаях, при получении разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия, в составе проекта предусматривается:

- Обоснование необходимости проведения спасательных археологических работ, с полным или частичным изъятием археологических находок, в порядке, определенном ст.451 Закона;
- Обоснование невозможности выделения иного земельного участка;
- В сводную смету включается смета затрат на выполнение спасательных археологических работ.

Раздел по обеспечению сохранности выявленных или ранее известных объектов археологического наследия выполняется на основании технического задания государственного органа по охране памятников.

На основании ст. 36 п.9 Закона финансирование мероприятий по сохранению объектов археологического наследия производится заказчиком проводимых работ:

- Изменение проекта проведения работ, представляющих собой угрозу нарушения целостности и сохранности выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, разработка проекта обеспечения их сохранности, проведение историко-культурной экспертизы выявленного объекта культурного наследия, спасательные археологические полевые работы на объекте археологического наследия, обнаруженном в ходе проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, а также работы по обеспечению сохранности указанных в настоящей статье объектов проводятся за счет средств заказчика указанных работ, технического заказчика (застройщика) объекта капитального строительства.

На основании ст. 49 Закона пользователь земельного участка несет ответственность за сохранность объекта археологического наследия.

Проект предоставляется на согласование государственному органу по охране объектов культурного наследия. Освоение (производство земляных, строительных, хозяйственных и иных видов работ) земельного участка возможно только после письменного разрешения государственного органа по охране объектов культурного наследия (ст. 33 п.8, ст.45 п.1 Закона).

В ходе выполнения строительных работ представители органа охраны объектов культурного наследия осуществляют археологический надзор за земляными работами. В проектной документации предусматриваются затраты на выполнение археологического надзора. В случае обнаружения в ходе строительных работ объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, работы должны быть незамедлительно остановлены, проектная документация откорректирована в части раздела сохранения объектов культурного наследия, выполнены мероприятия по сохранению обнаруженного объекта. Работы могут быть продолжены только по письменному разрешению государственного органа по охране ОКН.

На основании требований Закона и в соответствии с результатами камеральной и натурной археологической оценки земельного участка, произведенной по представленным заказчиком материалам, библиографическим и архивным исследованиям, Заказчику необходимо выполнить предварительное археологическое обследование территории. Результаты обследования отразить в проектной документации в виде раздела

«Обеспечение сохранности объектов культурного наследия», содержащего информацию о мероприятиях по сохранению объектов археологического наследия и финансовых затратах необходимых для их выполнения. Раздел представить на согласование в установленном Законом порядке.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 30.12.2023г. №2418 «Об особенностях порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" работ по использованию лесов и иных работ» приняты следующие нормы.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 1 мая 2022 г. № 124-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Установить, что до утверждения критериев определения территорий, в отношении которых у органов охраны объектов культурного наследия имеются основания предполагать наличие на указанных территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, применяются следующие особенности порядка определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, подлежащих воздействию изыскательских, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" работ по использованию лесов и иных работ:

а) не проводятся археологическая разведка и государственная историко-культурная экспертиза в целях определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, указанных в абзаце первом настоящего пункта, за счет средств заказчиков указанных в абзаце первом настоящего пункта работ, технических заказчиков (застройщиков) объектов капитального строительства, если планируемые работы не относятся к указанным в пункте 2 настоящего постановления видам работ, воздействие которых на земли или водные объекты, их части может повредить находящиеся под землей или под водой объекты археологического наследия;

б) не проводятся археологическая разведка и государственная историко-культурная экспертиза в целях определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на территориях, указанных в абзаце первом настоящего пункта, за счет средств заказчиков указанных в абзаце первом настоящего пункта работ, технических заказчиков (застройщиков) объектов капитального строительства, если такие территории являются:

- землями (земельными участками), принадлежащими на праве собственности или ином законном основании гражданам и предназначенными для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, личного подсобного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального жилищного строительства, гаражного строительства (в том числе индивидуального гаражного строительства);
- искусственными земельными участками;
- землями (земельными участками) или водными объектами, их частями, подвергшимися природному и техногенному воздействию, в результате которого произошли изменения структуры грунтов на наибольшей глубине залегания культурного слоя;
- землями (земельными участками) сельскохозяйственного назначения, используемыми для ведения сельскохозяйственного производства, создания мелиоративных защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, а также для целей аквакультуры (рыбоводства), для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (за исключением использования указанных в настоящем абзаце земель (земельных участков) для целей строительства объектов капитального строительства, предусматривающих выполнение земляных работ с заглублением в грунт более чем на 0,5 метра);
- иными землями (земельными участками) или водными объектами, их частями в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

в) не проводятся археологическая разведка и государственная историко-культурная экспертиза в целях определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, в случае уведомления о начале работ, указанных в пункте 2 настоящего постановления,

заказчиками указанных в абзаце первом настоящего пункта работ и техническими заказчиками (застройщиками) объектов капитального строительства органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия, при условии, если такие работы осуществляются в населенных пунктах, в том числе в гг. Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе, на территориях вне красных линий, обозначающих границы улично-дорожной сети, а в случае отсутствия утвержденной документации по планировке территории - вне линий магистралей, улиц и проездов, разделяющих транспортные потоки противоположных направлений, границ земельных участков, естественных границ природных объектов, ближайших к объектам культурного наследия (в том числе объектам археологического наследия), включенным в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленным объектам культурного наследия (в том числе выявленным объектам археологического наследия), с даты создания или времени возникновения которых прошло более 100 лет, а также к зданиям, строениям и сооружениям, с даты создания которых прошло более 100 лет.

2. Установить, что к видам работ, указанным в абзаце первом пункта 1 настоящего постановления, воздействие которых на земли или водные объекты, их части может повредить находящиеся под землей или под водой объекты археологического наследия, относятся следующие работы:

а) земляные работы, в том числе выполняемые в составе иных видов работ, а в случае их выполнения в населенных пунктах, в том числе в гг. Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе, - с заглублением в грунт более чем на 0,5 метра или на глубину, превышающую мощность техногенных грунтов (при их наличии на этой территории), за исключением:

- земляных работ, связанных с прокладкой инженерных коммуникаций в существующих каналах, тоннелях и коммуникационных коллекторах;
- земляных работ, связанных с реконструкцией и капитальным ремонтом автомобильных дорог первой и второй категорий в границах их полосы отвода;
- земляных работ, выполняемых в границах существующих фундаментов и опор зданий, строений и сооружений;

б) работы, которые осуществляются с использованием взрывных технологий, а также тяжелых ударных механизмов массой свыше 10 тонн;

в) иные работы, выполнение которых ограничивается в соответствии с законодательством Российской Федерации в связи с возможным повреждением находящихся под землей или под водой объектов археологического наследия.

### 3. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

Основой методологической базы полевых археологических работ служат методические руководства и указания\*:

В соответствии со ст.30 Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объектом экспертизы является земельный участок, подлежащий освоению.

В соответствии со ст.36 Федерального Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» проектирование и проведение землеустроительных, земляных, строительных и иных работ осуществляется при наличии заключения об отсутствии на территории, подлежащей хозяйственному освоению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

Археологическая оценка территории является одним из видов историко-культурной экспертизы земельного участка и основана на выделении участков бесперспективных для выявления объектов археологического наследия и участков, требующих проведения специальных работ для определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия.

На участки, отнесенные в ходе проведения археологической оценки к бесперспективным для выявления объектов археологического наследия, не распространяется действие ст.36 ФЗ. Т.е. в пределах таких участков государственные органы охраны объектов культурного наследия не производят регулирование хозяйственной деятельности.

Критерием для выделения указанных участков на территориях районов служили следующие показатели:

#### 1. Изученность территории

Наличие обоснованных научных данных, полученных в результате экспертиз участков, экспертных оценок и плановых разведочных работ, объективно

---

\* Авдусин Д.А. Полевая археология СССР. – М., 1980; Методика полевых археологических исследований. – М.: Наука, 1983; Методика полевых археологических исследований. – Л.: Наука, 1989; Методика полевых археологических исследований. – М.: Наука, 2011; Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (Утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук РАН от 30 января 2013 г. № 17); Отчет о выполнении Государственного контракта № 2023-01-41/05-11 от 27 июля 2011 г. по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия. – М., Институт археологии РАН, 2011. (Рекомендовано к применению с 1 января 2012 г. МКРФ от № 12-01-39/05- АБ от 27 января 2012 г.); Методические указания по проведению проектных археологических работ в зонах народнохозяйственного строительства. – М.: Институт археологии РАН, 2002.

подтверждающих отсутствие на данной конкретной территории материальных остатков древних культур во всех хронологических диапазонах.

## 2. Степень изменённости среды.

Анализ активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт. Исключение территорий, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему эндогенный и экзогенные процессы разрушения, значительно изменившего среду и исключающего сохранение возможных геоархеологических объектов в их природно-историческом контексте.

## 3. Геоморфологическая характеристика

Показатели, характеризующие (в рамках современной методики археологического прогноза) крайне низкую вероятность фиксации археологического материала – отметки от уреза водотоков, террасовые уровни, мощность и характер отложений – для которых на сегодня считается доказанным бесперспективность археологического поиска.

## 4. Археологический потенциал территории

Вероятность выявления отдельных находок и их комплексов, возможность выявления и изучения объектов, связанных с археологией опосредовано: наличие ископаемых педокомплексов, литологических комплексов, палеонтологического материала, служивших в древности сырьевой базой.

Необходимо отметить, что указанные критерии рассматриваются в комплексе. Для определения какой-либо территории, не имеющей археологической ценности, используется, как правило, наличие отрицательных данных, как минимум, по трем критериям. Такой подход максимально снижает вероятность прогностической ошибки, и дает возможность объективно подойти к окончательному решению об отказе от данных территорий с точки зрения исследовательской практики.

Участки, перспективные для археологического поиска, т.е. обладающие признаками наличия ОАН, выделяются по следующим критериям:

- слабая либо полная не изученность территории, невысокая степень изменения среды,
- определенные геоморфологические показатели,
- археологический потенциал – близость или наличие культурного слоя памятников, границы которых на не определены,
- информационный потенциал – устные или письменные сведения о наличии археологических находок.

Указанные критерии рассматриваются также в комплексе – наличие положительных данных, как минимум, по трем показателям, дает возможность выделять перспективные территории.

#### 4. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНА ОБСЛЕДОВАНИЯ

Чаунский район, муниципальное образование субъекта Российской Федерации – Чукотского автономного округа, расположен на севере округа (рис. 2).

Порт Певек является самым северным морским портом России.

Пролив между островами Айон и Бол. Роутан носит название Средний. Благодаря своему расположению в крупном морском заливе (Чаунской губе), отгороженном от Восточно-Сибирского моря островами Айон и Большой Роутан, побережье защищено от неблагоприятных процессов открытого моря. На акваторию Чаунской губы не оказывают существенного влияния подвижки ледовых массивов, а туманы, почти постоянно присутствующие у кромки морских льдов, летом, как правило, стоят стеной у мыса Шелагский.

Обследуемая территория земельного участка объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО, расположена в 362 м севернее развилки а/д Певек – Аэропорт, в 265 м к западу от вершины г. Янрапаакэкай с отметкой 292 м и в 950 м от крутого берега Восточно-Сибирского моря (рис. 8). В 226 м к северу от участка в 2023 г., по инициативе компании «Русолово», установлен памятник Олегу Куваеву (рис. 14).

**Янрапаакэкай** – гора, образующая мыс Певек к востоку от г. Певек.

Этимология названия горы Янрапаакэкай чукотского происхождения. Янрапаак «отдельный Пээк», где янра – «отдельно» + -пээк/-паак «вздутая», «толстая гора» от пээ-/паа- «вздуться», «пухнуть», «толстеть» + нэй «гора»; или Янрапаакэнай «отдельная вздутая сопка, гора» (Леонтьев, Новикова, 1989. С. 447).

По каменистому склону обследуемого земельного участка, проложены действующие грунтовые проезды на вершину, где ранее проводились геологоразведочные работы и закладывались протяженные траншеи.

Участок археологического обследования расположен на пологом западном склоне г. Янрапаакэнай. Рельеф площадки изысканий сохраняет естественный уклон к западу и юго-западу. Высота вершины г. Янрапаакэнай составляет 292 м. Ландшафт обследуемой территории представлен курумниковыми россыпями грубообломочного породообразующего материала, покрытого только накипными лишайниками. Мхи и мелкотравье занимают только локальные ложбины и русла сезонного стока, зачастую не проявляющегося на поверхности.

Таким образом, следует признать, что расположение участка археологического обследования в гольцовом поясе, с экстремально суровыми природными (погодными) условиями, не позволяет прогнозировать наличия ОАН.

### **Естественные условия района**

Район работ представляет собой, обширную равнину, постепенно понижающуюся к побережью Восточно-Сибирского моря. В южной части низменности встречаются отдельные горные останцы водораздельных хребтов (горы Нейтлин и Чаанай) высотой до 700 м. Характерными элементами ландшафтов являются пятнистые тундры на солифлюкционных склонах, ивняки прибрежной зоне рек и пойменные галечники, полигональные болота и кочкарные тундры в долинах рек; мерзлотные бугры вспучивания - булгунняхи. На вершинах этих бугров обычно растут редкие злаки. Встречаются булгунняхи с зарослями ивняка, с дернинами из камнеломок и ягодных кустарничков. Болота, окружающие мерзлотные бугры, зарастают осоками и арктофилой.

Низменность прорезана многочисленными реками, которые в нижнем течении распадаются на множество рукавов и протоков, сообщающихся между собой. Основными из них являются Паляваам, Чаун, Пучевеем, Ичувеем, Угатгын и др. Имеется большое количество термокарстовых озер с сильно изрезанными берегами. Здесь они занимают до 50 % площади тундр. Характерной чертой приморских равнин Чаунской низменности является обилие "сухих" озерных котловин, образовавшихся за счет прорыва воды в речные русла и осушения озер. В них развиваются озерные луга "хасыреи" с высокой растительностью.

Растительность представлена типичными для Чукотки осоково-кочкарными тундрами с присутствием ив, березки тощей и ягодных кустарничков и полигональными болотами. По речным руслам, на хорошо дренированных речных террасах встречаются участки крупнокустарниковых тундр, с преобладанием ивняков и ольховников, высотой до 3 метров.

По крупным рекам здесь наблюдается весь ряд пойменных растительных сообществ, типичный для Северо-Востока, включающий берёзово-лиственничные леса верхних уровней поймы и старопойменные комплексы болот и редколесий. В нижнем, лесном поясе флювиогляциальная поверхность высоких террас заболачивается, грубые ледниковые отложения перекрываются тонкими суглинками и на них лесотундра сменяется марями.

В районе археологических работ почвообразование представлено двумя почвенными структурами:

**1. Слаборазвитые почвы** - начальная стадия развития почвенных тел на «свежих» материнских горных породах. Задернованные варианты почв формируются под травянистыми группировками с примесью кустарников и кустарничков на породах рыхлого сложения, оторфованные - под лишайниковыми или лишайниково-моховыми сообществами за счёт накопления их опада на каменных глыбах. По составу и свойствам это сильно каменистые образования с низкой кислотностью, небольшим содержанием гумуса и элементов питания для растений в поверхностных органических горизонтах, мощность которых не превышает нескольких сантиметров;

**2. Глеезёмы** - минеральные почвы, формирующиеся в условиях избыточного увлажнения, недостатка кислорода в оглеенных материнских горных породах. Факторы окружающей среды определяют сохранение былых процессов оглеения материнских горных пород и их усиленное проявление в современном почвообразовании. На поверхности минеральных толщ подобных почв происходят торфонакопление и накопление агрессивных органических кислот.

#### **Четвертичные береговые отложения.**

Территории исследований покрыты чехлом рыхлых отложений четвертичного возраста. В верхнем отделе выделяются доледниковые, ледниковые аллювиальные отложения.

Доледниковые аллювиальные отложения слагают погребенные террасы 20 – 40 м уровня. Аллювий этих террас слабо – средне-золотоносен, состоит из плохо окатанного галечника различного состава, сцементированного желтовато-серым суглинком.

Верхнечетвертичные ледниковые отложения выделены условно, занимают небольшие площади у крупных возвышенностей, являвшихся центрами местного горно-долинного оледенения, покрывают борта и днища долин в верховьях рек Левый Яракваам, Элькаквун, Малый Чаун.

Состав отложений – крупные валуны интрузивных пород, галечники и желтые суглинки. Отложения эпохи оледенения на участках, где не было ледников представлены аллювием 8 – 12 м террасы. Аллювий слагает обрывки указанной террасы, большей частью размытой или погребенной под коллювиально-солифлюкционными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Современные отложения представлены аллювием пойм и террас 3 и 4-7 метрового уровня, коллювиально-солифлюкционными, пролювиальными, делювиальными и элювиальными отложениями.

Аллювиальные отложения развиты в долинах всех рек и ручьёв, представлены глинисто-песчано-галечным материалом в нижней части разреза («пески») и песчано-галечно-валунным на илисто-льдистом цементе («торфа») в верхней части.

Мощность аллювиальных отложений достигает 7 – 10 метров, они слагают пойменные и надпойменные 2-7 метровые террасы. Озерно-болотные отложения широко развиты в пойменных частях крупных долин, представленные черным илом, торфом мощностью 1-4 метра, в ландшафте сопровождаются болотами, мелкими озерами, старицами.

Элювиально-делювиальные отложения покрывают водоразделы, склоны долин, сопровождаются явлениями солифлюкции. Состоят они из щебнисто-глыбового материала, связанного глиной. Мощность отложений 0,2 – 3 метра.

Коллювиальные и пролювиальные отложения приурочены, как правило, к подножиям крупных склонов, межгорным впадинам и мелким распадкам. Представлены грубообломочным, не сортированным, слабосвязанным материалом. Мощность отложений 2–5 м.

Главными элементами рельефа изучаемой территории являются расчлененное среднегорье, долины и береговые террасы ручьёв и рек Куульвеемкэй, Мильгувеем, Малый Чаун.

### **Геологические условия**

Геологическое строение района представлено отложениями антропогенной (четвертичной) системы, нижним и верхним плейстоценом (мезо - и неоплейстоцен) и голоценом. Толщи четвертичных отложений обладают большой изменчивостью физико-механических свойств грунтов. По литологическому составу и свойствам выделено семнадцать инженерно-геологических элементов.

Береговой участок территории характеризуется наличием многолетнемерзлых грунтов различной мощности. Глубина сезонного промерзания и оттаивания связных и несвязных грунтов составляет 1,5 -1,7 м, крупнообломочных – 1,7-2,5 м. Для связных грунтов (супесей и суглинков) характерно твердомёрзлое состояние. Сезонное оттаивание грунтов составляет от 1,5 до 2,5 м. Деятельный слой и многолетнемерзлые грунты соединяются в конце ноября – начале декабря. Термометрические измерения показали, что на глубине 5-20 м средняя температура грунтов составляет около – 5 °С.

### **Растительный и почвенный покров**

Рассматриваемая территория относится к зоне арктической тундры. Тундровая зона характеризуется безлесьем и преобладанием безкорневых мхов и лишайников, наличием стелящихся видов и подушкообразных растений. Растительный покров арктической

тундры разреженный и представлен в основном мхами и лишайниками. Значительную площадь занимают болота и озера. По берегам неглубоких озер встречаются заросли арктофилов, осок и хвоща.

Для низких эрозионно-тектонических гор с высотами 100,00-500,00 м характерны кустарничковые и лишайничковые тундры, где сомкнутость растительного покрова наблюдается в основном в защищенных от ветра понижениях рельефа, служащих вместе с тем местами скопления снега. С высоты 200,00-300,00 м преобладают каменистые россыпи, среди которых встречаются небольшие участки с лишайниковым по преимуществу покровом на примитивных горно-тундровых почвах.

Среди растительных ассоциаций в районе работ выделяется несколько видов тундр, приуроченных к определенным комплексам рельефа.

В пределах денудационно-аккумулятивных равнин межгорных депрессий и прибрежной зоны в нижних частях склонов долин крупных рек выделяют кочкарные травяно-моховые тундры на суглинистых почвах и пятнистые разнотравно-кустарничково-моховые тундры на супесчаных почвах. Для первого из выделенных типов, в котором характерный для него микрорельеф (кочки чередуются с понижениями, имеющими примерно такой же диаметр) обуславливает и соответствующую микрокомплексность растительного покрова: на бугорках произрастает пушица, осоки, полярная березка, кустарничковая ива, куропачья трава и другие, а в понижениях преобладают мхи. Тундры отличаются мощным моховым покровом (до 20,00 см), скрепленным развитой системой корней кустарничков.

При организованном линейном стоке по деллям в днище последних преобладают пушицево-осоковый и моховый покров с преобладанием сфагнома. Для распространенных в подобных условиях тундровых глеевых почв характерно слабое расчленение почвенного профиля по механическому составу, а также накопление над мерзлым горизонтом слабо разлагающихся гумусовых веществ.

Второй тип тундр развивается преимущественно на супесчаных и лучше дренированных почвах. Среди разнотравья характерны мятлик, ветреница, камнеломка, венник. Почвы лишены морфологических признаков оглеения.

Почвы района изысканий относятся к тундровым арктическим и представлены каменистыми россыпями и полигональными видами. Характеризуются малой мощностью, значительной влажностью и заторфованностью.

#### **Климатические условия**

Климат Певека - суровый, холодный, резко континентальный. Он характеризуется продолжительной суровой зимой с постоянными сильными ветрами и коротким холодным

летом, с частыми заморозками и снегопадами, относительно небольшим количеством осадков и сильными ветрами. Из атмосферных явлений отмечались: туманы, грозы, мгла, гололёд, метели, снегопады и ветры. Туманы наблюдаются в среднем 32 дня в году со средней годовой продолжительностью около 400 часов и держатся не более суток. Грозы, мгла и гололёд для пункта являются явлением очень редким и могут наблюдаться 3-4 раза в 10 лет. К опасным метеорологическим явлениям также относятся образование гололёдно-изморозевых отложений. Наиболее распространённым их видом является изморозь (98% случаев).

### **Геоморфология**

В пределах района выделяются следующие геоморфологические районы, отличающиеся по характеру рельефа и геологическому строению:

1. Низкогорье.
2. Приморская низменность.

**Низкогорный район** представляет горстовое поднятие и формирует денудационные формы рельефа, окружающие Чаунскую губу и прилегающую к ее берегам низменность, занимающую центральную часть района. С востока район работ ограничивается Шелагским и Ичвувеемским хребтами, с юга Илirianейским кряжем, с юго-запада Раучуанским хребтом. Продолжающееся поднятие района усилило глубинную эрозию, в результате чего речные долины в горных участках имеют V-образную форму.

Денудационные формы рельефа в пределах территории выделяются как палеогеновый уровень денудации и представляют разрозненные останцы.

Останцы поверхности денудации на водоразделе хребтов устанавливаются на высотах от 800 до 1100 м. Современные процессы выположили поверхность до 25-30°.

Эрозионно-денудационный рельеф представляют основную часть территории, где выделяются подтипы:

- низкогорный высокогрядовый;
- низкогорный грядовый;
- пологоувалистый;
- крупнохолмистый;

Развит на породах верхнего и среднего палеозоя, абсолютные отметки достигают 500 м, относительные превышения составляют 150-200 м. Высоты имеют пологовыпуклые склоны крутизной 25-30°, местами до 40-50°, гребень извилистый, с седловинами шириной 3-5 м, глубиной 2-3 м.

Характерной особенностью данного рельефа является большое количество низких островерхих гряд со склонами крутизной 20-30°, широко развиты осыпные и

солифлюкционные формы рельефа и наряду с ними скальные выходы коренных пород. Границы между речными долинами и склонами резкие, формы рельефа четкие. Речные долины имеют V-образную форму, склоны ассиметричные: северные более крутые, в верховьях рек отмечаются каньоны и обрывы высотой до 20-50 м. В рельефе среди глинистых сланцев встречаются прослойки крепких песчаников, в результате чего поверхность островерхих крутых вершин в сочетании с пологими склонами дает кустообразные формы.

Полого-увалистый рельеф отличается мягкими очертаниями, пологими склонами, отсутствием разновыраженных гряд. В рельефе преобладают вытянутые формы возвышенностей, имеющих вид увалов с очень пологими склонами, относительными превышениями до 60-80 м. Долины глубоко врезаны (до 30°), ассиметричные - южные склоны пологие, северные - крутые. На склонах крутизной более 20° развиты осыпи, высота их не менее 10-30 м. На склонах крутизной 10-20° большое развитие имеют делювиально-солифлюкционные формы рельефа. Количество террас достигает 7-10.

Крупно-холмисто-увалистый рельеф прослеживается вдоль побережья пролива Певек. Абсолютные высоты 1000-1100 м. Водоразделы локальные, разобщенные. Встречаются сохранившиеся останцы денудационной поверхности. На морском берегу повсеместно отмечаются висячие долины высотой до 20 м. На склонах преобладают щебенистые и реже щебенисто-глыбовые осыпи.

### **Приморская низменность**

В пределах геоморфологического района выделяются типы рельефа:

- скульптурно-денудационный.
- эрозионно-аккумулятивный.

Скульптурно-денудационный рельеф выделяется на участках с низкими кустообразными грядами и обширными плоскими понижениями между ними. Гряды достигают высоты 20-30 м, имеют гребневидные вершины, ассиметричные, юго-восточные склоны имеют крутизну 5-15°, северо-западные - 30° и более. Межгрядовые понижения отличается плоской кочковатой, бугристо-кочковатой поверхности и достигают ширины 0,30-0,60 км, иногда встречаются конусообразные холмы относительной высоты до 80,00-100,00 м. Крутизна склонов 3-5° в нижней части и 10-20° в верхней. Поверхность склонов ровная, покрыта щебенистой осыпью, иногда глыбами.

Реки имеют спокойный характер, глубина вреза 10-15 м. Долина ручьев шириной 100-200 м, задернованы, крутизна склонов 5-8°.

Эрозионно-аккумулятивный тип рельефа образовался в результате сочетания речной эрозии и аккумуляции. В пределах данного типа рельефа выделены следующие элементы:

- поверхность дельты реки Паляваам с мерзлотными формами;
- поверхность морской террасы;
- поверхность озерно-лагунной террасы.

Поверхность дельты реки Паляваам выделяется на юге Чаунской губы. Поверхность сохранилась не полностью, а только на отдельных участках. Острова Большой и Малый Роутан отделены от Певека на 5 км. Абсолютно высоты поверхности 300-500 м, относительные, распространены термокарстовые озера, вдоль берега развиты байджерахи, широко распространены кочкарники. Вдоль побережья Чаунской губы развита полигональная тундра, старичные озера и старицы.

Поверхность морской абразионной террасы выделяется вдоль побережья бухты Певек, где на высоте около 20 м слагают участки шириной до 0,6 км с уклоном поверхности 1-2°.

Поверхность озерно-лагунной террасы связана с процессами термокарста, которые были затоплены морскими водами. Свидетельством является скопление на поверхности и в погребенной воде. Поверхность в данное время представляет полигональную тундру.

Изучаемая территория в геоморфологическом отношении находится в пределах Приморской низменности.

Поверхность Приморской провинции приподнята над уровнем моря в среднем на 50—80 м и характеризуется небольшими колебаниями высот. Ее рельеф нельзя, однако, назвать идеально равнинным. Здесь протягиваются широкие, но неглубокие (до 40—50 м) долины крупных рек. Ложбины их притоков, а также аласные понижения площадью до нескольких десятков квадратных километров. На междуречных пространствах много термокарстовых котловин; заполненных озерами, соединенными друг с другом протоками. Междоузельные пространства обычно заняты холмистыми увалами.

Приморская провинция располагается целиком в тундровой зоне. Прибрежная полоса ее на Крайнем Севере занята арктическими тундрами с маломощными торфянисто-глеевыми почвами и разреженным покровом преимущественно из мхов и лишайников. Из высших растений встречаются осоки, камнеломки, пушица, кустики прижатой к земле полярной ивы и немногие другие виды. Почвы маломощные торфянисто-глеевые. Среднюю часть равнины занимает подзона мохово-лишайниковых тундр на торфяно-глеевых и маломощных глеевых почвах. На западе провинции в этой подзоне преобладают моховые, а в низовьях Колымы — лишайниковые и осоково-пушицевые

тундры. Наконец, южные районы относятся к подзоне кустарничковой тундры. Наряду с негустыми зарослями низкорослых кустарничков (вороники, голубики, брусники, багульника —) значительные участки здесь заняты влажной осоково-пушицевой кочкарной тундрой на торфяно-глеевых почвах. Для всех подзон тундры характерно широкое распространение гипновых, травяных и гипново-травяных болот.

Тундры занимают широкую полосу северной материковой части страны: начинаются на западе, у губы Буорхая, и протягиваются на восток до побережья Чаунской губы. Эта полоса наиболее широка (до 300 км) в своей средней части. На западе она включает *Яно-Индигирскую и Колымскую низменности*. Фундамент их сложен дислоцированными мезозойскими отложениями, почти повсеместно покрытыми мощной (от 100 до 300 м) толщей рыхлых четвертичных, главным образом аллювиальных и озерных, отложений, нередко с горизонтами подземных льдов.

Инженерно-геологические условия характеризуются наличием низкотемпературной сплошной сливающейся вечной мерзлоты. Мощность толщи вечномерзлых грунтов достигает 500 м. Грунты твердомерзлые, в кровле пластичномерзлые. Нормативная глубина сезонного протаивания для глинистых грунтов составляет 1.20 м, для песчаных 1.90 м.

Под почвенным слоем залегают грунты естественного основания, представленные пылеватыми суглинками и супесями, гравелистыми супесями различной степени заторфованности. В разрезе преобладают грунты сильнольдистые, отмечаются прослойки и линзы торфа и льда.

В геологическом строении до глубины 10 м принимают участие болотные (торф) и аллювиальные (заторфованная супесь, песок гравелистый) отложения морской террасы, перекрытые сверху насыпными грунтами.

#### **Геологические и инженерно-геологические процессы**

Высокоширотное положение, тундровый рельеф и наличие межгорных впадин, выполненных льдистыми рыхлыми отложениями, определяют развитие в районе широкого комплекса криогенных склоновых процессов, среди которых преобладают делювиально-солифлюкционные. Проявлению солифлюкции в чистом виде препятствуют растительность и недостаточное увлажнение поверхности. Поэтому солифлюкция приурочена лишь к избыточно увлажненным подножиям склонов, преимущественно северной экспозиции. Широко распространены образования фации замшелых склонов: потоки, покровы, террасы с маломощными расщепленными повторно-жильными льдами. Значительным развитием пользуется термоэрозия, проявляющаяся в виде деллей.

Выше по склонам отмечается структурная солифлюкция, а еще выше (на вершинных поверхностях и склонах) сочетание криогенного выветривания, стебельковой криогенной десерпции и аморфной солифлюкции. Это приводит к распространению комплекса образований: глыбовых развалов (курумы), структурных грунтов (каменные полигоны, пятна-медальоны), сортированных полос, каменных полигонов на склонах.

В пределах территории развиты процессы курумообразования, морозобойного растрескивания, заболачивания, солифлюкции, а к долинам рек и ручьев приурочены процессы аккумуляции и эрозии.

Курумообразование распространено локально, на территориях, практически лишенных древесной растительности. Курумы представлены дресвяно-глыбово-щебнистыми накоплениями на денудационных склонах различной крутизны (от 3-5° до 40-45°), сложенных скальными породами. Курумы образуются под воздействием комплекса факторов: морозного выветривания и процессов выпучивания крупнообломочного материала, десерпции, суффозии и формирования мелкозема, заполняющего пустоты между обломками. Они образуют потоки обломочного материала, в плане напоминающие движение рек или ручьев.

Морозобойное растрескивание приводит к формированию трещинных полигональных образований, на участках распространения рыхлых грунтов в сезонно-деятельном слое. Наличие морозобойных трещин приводит к более быстрому промерзанию сезонно-талого слоя. Летом эти места подвергаются более быстрому таянию и формируются новые трещины. Поступление более холодных вод из глубины и связь с мерзлыми грунтами не дает возможности развития корневой системе травянистой растительности, которая начинает расти по краям каменного материала. Другой формой рельефа, формирующейся в результате сортировки неоднородной грунтовой массы, насыщенной водой, при многократном ее замерзании и оттаивании на наклонных поверхностях, являются каменные полосы, чередующиеся с полосами из мелкозема. Развитие морозобойного растрескивания отмечается на пологих склонах в центральной части участка изысканий.

Солифлюкция проявляется в виде небольших уступов высотой 0,5 м ограниченного распространения и активизируется только в период формирования сезонно-талого слоя и длительных осадков в пылеватых супесях и легких суглинках при их избыточном увлажнении. Развитие солифлюкционных процессов довольно широко развито в пределах участка изысканий, но фиксируется за границами площадок проектируемых объектов в полосах стока и пониженных участках на задернованных склонах, лишенных древесной растительности.

Заболачивание распространено повсеместно и вызвано, главным образом, затрудненным поверхностным стоком на полого наклонных равнинах с моховым покровом и периодически повторяющимся в районе центральных и тыловых частей долин русел временных водотоков. Заболачивание приводит к формированию бугристо-мочажинных низинно-травяных (травяно-моховых) и переходных болот. Области развития заболоченных земель имеют локальное распространение в пределах участка изысканий и отмечены на площадках водохранилища и отвалов пород.

Слабые фильтрационные свойства грунтов и рельеф способствуют заболачиванию обширных участков на плоских водоразделах, долинах водотоков, что тоже накладывает отпечаток на температурный режим грунтов. При значительной мощности снежного покрова заболачивание оказывает утепляющее влияние. Гидрогеологические условия также играют немаловажную роль в формировании температурного режима площади. Распространение вод деятельного слоя с малой глубиной циркуляции отмечается в весенне-летний и осенний период года.

Благоприятные условия накопления этих вод создаются на участках слаборасчлененного рельефа и участках с повышенной глубиной сезонного оттаивания, связанных с техногенным воздействием.

Техногенный рельеф представлен комплексом переотложенных пород в отсыпках и водоотводных канавах на участках хозяйственной застройки и образует холмисто-впадинные наложенные формы. Насыпной холмисто-впадинный рельеф, представляет собой отвалы, сложенные щебнем и песком переотложенных горных пород, техногенные осадки, образованные при строительстве, существующие коридоры коммуникаций. Антропогенная нарушенность ландшафтов связана с нарушением рельефа местности и изменением доминантных растительных сообществ.

Антропогенная нарушенность ландшафтов участка изысканий связана с формированием новых форм рельефа в процессе строительства и эксплуатации грунтовой автодороги, изменением температур пород, уничтожением почв и доминантных растительных сообществ. Сформированы как положительные (отвалы), так и отрицательные (карьерные выемки) формы рельефа. Изменение рельефа местности, выемка и перемещение грунтовых масс привели к изменению условий почвообразования, формированию упрощенных техногенных фитоценозов. Уничтожение маломощного почвенного покрова и его погребение, характерно для придорожных участков. Изменение физических показателей свойств почв и грунтов является следствием их перемещения, а также смещения и уплотнения в полотне грунтовых дорог.

Связанная с добычей грунта хозяйственная деятельность на вершине и склонах г. Янрапаакэкай с перерывами осуществлялась с середины XX века.

## **5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДНОЙ ЧУКОТКИ.**

Территория Чукотки, как и всего полуострова в целом, в плане исследования объектов археологического наследия представляет собой один из самых слабоизученных регионов Российской Федерации. При этом история изучения древностей этого удаленного района насчитывает без малого 250 лет. Именно здесь, на побережье Ледовитого океана, в конце XVIII века, одним из руководителей Северо-Восточной экспедиции капитаном Г.А. Сарычевым были произведены первые археологические раскопки «положившие начало полярной археологии, как науке». В 1787 году, на арктическом побережье Западной Чукотки, возле большого Баранова мыса, Г.А. Сарычев обследовал обвалившиеся «земляные юрты», собрав коллекцию из обломков керамики и двух каменных ножей, которые залегали с костями северного оленя и морского зверя.

Раскопки показали, что найденные жилища принадлежали морским охотникам-зверобоям, культура которых резко отличалась от древней корякской.

В 1946 году Колымская экспедиция под руководством А.П. Окладникова отыскала бухту, описанную Сарычевым, где вновь были проведены раскопки трех жилищ. Сравнительное описание инвентаря трех раскопанных жилищ приводит к следующим выводам: типы орудий и изделий во всех жилищах однородны, кроме некоторых типов гарпунов, рукояток тесел и керамики с шашечным орнаментом в жилище Бухты Второй более древние, чем в жилищах Бухты Сарычева. Ведущие формы орудий – наконечники поворотных гарпунов – имеют сходство главным образом с такими же наконечниками культуры бирнирк. Некоторые предметы, сходные с инвентарем жилищ, встречаются на всех стадиях эскимосской культуры, начиная с уэлено-оквикской и кончая поздними поселениями. Большое число близких аналогий можно найти в поселениях древнеберингоморской культуры, пунук, туле и бирнирк, на реке Кобук и в поздних поселениях мысов Барроу и Хоп, а также аналогии в каменном инвентаре полеозскимосских культур ипиутак и нортон. Керамика с орнаментом из пересекающихся кружков с Баранова мыса имеет близкое сходство с керамикой из поселений бирнирской культуры на мысе Барроу.

Таким образом, инвентарь жилищ Баранова мыса в целом имеет наибольшее число близких аналогий в поселениях неэскимосской культуры, начиная с древнейших и кончая ее поздними стадиями (преобладают пунукские аналогии), а также в поздних эскимосских поселениях Берингово пролива. По мнению А.П. Окладникова,

неоэскимосская культура, пришедшая с побережья Берингово моря, развивалась на местной основе, вероятно, в первой половине II тысячелетия н.э.

Экспедицией А.П. Окладникова в 1946 г. помимо и Баранова Мыса, были обследованы приграничные (к Чаунскому району) территории выявлены стоянки: Помазкино, Лабуя, Кресты Колымские, Петушки. Анализ полученных материалов, сопоставление с немногочисленными находками в континентальных районах Чукотки позволили ему сделать вывод о связи древней охотничьей культуры континентальных районов заполярной Якутии, Колымского края и Чукотки. По его мнению, предки юкагир заселяли Чукотку в конце неолита и раннего бронзового века (II-I тыс. до н.э.).

Последующие исследования показали, что на протяжении многих тысячелетий здесь пролегали транзитные маршруты и соприкасались миграционные потоки древнего населения, проникавшего на Крайний Северо-Восток Азии и в Америку.

На протяжении последующих 13 лет со времени раскопок А.П. Окладникова Чаунский район Чукотки оставался в археологическом отношении сплошным белым пятном на карте Крайнего Северо-Востока Азии.

Единственными исследованиями древностей Чаун-Чукотки на сегодняшний день остаются археологические разведки Н.Н. Дикова. Им был изучен о. Айон; разведки на нём проводились дважды: в 1959 и 1972 гг.

Поводом для исследований острова послужили находки древних предметов, случайно обнаруженных в 1958 году профессором В.Д. Лебедевым, изучавшим на острове ихтиофауну.

В результате работы экспедиции Н.Н. Дикова в северной части острова в приустьевой части реки Рывеем, впадающей в Северно-Ледовитый океан, а также на южном побережье Айона были обнаружены семь стоянок, из которых четыре неолитического облика.

Можно отметить Первую Рывеемскую стоянку, выявленную на высоком (25-ти метровом) левом берегу реки Рывеем, ниже устья ее притока Правый Рывеем. У края обрыва был подобраны: обломок сильно патинированной ножевидной пластинки из серого кремня и шестью метрами ниже по склону обломанные трубчатые кости мамонта.

Три неолитические стоянки, обнаруженные на южном побережье острова содержали в себе инвентарь: наконечники стрел, в том числе и двусторонне ретушированные и треугольные; миниатюрные скребки; резцы, конический нуклеус. Материал, из которого были изготовлены орудия – кремень, халцедон, кремнистый сланец.

Также было отмечено сходство форм наконечников с ранее найденными на реках Амгуэма и Якитикивеем, что находятся более сотни километров восточнее острова Айон, в Иультинском районе Чукотки.

Таким образом, выяснилось, что о. Айон был населен охотниками в древние времена, когда стада диких оленей прикочевывали на него спасаясь от гнуса, где происходил их массовый забой.

В 1977 году на территории Западной Чукотки одновременно работали 2 экспедиции Приленская археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Ю.А. Мочанов) и Северо-Восточная комплексная археологическая экспедиция (руководитель д.и.н. Н.Н. Диков), отряды которых независимо друг от друга провели разведки в прибрежной зоне озера Тытыль. Выявленные стоянки не были идентифицированы между собой.

В этом же году отряд ПАЭ прошел маршрутом по р. Малый Анюй, открыв стоянки: Новый Илirianей, Оленная, Кантвеем I-II, Ягодная I-III. В результате стоянки Тытыль I, II, V и Кантвеем I) были отнесены к ымыяхтахской культуре.

Со следующего года отряд СВАКАЭ под руководством М.А. Кирьяк приступил к планомерному исследованию окрестностей оз. Тытыль. В ходе работ были получены значительные материалы, свидетельствующие о наличии здесь разновременных памятников археологии от верхнего палеолита до позднего неолита. Помимо тытыльского археологического комплекса, где было выявлено более 30 стоянок, с 1980 г. на Западной Чукотке обследовались прибрежные территории рр. Раучуа, Млелин, Большой и Малый Анюй с притоками Погынден и Орловка, Олой с притоком Андыливан и др. На сопредельных территориях локально обследовались бассейны рр. Колыма, Омолон, Большой Эльгахчан, Коркодон, Анадырь, Майн, Еропол, Оконайто, Яблон, река и озеро Экитыки, и др. При этом кусты стоянок выявлены на озерах Среднее, Липчикгытгын, Уткугытгын, Илirianей (верхнее и нижнее), Тытыль, Экитыки, Большой Нутенеут, Речное, Глубокое.

Скученность неолитических стоянок на берегах озер (минимально от 9 до 5) в какой-то степени объясняет термин «озерный неолит», предложенный некогда А.П. Окладниковым и подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов неолита к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

Анализ выявленных археологических комплексов ымыяхтахского и северчукотского облика были отнесены их исследователями к этнической общности, участвовавшей в этногенезе юкагиров.

Особо следует отметить открытие в 1980 году Западно-Чукотским отрядом СВАКАЭ (д.и.н. М.А. Кирьяк) стоянок Орловка I-II. Стоянки расположены на левом берегу р. Орловка, правого притока р. Большой Анюй. Характер находок и расположение памятника на высокой 160 м террасе, позволил автору раскопок отнести исследуемый комплекс к началу верхнего палеолита. Таким образом, если согласиться с аргументами М.А. Кирьяк, стоянка Орловка II является первым палеолитическим местонахождением, обнаруженным за Полярным кругом и древнейшим проявлением не известной на Северо-Востоке Азии культуры плейстоценового возраста, сопоставимой с дальневосточными и восточносибирскими аналогами.

Наличие в исследуемом районе материалов такой глубокой древности существенно актуализирует продолжение археологических поисков, способных пролить свет на самый ранний этап заселения северо-восточных пределов Азии и, возможно северо-западной Америки.

В 1990 гг. интенсивность археологических исследований на Чукотке заметно снизилась. Следует отметить эпизодические натурные работы, связанные с выполнением норм федерального законодательства в сфере охраны культурного наследия (ФЗ № 73 от 25.06. 2002 г.).

В 2003 году при обследовании участка автодороги «Билибино-Комсомольский» археологом Старых В.В. было выявлено древнее захоронение на правом берегу реки Паляваам в Чаунском районе ЧАО.

В 2003-2004 гг. сотрудником Магаданского областного краеведческого музея И.Е. Воробьем производились археологические разведки территории проектирования и строительства золоторудного месторождения «Купол» в Билибинском районе ЧАО. В ходе работ было выявлено несколько древних стоянок и местонахождений – стоянки Средний Кайемравеем I-III, местонахождения Ыттыльывеем I-IV. По мнению И.Е. Воробья выявленные памятники представляют несомненный интерес для дальнейших исследований и способны предоставить ценный материал, характеризующий как минимум весь голоценовый период. При этом не исключено наличие здесь культурных остатков финала сартанской эпохи похолодания и переходного от плейстоцена к голоцену периода.

На сопредельных территориях в 2005 г., в Иультинском и Чукотском районах Берингийской археологической экспедицией Института Наследия им. Д.С. Лихачева (Москва) под руководством С.В. Гусева производились археологические разведки в коридоре проектируемой трассы автодороги «Эгвекино-Валунистый-Комсомольский» («Участок Валунистый» - км 447 автомобильной дороги «Билибино-Комсомольский»).

В ходе работ было выявлено 15 ОАН, отражающих длительный период развития древних культур континентальной Чукотки от мезолита до пережиточного неолита. В частности, в долине р. Паляваам, впадающей в Чаунскую губу, было выявлено 6 объектов археологического наследия – разновременные стоянки Паляваам – I-VI (от позднего мезолита до XVII в).

В 2014 году в Билибинском и Анадырском районах ЧАО работала СВАЭ. На территории месторождения «Клен» ОАН выявлено не было. На территории прииска «Валунистый» выявлена стоянка Шалый 1 (неолит). На прилегающей территории, у оз. Стойбищного, выявлен комплекс ОАН Ильмынейвеем 1-6 (мезолит-неолит) (Макаров, 2015).

В 2015 году Северо-Восточная археологическая экспедиция продолжила работы в Билибинском районе ЧАО. Обследование проводилось на территории месторождения «Кекура». В ходе работ на берегах р. Каральвеем были выявлены стоянки Стадухино I-III, расположенные в окрестностях одноименного нежилого поселка (Макаров, 2016).

В 2016 г., экспедицией Старых В.В. при обследовании реконструируемой трассы ВЛ- 110 кВ «Певек-Билибино» были выявлены 4 памятника археологии: стоянки: Перевальная - I, Ергывеемкей – I; могильник Перевальный - II; ритуальный комплекс Омрэлькай I (Старых, 2017).

В 2017 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнила археологические исследования участка расширения взлетно-посадочной полосы рудника Купол. ОАН выявлено не было (Макаров, 2018).

ООО «АрхеоЧукотка» в 2017 г., проведены археологические работы на территории города Певек (ранее – административного центра Чаунского района, в настоящее время центра городского округа Певек) в местах проектирования благоустройства территории городских кварталов II и III, а также улицы Куваева. В рамках договорных работ обследованы также карьеры ПГСМ на 3 км автодороги Певек-Апапельгино, 3 и 7 км автодороги Певек -Апапельгино. ОАН не выявлено (Старых, 2017).

В 2018 г. в Билибинском районе и г.о. Певек, СВАЭ произвела комплекс научно-исследовательских мероприятий по объектам: «Подъездная автомобильная дорога от рудника Купол до участка Морошка», «ВЛ 110 кВ Яракваам-Купол»; «Подъездная автомобильная дорога «Рудник Купол - участок Кекура»; «Археологические раскопки в целях изучения и сохранения выявленного ОАН «Местонахождение Средний Кайемравеем 3 пункт 1 и пункт 2» в зоне строительства автомобильной дороги Купол-Морошка».

В ходе работ, на левом приустьевом участке р. Тытыльваам при впадении в оз. Тытыль, выявлены объекты археологического наследия: стоянка Верхнетытыльская VI пункт 3 и стоянка Верхнетытыльская VI пункт 4, материалы которых предварительно отнесены к эпохе неолита. Археологические объекты расположены на удалении от зоны проектирования и строительства и не находятся под угрозой повреждения или уничтожения в ходе хозяйственных работ. Стоянки Верхнетытыльская VI пункт 3 и пункт 4 внесены в перечень ОКН ЧАО (Прут, 2019).

Полевые работы наглядно показали наличие ценных археологических материалов, сосредоточенных на береговых речных террасах, приустьевых мысах, берегах озер. Выявленные стоянки имеют большое значение для корреляции с одновременными памятниками Северной Азии и Аляски.

В 2019 г. на территории объекта: "База материально-технического снабжения в г. Певек", Северо-Восточная археологическая экспедиция выполняла комплекс натуральных археологических исследований. ОАН не выявлено (Макаров, 2019).

В 2020 г. в 2 км южнее г. Певек, на г. Пээкиней, было выполнено натурное археологическое обследование территории участка под «Строительство объектов Глобальной морской системы связи при бедствии на трассах Северного морского пути», к которому запланировано подключение объектов электросетевого хозяйства. В ходе работ заложено 4 разведочных шурфа. В процессе работ был осмотрен участок размещения объекта строительства 2022 г., по которому проходил разведочный маршрут. ОАН не выявлено (Прут, 2020).

В ходе археологического обследования по проекту «Разработка запасов глубоких горизонтов и флангов Каральвеевского золоторудного месторождения» в 2020 г. ОАН не выявлено (Днепровский, 2020).

В 2021-2022 г., СВАЭ ООО «ГеоКорд» проводил разведки по трассе автомобильной дороги «Месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын». В ходе работ были выявлены 4 ОАН: Раучуа 1, 3; Конэваам 1-2. Материалы включающие фрагменты каменных орудий и отходы производства, представленные в основном, поверхностными сборами, указывают на кратковременный характер археологических местонахождений, расположенных вблизи крупных водотоков на удобных мысовидных увалах с хрящеватыми почвами и выветрелым дерновым слоем (Прут, 2022).

В 2021-2022 г. СВАЭ ООО «ГеоКорд» выполнялось натурное археологическое обследование по трассе линейных сооружений: ВЛ 330 кВ Баимский ГОК - ПП Билибино - Порт и Карьеров ОПИ а/д: месторождение Песчанка – г. Билибино – м. Наглёйнын (Макаров, 2022-2023). ОАН выявлено не было.

В 2024 г. ООО «АрхеоЧукотка» (Старых, 2024) обследовало земельный участок объекта «Склад аварийно-химически опасных веществ» на территории расположения Каральвеевского золоторудного месторождения. В результате работ ОАН не выявлено.

Отдельно необходимо выделить, что известный памятник федерального значения «Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель», так же административно расположен на территории Чаунского района (правый берег реки Пегтымель, в 40 км. от устья), 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль). Памятник был открыт геологом Н.М. Саморуковым в 1965 г. и обследован д.и.н. Н.Н. Диковым в 1967, 1968, 1986 годах. На Кайкуульском обрыве Н.Н. Диковым была исследована поздненеолитическая стоянка. С 1999 года работы на петроглифах возобновились: в 1999 г. экспедиция В.В. Питулько, в 2003-2004 г. работы по паспортизации под рук. М.Б. Слободзяна, 2005 – 2008 год аварийно-спасательные и исследовательские работы под рук. д.и.н. Е.Г. Дэвлет, в 2021, 2024 гг. на памятнике работала экспедиция Института археологии РАН под рук. к.и.н. Е.С. Левановой, в 2022 году – под рук. Л.Л. Бове. За годы исследований петроглифов были проведены значительные разведочные работы, в верховьях реки Пегтымель, так и на месте наскальных рисунков до устья реки, однако никаких новых ОКН, приуроченных к долине Пегтымеля, выявлено не было. В 1999 г. в ходе разведочных работ были обследованы стоянки на п-ове Аачим: стоянка Аачим-база (введена в научный оборот В. Красковым и Т.М. Диковой, 1966 г., в 1999 г. обследованы В.В. Питулько), и стоянка Аачим-маяк (стоянка 2 по Воробью и Диковой Т.М., 1973 г. в 1999 году обследованы В.В. Питулько).

Характерной чертой археологической изученности Западной Чукотки можно считать приуроченность крупных узлов известных ОАН к берегам озер и прилегающим территориям. Вдоль речных артерий памятников обнаружено меньше. Это в свое время позволило А.П. Окладникову ввести термин «озерный неолит», подразумевающий проявление тенденции охотников и рыболовов новокаменного века к частичной оседлости, характерной для стоянок позднего неолита. В пережиточном неолите такая особенность отсутствует, что объясняется, вероятно, переходом к оленеводству.

В первую очередь следует выделить район крупного ледникового оз. Тытыль (бассейн р. Мал. Анюй), который является в данный период опорной археологической площадью. На берегах озера и приустьевых участках питающих и проистекающих из него рек насчитывается не менее 40 археологических стоянок и местонахождений.

В целом, территория Северной Чукотки обладает большим археологическим потенциалом в вопросах о первоначальном заселении и освоении Крайнего Северо-Востока Азии. Особый интерес и обоснованные перспективы вызывает слабоизученный район Чаунской губы, а также острова и морское побережье.

## 6. ОБЪЕКТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЧАУНСКОГО РАЙОНА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА.

Согласно утвержденному Сводному перечню объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чаунского района Чукотского автономного округа, всего зарегистрировано 8 объектов культурного наследия.

### Перечень объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения, расположенных на территории Чаунского района Чукотского автономного округа ([https://окн87.рф/document\\_cat/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya-chukotskogo-ao/](https://окн87.рф/document_cat/perechen-obektov-kulturnogo-naslediya-chukotskogo-ao/))

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Категория объекта	Адрес (местонахождение) объекта
1	Наскальные рисунки «Петроглифы Пегтымель», 1 тыс. до н.э. – 1 тыс. н.э.	Памятники федерального значения	Чаунский район, 65 км юго-западнее с. Биллингс, правый берег реки Пегтымель, 0,8-1 км ниже устья ручья Кайкууль.
2	Захоронение Паляваам-1	выявленный ОКН	Чаунский район, в 300 м юго-юго-восточнее мостового правобережного перехода через р. Паляваам по трассе автозимника Билибино- Комсомольский.
3	Культовое сооружение Тынмай	выявленный ОКН	Чаунский район, остров Айон
4	Чукотстрой. Чаунский район.	выявленный ОКН	Чаунский район. в 60 километрах к востоку от города Певек.
5	Стоянка Перевальная Датировка установлена	I. выявленный ОКН не	Чаунский район, Верховья р. Перевальная, восточный берег в среднем течении безымянного ручья, правого (восточного) притока реки Перевальная, в 6,9 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 8,6 км к северо-северо-востоку от горы Белая
6	Могильник Перевальный Датировка установлена	II. выявленный ОКН не	Чаунский район, Верховья р. Перевальная, Седловина перевала между безымянной горной грядой и горной системой горы Белая, в 7,3 км к востоку-юго-востоку от горы Баранья, в 9,5 км северо-северо-востоку от горы Белая
7	Ритуальный комплекс Омрелькай. Датировка	выявленный ОКН не	Чаунский район, Мыс на левом берегу р. Омрелькай, в 10,7 км к юго-юго-востоку от горы Круглый Камень, в 6 км к юго-востоку от горы Длинная

№ п/п	Наименование объекта, датировка	Категория объекта	Адрес (местонахождение) объекта
	установлена		
8	Стоянка Ергывеемкей. Датировка не установлена	выявленный ОКН	Чаунский район, Левый берег р. Ергывеемкей, у подножия безымянной горной системы с выс. отм. 385,8 м, в 17 км. к юго-юго-западу от горы Курган

Все вышеназванные памятники находятся на значительном удалении (десятки километров) и не попадают в зону строительства проектируемых объектов (Рис. 5-6). Таким образом, угроза для сохранности выявленных объектов археологического наследия при проведении запланированных работ на территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО отсутствует.

В 2023 году на самой вершине г. Янрапаакэкай, откуда открывается вид на Певек и Чаунскую губу, открыли памятник известному геологу и писателю Олегу Куваеву. Памятник располагается в 226 м к северу от участка (Рис. 14). Хозяйственное освоение участка «Карьер по добыче скального грунта» не носит угрозы для сохранности вновь возведенного объекта культуры.

## 7. ОЦЕНКА АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ ТЕРРИТОРИИ ОБЪЕКТА: «КАРЬЕР ПО ДОБЫЧЕ СКАЛЬНОГО ГРУНТА»

В январе 2026 г. ООО «ГеоКорд», проводилось археологическое обследование на территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в Чаунском районе Чукотского автономного округа.

Площадь участка 4,7 га.

Объект расположен в 362 м севернее развилки а/д Певек – Аэропорт, в 265 м к западу от вершины г. Янрапаакэкай с отметкой 292 м и в 950 м от крутого берега Восточно-Сибирского моря (рис. 7).

Участок имеет подквадратную форму с небольшими выступами на западной границе. Ширина сторон укладывается в интервал 215-235 м.

На предварительном этапе научно-исследовательских работ были проанализированы библиографические и фондовые материалы, изучены картографические данные и спутниковые снимки территории обследования.

Участок отводимый под «Карьер по добыче скального грунта» наложен на карты и спутниковые снимки местности в формате KMZ. В том числе и на спутниковые снимки с наложением естественного рельефа земельного участка (Рис. 7-12).

Пологие юго-западные склоны г. Янрапаакэкай расположенные практически на берегу Ледовитого океана, на незатронутых техногенным и преобразованиями участках, представлены щебнистыми курумниковыми россыпями с накипными лишайниками. Дерново-почвенные покровы по большей части отсутствуют. В ложбинах и руслах стока мелкозем также не задерживается, предоставляя почву только для мхов, клядоний и мелкотравья. Таким образом грубые скелетные почвы сложенные выветрелыми формами исходной почвообразующей породы повсеместно выходят на поверхность, испытывая всю суровость арктического климата (рис. 13-22).

**Описанные характеристики естественного ландшафта очевидно не позволили сформировать четвертичные отложения актуальные для археологических поисков.** В соответствии с этим фактором следует признать вероятность накопления и сохранения потенциальных объектов археологии как крайне маловероятную.

**Другим негативным фактором, также качественно снижающим археологический потенциал участка, является его многолетняя хозяйственная эксплуатация,** в ходе которой природная поверхность была необратимо преобразована на различную глубину. Территория активно осваивалась начиная с 1933 года, когда Певек был основан как посёлок участниками Особой экспедиции Народного комиссариата

водного транспорта СССР на месте их зимовки 1932/1933 г. (в 1926 на этом месте располагалась небольшая стоянка чукчей). С 1933 г. центр Чаунского района Чукотского национального округа (с 1977–1980 – Чукотский автономный округ). Певек и его окрестности находились под управлением Дальстроя, хозяйственное освоение велось силами заключённых. После открытия в 1937 г. крупнейшего в СССР Пыркакайского оловянного месторождения экономическое значение Певека резко возросло.

В 1939 г. в Певеке разместилось Чаун-Чукотское районное геологоразведочное управление Дальстроя (в 1941–1942 – горнопромышленный комбинат, с 1942 – горнопромышленное управление, с 1949 – Чаунское районное геологоразведочное управление). В годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Певек стал одним из главных центров добычи олова. В 1942 г. начато строительство морского порта. Для увеличения объёмов добычи в 1942 г. в посёлке началось строительство дизельной электростанции (пущена в 1944).

В 1949 г. введена в строй Чаунская ТЭЦ. В 1949–1957 гг. в Певеке располагалось Управление исправительно-трудового лагеря Чаунчукотлаг, в 1951–1953 гг. – Управление исправительно-трудового лагеря Чаунлаг, созданного для разработки открытого в 1947 г. в окрестностях Певека месторождения урана. 14 декабря 1949 г. решением исполкома Хабаровского краевого Совета депутатов трудящихся населённый пункт Певек был отнесён к категории рабочих посёлков (21 марта 1950 решение утверждено Президиумом Верховного Совета РСФСР). В 1951 г. создано управление Певекского морского порта Арктического морского пароходства; во 2-й половине 1950-х – 1960-х гг. происходила реорганизация и расширение порта.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 6 апреля 1967 г. Певек был преобразован в город. Во 2-й половине 1980-х – 1990-х гг. оказался в глубоком кризисе, наблюдался массовый отток населения (сократилось почти в 3 раза).

Но порт Певека с его глубоководными причалами сохранил стратегическое значение. Певек – центр снабжения западной Чукотки, здесь с 2020 года начала работу не имеющая аналогов в мире плавучая АЭС «Академик Ломоносов».

Связанная с добычей грунта хозяйственная деятельность на вершине и склонах г. Янрапаакэкай с перерывами осуществлялась с середины XX века.

Анализ спутниковых снимков и фотографий местности позволяет прийти к заключению о том, что **значительная часть участка занят переотложенным техногенными грунтом с утраченным естественным почвенным покровом** (рис. 13-

22). На не затронутой карьерными работами оставшейся части проложены геологоразведочные траншеи, грунтовые проезды, канавы, отвалы и т. д.

Вскрытые техногенные участки, на фотографиях территории объекта археологического обследования, позволяют детально ознакомиться с типичными для данной местности покрытием и установить характер рыхлых отложений. Таким образом, **на территории хозяйственного освоения исследуемого участка, было установлено поверхностное залегание материковых пород** (рис. 18-20). Единообразие геоморфологического строения района, заключающееся в широком распространении мощного чехла грубобломочного материала, залегающего на поверхности, подчеркивает отсутствие минимальных четвертичных отложений.

Необходимо отметить и установленное **отсутствие минеральных пород, обладающих необходимыми качествами для производства каменных орудий**. Сплошное распространение имеют сланцы, диориты, туфы, туфопесчаники, не приспособленные к расщеплению и изготовлению орудий труда.

В ходе камерального археологического обследования участка под размещение объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в Чаунском районе ЧАО, было установлено:

- естественный рельеф и ландшафт обследуемой местности не обеспечивал возможность обнаружения благоприятных экологических ниш и не создавал приемлемых условий обитания древних коллективов;
- техногенные отложения с утраченным поверхностным слоем распространены практически по всей площади участка, исключая всякую вероятность сохранения потенциальных следов древней жизнедеятельности.

В сочетании с условиями отрицательной археологизации – это делает невозможным консервацию, погребение и сохранение историко-культурных комплексов. **В соответствии с изложенными объективными обстоятельствами, участок, подвергшийся глубокому необратимым почвенным преобразованиям, не обладает научно обоснованным археологическим потенциалом и может быть исключен из числа археологически перспективных.**

Выявленные на местности экстремальные условия, не позволяют спрогнозировать и выделить перспективные археологические участки, обладающие минимальным научно-исследовательским потенциалом.

Учитывая описанные характеристики земельного участка, организация его натурального обследования может быть обосновано признана нецелесообразной и не оправдано трудозатратной, при объективно прогнозируемом отрицательном результате.

**Таким образом, в ходе проведения камеральных научно-исследовательских работ по определению факта наличия/отсутствия объектов историко-культурного наследия на территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в Чаунском районе ЧАО, перспективные археологические участки, объекты археологического наследия и объекты с признаками объекта археологического наследия отсутствуют.**

## 8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В январе 2026 г. выполнено археологическое обследование на территории объекта: «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Площадь участка 4,7 га.

В ходе камеральных археологических работ был обследован земельный участок объекта «Карьер по добыче скального грунта» - изучены и проанализированы материалы о выявленных ранее объектах археологического наследия на прилегающих к участку территориях, проведен анализ картографических материалов, спутниковых снимков и снимков фотофиксации местности.

В ходе работ было установлено, что характеристики естественного ландшафта обследуемого участка не позволили сформировать четвертичные отложения актуальные для археологических поисков. При этом многолетняя хозяйственная эксплуатация участка способствовала к повсеместному образованию переотложенных техногенных грунтов с утраченным естественным почвенным покровом, с поверхностным залеганием материковых пород.

Проведенный анализ активности и длительности антропогенного воздействия на ландшафт, позволяет причислить территорию объекта «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО, к числу земель, подвергавшихся антропогенному воздействию, активизировавшему эндогенный и экзогенные процессы разрушения, значительно изменившего среду и исключающего сохранение возможных геоархеологических объектов в их природно-историческом контексте.

Согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2023 г. №2418, этот участок относится к п.1.(б) (*«земли (земельные участки) или водные объекты, их части, подвергшиеся природному и техногенному воздействию, в результате которого произошли изменения структуры грунтов на наибольшей глубине залегания культурного слоя»*) в отношении которых не проводится археологическая разведка в целях определения наличия или отсутствия объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

**В ходе произведенных камеральных археологических исследований земельного участка объекта: «Карьер по добыче скального грунта», перспективных археологических участков, объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, не выявлено.**

## 9. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богораз В.Г. Чукчи. – Л., 1934. Ч. 1. 191 с; 1939. Ч. 2. 196 с.
2. Воробей И.Е. Колымская археологическая экспедиция 1946 г. // Магадан: годы, события, люди. – Магадан: Мэрия г. Магадана, 1999а. С. 7-8.
3. Воробей И.Е. О находках палеолита на Омолоне // Исследования по археологии Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999б. С. 4 – 15.
4. Гусев С.В., Макаров И.В. «Археологические исследования (разведки) по проектируемой трассе автодороги «Эгвекино – Валунистый – Комсомольский» («Участок Валунистый» - 447 км автомобильной дороги «Билибино – Комсомольский») в Иультинском, Анадырском, Билибинском и Чаунском районах Чукотского автономного округа в июле – августе 2005 г.». М. 2006. Архив Института археологии РАН.
5. Гусев С.В., Макаров И.В. Археологические исследования Берингийской экспедиции на Центральной Чукотке // IV Диковские чтения: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию Магаданской области. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – 247 с. (С. 73-77).
6. Гурвич И.С. Этническая история северо-востока Сибири // Труды Института этнографии. Новая серия. М., 1966. Т.89.
7. Гурвич И.С. Юкагиры // Этническая история народов Севера. М., 1982.
8. Гурвич И.С. Чуванцы // Этнографическое обозрение. 1992. № 5.
9. Диков Н.Н. Археологические памятники Камчатки, Чукотки, Верхней Колымы. – М.: Наука, 1977. 391 с.
10. Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии. – М.: Наука, 1979а. 352 с.
11. Диков Н.Н. Исследования в бассейне р. Колыма и на Чукотке // АО-1978. – М.: Наука, 1979б. С. 219 – 220.
12. Дикова Т.М. Археологические памятники Магаданской области. - Магадан, 1974. 40 с.
13. Иохельсон В.И. К вопросу об исчезнувших народностях Колымского округа // Известия Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества. 1897. Т. 28, № 2. – с. 160- 165.
14. Иохельсон В.И. Предварительный отчет об исследованиях инородцев Колымского и Верхоянского округов // Известия ВСОРО. 1898. – Ч.29. - № 1. – с. 9-52.
15. Иохельсон В. И. Юкагиры и юкагиризированные тунгусы. Новосибирск: Наука, 2005. 674 с.

16. Кирьяк М.А. Археология Западной Чукотки в связи с юкагирской проблемой. - М.: Наука, 1993. 224 с.
17. Кирьяк М.А. Верхнепалеолитические комплексы Западной Чукотки (долина р. Тытыльваам)// Дни Беринги. - М.: 2004. – С. 53-63.
18. Кирьяк М.А. Каменный век Чукотки: (новые материалы). Магадан.: Кордис. 2005. – 254 с.
19. Кирьяк М.А. Макаров И.В. Новые археологические находки в районе оз. Эльгыгытгын // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – (С. 8-17).
20. Кирьяк М.А. «Отчет об археологическом обследовании западного участка Купольного рудного поля (бассейны рр. Ытыльывеем, Средний Кайемвраеем, Морошка) в 2005 г.». Магадан, 2007.
21. Колесов М.И. История Колымского края. Ч. 1: Досоветский период (1642—1917). Якутск, 1991.
22. Кузьмин Я.В. Радиоуглеродные даты памятников каменного века Северо-Востока Азии (материалы к своду радиоуглеродных данных) // II Диковские чтения: Материалы научно-практической конференции, посв. 70-летию Дальстроя. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2002. С. 446-456.
23. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Анадырском и Билибинском районах Чукотского автономного округа в 2014 г. М. 2015. Архив Института археологии РАН.
24. Макаров И.В. Отчет о работе Северо-Восточной археологической экспедиции в Билибинском районе Чукотского автономного округа в 2015 г. М. 2016. Архив Института археологии РАН.
25. Макаров И.В. Отчет по теме: «Археологическое обследование территории объекта: «Баимский ГОК на месторождении «Песчанка» в Билибинском районе Чукотского автономного округа. М. 2017.
26. Макаров И.В., Орехов А.А. Отчет по теме: «Археологическое обследование земельных участков на территории объекта: «ВЛ 220 кВ Омсукчан – ПП – Песчанка» в Омсукчанском и Северо-Эвенском районах Магаданской области и Билибинском районе ЧАО в 2016 г.». М. 2017.
27. Макаров И.В., Прут А.А. Исследования Северо-Восточной археологической экспедиции в Чукотском автономном округе в 2014-2015 гг. // IX Диковские чтения: Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию Колымской экспедиции А.П. Окладникова. Магадан, 2017. (С. – 72-79).

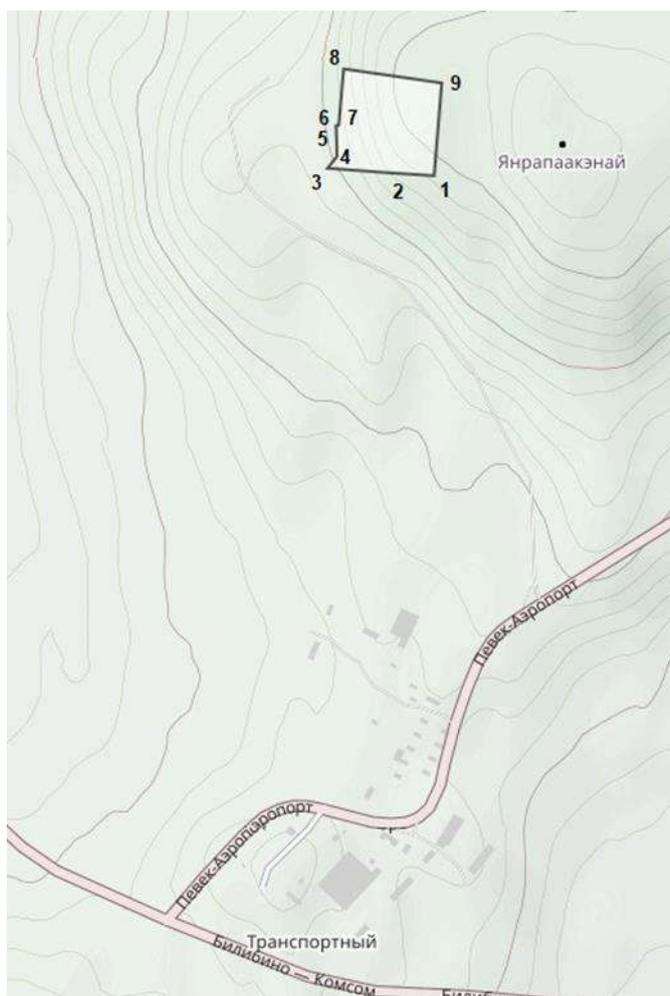
28. Макаров И.В. Научный отчет по теме: «Археологические разведки СВАЭ на территории городского округа Певек Чукотского автономного округа в 2019 г.». М. 2019.
29. Мочанов Ю.А. Исследование палеолита на Индигирке, Колыме и западном побережье Охотского моря // АО 1971 г. 1972. С. 251.
30. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Кистенев С.П., Эртюков В.И. Работы Приленской археологической экспедиции (ПАЭ) на Чукотке и в Северном Приохотье // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Центральной Азии. - Иркутск, 1980. С. 58-59.
31. Мочанов Ю.А. Древнейшие этапы заселения человеком Северо-Восточной Азии. Новосибирск. 1977.
32. Обручев С.В. Колымско-Индигирский край. Л., 1932.
33. Окладников А.П. Первый неолитический памятник Чукотского полуострова//КСИМК. 1950.Вып. 31. С. 196-198.
34. Окладников А.П. О первоначальном заселении человеком внутренней части Чукотского полуострова//Изв. Всесоюз. геогр. о-ва. 1953. Т. 85, Вып. 4. С. 405-412.
35. Окладников А.П. Древние культуры Северо-Восточной Азии по данным археологических исследований в 1946 г. в Колымском крае // Вестник древней истории. 1947а. N 1. С. 176-182.
36. Окладников А.П. Колымская экспедиция // КСИМК. 1947б. Т. 21. С. 76.
37. Очерки истории Чукотки с древнейших времен до наших дней. Отв. ред. Н.Н. Диков. Москва, «Наука». 1974. - 456 с.
38. Пармузин Ю.П. Северо - Восток и Камчатка. Очерк природы. М.: Мысль, 1967. 368 с.
39. Первоначальное заселение Арктики человеком в условиях меняющейся природной среды: Атлас-монография / Отв. Ред. В.М. Котляков, А.А. Величко, С.А. Васильев. – М.: ГЕОС, 2014. – 519 с.
40. Природа и ресурсы Чукотки. Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 1997. 236 с. (Труды НИЦ "Чукотка"; Вып. 5.).
41. Прут А.А. Научный отчет по теме: «Археологические разведки в городском округе Певек, Чукотского автономного округа в 2020 г.», Москва, -2020.
42. Рогозина Е.А. Отчет об археологическом обследовании в Билибинском, Чаунском районах Чукотского автономного округа в 2015 г. Ф-1. Научно-отраслевой архив Института археологии РАН. М., 2016;
43. Север Дальнего Востока. М.: Наука. 1970. 488 с.
44. Симченко Ю.Б. Некоторые данные о древнем этническом субстрате в составе народов Северной Евразии //Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. - М., 1968.
45. Симченко Ю.Б. Культура охотников на оленей Северной Евразии. - М., 1976.

46. Слободин С.Б. Каменный век Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока. - Красноярск, 1991б. Т. 1. С. 15-16.
47. Слободин С.Б. Новые археологические памятники Верхней Колымы и Континентального Приохотья // Археологические исследования на Дальнем Востоке России. - Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока СО РАН, 1993. С. 26-36.
48. Слободин С.Б. Ранний голоцен Верхней Колымы // Археология, палеоэкология и этнология Сибири и Дальнего Востока. - Иркутск, 1996а. Ч. 1. С. 58-61.
49. Слободин С.Б. Деятельность Джезуповской экспедиции на Охотском побережье, Колыме и Чукотке в 1900-1902 гг. // Историко-культурные связи между коренным населением Тихоокеанского побережья Северо-Западной Америки и Северо-Восточной Азии. - Владивосток: Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока СО РАН, 1998. С. 99-105.
50. Слободин С.Б. Археология Колымы и Континентального Приохотья в позднем плейстоцене и раннем голоцене. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 1999. 234 с.
51. Слободин С.Б. Верхняя Колыма и Континентальное Приохотье в эпоху неолита и раннего металла. - Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2001. 202 с.
52. Стариков Г.Ф., Дьяконов П.Н. Леса Чукотки. Магадан, 1955.
53. Старых В.В. Научный отчет о научно-исследовательской работе. Археологические обследования в Билибинском, Чаунском районах Чукотского автономного округа в 2016 году // Архив ИА РАН Ф-1, Р-1. 2017.
54. Старых В.В. Отчет по результатам археологических работ «Капитальный ремонт улично-дорожной сети и дворовых территорий (кварталов) в г. Певек ЧАО. Квартал II-III, ул Куваева в 2017 г.» - Анадырь, 2017.
55. Текки Одулок. На Крайнем Севере: Юкагир-одулы Север. М., 1933.
56. Туголуков В.А. Поездка к чуванцам // Полевые исследования Института этнографии 1974. М., 1975.
57. Туголуков В.А. Кто вы, юкагиры? - М., 1979.
58. Федосеева С.А. Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии. Новосибирск, «Наука». 1980. – 224 с.

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

Координаты и схема расположения угловых точек участка обследования.  
Система координат WGS-84

№ п/п	Координаты	
	Широта	Долгота
1	69°42'29.3122"	170°22'45.9564"
2	69°42'29.5472"	170°22'35.7868"
3	69°42'29.8520"	170°22'23.9667"
4	69°42'30.6900"	170°22'25.8762"
5	69°42'32.5281"	170°22'25.7420"
6	69°42'32.8650"	170°22'25.6563"
7	69°42'32.9249"	170°22'26.2392"
8	69°42'36.9245"	170°22'27.2407"
9	69°42'35.9243"	170°22'47.2384"



*ПРИЛОЖЕНИЕ Б*

# **ИЛЛЮСТРАЦИИ**

**(№ 1-22)**

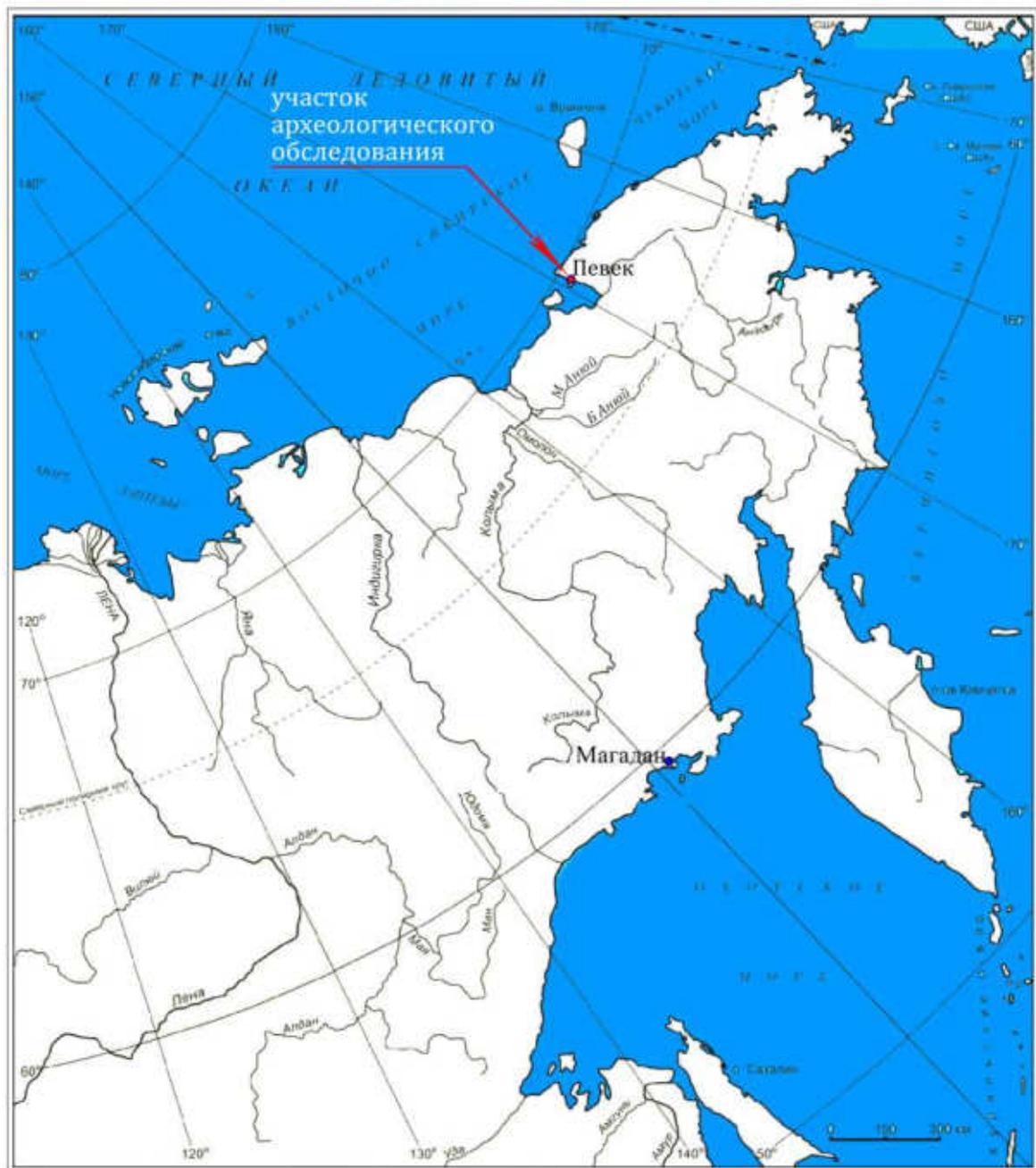


Рис. 1. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Обзорная карта-схема месторасположения участка камерального археологического обследования.



Рис. 2. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Карта-схема административного деления ЧАО и месторасположение участка камерального археологического обследования.



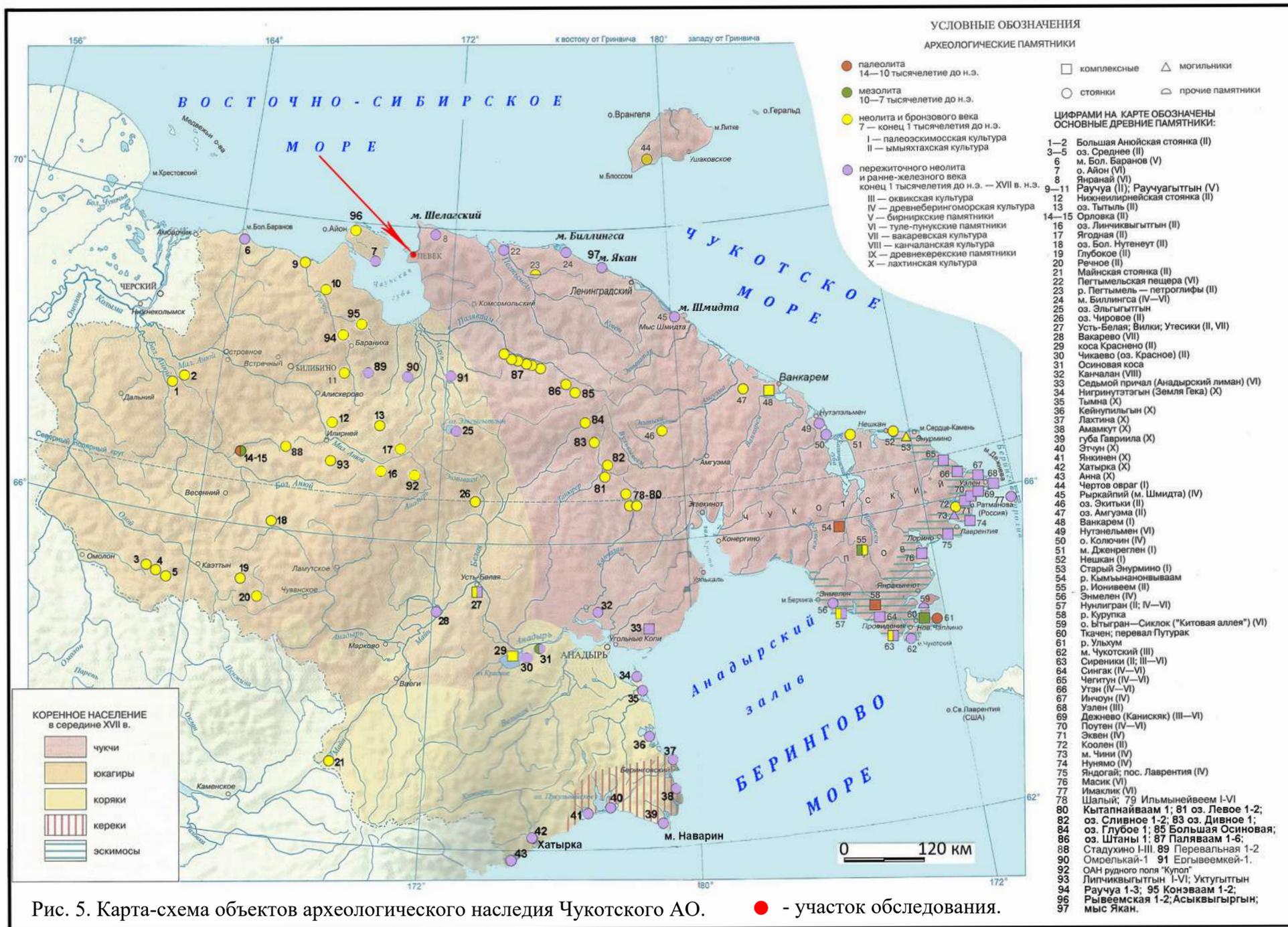


Рис. 5. Карта-схема объектов археологического наследия Чукотского АО.

● - участок обследования.

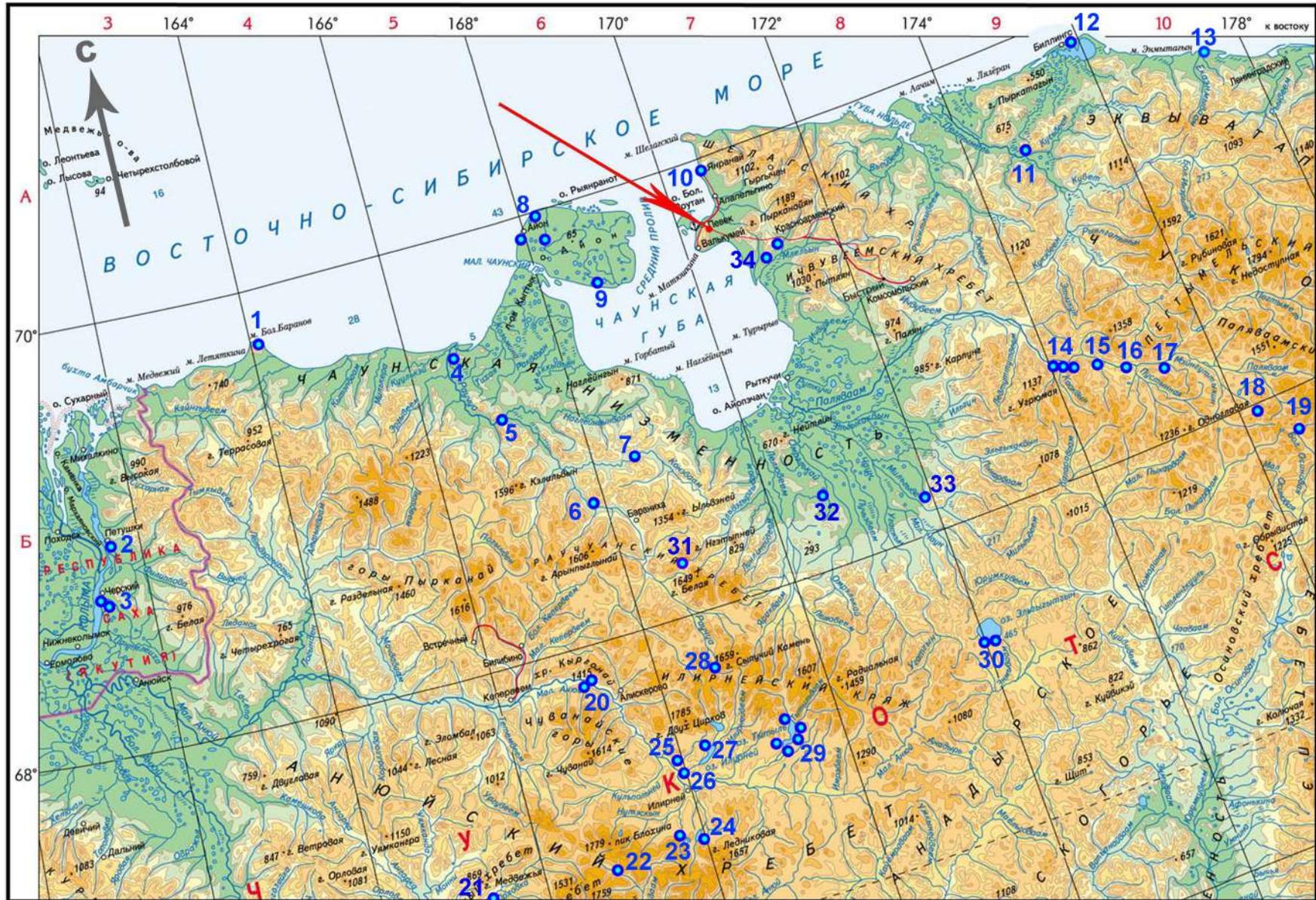


Рис. 6. Карта-схема ОАН в районе расположения объекта камерального археологического обследования. ● - участок обследования.

1 Баранов камень; 2 Петушки; 3 Родинка I-V; 4 Пантелеиха I-IX, 4 Раучуа I-II (Кирьяк, 1984); 5 Раучуа III-IV; 6 Раучуа I-III (Прут, 2021); 7 Конэваам I-II, 8 Рывеемская I-II; Асыквыгыргын; 9 о. Айон; 10 Янранай; 11 Пегтымельские петроглифы; 12 мыс Биллингс; 13 мыс Якан; 14-17 Паляваам VI-I; 18 оз. Штаны; 19 Бол Осиновая; 20 Ягодная; Кантвеем; 21 Орловка I-II; 22 Стадухино I-III; 23 Уктугытгын I; 24 оз. Липчиквыгытгын I-IV; 25 Оленная; 26 Нижнеилирнейская; 27 оз. Илирней I-V; 28 оз. Раучуагытгын; 29 оз. Тытыль (Нижнетытыльская I-VII, Тытыль I-XIV, Верхнетытыльская I-XIII); 30 оз. Эльгыгытгын I-VI; 31 Перевальная I-II; 32 Омрелькай I; 33 Ергывеемкей; 34 могильники г. Кыйтыгынай и р. Млелын.

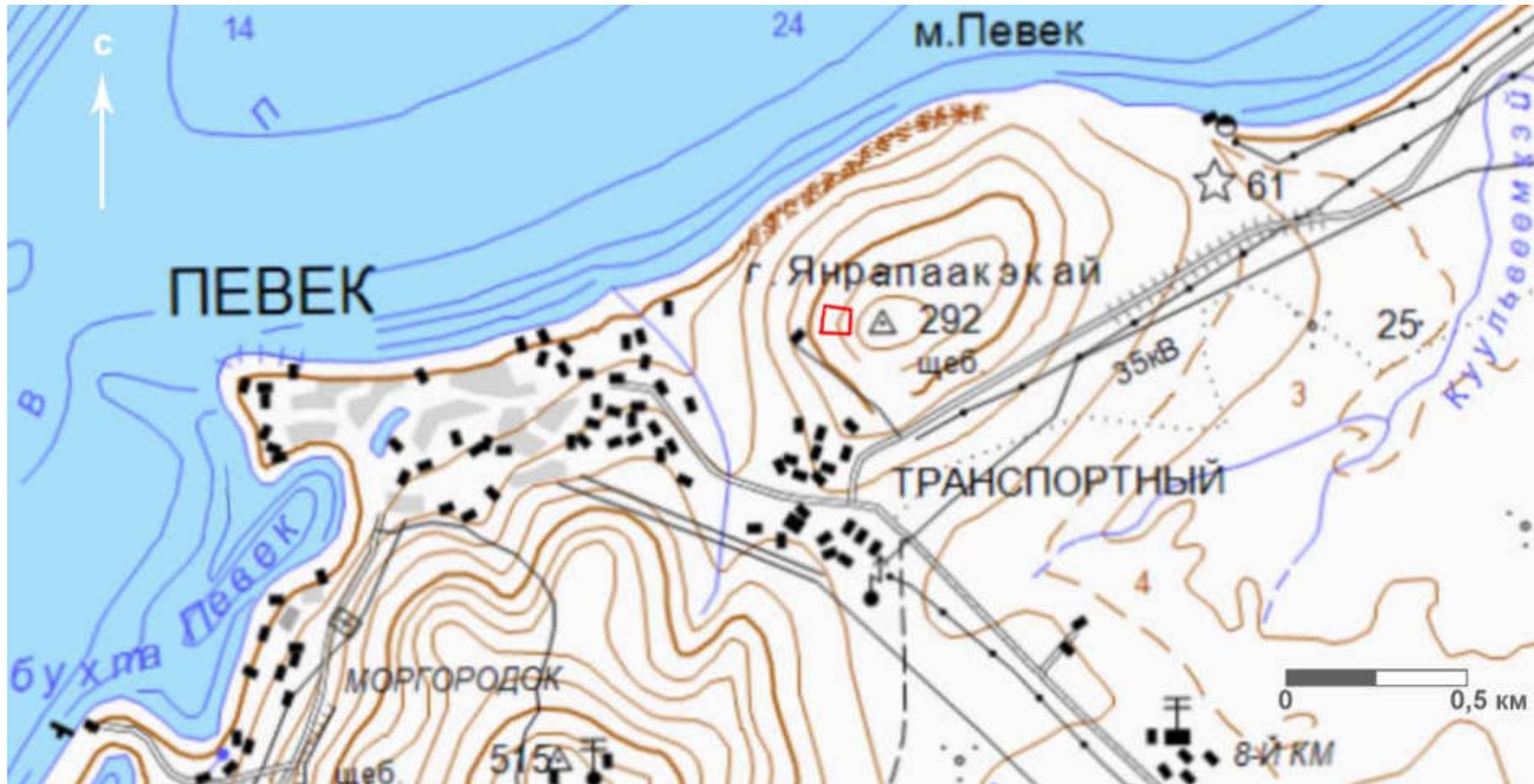


Рис. 7. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Карта-схема расположения объекта камерального археологического обследования.  - участок обследования.



 - участок археологического обследования.

Рис. 8. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Спутниковый снимок естественного рельефа испрашиваемого земельного участка.



 - участок археологического обследования.

Рис. 9. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Спутниковый снимок с наложением естественного рельефа испрашиваемого земельного участка.



 - участок археологического обследования.

Рис. 10. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Спутниковый снимок с наложением естественного рельефа испрашиваемого земельного участка.



 - участок археологического обследования.

Рис. 11. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Спутниковый снимок испрашиваемого земельного участка. Естественный ландшафт и характер техногенных землепреобразующих работ. SAS-Planet.

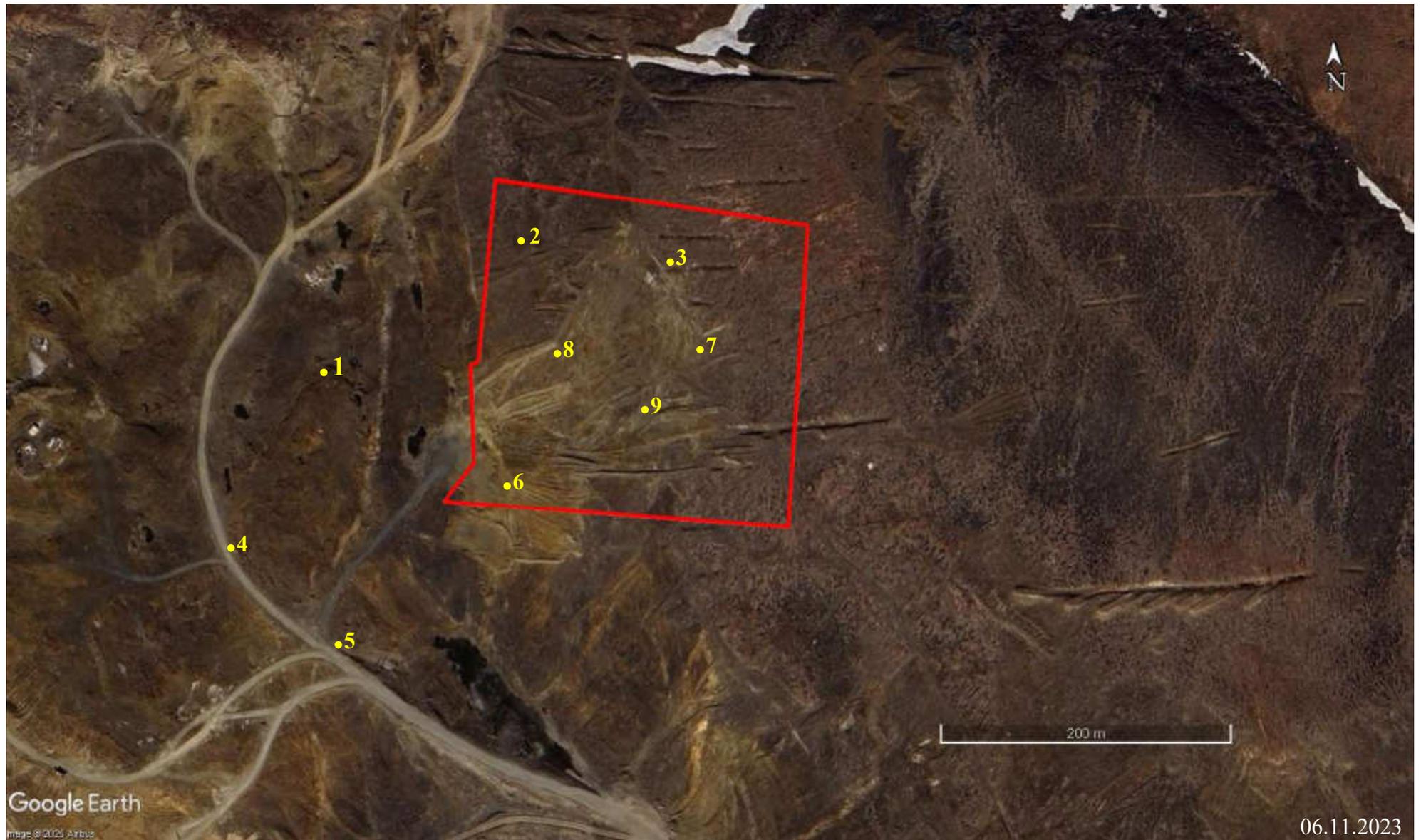


Рис. 12. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Спутниковый снимок испрашиваемого земельного участка. Границы и техногенные преобразования поверхности. □ - участок обследования; ● - точки фотофиксации местности № 1-9.

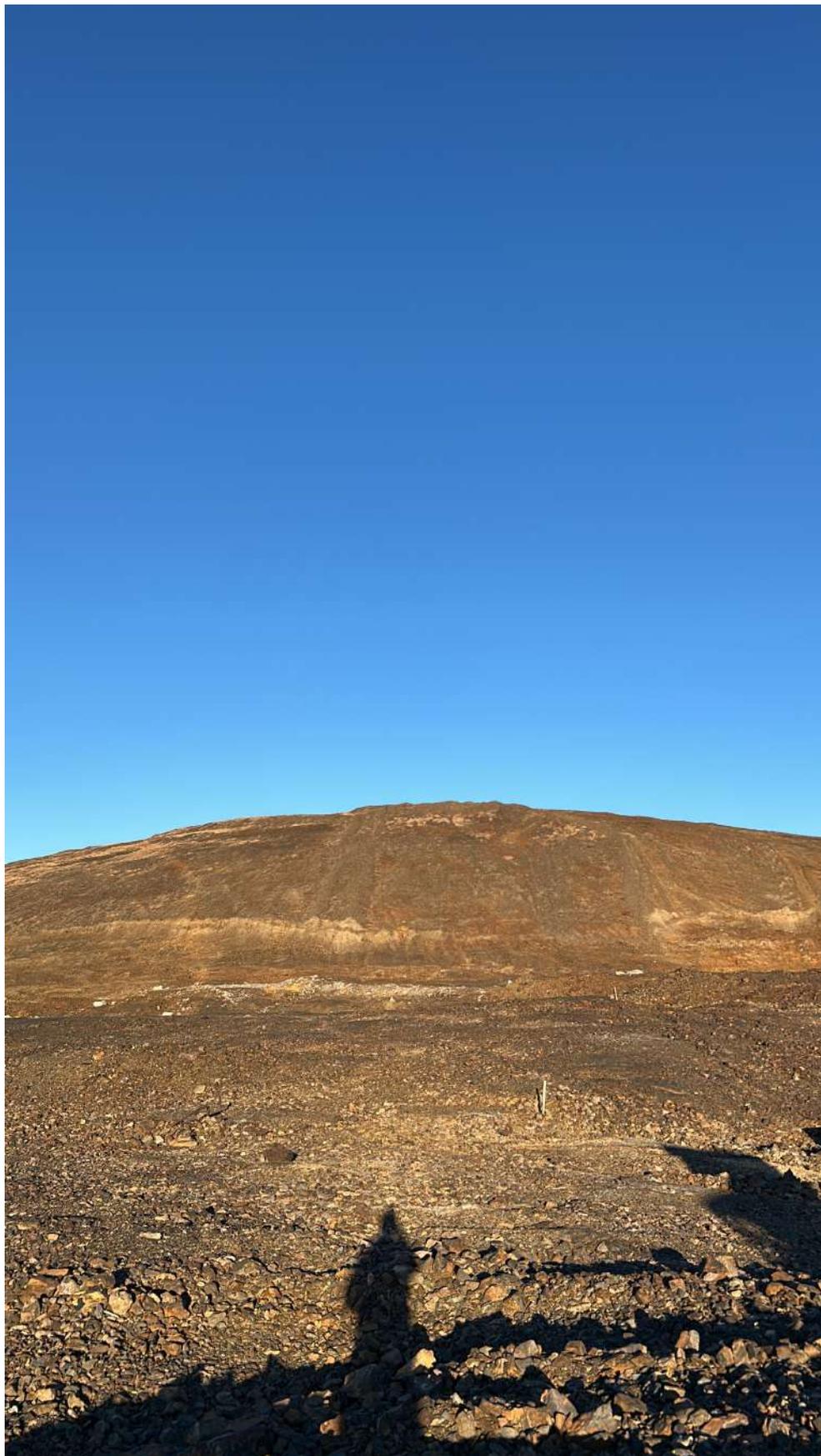


Рис. 13. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Техногенный ландшафт на участке обследования. ТФ 1. Вид с запада.



Рис. 14. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Валуны и щебень на современной дневной поверхности. западного склона г. Янрапаакэкай. ТФ 2. Вид с юга. Стрелкой указан памятник Олегу Куваеву (226 м к северу от участка).



Рис. 15. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Современный характер дневной поверхности с утраченным деятельным почвенным слоем. Вид с юго-востока. ТФ 3.



Рис. 16. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Вид с юго-запада на карьерные выработки с поверхностным залеганием грубообломочного породообразующего субстрата. ТФ 4.

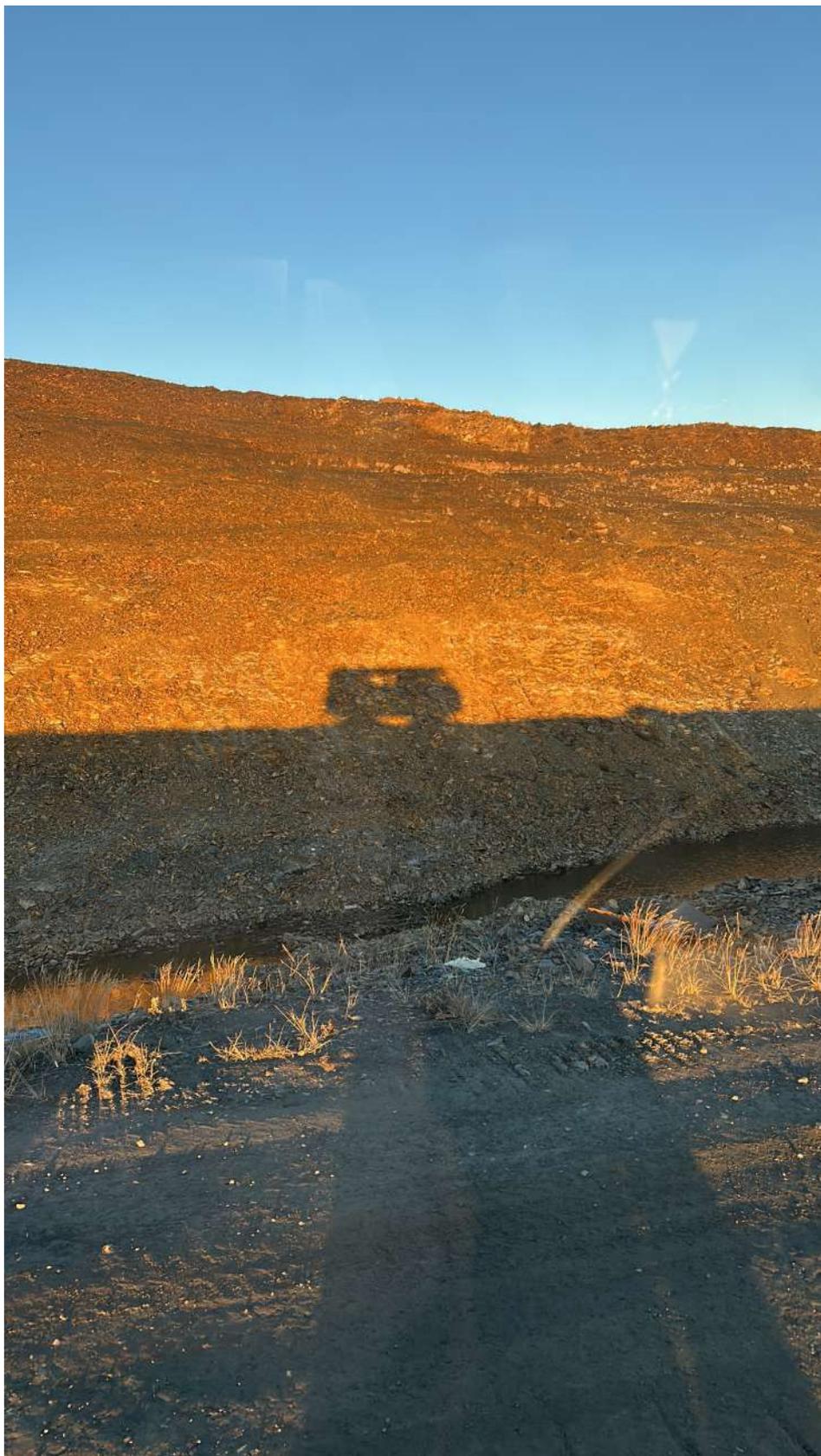


Рис. 17. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Естественные курумниковые россыпи на западных склонах г. Янрапаакэкай. ТФ 5. Вид с юго-запада.



Рис. 18. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Раздернованные склоны выработок с отсутствием дерново-почвенных покровов. ТФ 6. Вид с юга.



Рис. 19. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Осыпи грубообломочной породы в стенке карьера. ТФ 7. Вид с запада.



Рис. 20. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Осыпи грубообломочной породы в стенке карьера. ТФ 8. Вид с юга.



Рис. 21. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Выветрелые формы минеральных горных пород на участке камерального археологического обследования. ТФ 9. Вид с востока.



Рис. 22. «Карьер по добыче скального грунта» в г. Певек Чаунского района Чукотского АО. Закат на г. Янрапаакэкай. Вид с востока.



**КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ  
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ ЧУКОТСКОГО  
АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

ул. Беринга, 7, г. Анадырь, 689000  
Телефон: (427 22) 6-31-75  
E-mail: [okn@okn.chukotka-gov.ru](mailto:okn@okn.chukotka-gov.ru)

27.10.2025 № 05-09/1081

На № 10-7/4865 от 23.10.2025

И.о. начальника Департамента природных  
ресурсов и экологии  
Чукотского автономного округа

Амерханяну С.В.

О направлении информации о  
наличии (отсутствии) объектов  
культурного наследия

Уважаемый Сергей Владимирович!

Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа сообщает в отношении земельного участка, содержащего общераспространенные полезные ископаемые (участок расположен в границах, указанных в приложении к настоящему письму, по адресу: г. Певек Чаунского района Чукотского автономного округа), что на указанном земельном участке отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом земельном участке выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет по охране объектов культурного наследия Чукотского автономного округа (далее - Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, при проектировании земляных, строительных, хозяйственных и иных работ на указанном участке, Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном ст. 45.1 **Федерального закона** от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо участка).

В случае обнаружения в границах участка, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объекта, обладающего признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия, либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

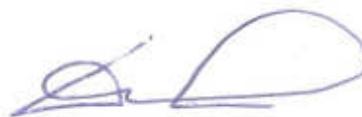
- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

С уважением,

Председатель Комитета



В.И. Девяткин

Приложение к письму  
№ 05-09/1081 от 27.10.2025 г.  
Комитет по охране объектов  
культурного наследия Чукотского АО

Ведомость координат угловых поворотных точек границы участка, содержащих общераспространенные полезные ископаемые, в отношении которого отсутствует информация о наличие объектов культурного наследия (в системе координат ГСК-2011)

ГСК-2011		
№ п/п	С.Ш.	В.Д.
1	69°42'29.2061"	170°22'50.3155"
2	69°42'29.5388"	170°22'35.7347"
3	69°42'29.8622"	170°22'23.9170"
4	69°42'30.6860"	170°22'25.8192"
5	69°42'32.5227"	170°22'25.6937"
6	69°42'32.8659"	170°22'25.6068"
7	69°42'32.9235"	170°22'26.1874"
8	69°42'34.0000"	170°22'23.0000"
9	69°42'35.9296"	170°22'47.1842"

Председатель Комитета



В.И. Девяткин